

لحمہ ثالثہ میں عیدین، شبِ براءت اور عشرہ محرم میں فاتحہ کا جواز ہے۔

لحمہ رابعہ میں تیجہ کی فاتحہ کا ثبوت ہے۔

لحمہ خامسہ میں چالیسویں، پچاسویں اور سوویں کی فاتحہ تیز مسجدوں میں نمازیوں کی امداد کی نیت سے گھڑوں کے بھیجنے کا ذکر ہے۔

لحمہ سادسہ میں اموات کے سلسلہ میں کچھ نصیحتیں مذکور ہیں۔

نور سوم میں نولحمے ہیں

لحمہ اولیٰ میں مذہبِ جہور کے مطابق محفل میلاد مبارک کا ثبوت پیش کیا گیا ہے۔

لحمہ ثانیہ میں خاندانِ عزیزیہ کے مشائخ کرام کا ذکر ہے جو کہ محفل میلاد شریف میں شامل ہوا کرتے تھے۔ اور میرے مرشد و مولانا حضرت حاجی شاہ امداد اللہ صاحب عم فیوضہ بھی محفل میلاد شریف میں شریک ہوا کرتے ہیں۔

لحمہ ثالثہ میں یہ اعتراض اور پھر اس کا جواب نقل ہے کہ محفل میلاد شریف کو کنہیا کے جنم اور نصاریٰ کے بڑے دن سے مشابہت ہے۔

لحمہ رابعہ میں یہ اعتراض و جواب مذکور ہے کہ محفل میلاد بدعتِ سنیہ ہے۔ نیز مولوی اسماعیل کے مقرر کردہ اصول کے مطابق محفل میلاد کے سنت ہونے کا ثبوت فراہم کیا گیا ہے کیوں کہ اس کی اصل بھی ثابت ہے اور نظیر و مثل بھی۔

لحمہ خامسہ میں یہ اعتراض و جواب منقول ہے کہ محفل میلاد خاص بارہویں ربیع الاول کو کیوں منعقد کرتے ہیں اور ہر سال کیوں مناتے ہیں۔ نیز چند دلیلوں سے دن متعین کرنے اور دائمی عمل کا ثبوت پیش کیا گیا ہے۔

لحمہ سادسہ میں یہ اعتراض و جواب تحریر ہے کہ قیامِ شرک ہے اور روح کا وہاں حاضر جاننا بھی شرک۔ پھر روجوں کے چلنے پھرنے کا قوی دلیلوں سے اثبات۔ نیز یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم محفل میلاد شریف سے باخبر ہوتے ہیں۔ ساتھ ہی اس کی تحقیق بھی کہ قیام کی تعیین اس لیے نہیں کہ روح مبارک تشریف لاتی ہے بلکہ قیام کی نظیریں چند وجوہ سے شریعت میں پائی گئی ہیں۔

لحمہ سابعہ میں یہ اعتراض بیان ہوا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غائب ہیں۔ اور حاضر کے الفاظ ان کے لیے بولنا کفر ہے۔ پھر ثبوت دلیلوں سے اس کا جواب ساتھ ہی عہدِ صحابہ سے لے کر اب تک ”ندائے یا رسول اللہ“ کا ثبوت۔

لحمہ ثامنہ میں متفرق اعتراضات نقل کرنے کے بعد اس کے جواب دیے گئے ہیں۔

لحمہ ناسعہ میں ان عالی مرتبت فقہاء و محدثین کے اسمائے گرامی نقل کیے گئے ہیں جنہوں نے محفل میلاد مبارک کے جواز کا قول فرمایا ہے۔

نور چہارم

معاصرین علمائے کرام اور فضلاء عظام کی روشن روشن تقریظوں اور کچھ شفقت ناموں کا تذکرہ ہے۔

مولف کتاب اہل اسلام کی خدمت میں بصد التجا عرض پرداز ہے کہ میں ایک مریض و ناتواں اور عدمِ فرصتِ آدمی ہوں دم مارنے کی مہلت نہیں جنگ و جدال اور ضیاعِ وقت سے بچتا ہوں کیوں کہ میں کوئی وارستہ مزاج لا ابالی نہیں۔ محض اصلاحِ دین کے لیے اپنے کاروبار کو چھوڑ کر یہ رسالہ ترتیب دے رہا ہوں۔ لہذا اہل اسلام سے گزارش ہے کہ وہ اللہ واسطے اسے انصاف کی نظر سے

دیکھیں، نفسانیت کو ہرگز دخل نہ دیں اگر حق سمجھ میں آجائے تو فوراً قبول کر لیں اور اپنے پرانے قول سے رجوع کو بالکل کسرشن نہ سمجھیں اور اگر ایسا کرنے پر دلِ رضا مند نہ ہو تو اتنا ضرور کریں کہ دوسرے گروہ کو برا بھلا کہنے سے اپنی زبان روک رکھیں۔ ع:

مرا بخیر تو امید نیست بدرساں

جو لوگ سلفِ صالحین کی اتباع میں ان امورِ حسنہ کے قائل ہیں ان کے پاس اپنی تقویت کے حوالے سے بہت دلائل ہیں اور ان کے جملہ شرعی مسائل و دلیلوں سے ثابت ہیں۔

نور اول میں پانچ لحمے ہیں

لحمہ اولیٰ، مفتیانِ فتاویٰ انکاری کی کچھ عبارتیں

قال: (وہ کہتے ہیں کہ) محفل میلاد کا انعقاد اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر و ولادت کے وقت کھڑے ہونا قرونِ ثلاثہ (تیسری صدی) سے ثابت نہیں لہذا یہ بدعت ہے۔ یوں ہی عیدین اور عیدین کے علاوہ جمعرات وغیرہ کو جو ہاتھ اٹھا کر فاتحہ کرنے کا رواج ہے اس کا بھی ثبوت نہیں ملتا۔ ہاں میت کے لیے دعائے مغفرت اور دنِ خاص کیے بغیر میت کو ثواب پہنچانے کی غرض سے فقر و مساکین (کو کچھ صدقہ وغیرہ دے کر) اگر یہ امور شخصِ امتد کے لیے انجام دیے جائیں تو نفع کی امید ہے۔ اور یہی حال تیجہ دسواں، چہلم وغیرہ پانچ آیت اور چنوں اور شیرینی وغیرہ کا بھی ہے کہ حدیث اور دینی کتابوں میں اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ خلاصہ یہ کہ یہ نو پیدا اور خود ایجاد کردہ بدعتیں ہیں جسے شریعت پسند نہیں کرتی۔

(مولوی حقیق اللہ صاحب) (مولوی شریف حسین صاحب) (مولوی الہی بخش صاحب) (مولوی محمد یعقوب صاحب مدرس اول مدرسہ دیوبند) (مولوی محمد محمود صاحب مدرس مدرسہ دیوبند) یہ عبارت فتویٰ اول انکاری کے صفحہ ۳ اور فتویٰ ثانی انکاری کے صفحہ ۱۶ پر رقم ہے۔

قال: کبھی جوابات صحیح ہیں۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کل بدعة ضلالة و کل ضلالة فی النار۔ فقیر محمد عبدالحق دیوبندی عفی عنہ (فتویٰ اول انکاری صفحہ ۳ و فتویٰ ثانی انکاری صفحہ ۱۷)

قال: ایسی مجلس ناجائز ہے اور اس میں شریک ہونا گناہ ہے اور خرقہ عالم علیہ السلام کو حاضر و ناظر جان کر خطاب کرنا کفر ہے ایسی محفل میں جانا اور شریک ہونا ناجائز ہے اور فاتحہ و تیجہ بھی خلاف سنت ہے کہ یہ بنود کا طریقہ ہے اہل قید کے مردوں کو ایصالِ ثواب کرنا درست ہے اور کوئی حرج بھی نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم رشید احمد عفی عنہ (فتویٰ اول انکاری صفحہ ۳ و فتویٰ ثانی انکاری صفحہ ۱۷)

قال: چراغان، قیام، تقسیم شیرینی اور لال یعنی قیدوں کے بغیر محسوس میلاد کا التزام بھی گمراہی سے خالی نہیں ہے اور یہی حال تیجہ اور کھانے پر فاتحہ کا بھی ہے کہ یہ قرونِ ثلاثہ میں نہیں پائے گئے۔ (فتویٰ اول انکاری صفحہ ۳ و فتویٰ ثانی انکاری صفحہ ۱۷)

قال: مجلس مولود جیسا کہ اس زمانہ میں اپنے مخصوص و مشہور طریقہ پر رائج ہے یعنی ایک جگہ جمع ہونا، چھوٹوں بڑوں بلکہ عورتوں اور مردوں کو کا خلط ملط ہونا راگ کے ساتھ اشعار پڑھنا بالکل موضوع اور بے اصل روایتیں پڑھنا۔ بے دین اور دنیا کے طلبگاروں نے روپیہ کمانے اور عوام الناس کی تسخیر کے لیے ان کو گڑھ کراپنی باتوں کو چکنی چپڑی کرنا چاہا اور ہر کس و ناکس کو اس

میں دعوت دینا خواہ ان کے لباس اور پہناوے خلاف شرع ہوں اور ان کی داڑھیاں منڈی ہوئی ہوں۔ (فتویٰ ثانی انکاری صفحہ ۸)
 قال: یا یہ کہ یہ قیام روح پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم کے لیے ہے جو کہ عالم ارواح سے عالم شہادت میں تشریف لائی تو بھی محض حماقت ہے کیونکہ اس بنیاد پر قیام کرنا صرف ولادت شریف ہونے کے وقت ہونا چاہیے اب ہر روز کوئی ولادت مکرر ہو رہی ہے لہذا یہ ہر روز ولادت کا اعادہ تو بالکل ہندوؤں کی طرح ہوا جو کہ ہر سال ساگ کنبہا کا یوم ولادت مناتے ہیں یا رافضیوں کی مانند ہوا جو ہر سال اہل بیت کی شہادت کی نقل اتارتے ہیں۔ معاذ اللہ ساگ آپ کی ولادت کا ٹھہرا اور یہ خود قابل مذمت و ملامت حرکت ہے جو کہ فسق و حرام ہے بلکہ یہ لوگ تو اس قوم سے بھی بڑھ کر ہوئے کہ وہ تو تاریخ متعینہ پر کرتے ہیں مگر ان کے یہاں کوئی قید نہیں جب چاہیں یہ فرضی خرافات بناتے رہتے ہیں۔ (فتویٰ ثانی انکاری صفحہ ۱۲)

قال: میں اس مجلس مولود کی کتاب دست میں کچھ اصل نہیں جانتا اور نہ ہی پیشواؤں دین علمائے امت میں کسی سے منقول ہے جو کہ اسلاف کے آثار پر چلنے والے ہیں بلکہ یہ بدعت ہے جسے یہودہ لوگوں نے ایجاد کیا اور خواہش نفسانی ہے جسے ٹکڑ گدوں پیٹ کے کتوں اور بہت کھانے والوں نے (راج کیا) نجانا اللہ منہم و اعاذنا اللہ من شرورہم۔ اللہ ہمیں ان سے بچائے اور ان کے شر سے ہمیں اپنی پناہ میں رکھے۔ آمین۔ (فتویٰ ثانی انکاری صفحہ ۱۸)

مولوی محمد حسین صاحب (لکھتے ہیں کہ) فقیر اگرچہ اس فتویٰ میں شریک نہیں مگر میلاد شریف کی بہت کچھ مذمت کرتا ہے وہ اس فتویٰ سے بہت پہلے شائع شدہ اپنے ”حرب فقیر“ میں لکھتے ہیں۔

ہزاروں فاسق و فاجر ہیں جمع محفل میں ● عجیب نفس کی لذت ہے محفل میلاد جو چشم دل بھی ہے پینا تو دیکھ شیطان کو ● کہ اس کے زیر حکومت ہے محفل میلاد حرام فعل ہو یا ہو حلال ان کے لیے ● قضاے جملہ حاجت ہے محفل میلاد چڑھی ہے داڑھی تو مونچھے بڑھی ہیں اکثر کی ● بھری انھیں سے بکثرت ہے محفل میلاد بہت ندائے رسول خدا میں شاغل ہیں ● یہ مشرکوں کی علامت ہے محفل میلاد اگرچہ یہ عبارتیں اس لائق نقیصں کہ اس کتاب میں درج کی جاتیں لیکن اس معذرت کے لیے لکھی گئی ہیں تاکہ آپ کو اندازہ ہو سکے کہ میں نے ان مقالات پریشانی سے تنگ آ کر قلم اٹھایا ہے۔ ارباب عدل و انصاف مجھے معذور رکھیں۔

لحد ثانیہ انوار ساطعہ پر نظر ثانی کی وجہ

واضح رہے کہ جب مانعین حضرات کی دراز نفسی بڑھی میلاد شریف منانے والوں کو ٹکڑ گدے اور پیٹ کے کتے لکھا ہندوؤں سے بھی بدتر ٹھہرایا اور میلاد شریف کو خرافات اور ساگ بتایا (یہ سارے کلمات لحد اولیٰ میں فتاویٰ مطبوعہ ہاشمی صفحہ نمبر کی تعین کے ساتھ نقل ہو چکے ہیں) ان کے علاوہ بعض منکرین کے ناشائستہ الفاظ سے بھرے رسالے بھی دیکھنے میں آئے تو اسی وجہ سے میں نے ۱۳۰۲ھ (۱۸۸۴ء) میں مطبوعہ ”انوار ساطعہ“ کے اندر کہیں کنایہ بطور ظرافت اور کہیں صراحتہ بطور ملامت کچھ کلمات لکھ دیے ہیں مگر ان کی برابری نہیں کی ان سے کم ہی لکھا ہے اور وہ بھی اس لیے چونکہ شرعی طور پر ہم اس انتقام کے مجاز ہیں۔ سورہ شوریٰ میں ہے

وَجَزَاءٌ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةً مِّثْلُهَا (۱)

اور برائی کا بدلہ اسی کی برابر برائی ہے۔

بخلاف ان لوگوں کے کہ جنہوں نے پہلے تو اپنا سلیقہ زبان درازی ظاہر فرمایا اور اس پیش دستی کی ان کے پاس ہرگز کوئی شرعی دلیل نہیں اس کے جواب میں میں نے جو کچھ لکھا وہ کچھ بھی نہیں تھا اور وہ بھی میرے طرز کے خلاف تھا کیونکہ طعن و تشنیع میری عادت نہیں اور ہر کسی سے مہر و سلامتی کا رد یہ رکھتا ہوں۔ یہی وجہ ہے کہ ۱۳۰۲ھ (۱۸۸۴ء) میں مطبوعہ ”انوار ساطعہ“ پر میں نے اپنا نام نہیں لکھا لیکن بالآخر لوگوں میں اور شہر بہ شہر خود بخود اس کا چرچا ہو گیا یہاں تک کہ ملک عرب میں بھی میرا ہی نام ظاہر ہوا۔ (چنانچہ) مکہ مکرمہ زادہ اللہ شرفاً و تعظیماً سے جناب مرشدی و مستندی سیدی و ملتجیدی ملاذیبومی و غدی نعیم روحی و جسدی مرشد العلماء والفضلاء شیخ العرفاء الکملہ شریعت آگاہ طریقت پناہ معرفت دست گاہ حقیقت اکنتاء المولیٰ الحافظ المہاجر فی سبیل اللہ شیعنا المدعو بحاجی شاہ امداد اللہ مدظلہ العالی مبدی الایام واللیالی کا ۱۳۰۳ھ (۱۸۸۶ء) میں یہ ارشاد موصول ہوا کہ ”انوار ساطعہ“ کے مسائل و دلائل مجھے پسند آئے لیکن خلاف مرضی بات یہ ہے کہ آپ نے معاصروہم قافلہ علماء کے بارے میں کچھ نامناسب الفاظ لکھ دیے ہیں اور یہ ارباب تحقیق (کی شان) سے بعید ہے۔ میں نے یہ عذر پیش کیا کہ آغاز ادھر ہی سے ہوا تھا لیکن قبول نہ ہوا اور ہوتا بھی کیوں کر کہ آپ تو اپنے مقام و مرتبہ کے لحاظ ہی سے نصیحت فرمائیں گے یعنی خودی کو مٹائے ہوئے اپنے نفس پر جابر و قاہر لوگوں کی ایذاؤں پر صابر و شاکر۔ آیت وَ الْكَاطِمِينَ الْغَيْظِ وَالْعَافِينَ عَنِ النَّاسِ (۲) آپ کا دستور دُشیوہ اور زبان پر یہ آیت کریمہ جاری۔ وَلَمَنْ صَبَرَ وَ غَفَرَ إِنَّ ذَلِكَ لَمِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ (۳)

الحاصل میں نے حضرت کا فرمان مان لیا اور مولوی غلیل الرحمن کو ایک خط لکھا جو ان دنوں وہیں قیام پذیر ہو کر حضرت سے مثنوی شریف پڑھا کرتے تھے جس کا مضمون یہ تھا کہ حضرت سے عرض کر دیں کہ جو تیز و تند الفاظ کسی کی نسبت لکھ دیے گئے ہیں انھیں میں نکال دوں گا اور فریق ثانی جو کچھ زبان درازی کر چکے ہیں اور کر رہے ہیں اس پر صبر کر کے انتقام نہ لوں گا۔ اس کے جواب میں حضرت مرشدی کا جو کرامت نامہ و تقدس شامہ صادر ہوا اسے نقل کرتا ہوں

عزیزی و محبی مولوی عبدالمسیح صاحب دام محبتکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بعد دعاے از دیاد علم و اخلاص مکشوف باد کہ باطلاع مضمون خط شکاک بہ غلیل الرحمن نوشتہ بودید نہایت محظوظ شدم چون کہ آخر کار معاملہ بخدائے علیم بذات الصدور افتاد نیست لازم آں کہ از کتاب انوار ساطعہ خود کلام کے دریاں تیز قلمی و غیظ نفسانی شدہ باشند کہ اس از طرز تحریر اصحاب تحقیق و ارباب تہذیب بعید است و اسمائے برادران طریقت خود و عبارت و اسمائے دیگر کہ از فور نفسانی صادر شدہ باشند اخراج نماید و مضمون کے فیما بینکم و بین اللہ تعالیٰ باخلاص و برائے اظہار امر حق باشند باقی دارند انشاء اللہ تعالیٰ مقبول خواهد شد و اگر کسے بتروید آں چیزے نوید شاد رہے تحریر جواب الجواب نشوید چرا کہ قصد شامہ اظہار حق بود و ظاہر شد و بس و فی الحقیقت نفس مطلب کتاب موافق مذہب و مشرب فقیر و

بزرگان فقیر است خوب نوشتید (جزاکم اللہ خیر الجزاء) اللہ تعالیٰ ماوش و جمع مومن را در ذوق و محبت خود داشته حسن خاتمہ نصیب کند۔ آمین۔

علم و اخلاص کی بے پایاں برکتوں سے حصہ وافر عطا ہونے کے بعد آپ پر یہ بات آشکار ہوتی چاہیے کہ خلیل الرحمن کے نام مرسلہ آپ کے مکتوب کے مضمون کو پڑھ کر میں کافی محظوظ ہوا۔ چوں کہ آخر کار معاملہ اللہ رب العزت کے حضور پیش ہوتا ہے اس لیے انوار ساطعہ کے اندر جو کچھ تیز کلامی اور غریظہ نفسانی کے پہلو در آئے ہیں جو اصحاب تحقیق اور ارباب تہذیب کے شایان شان نہیں نیز اس کے اندر ہوائے نفسانی کی وجہ سے جو کچھ اپنے برادران طریقت کے اسماء عبادتیں اور بعض دیگر نام بھی مندرج ہو گئے ہیں انھیں اس سے خارج کر دینا چاہیے۔ اور صرف وہی مضامین باقی رکھنے چاہئیں جو اخلاص و اللہیت کے ساتھ اظہار حق کی خاطر قلم بند ہوئے ہیں۔ انشاء اللہ۔ اس کی برکت سے قبولیت عامہ نصیب ہوگی اور اگر کوئی اس کی تردید میں کچھ پیش کر دے تو آپ اس کے جواب الجواب کے پیچھے نہ پڑیں کیوں کہ آپ کا مقصد اظہار حق تھا اور وہ حاصل ہو گیا اور بس۔ سچی بات یہ ہے کہ کتاب کا نفس مفہوم و مطلب آپ نے فقیر اور بزرگان دین کے مذہب و مشرب کے موافق خوب قلم بند کیا ہے۔ اللہ آپ کو اس کی بہتر جزا عطا فرمائے اور ہمیں آپ کو اور جملہ مومنین کو اپنی سچی محبت اور ذوق و شوق میں مگن رکھ کر حسن خاتمہ نصیب فرمائے۔

الراقم الاثم :

فقیر امداد اللہ عنہ

محرمہ ۲۲: ۱۳۰۴ھ از: مکہ معظمہ محلہ حارۃ الباب

ایک خط اور مولوی خلیل الرحمن صاحب کا مکہ معظمہ سے آیا جس میں یہ لکھا تھا کہ حضرت مرشدی ارشاد فرماتے ہیں کہ ”انوار ساطعہ“ کی جب دوبارہ طباعت ہو تو پانچ یا چھ کاپی ہمارے پاس ضرور روانہ کر دیں۔

الحاصل حضرت مرشدی و مستندی کا صحیفہ مبارکہ آجانے کے بعد مجھے نظر ثانی کی فرصت نہ ملی۔ اسی وجہ سے یہ بات ملتوی رہی۔ لیکن جب چاروں طرف سے ”انوار ساطعہ“ کے مطالبے کے خطوط آنے لگے تو مجبور ہو کر یہ ٹھہرا کہ اب دوبارہ اس کی طباعت ہو جانی چاہیے۔ چنانچہ ۱۳۰۶ھ (1888ء) میں نظر ثانی شروع کر دی۔

مکہ معظمہ سے بعض آنے والوں کی زبانی حضرت مرشدی و مولوی کا ارشاد (محض) چار پانچ مقام (کی تصحیح) کے لیے تھا مگر میں نے یہ کیا کہ ہر مقام سے جس لفظ کو طلال کا باعث یا بار سامت سمجھا اس کو نکال دیا یہاں تک کہ مانعین کی طعن سے بھری ہوئیں عبارتیں جوابوں کے ساتھ خارج کر دی گئیں یعنی نہ تو بعینہ ان کے الفاظ ”انوار ساطعہ“ میں نقل کیے جائیں گے اور نہ ہی ان کے ترکیبہ ترکی دے گئے جواب کی عبارتیں ہی۔ ہاں صرف اس پر اختصار ہوا ہے کہ فریق ثانی کی بعض عبارتوں کو بغیر جواب کے لحد اولیٰ میں نمونہ کے طور پر نقل کر دیا گیا ہے کیونکہ حضرت مرشدی و مولوی کی رضا جوئی مجھے بدل و جاں منظور ہے اور مرشد کے حکم کی تعمیل میں کوتاہی کرنا سراسر قصور ہے۔

مجھے حیرت ہے ان لوگوں پر جنہوں نے شہر میرٹھ کے مطبع حدیقۃ العلوم سے ایک اشتہار شائع کیا کہ فلاں فلاں عالم نے

جناب حاجی صاحب (حضرت مرشدی و مستندی) سے صرف سلسلہ تصوف میں بیعت کی ہے شریعت میں نہیں۔ الیٰ آخرہ۔

اگر وہ لوگ یہ گفتگو اپنی ذات ہی تک محدود رکھتے تو میں بھی خاموشی اختیار کر لیتا لیکن جب یہ بات چھپ کر مشہور ہو گئی اور کسی صاحب نے اس کی تلافی بھی نہیں کی تو (مجھے اپنی صفائی کے لیے) اس کا دفعیہ کرنا ضروری ہوا۔

واضح ہونا چاہیے کہ تصوف کی چار منزلیں ہیں: شریعت، طریقت، معرفت، حقیقت۔

جب تصوف میں بیعت مان لی تو گویا چاروں میں بیعت مان لی پھر ایک منزل سے خارج ہونا عجیب فسانہ ہے۔

إِنَّ هَذَا لَشَيْءٌ عَجَابٌ. (۱)

بے شک یہ عجیب بات ہے۔

(میں نہیں سمجھ سکا کہ یہ لوگ) حضرت کی بیعت شریعت سے کیوں انکار کرتے ہیں جب کہ حضرت تو اتباع شریعت کا بڑا اہتمام کرتے اور اہل سنت کے اصولی و فردی مسائل میں پوری تحقیق فرماتے تھے اور پھر وہ عارف بھی ہیں اور عالم بھی۔ اور عالم شریعت ہونے کے لیے علم فلسفہ وغیرہ کی ضرورت تو نہیں ہوتی۔ لہذا اگر حضرت کو منطق و معقولات میں مشق و مزاولت نہیں تو کیا ہوا؟ منطق ایک آلہ ہی تو ہے جس سے انسان خطائی الفکر سے محفوظ رہتا ہے۔

میر سید شریف رحمۃ اللہ علیہ نے خود صراحت فرمائی ہے کہ وہ نفوس قدسیہ جنہیں تائید الہی حاصل ہوتی ہے اور حقیقتوں کے علم میں فکر و نظر کے محتاج نہیں ہوتے۔ یعنی انھیں منطق سے کوئی کام نہیں ہوتا اللہ سبحانہ و تعالیٰ ان کے ذہن میں حدس (دانائی) پیدا فرما دیتا ہے کہ وہ بلا فکر و نظر، یکنخت آغاز سے انجام کو پہنچ جاتے ہیں۔ جس کو اس کی آزمائش درکار ہو اُسے حضرت کے مثنوی شریف کے درس میں شرکت کرنی چاہیے اس پر یہ آشکار ہو جائے گا کہ جن مطالب میں بڑے بڑے اہل عقل و خرد حیران و سرگرداں ہیں اسے آپ ایک اشارہ میں حل فرما دیتے ہیں۔ سچی بات یہ کہ حق تعالیٰ نے آپ کی ذات کو علم شریعت و طریقت کا جامع بنایا ہے۔ اور یہ ناتواں شریعت و طریقت بہر طور حضرت سے (سچی) عقیدت رکھتا ہے اسی لیے حضور کے حکم کی تعمیل و بجا آوری ضروری سمجھی اور نظر ثانی کر کے اس کتاب سے طعن و تشنیع والی عبارتیں نکال دیں۔ لیکن جب برائے ترمیم اس وجہ خاص کے لیے رقم اٹھایا تو پھر ایسا بھی ہوا کہ کچھ وہ چیزیں جو ہمارے اصلی مطلب سے ہٹ کر تھیں (مثلاً مسجد دیوبند کی تعمیر اور سماع و حقد وغیرہ کے مسائل) گھنٹادی گئیں اور کچھ ایسے فوائد جن سے اپنے مطلوب و مقصود کی تائید ہو رہی تھی بڑھادیے گئے اور بعض مضامین جن کی عبارت مانعین کی سمجھ میں نہ آتی تھی وہ دوسرے طریقے سے انھیں سمجھائی گئیں۔ واللہ ولی التوفیق و بیدہ أزمة التحقيق۔

لحد ثالثہ براہین قاطعہ کے احوال

واضح رہے کہ جب ۱۳۰۲ھ (ہرمطابق 1884ء) میں ”انوار ساطعہ“ طبع ہو کر چاروں طرف پھیلی تو دور دور سے طالبان حق نے کچھ قیمتی اور کچھ بدیہ منگا کر اس کا مطالعہ کیا اور دور دراز شہروں سے شکریے کے بہت سے مضامین یوں لکھے آئے کہ الحمد للہ ہمیں اس کتاب کے ذریعہ بہت سے شکوک و شبہات اہام اور مغالطوں سے نجات و امان ملی۔

پھر دو سال بعد یعنی ۱۳۰۳ھ (1886ء) میں ”براہین قاطعہ“ جو اب ”انوار ساطعہ“ نامی ایک کتاب مطبع ہاشمی میرٹھ سے اس وضاحت کے ساتھ شائع ہوئی کہ یہ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کے حکم سے چھپی ہے۔ دیباچہ میں جہاں کہ مولف کا نام لکھا

جاتا ہے ان کے مرید مولوی خلیل احمد صاحب انٹھوی کا نام لکھا تھا اور کتاب کے اختتام پر تصدیق جواب اور تائید و تحسین کتاب کے طور پر مولوی رشید احمد صاحب موصوف کی تقریظ زیب قرطاس ہے۔

میرے کچھ احباب نیز دہلی و پنجاب وغیرہ کے بعض علماء نے خطوط لکھے کہ تم ”براہین قاطعہ“ کا جواب کیوں نہیں لکھتے۔ یعنی اس کتاب میں تحقیق حق تو اپنی جگہ صرف دلی بخار نکالا گیا ہے نہ تو کوئی دلیل ہی معقول ہے اور نہ کوئی جواب ہی موزوں و درست ہے صرف غیر شائستہ اور بے ڈھنگے کلمات سے پوری کتاب بھر دی گئی ہے۔ غلیظ ترین الفاظ میں شاید کوئی ایسا لفظ ہو جس کا استعمال اس کتاب میں نہ ہوا ہو اگر ساری کتاب کا (دیانت داری سے) انتخاب کیا جائے تو غالباً آدھی کتاب گالی گلوچ اور غیظ و غضب سے بھری ملے گی۔ (اس لیے) اس کا جواب لکھنا بہت ضروری ہے۔ میں نے کہا چند وجوہ کے باعث میرے لیے خاموش رہنا ہی بہتر ہے۔

پہلی وجہ تو یہ ہے کہ خواہ اس کتاب یا کسی اور بے ڈھنگے رسالے کا جواب الجواب لکھنے سے باقضاے رفع نزاع (میرے لیے) حضرت مرشدی جناب حاجی صاحب ادا م اللہ ارشادہ (کی ذات) مانع ہے۔ اس سلسلہ میں حضرت کار قہ مبارکہ لحد ثانیہ میں منقول ہو چکا ہے۔ مزید برآں یہ کہ علامہ ذی جہاہ المشہر باللسنۃ والافواہ استاذنا الحاج المہاجر مولانا رحمت اللہ الہندی الکبیر انوی ثم المکی خصہ اللہ بانیعامہ الجلی والخفی نے بھی ایک رحمت نامہ کچھ اسی مضمون کا روانہ فرمایا جسے بعینہ نقل کیا جاتا ہے

مولوی صاحب شفیق عالم مولوی عبد السمیع صاحب سلامت سلام مسنون کے بعد آپ سے دیرینہ محبت اور بے تکلفی کی بنیاد پر اپنا مقصد (نکارش) ظاہر کر رہا ہوں کہ آپ کی اور مولوی رشید احمد صاحب کی مخالفت حد کو پہنچ گئی اور تحریر بھی اب بڑی سخت ہو گئی ہے اس لیے مدرسہ فقیر کے مدرس دوم حافظ عبد اللہ صاحب کو سرکار چھتاری کے ذریعہ مقرر کردہ وظیفہ (جو دو سال سے وصول نہیں ہوا) لینے کے لیے دہلی سے چھتاری بھیجنا ضرور تھا اور ان کو تاکید کی گئی ہے کہ جاتے یا آتے آپ سے میرٹھ میں ملاقات کریں تو وہ آپ سے مل کر زبانی بھی کہیں گے کہ اس مقدمہ کو جتنا ہو سکے دبایا جائے ہرگز بڑھا واندیا جائے۔ فقط والسلام

راقم آثم :

محمد رحمت اللہ از: مکہ معظمہ

تو جب پیر اور استاد دونوں کا ایک ہی ارشاد قابل ادب و احترام ملک عرب سے آئے تو بھلا بندہ اس باب میں اب کیسے قلم اٹھائے !

دوسری وجہ یہ ہے کہ شروع میں جب مانعین نے میلاد شریف کرنے والوں کو احمق، گمراہ اور کنہیا کا جنم دن منانے والوں سے بھی بڑھ کر لکھا اور اس کی چوٹ دور دور یعنی روم و شام، مصر و یمن، حرمین شریفین اور بیت المقدس وغیرہ کے علماء و مشائخ، اگلے پچھلے اعیان و اموات غرضیکہ تمام ذوات قدسیہ تک پہنچی تھی تو ان سب کی براءت اور مذہب حق کی نصرت کے لیے میں نے یہ رسالہ ”انوار ساطعہ“ لکھا تھا اور اسی اخلاص نیت اور امداد حق کے باعث یہ طالبان حق میں کافی مشہور و مقبول ہوا اور دور دور تک اس کی شہرت ہو گئی۔

اب (اس کے جواب میں) یہ جو ”براہین قاطعہ“ چھپی ہے وہ پوری کی پوری لعن طعن سے بھری پڑی ہے۔ نہ تو مضمون ہی سنجیدہ نہ ہی تقریر موزوں۔ تا حد نگاہ خاص میری ذات ہی کی توہین و تحقیر۔ لیکن میں اپنی ذات کا انتقام لینے نہیں اٹھتا نہ ہی ان کے بھونٹے الفاظ کا جواب دینے چلا ہوں۔ حضور خیر الانام صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پاک سے ہمیں یہ معلوم ہو چکا ہے کہ جب تک بندہ اپنی برائیوں کو سن کر چپ رہتا ہے فرشتے اس کی طرف سے جواب دیتے ہیں اور جب یہ خود جواب دینے لگتا ہے تو وہ انتقام والا فرشتہ خاموش ہو کر اپنی راہ لے لیتا ہے۔ اس لیے مجھے منظور نہیں کہ میں بذات خود اپنے نفس کا انتقام لوں اور اب بہتر یہی ہے کہ ان کے جواب سے اپنے قلم کو تھام لوں۔

تیسری وجہ یہ ہے کہ جب ”براہین قاطعہ“ چھپ کر ادھر ادھر شائع ہوئی اور اس کے مقلدین نے ”انوار ساطعہ“ کو برا بھلا کہنا شروع کیا تو میں نے اپنا رسالہ ”انوار ساطعہ“ علمائے عصر کی خدمت میں بھیج دیا تاکہ وہ اسے شروع سے اخیر تک حرفاً قلاماً حفظ فرمائیں، اگر مضمون درست اور دلیل ٹھوس پائیں تو اپنی تصدیق و تقریظ سے اسے مزین فرمائیں۔ چنانچہ بڑے بڑے شہروں کے نامور کار فضل اور دور دور کے مشاہیر علماء نے اس کتاب کو بالاتفاق پسند کیا اور اپنی (گراں قدر) تقریظ رقم فرما کر اس تحفہ کو سر بلند کیا۔ ان کی تقریظوں سے ہویدا ہوا کہ ”انوار ساطعہ“ کا دعویٰ و دلیل سب درست و بجا ہے۔ وہ تقریظیں انشاء اللہ ہم نور چہارم میں درج کریں گے اور اہل نظر ان کے فصیح و بلیغ مضامین پر مطلع ہوں گے۔ تو اب ہمیں ”براہین قاطعہ“ کا جواب دینے کی ضرورت ہی کیا ہے؟ ہمارے مضامین پر سلف و خلف اور معاصر علمائے ذی شرف کا کثرت سے اجماع و اتفاق کافی حجت ہے۔

چوتھی وجہ یہ ہے کہ مولف براہین قاطعہ نے بہت سے مضامین ایسے لکھ دیے ہیں جس سے اکثر اہل اسلام کو وحشت و نفرت سی ہو گئی ہے۔

مثلاً براہین قاطعہ کے صفحہ ۳ پر ہے

جو کوئی یوں کہے کہ خدا تعالیٰ کا جھوٹ بولنا ممکن ہے اس پر طعن کرنا جہالت ہے۔

صفحہ ۴ پر ہے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جملہ بنی آدم کے بھائی ہیں۔ اہل آخرہ۔

قید ایمان کی بھی شرط نہ رکھی جو کہ بعض لوگ آیت کریمہ اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ اِخْوَةٌ سے ثابت کرتے ہیں۔

اسی پر ہے

وترکی ایک رکعت کو قوت ہے۔

صفحہ ۵ پر ہے

جو کوئی تراویح کی بیس رکعت کی بجائے آٹھ رکعت کو سنت جانے وہ قابل اعتراض نہیں۔

صفحہ ۲۶ پر ہے

دیوبند کے عالموں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہندی کلام کرنا آگیا۔

صفحہ ۱۸ پر ہے

حرمین شریفین کے علماء کو رشوت دے کر جو چاہو فتویٰ لکھوا لو۔ الی آخرہ۔

تو گویا وہ آیت کریمہ: وَمَنْ لَّمْ يَتَحَكَّمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ (۱) کے مصداق ہیں۔

صفحہ ۹۹ پر ہے

عوام کا مذہب معین نہیں ہوتا۔ الی آخرہ۔

یعنی سب لامذہب ہوتے ہیں اور ظاہر ہے کہ دنیا میں زیادہ تر عوام ہیں اور جو خواص ہیں وہ کہتے ہیں کہ ہم کو خود بصیرت حاصل ہے جیسا کہ فرقہ غیر مقلدین کی زبان پر جاری ہے تو خواص اپنی عمیت اور عوام اپنی ناواقفیت کے باعث تقلید سے نکل گئے تو تقلید ائمہ جس پر مدت سے اجماع چلا آ رہا ہے کدھر گئی۔ ایسا مسئلہ ایسے فتنہ و فساد کے وقت میں لکھنا مخلوق میں آگ لگانا ہے۔

صفحہ ۱۳۲ پر ہے

مسئلہ اختلافی بلا ضرورت بھی جائز ہے۔

یعنی ایک امام کی تقلید واجب نہیں جس کا جی چاہا بلا ضرورت کسی امام کا مسئلہ لے لیا۔

صفحہ ۲۷ پر ہے

جس کو ایک نماز فوت ہونے کا اندیشہ ہو اس کے ذمہ سے حج ساقط ہو جاتا ہے۔

مگر اور حیلہ جو آدمیوں کے لیے اچھی دستاویز لکھ دی وہ کہہ دیا کریں گے کہ ہم سے جہاز اور اونٹوں کے سفر میں بے شک نماز ادا نہ ہوگی تو اس بنیاد پر ہم کوچ کے لیے جانا ضروری نہیں۔ اس میں کیا حکمت ہے کہ ایک فرض ادا کرنے کو جائیں اور دوسرا قضا ہو جائے۔

صفحہ ۱۳۷ پر ہے

ہندوستان کے لوگ مردوں (کی طرف سے) صدقہ رسا ادا کرتے ہیں۔

دوسری جگہ صفحہ ۱۳۴ پر لکھا

الرباء شرک الخ۔

تو ان کے صدقہ کو رسمی اور ریائی بتا کر ان کو شرک ٹھہرایا۔

صفحہ ۱۰۹ پر ہے

اور ہندوستان کے لوگ تاریخ کے تعین میں ہندوؤں سے مشابہت کرتے ہیں۔

تنبہ کو دوسری جگہ صفحہ ۱۱۳ پر لکھا کہ

(ایسا کرنا) کفر ہے۔

گویا تیجہ و چالیسواں کرنے والے کا فخر ٹھہرے۔ یہ کیسی بے انصافی اور زور زبانی ہے کہ سب کے متعلق رسم دریا اور تہنہ بالہندو کا حکم دے دیا۔

(۱) اور جو ائمہ کے آثار سے پر حکم نہ کرے وہی لوگ کافر ہیں۔ (سورۃ مائدہ ۴۴)

صفحہ ۱۴۱ پر ہے

محفل مولد شریف کرنے والے تنہیا کا جنم کرنے والوں سے بھی بڑھ کر ہیں وہ تو سال بھر میں ایک بار کرتے ہیں اور یہ جب چاہتے ہیں فرضی خرافات اور ولادت کا سانگ کر لیتے ہیں۔

الحاصل بہت سے مقامات پر ایسی ایسی دل آویز تقریریں رقم کیں کہ جس سے اہل اسلام علماء اور غیر عالم سبھی کبیدہ خاطر ہو گئے۔ کوئی قلم سے کوئی زبان سے ہر شخص اپنی استعداد کے مطابق ان کے مسائل کی تردید کر رہا ہے۔ جب اس کتاب کی یہ حالت ہے تو مجھے جواب لکھنے کی کیا حاجت ہے۔ ہاں براہین قاطعہ کے جس کسی شبہ کا ازالہ ضروری سمجھ جائے گا تو چونکہ انوارِ ساطعہ پر نظر ثانی ہو ہی رہی ہے اس کا حل بھی پیش کر دیا جائے گا۔

پانچویں وجہ یہ ہے کہ مولف براہین قاطعہ کو اگرچہ بظاہر میرے مسائل و دلائل پر شدت سے انکار ہے مگر اسی انکار میں خاص اقرار (کے پہلو بھی نظر آ رہے ہیں) چنانچہ صفحہ ۲۳ کی سولہویں سطر میں انوارِ ساطعہ کی مندرجہ روایات کی بابت آپ لکھتے ہیں آپ کی سب روایات منقولہ مسلم ہیں۔

صفحہ ۱۸ کی اٹھارہویں سطر (پر لکھا)

جمع بین العبادتین کا کوئی منکر نہیں۔ الی آخرہ۔

ہم کہتے ہیں کہ فاتحہ اور کھانا کھلانے میں جمع بین العبادتین ہی تو ہے۔

صفحہ ۸۶ کی پانچویں سطر (پر لکھا)

ہر روز ثواب پہنچانا درست ہے (حتی کہ) عیدین اور شب براءت کو بھی۔ الی آخرہ۔

پھر ان ایام میں کھانا و فاتحہ ایصالِ ثواب کے لیے ہی تو ہوتا ہے۔

صفحہ ۱۱۹ کی پہلی سطر (میں لکھا)

جو فقرا کے واسطے بطور صدقہ ہو تو فقرا کو نفسِ طعام نہ بھاج ہے اگرچہ دن متعین کرنا بدعت ہے۔ الخ۔

صفحہ ۱۲۹ کی چودھویں سطر (پر لکھا)

اگرچہ طعام صدقہ ہے اور اس کا ثواب پہنچے گا مگر یہ کام تعین کی وجہ سے مکروہ ہوگا۔ الی آخرہ۔

صفحہ ۷ کی بارہویں سطر پر لکھا

ماتعین اس عمل کے بدعت ہونے کے قائل ہیں نہ اس کے کہ ثواب نہیں پہنچے گا۔

دیکھیے ہندوستان میں رائج تعین (ایام) میں بھی ایصالِ ثواب ہو جانا تسلیم کیا اور تعین کو بدعت کہا جس کو ہم بدعتِ حسنہ کہتے ہیں۔ اس پر دلائل اس کتاب میں مذکور ہیں۔

صفحہ ۱۳۳ کی تیرہویں سطر (پر لکھا)

طرزِ اشغال کو متقدمین سے لے کر آج تک بدلتے چلتے آتے ہیں اور نسبت کارنگ بھی بدلتا رہتا ہے مگر اصل مطلق واحد ہے۔ ان آخرہ۔

فاتحہ اموات اور محفلِ میلاد شریف میں ہمارا یہی جواب ہے کہ اصل مطلق واحد ہے گورنگ اور طریقہ بدل گیا ہے۔

صفحہ ۷۳ کی چودھویں سطر (پر لکھا)

مانعین نہ فرحت میلاد کو برا کہیں اور نہ ذکر ولادت کو منع کریں بلکہ ایسے امر مستحسن ہیں۔ الی آخرہ۔

صفحہ ۷۸ کی نویں سطر (پر لکھا)

سچ ہے کہ فرحت ولادت فخر عالم میں جس قدر کی جائے بوجہ مشروع وہ تھوڑا ہے۔ الی آخرہ۔

صفحہ ۱۹۶ کی ساتویں سطر (پر لکھا)

بدعت حسنہ سنت ہی ہوتی ہے اس کو باعتبار ظہور اور شیوع کے کہا جاتا ہے۔ الی آخرہ۔

تو ہم کہتے ہیں کہ کھانے پر فاتحہ اور میلاد شریف دونوں سنت ہیں کیونکہ ان کی اصلیں قرونِ ثلاثہ سے ثابت ہیں گو کہ ان امور کا اس انداز میں ظہور و رواج بعد میں ہوا۔ تو بس اس ظہور خارجی اور شیوع کے سبب ان کو بدعت حسنہ کہنا چاہیے نہ کہ بدعت و ضلالت۔

صفحہ ۹۱ کی پندرہویں سطر (پر لکھا)

کھانے اور شیرینی کی بحث تو چند دفعہ ہو چکی کہ اصل اس کی مباح اور تخصیص و تا کد مروج سے کراہت پیدا ہوئی۔

یہ ذکر ہے کھانے اور محفل میلاد شریف کی شیرینی کا۔

صفحہ ۲۰۰ کی دوسری سطر (پر لکھا)

قیام مباح تو تھا مطلقاً اور تعظیم شان ذکر فخر عالم علیہ السلام کے واسطے مستحب بھی تھا مگر جہلاً کی تعقید و تخصیص اور عوام کے سنت اور وجوب سے بدعت ہوا تھا۔

صفحہ ۲۰۰ کی چوتھی سطر (پر لکھا)

اور مولد کبیر وغیرہ میں جو مستحسن کہا ہے۔ (یعنی قیام مولد شریف کو) تو اصل مطلق کے فرد کی وجہ سے کہا ہے بظن غالب وہاں عروض اس قید اور تا کد کا نہ ہوا تھا بخلاف ہمارے زمانے کے۔ الخ۔

صفحہ ۲۴۲ کی پانچویں سطر (پر لکھا)

تاویل حلبی کی یہ ہے کہ وہ ذکر مطلق کے فرد کی وجہ سے قیام کرتے تھے اور تعقید مطلق کا درجہ اس قیام میں نہیں تھا اور نہ عوام کا اندیشہ تھا لہذا جائز جانتے تھے اور وہ امر نہیں رہا مگر وہ ہو گیا۔

دیکھیے قیام کو بھی مان لیا باقی یہ بات کہ اب مکروہ ہو گیا تو ان حضرات کے اجتہاد سے مکروہ ہوا جس کو ہم تسلیم نہیں کرتے۔

دوسرے وہ جو بعض اشعار و قصائد میں ”مدائے یار رسول اللہ“ ہوتی ہے اس کی بابت براہین قاطعہ کے صفحہ ۲۲ کی سولہویں سطر میں لکھا

اگر ذات فخر عالم کو حاضر و ناظر بالذات کوئی عقیدہ کرے تو مشرک ہوتا ہے اور اگر یہ عقیدہ نہیں بلکہ محض محبت میں کہتا ہے یا بوجہ اس کے کہ اگر ضمن صلاۃ و سلام میں ہے تو ملائکہ آپ تک پہنچا دیں گے اور جو بدو ان کے ہے وقت عرض اعمال کے پیش ہو جائے گا۔ الخ۔

دیکھیے کہ انھوں نے انوار ساطعہ کے سارے مطالب تسلیم کر لیے ہیں اور وہ جو ہر ایک بات میں تسلیم کے باوجود کچھ کچھ انکار کی شاخ بھی درج کی ہے تو اس کی حقیقت طالبان حق انوار ساطعہ میں ملاحظہ کریں۔ ہر جہت کی کیفیت اپنے اپنے مقام پر کھول کر رکھ دی گئی ہے۔

علاوہ ازیں اہل عقل و دانش بخوبی سمجھتے ہیں کہ یہ شاخ اس لیے نکالی گئی ہے کہ جب انوار ساطعہ کی تردید کا نام لیا جا رہا ہے تو کچھ تو شاخ نکالیں گے ہی وہ ورنہ لوگ کہیں گے کہ یہ کیسا رد لکھا ہے کہ ہر بات کو مان لیا ہے۔

براہین قاطعہ سے ایک بڑا فائدہ یہ حاصل ہوا کہ اکثر ثلاثہ انق لوگ مجھ سے الجھا کرتے تھے کہ میلاد و سرور کائنات علیہ افضل التسلیمات نیز مردوں کی فاتحہ بدعت ہے۔ بدعت حسنہ کوئی چیز نہیں جو بدعت ہے وہ ضلالت ہے اور جو ضلالت ہے جہنم جانے کا ذریعہ ہے۔ ہر چند ہم ثبوت دیتے کہ بدعت دو قسم کی ہوتی ہے ایک بدعت سیئہ مذمومہ اور دوسری حسنہ محمودہ لیکن وہ کسی قیمت پر ماننے کو تیار نہ تھے۔ جب میں نے انوار ساطعہ میں بدعت کی تقسیم کا قاعدہ شرعی دلیلوں کی روشنی میں رقم کیا تو مولف براہین قاطعہ نے اسے تسلیم کر لیا۔ صفحہ ۳۰ کی تیرہویں سطر پر ان کی عبارت یوں ہے۔

جو امر بعد فخر عالم علیہ السلام کے حادث ہوا مطلقاً خواہ محمود ہو خواہ مذموم یعنی اس کے جواز کی دلیل شرع میں

موجود ہو یا نہ ہو اس کی دو قسم کرتے ہیں قسم اول محمود کہ جس کی دلیل جواز شرع میں ہے اور دوسری مذموم کہ دلیل اس

کے جواز کی نہیں پس قسم اول کا بدعت حسنہ نام رکھتے ہیں اور ملحق بالسنہ جانتے ہیں اور دوسری قسم بدعت ضلالت

ہے۔ الخ۔

واضح ہو کہ اگرچہ مولف براہین قاطعہ یعنی مولوی غلیل احمد ایٹکھوی کا اس قاعدہ کوئی نفسہ تسلیم کرنا ان کی ذات و صفات کو دیکھتے ہوئے (مخالفین یا موافقین میں) کسی بشر کے نزدیک قابل اعتماد و استناد نہ تھا لیکن چونکہ ان کا یہ سارا مسودہ و تحقیق ان کے پیر و مرشد مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کے افادات و افاضات کا عکس و آئینہ ہے اور پھر آخر کتاب میں جملہ مسائل و دلائل کی تصدیق کرتی ہوئی ان کی تقریظ بھی جلوہ گر ہے لہذا اس کتاب کے ہر مضمون کو مشہور قاعدہ ”نور القمر مستفاد من نور الشمس“ کی روشنی میں مولوی رشید احمد صاحب ہی کا مضمون سمجھنا چاہیے کہ (ان کی ذات) ہمارے اضلاع و نواح میں جملہ مانعین کے نزدیک مستند و معتبر ہے۔ الحمد للہ مانعین کو اپنے ایک ایسے مسلم الثبوت کی زبانی ہمارے قاعدہ کی کامل تصدیق ہو گئی اور ہمیں ان کی لایعنی سمع خراشی سے نجات بھی مل گئی۔

براہین قاطعہ سے دوسرا فائدہ یہ ہوا کہ بعض اصحاب علم و نظر اگر تقسیم بدعت کے قائل بھی ہوتے تھے تو یوں کہتے تھے کہ بدعت حسنہ اگر ہے تو بس قرون ثلاثہ تک کی ایجاد درست اور لا کلام ہے ورنہ ان صدیوں کے بعد کی ایجاد بالکل ہی ضلالت و حرام ہے۔ میں نے انوار ساطعہ میں اس کا نہ صرف رد کامل کیا بلکہ شرعی دلیلیں بھی بطور ثبوت پیش کی ہیں کہ بھلائی و سعادت کے کام ایجاد کرنا جائز ہے گرچہ قرون اولیٰ کے بہت بعد ہی کیوں نہ ہو۔ چنانچہ براہین قاطعہ کے مولف نے اسے بھی تسلیم کر لیا ہے۔

صفحہ ۲۹ کی پہلی سطر میں یہ عبارت ہے

جس کے جواز کی دلیل قرون ثلاثہ میں ہو خواہ وہ جزئیہ کسی وجود خارجی کی وجہ سے اس صدی میں ہو یا نہ ہو اور۔

خواہ اس کے جنس کا وجود خارج میں ہو یا نہ ہو وہ سب سنت ہے۔ الی آخرہ۔

پھر اسی صفحہ کی گیارہویں سطر کے بعد لکھتے ہیں

دیکھو کہ تقلید شخصی کی دلیل قرون ثلاثہ میں موجود ہے گو اس کا وجود خارجی کبھی ہو اس سے ہم کو بحث نہیں۔ الی

آخرہ۔

پھر چار سطر کے بعد لکھا

لہذا بتعین تقلید شخصی کے وجہ بغیر ہا کا وجود قرون ثلاثہ کے بعد ہوا اگرچہ اس کا وجود شرعی قرون ثلاثہ میں ثابت تھا۔ الی آخرہ۔

دیکھیے مولف براہین قاطعہ نے اس مقام پر اقرار کر لیا کہ یہ کوئی ضروری نہیں کہ جس امر کا وجود خارجی قرون ثلاثہ میں نہ ہوا ہو وہ منع ہو بلکہ دلیل جواز کے لیے قرون ثلاثہ میں صرف اس کا وجود پایا جانا کافی ہے۔ جس امر کی دلیل کا وجود ان قرون میں پایا گیا پھر وہ کسی وجود خارجی کی وجہ سے خواہ کسی زمانہ قریب یا بعید میں موجود ہو تو وہ سب کا سب سنت ہے۔

صفحہ ۱۹۶ میں لکھا

بدعت حسنہ سنت ہی ہوتی ہے اس کو بدعت اس کے ظہور و شیوع کے اعتبار سے کہا جاتا ہے۔

چنانچہ اوپر بھی یہ عبارت نقل ہو چکی ہے۔ تو وہ جو بعض ناواقف منکرین جھگڑا کرتے تھے کہ محفل میلاد شریف نہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا نہ کسی صحابی و تابعی نے اور نہ تابعین کے اتباع نے اس بنیاد پر یہ محفل بدعت سید ہے تو ان کے اس دعویٰ و دلیل اور سب قیل و قال کی براہین قاطعہ کی اس تقریر سے بالکل تردید ہو گئی اس لیے کہ اس محفل کا وجود خارجی کے ساتھ ان صدیوں میں موجود ہونا کچھ ضروری نہیں صرف دلیل جواز کا پایا جانا کافی ہے۔ باقی رہی یہ بات کہ کوئی تھوڑی سمجھ کا آدمی دلیل کا معنی یہ نہ سمجھے کہ اگر اس فعل خاص کا نام صراحۃً اور اس کی کل کیفیات کا بیان بعینہ تشریحاً قرون ثلاثہ میں ہو گا تب وہ فعل ان صدیوں کے بعد جائز ہوگا ورنہ ناجائز۔ تو خوب یاد رکھنا چاہیے کہ ایسا ہرگز مراد نہیں اور اس کا تصفیہ بھی موافق براہین قاطعہ نے کر دیا ہے۔ کیونکہ انوار ساطعہ میں یہ مضمون لکھا گیا ہے کہ تعمیر مدرسہ کو بھی تم بدعت حسنہ یعنی محض بالذات اور سنت حکمیہ۔ نئے ہو تو پھر ایسے ہی محفل میلاد شریف اور فاتحہ اموات بھی ہے۔ اگر یہ امور ان صدیوں میں اس ہیئت کے ساتھ ثابت نہیں تو تعمیر مدرسہ بھی مروجہ ہیئت و کیفیت کے ساتھ قرون ثلاثہ سے ثابت نہیں۔

تو اس کا جواب براہین قاطعہ کے صفحہ ۱۸۵ کی تیسری سطر میں یہ دیا

تعمیر مدرسہ کی مثال محض کم فہمی ہے صفحہ کہ جس پر اصحاب صفہ طالب علم دین اور فقرائے مہاجرین رہتے تھے مدرسہ ہی تو تھا نام کا فرق ہے لہذا اصل سنت وہی ہے ہاں مکان کی ہیئت تبدیل ہو گئی۔ الی آخرہ۔

اب ہم صاحب براہین قاطعہ کی دلیل کا پول کھولتے ہیں۔ واضح ہو کہ صفحہ مسجد نبوی میں ایک سایہ دار مکان تھا اور اس کی اصل یہ تھی کہ تحویل قبلہ سے پہلے مسجد شریف کی شمالی جانب قبلہ تھا۔ تحویل قبلہ کا حکم ہو جانے کے بعد قبلہ اولیٰ کی دیوار قائم رکھی گئی تاکہ بے گھر فقیر و مسکین یہاں رہا کریں۔ ”جذب القلوب“ میں ذہبی کے حوالے سے یوں بھی مذکور ہے۔

”مختب اللغات“ میں ہے

جمعۃ ازغبیان اہل اسلام کہ خانہ نہ داشتند در موضع از مسجد کہ بالالیش پوشیدہ بودند گزرا نند۔

بے خانماں غربائے اہل اسلام کا ایک گروہ مسجد کے اندر ایک چھت دار جگہ پر زندگی گزارتا تھا۔

صحیح بخاری میں ہے کہ جب کہیں سے صدقات آتے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اصحاب صفہ کو بھیج دیتے۔ مشکوٰۃ کے باب ”فضل الفقراء“ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے ستر اصحاب صفہ (اس حال میں) دیکھے کہ کسی کے پاس اوپر اوڑھنے کے لیے چادر بھی نہ تھی بس ایک ایک کپڑا تھا کسی کے پاس نیچے باندھنے کو فقط ایک تہبند تھا کسی کے پاس اوپر اوڑھنے

کو ایک کپڑا جسے وہ گلے میں باندھ لیتے تھے کپڑا تہبند کسی کی آدھی پنڈلی تک پہنچتا تھا اور کسی کے ٹخنوں تک۔ وہ لوگ اپنے کپڑوں کو سجدہ وغیرہ کی حالت میں سمیٹ لیا کرتے تھے کہ کہیں ستر عورت کھل کر دوسروں کو نہ نظر آجائے۔ انتہی۔ قرآن میں ان کا کام یہ بیان ہوا ہے۔

يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَدَاةِ وَالْعَشِيِّ يُرِيدُونَ وَجْهَهُ (۱)

رضائے رب کی خاطر وہ اپنے رب کو صبح و شام پکارتے ہیں مفسر قدادہ نے کہا کہ یہ آیت اصحاب صفہ کے حق میں نازل ہوئی ہے وہ ایک نماز پڑھ کر بیٹھے رہتے کہ اب دوسری نماز پڑھیں گے۔ اس صورت میں يدعون ربهم کے معنی یہ ہوئے کہ نماز پڑھتے ہیں اور حضرت ابن عباس اور مجاہد سے بھی یہی معنی مروی ہیں۔ جب کہ بعض مفسرین کہتے ہیں کہ يدعون ربهم سے مراد یہ ہے کہ وہ خدا سے دعا کرتے ہیں۔ اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے معنی یہ بتائے ہیں کہ اس کو یاد کرتے ہیں۔ تفسیر کبیر اور معالم التنزیل میں بھی ایسا ہی ہے۔ اور شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی سورۃ النعام میں مذکورہ بالا آیت کے لیے یہی معنی اختیار کیے ہیں فرماتے ہیں

مناجات می کنند پروردگار خویش را بامداد و مسامی طلبند روئے اور۔ انتہی۔

وہ اپنے رب سے صبح و شام مناجات کرتے ہیں خاص اس کی رضا کی خاطر۔

شاہ عبدالقادر لکھتے ہیں

پکارتے ہیں اپنے رب کو صبح و شام چاہتے ہیں اس کا منہ۔ انتہی۔

صبح و شام سے مراد دوام ہے اور مطلب یہ ہے کہ وہ لوگ ہمیشہ مناجات الہی میں لگے رہتے اور اللہ کو پکارتے ہیں۔

اب مدرسہ کا مسئلہ معلوم کرنا چاہیے کہ فی زمانہ بھی علماء مدرسے کی تعمیر کو جائز فرماتے ہیں کسی نے اپنی اصطلاح کے موافق سنت حکمیہ اور ملحق بالسنہ کہا اور کسی نے بدعت حسنہ قرار دیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب صفہ کو اس کی نظیر اور دلیل ٹھہراتے ہیں اب اصحاب عدل و انصاف خیال فرمائیں کہ اصحاب صفہ کی حقیقت اور ان کے کام اور طلبہ مدرسہ کی کیفیت اور ان کے کاموں میں کتنا کچھ فرق ہے۔ اور اسی طرح مقام صفہ اور تعمیر مدرسہ میں حقیقت صفہ اور وضعاً کس قدر خلاف ہے کسی چیز میں اشتراک نہیں نہ نام نہ تعمیر مکان اور نہ ان کے کاموں ہی میں بجز اس کے کہ صفحہ بھی ایک مکان تھا جس میں مسلمان طالب دین رہتے تھے اور مدرسہ بھی ایک مکان ہے جس میں مسلمان طالب دین رہتے ہیں اور دونوں میں یہی ایک مشترکہ علت دیکھ کر موافق و مخالف تمام علماء مدرسہ کو جائز رکھتے ہیں۔ چنانچہ اسی علت و بنیاد پر مولف براہین قاطعہ اور ان کے مرشد و تقریظ نگار نے تعمیر مدرسہ کا جواز مسلم رکھا۔ تو ثابت ہو گیا کہ کسی نئے اور نیک کام کی ایجاد کے جواز و استحسان کے لیے اتنی ہی دلیل کافی ہے۔ جیسے آج کل کے مدارس کی ہیئت و کیفیت کے جواز کے لیے صفحہ کا وجود دلیل کافی سمجھا گیا گو ہیئت کی تبدیلی بدرجہ کمال ہے۔ جب یہ قاعدہ صاحب براہین قاطعہ نے اس تشریح و توضیح سے خود تسلیم کر لیا تو اب ہم کو ان کی کتاب کے رد و جواب کی کیا حاجت رہی۔

ہماری ”انوار ساطعہ“ کا مقصود اصلی اور مطلوب حقیقی دو چیزیں ہیں: محفل سید کائنات علیہ افضل الصلوٰۃ اور فاتحہ اموات۔ اور یہ دونوں مسئلے مولف براہین قاطعہ کی تقریر سے ثابت ہو گئے۔

ہم کہتے ہیں کہ فاتحہ اموات دسویں اور چالیسویں وغیرہ کے طور پر ایصالِ ثواب ہی تو ہے۔ اور محفل میلاد شریف روایت معجزات ہی تو ہے گو ہیئت تبدیل ہو گئی اور نام بدل گیا۔ جس طرح مدرسہ مولف براہین قاطعہ کے اقرار کے مطابق صفحہ ہی تو ہے گو ہیئت بدل گئی اور نام بدل گیا۔

نادان لوگ ہیئت کذا سیہ ہی میں بلا وجہ سمجھ خراشی کیا کرتے تھے مولف براہین نے صفحہ کے نام و ہیئت کی تبدیلی مدرسہ کے باب میں تسلیم کر کے ہم کو اس قسم کے جھگڑاؤں سے نجات بخش دی کہ پرانی ہیئت کی تبدیلی اور ہیئت کذا سیہ کا الحاق کسی نزاع کا باعث نہیں۔ اس بنیاد پر ہم کہتے ہیں کہ اگر بخور دیکھا جائے تو براہین قاطعہ درحقیقت ہمارے مخالف نہیں بلکہ ہمارے مدعا کے عین موافق ہے اور ہم نے جن اصول و دلائل اور نظیروں کو انوار ساطعہ کے دعوؤں کے اثبات کے لیے جا بجا قائم کیا ہے اہل نظر بلا تامل ملاحظہ فرمائیں گے کہ ہماری ہر دلیل و دلیل صفحہ کی دلیل سازی سے کہیں بلند و اعلیٰ ہے۔ معلوم رہے کہ اس کتاب میں جہاں ”براہین قاطعہ“ کا نام آئے گا تو فصل اور تیز کے لیے اسے مولوی رشید احمد گنگوہی کے چھپوانے اور شائع کرنے کی وجہ سے ”براہین قاطعہ گنگوہی“ لکھا جائے گا۔ اس لیے کہ براہین قاطعہ کے نام سے ایک اور رسالہ بھی ہے جس کا جواب ”دلائل ساطعہ قاطعہ براہین قاطعہ“ ہے۔

لمعہ رابعہ مفتیان فتاویٰ انکاری کے مسلم الثبوت علماء و مشائخ کا تذکرہ

واضح رہے کہ ان فتاویٰ کے (لکھنے والے) مفتیان کرام ہیں وہ ان دو عالموں مولوی اسماعیل صاحب دہلوی اور مولوی اسحاق صاحب دہلوی کے معتقد ہیں بعضوں کو ان صاحبوں کے خاندان میں واسطہ درواسطہ رابطہ شاگردی حاصل ہے بعضوں کو مریدی و طالبی اور بعضوں کو محض تقلید اور پیروی۔ تو مولوی اسماعیل صاحب کا خاندان طریقت یہ ہے کہ وہ سید احمد صاحب کے مرید ہیں اور وہ شاہ عبد العزیز صاحب کے اور وہ شاہ ولی اللہ صاحب کے۔ اور شاہ ولی اللہ صاحب کا سلسلہ اوپر کی طرف خاندان مجددیہ میں یوں چلتا ہے کہ وہ اپنے باپ شاہ عبد الرحیم صاحب کے مرید ہیں اور وہ سید عبد اللہ سے اور وہ سید آدم بنوری سے اور وہ امام ربانی مجدد الف ثانی سے۔ الخ۔

اپنے دوسرے سلسلہ کے بارے میں شاہ ولی اللہ صاحب نے ”انتباہ“ میں یہ لکھا ہے اس فقیر نے شیخ ابوطاہر سے علم حدیث لیا خرقہ تصوف پہنا اور خلافت پائی اور انھوں نے شیخ احمد قشاشی سے اور انھوں نے شیخ احمد شادوی سے اور انھوں نے اپنے باپ علی ابن عبد القدوس سے اور انھوں نے شیخ عبد الوہاب شترابی سے اور انھوں نے شیخ جلال الدین سیوطی سے اور انھوں نے شیخ کمال الدین امام کاہلیہ سے اور انھوں نے شیخ الاسلام ابو الخیر ابن الجوزی شیخ القرآن الحمد ثین سے۔ الی آخرہ۔

الحاصل یہ اوپر سلاسل مذکورہ میں درج ہوئے بزرگواران مفتیان فتاویٰ انکاری کے مقتدا اور پیشوا ہیں اور ہم نے ان اسماء کو ان کے مسلم الثبوت مشائخ کی کتابوں مثلاً ”انتباہ“ اور ”قول جمیل“ وغیرہ سے نقل کیا اور یہ اس لیے کہ ہم جو قول یا دلیل پیدا کریں گے تو یا تو خود ان بزرگواروں کی تصانیف میں ہوگی یا ان بزرگواروں کی مسلم الثبوت کتابوں میں ہوگی۔

لمعہ خامسہ بدعت حسنہ کا اثبات

واضح ہو کہ یہ مسئلہ اصول دین متین سے ایک اصل عظیم ہے اگر یہ ثابت ہو گیا تو سمجھ لیں کہ اکثر اختلافی مسائل طے ہو گئے۔ اس بنیاد پر پہلے ہم (اللہ کی قوت و مدد سے) اسی سے متعلق گفتگو کرتے ہیں۔ اے حق کے طلب گارو! بیدار دل ہو کر سنو کہ بدعت حسنہ کے متعلق چند اقوال ہیں۔

پہلا قول یہ ہے کہ جو امر قرون ثلاثہ یعنی صحابہ یا تابعین یا تبع تابعین کے زمانہ میں ایجاد ہوا وہ سنت ہے اور جو ان کے بعد ہوا وہ بدعت اور ہر بدعت گمراہی ہے۔

یہ مولوی اسماعیل صاحب کے مقلدوں کا قول ہے جو بارہا اپنے اعتراضوں میں پیش کرتے رہتے ہیں۔ اور رسالہ ”تذکیر الاخوان“ میں مولوی اسماعیل صاحب نے جو نظریہ قید لکھی ہے تو اس کے بارے میں یہ کہتے ہیں کہ اسی رسالہ کے ایک دوسرے مقام پر لکھا ہے کہ نظیر کا سمجھنا مجتہد کا کام ہے۔ تو اگر کوئی کام از روئے نظیر و مثل ان مجتہدین مطلق کے وقت میں ایجاد ہوگا تو جائز ہوگا ورنہ نہیں۔ چنانچہ اسی بنیاد پر مفتیان فتاویٰ انکاری میلاد و فاتحہ کو بدعت ٹھہرا چکے ہیں اور ان کی عبارتیں لمعہ اولیٰ میں نقل ہو چکی ہیں کہ محفل میلاد کا انعقاد اور قیام چونکہ قرون ثلاثہ سے ثابت نہیں ہوا لہذا یہ بدعت ہے۔ (فتاویٰ انکاری ثانی: ۱۷)

مولوی اسحق صاحب کے ”مائتہ مسائل“ کے چند ہویں سوال میں ہے

معلوذ اور مولود ہم اختلاف است زیرا کہ در قرون ثلاثہ کہ اس کے ساتھ یہ بھی کہ مولود کے سلسلہ میں اختلاف مشہود لہم بالخیر است اس امر معمول نہ بود بعد قرون ثلاثہ اس ہوا ہے کیوں کہ قرون ثلاثہ (جس کی بہتری کی شہادت و دلیل امر حادث شدہ بنا بریں علماء در جواز آن مختلف شدہ اند۔ انتہی۔ موجود ہے) میں یہ امر رائج العمل نہیں تھا قرون ثلاثہ کے بعد اس کی ایجاد ہوئی ہے اسی بنیاد پر اس کے جواز کے بارے میں علماء اختلاف رائے رکھتے ہیں۔

اس عبارت سے بھی ظاہر ہے کہ جو علماء میلاد شریف سے منع کرتے ہیں وہ اس کام کے ان صدیوں میں نہ ہونے کے باعث منع کرتے ہیں نہ کہ نظیر نہ پائی جانے کی وجہ سے۔

”تحقیق الحق“ کے صفحہ ۳۷ میں ”تفہیم المسائل“ قرۃ العیون سے نقل کیا ہے

جو چیز ان تینوں صدی کے بعد ایجاد ہوئی وہ بدعت سیدہ سراسر ظلمت اور موجب ضلالت ہے۔ ”نصاب الفقہ“ میں ہے۔

ہر آنچہ بدعت حسنہ مجتہدان قرار دادہ اند ہماں صحیح است ہر وہ بدعت حسنہ جو مجتہدین کی متعین کردہ ہے وہ تو صحیح اگر دریں زمان چیزے را بدعت حسنہ قرار و ہند خلاف است ہے۔ لیکن اس دور میں جس چیز کو بدعت حسنہ قرار دیا جائے تو وہ زیرا کہ در مصنفی گوید کل بدعت ضلالت۔ انتہی۔ اس مقررہ قاعدے کے خلاف ہے کیوں مصنفی میں کہا گیا ہے کہ ہر بدعت مریہا ہے۔

یہ مضمون مانعین کے چند رسائل میں موجود ہے۔ الحاصل یہ لوگ ”تذکیر الاخوان“ کا مطلب اسی طرف پھیرتے ہیں کہ

مجتہدین اور بعد تک جو ہو گیا ہو گیا آگے سب بدعت ضلالت ہے اور رقم الحروف کے نزدیک ”تذکیر الاخوان“ کی عبارت کے معنی وہ ہیں جو بعد رابعہ میں میلاد شریف کے مباحث میں لکھے جائیں گے، لیکن یہاں گفتگو اس سلسلے میں کی جاتی ہے جو ان کے مقلدین کافی زمانہ قرار داد ہے۔ اور بعض لوگ اس گروہ کی یہ بات بھی زبان پر لاتے ہیں کہ بدعت حسن کوئی چیز نہیں جو چیز بدعت ہوئی اس میں حسن کہاں؟ یہ بات ”رسالہ توجیہ“ وغیرہ میں درج ہے۔

دوسرا قول یہ ہے کہ جو چیز صحابہ اور تابعین کے بعد نکالی جائے وہ بدعت اور نامشروع ہے۔ یہ ”مائتہ مسائل“ کے ۸۴ ویں سوال میں لکھا ہے

امریہ کہ منقول نہ باشد از آن حضرت و صحابہ و تابعین غیر مشروع است۔ الی آخرہ۔ ہر وہ کام جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام اور تابعین سے منقول نہ ہو وہ خلاف شریعت ہے۔

تمامی مسئلہ ہذا میں لکھا ہے

عدم نقل از حضرت و صحابہ و تابعین دلالت بر بدعت و کراہت فعل دارد۔ الی آخرہ۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام اور تابعین عظام سے اس کا نقل نہ ہونا اس کی بدعت اور کراہت کی دلیل ہے۔

پہلے قول میں تبع تابعین تک کی بات سنت معلوم ہوتی تھی اور اس قول میں صرف تابعین تک کا قول مستند ہے۔ تیسرا قول یہ ہے کہ صحابہ کا فعل تو سنت میں داخل ہے لیکن صحابہ کے بعد جو قول و فعل حادث ہو وہ بدعت اور ضلالت ہے

چنانچہ ”مکتوبات مجددیہ“ کی جلد اول کے مکتوب نمبر ۱۸۶ میں ہے ہر چہ در دین محدث و مبتدع گشت کہ در زمان خیر البشر و خلفائے راشدین او نہ بودہ علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات اگرچہ

آں چیز در روشنی مثل فلک صبح بود ایں ضعیف را با جمیع کہ با او مستند گرفتار عمل آں محدث بگرداند۔

ہر وہ چیز جس کی دین میں نئی ایجاد و ساخت ہوئی مگر وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے زمانے میں رائج نہ تھی گرچہ وہ چیز سپیدہ سحر کی طرح روشن ہی کیوں نہ ہو تو ایک بڑے گروہ کے اس پر عمل پیرا ہونے کے باوجود وہ عمل محدث ہی شمار کیا جائے گا۔

اسی مکتوب کے آخر میں لکھا ہے

فعلیکم بالاعتصار علی متابعتہ سنة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والاكتفاء علی اقتداء اصحابہ الکرام۔ تمہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کی اتباع اور صحابہ کرام کی اقتداء پر اکتفا کرنا چاہیے۔

اب دیکھیے اگر اس کلام سے استدلال کیا جائے تو تابعی کا قول و فعل بھی نامستند اور واجب الاجتناب رہے گا۔ چوتھا قول یہ ہے کہ تابعین تو تابعین ہیں خود صحابہ کا بھی کچھ اعتبار نہیں ہے۔ ان کی باتوں کو بھی بدعت کہتے ہیں۔ ان علماء کے نزدیک بدعت کے معنی یہ ہیں

البدعة ما لم یکن فی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (۱) بدعت وہ ہے جو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں نہ رہی ہو۔

(۱) الا تصاف فیما قبل فی المولد من الغلو والا تخاف: ۱۸/۱

پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اگر صحابہ بھی ایسی دیکریں تو ان علماء کے نزدیک وہ بدعت ضلالت ہے اور غیر مقلدوں کا اسی پر عمل ہے کہ وہ خلفائے راشدین کے فعل کو بھی بدعت اور ناجائز کہتے ہیں اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہے کہ آپ نے فرمایا

تم میری اور خلفائے راشدین کی سنت کو لازم پکڑو۔ (۱)

تو اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ ”مسک الختام شرح بلوغ المرام“ میں ہے کہ سنت خلفائے راشدین سے ایسا طریقہ مراد ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ کے موافق ہو اور قواعد شریعت سے (یہ بات) معلوم ہے کہ کسی خلیفہ راشد کو (حق) نہیں پہنچتا کہ وہ اس کے سوا کوئی طریقہ ایجاد کرے جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھے۔ اجماعی ملخصاً۔

”مفتاح اسرار التراتوج“ میں ہے

سنة الخلفاء سے ان کی وہی سنت مراد ہے جس میں وہ سنت نبوی کے متبع اور موافق ہیں نہ کہ وہ جس کے وہ خود موجود ہیں۔ الی آخرہ۔

پس ان بزرگواروں کے نزدیک بعض امور زائد کرنے کی وجہ سے تو صحابہ کرام بھی بدعتی ٹھہرتے ہیں۔ نعوذ باللہ منہا۔ چنانچہ مولوی محمد قاسم صاحب ”مصباح التراتوج“ میں لکھتے ہیں

منکرین گیارہ رکعت کو سنت جانتے ہیں اور میں کو بدعت۔

اب طالبان حق غور سے سنیں کہ یہ چاروں بیان کیے گئے اقوال بعض علماء کے نزدیک شاذ اور مختلف فیہ ہیں۔ چوتھے قول کو تیسرا رد کرتا ہے تیسرے کو دوسرا اور دوسرے کو پہلا۔ اور پہلا قول جو ہمارے معاصرین پیش کیا کرتے ہیں اور زیادہ تر اسی کو مستند ٹھہراتے ہیں تو اس میں جو خلل ہے اب اس عاجز سے اس کا بیان سنیں۔

واضح ہو کہ متقدمین و متاخرین میں کسی نے سنت کی تعریف یہ نہیں لکھی کہ سنت وہ شے ہے جو قرون ثلاثہ میں پائی جائے یا یہ کہ جو قرون ثلاثہ میں حادث ہو وہ سب سنت ہے۔ اور نہ کسی نے حدیث یا قول صحابہ یا تابعین و تبع تابعین سے یہ بات صراحتاً ثابت کی ہے۔ ہم نے بارہا اس مذہب والوں کو مہلت دی کہ مہینہ دو مہینہ برس دو برس میں کسی کتاب سے خود یا اپنے مددگاروں سے تلاش کرا کر کوئی ایسی معتبر حدیث ہم کو دکھا دو جس میں خاص یہ الفاظ ہوں کہ قرون ثلاثہ کے بعد جو بات نکلے گی وہ بدعت ہوگی اور جو عین قرون ثلاثہ میں ایجاد ہوگی وہ سنت ہوگی اور اگر حدیث نہ ملی تو خاص یہی الفاظ جماعت صحابہ یا تابعین یا تبع تابعین کی زبانی معتبر اسناد اور معتبر کتاب سے ارشاد فرمائے ہوئے ہم کو دکھاؤ اس لیے کہ تمہارے نزدیک اعتماد و استناد قرون ثلاثہ پر ہی منحصر ہو گیا ہے چنانچہ براہین قاطعہ گنگوہی کے صفحہ ۴۱ کی دوسری سطر میں اس کی تصریح عبارت یوں ہے

یہ ضرور اور واجب ہے کہ تمہید قواعد جواز و عدم جواز کی محدود بزمان ہے بعد قرون ثلاثہ کے جو کوئی قاعدہ تجویز ہو وہ ہر حال میں مردود ہوگا۔ انتہی۔

(۱) علیم ہستی وسنة الخلفاء الراشدین۔ (نصب الراية لاحادیث الهدایہ: ۲۳۸/۱ فصل فی التبرک الخفاء: ۲۰۶/۲۰۶ تخصیص جبر: ۳۹۸/۵) مخترع احادیث الاحیاء: ۱۶۹/۹ حدیث: ۳۰۱/۶ مشکل الآثار طحاوی: ۱۸۳/۳ حدیث: ۹۹۸/۱ الاوسط لابن منذر: ۱۶۵/۱ حدیث: ۱۲۸/۱ الشیخ محمد بن نصر مروزی: ۵۸۸/۱ حدیث: ۵۸۸/۱ الشریعۃ آجری: ۲۹۲/۳ جامع بیان العلم وفضلہ ابن عبد البر: ۱۳۶/۳ حدیث: ۱۰۸/۱ غریب الحدیث ابراہیم حربی: ۳۵۲/۳ حدیث: ۱۳۶۵/۱

یہ ضرور اور واجب ہے کہ تمہید قواعد جواز و عدم جواز کی محدود بزمان ہے بعد قرون ثلاثہ کے جو کوئی قاعدہ تجویز ہو وہ ہر حال میں مردود ہوگا۔ انتہی۔

(۱) علیم ہستی وسنة الخلفاء الراشدین۔ (نصب الراية لاحادیث الهدایہ: ۲۳۸/۱ فصل فی التبرک الخفاء: ۲۰۶/۲۰۶ تخصیص جبر: ۳۹۸/۵) مخترع احادیث الاحیاء: ۱۶۹/۹ حدیث: ۳۰۱/۶ مشکل الآثار طحاوی: ۱۸۳/۳ حدیث: ۹۹۸/۱ الاوسط لابن منذر: ۱۶۵/۱ حدیث: ۱۲۸/۱ الشیخ محمد بن نصر مروزی: ۵۸۸/۱ حدیث: ۵۸۸/۱ الشریعۃ آجری: ۲۹۲/۳ جامع بیان العلم وفضلہ ابن عبد البر: ۱۳۶/۳ حدیث: ۱۰۸/۱ غریب الحدیث ابراہیم حربی: ۳۵۲/۳ حدیث: ۱۳۶۵/۱

یہ ضرور اور واجب ہے کہ تمہید قواعد جواز و عدم جواز کی محدود بزمان ہے بعد قرون ثلاثہ کے جو کوئی قاعدہ تجویز ہو وہ ہر حال میں مردود ہوگا۔ انتہی۔

اس سلسلہ کی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں بھی شک ہے۔

قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ فَلَا أَذْرِي مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا .
بخاری و مسلم کے علاوہ دیگر محدثین بھی شک بیان کر رہے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے قرن کے بعد دو قرون بیان فرمائے یا تین۔ جب اپنے بعد تین قرون بیان فرمانے کا شک ہے تو چار قرون کا احتمال بھی صحیح روایتوں سے پیدا ہو گیا (تو چاہیے تو یہ تھا کہ) چار قرون تک کی بات اس فریق کے نزدیک سنت ہو پھر قرون اربعہ کے بعد جو پیدا ہو وہ بدعت ضلالت و سیر ہو۔ لہذا قرون ثلاثہ کا قاعدہ صحیح روایتوں کی روشنی میں مشکوک ٹھہرا۔

ثانیاً: یہ کہ اس حدیث میں لفظ قرون واقع ہوا ہے اور یہ کئی معنوں میں مشترک ہے۔ قرن سید القوم کو بھی کہتے ہیں (کذا فی القاموس) بعضوں نے کہا کہ قرن مطلق زمانہ کو کہتے ہیں۔

بعض نے کہا مقید زمانہ کو کہتے ہیں۔ پھر اس میں بھی اختلاف ہے دس برس یا چالیس برس یا ستر برس یا سو برس یا ایک سو بیس برس۔

شرح مسلم میں ہے
قَالَ الْحَسَنُ وَغَيْرُهُ: الْقُرُونُ عَشْرُ سِنِينَ، وَ قَنَادَةُ سَبْعُونَ، وَ النَّعْمِيُّ أَرْبَعُونَ، وَ زُرَّارَةُ بْنُ أَبِي أَوْفَى مِائَةً وَ عَشْرُونَ، وَ عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ عَمِيرٍ مِائَةً وَ قَالَ ابْنُ الْأَعْرَابِيِّ: هُوَ الْوَقْتُ. انتهی (۱)

بعض نے کہا کہ اس سے اہل زمانہ مراد ہیں۔ قرن ایک طبقہ کے آدمیوں کو کہتے ہیں
أَنَّ الْقُرُونُ كُلُّ أُمَّةٍ هَلَكَتْ فَلَمْ يَبْقَ مِنْهَا أَحَدٌ. (۲)

اس تقریر پر بعضوں نے کہا کہ حدیث میں "قرنی" سے اصحاب "الذین یلونہم" سے ان کی اولاد اور دوسرے "الذین یلونہم" سے اولاد کی اولاد مراد ہیں۔

بعض نے کہا کہ اول وہ جنہوں نے آپ کا جمال یا کمال دیکھا پھر جس نے ان کو دیکھا پھر جس نے ان کو دیکھا۔
بعض نے کہا کہ اس لفظ سے اول صحابہ مراد ہیں دوسرے تابعی اور تیسرے تبع تابعی۔ یہ سب اقوال شرح مسلم میں موجود ہیں 'تو لفظ قرن معانی کثیرہ میں مشترک ٹھہرا اور لفظ مشترک قطعیت اور یقین کا فائدہ نہیں دیتا۔ اور اس کا حکم توقف ہے جیسا کہ علم اصول میں یہ قاعدہ مقرر ہے۔

ثالثاً: یہ کہ لفظ مشترک میں غور و خوض کر کے متعدد معنوں میں سے کسی ایک معنی کو جب دلائل و قرآن کے ذریعہ ترجیح دے

(۱) شرح نووی علی مسلم: ۳۱۳/۸

(۲) شرح نووی علی مسلم: ۳۱۳/۸

کر عمل کے لیے لے لیا کرتے ہیں تو اس کا حال بھی مختلف ہوتا ہے کوئی کسی کو ترجیح دیتا ہے کوئی کسی کو۔ مولوی عبد الجبار اور امداد علی صاحب اپنے رسائل میں معنی شرح بخاری سے نقل کرتے ہیں

هذا إنما كان في زمن النبي صلى الله عليه وسلم والخلفاء الراشدين إلى انقضاء القرون الثلاثة وهي تسعون سنة و أما بعد فقد تغيرت الأحوال و كثرت البدع . إلى آخره .

اس سے معلوم ہوا کہ سن نوے ہجری پر قرون ثلاثہ کی نوبت تمام ہو چکی۔
حضرت شاہ ولی اللہ صاحب "ازالۃ الخفاء" مطبوعہ بریلی کے صفحہ ۷۷ میں لکھتے ہیں

و أما ما يستدل به على خلافتهم من حديث القرون الثلاثة فقد أخرج أحمد عن إبراهيم عن عبيدة عن عبد الله قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم خيّر الناس قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم ثم يأتني بعد ذلك قوم تستبق شهادتهم إيمانهم وإيمانهم شهادتهم . وبنائے اس استدلال برتوجیہ صحیح ست کہ اکثر احادیث شاہد آن ست قرن اول از زمان ہجرت آنحضرت است صلی اللہ علیہ وسلم تا زمان وفات وے صلی اللہ علیہ وسلم و قرن ثانی از ابتدائے خلافت حضرت صدیق تا وفات حضرت فاروق رضی اللہ عنہما و قرن ثالث قرن حضرت عثمان رضی اللہ عنہ و ہر قرنی قریب بہ دوازدہ سال بودہ است۔ انتہی ۱۲۔

یعنی خلافت راشدہ کے سلسلے میں حدیث خیر القرون سے جو استدلال کیا گیا ہے تو اس کا معاملہ یہ ہے کہ امام احمد نے ابراہیم عبیدہ اور عبد اللہ کے حوالے سے تخریج کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: سب سے بہتر زمانہ تو میرا زمانہ ہے پھر اس سے ملا ہوا پھر اس سے ملا ہوا اور اس کے بعد پھر ایسے لوگ پیدا ہوں گے کہ ان کی شہادتیں ان کی قسموں پر اور ان کی قسمیں ان کی شہادتوں پر بازیاں لے جائیں گی۔ اس استدلال کی بنیاد صحیح توجیہ پر ہے کہ اکثر حدیثیں اس پر روشنی ڈالتی ہیں کہ ہجرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر وصال حبیب صلی اللہ علیہ وسلم تک کا زمانہ قرن اول، خلافت حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے آغاز سے لے کر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی وفات تک کا زمانہ قرن ثانی، اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا زمانہ قرن ثالث کہلاتا ہے اور ہر زمانہ قریب بارہ سال کی مدت پر محیط رہا ہے۔

مجمع البحار کی جلد سوم صفحہ ۵۳۶ میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی وفات سے متعلق لکھا ہے
و قِيلَ لِثَانِي عَشَرَ مِنْ ذِي الْحِجَّةِ لِسَنَةِ خَمْسٍ وَ ثَلَاثِينَ .
حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ ۱۲ ذی الحجہ ۳۵ھ (654ء) میں شہید کیے گئے۔

لہذا حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کی تقریر کے مطابق ۳۵ ہجری میں قرون ثلاثہ کا خاتمہ ہو گیا۔

جناب مولانا احمد علی صاحب محدث مرحوم سہارن پوری فرماتے تھے کہ خیر القرون کے یہ معنی نہایت موزوں اور

چسپاں ہیں۔ اسلام کی شوکت جیسی تک خوب رہی پھر خانہ جنگی شروع ہو گئی اور قرونِ خلافت کی خیریت کم ہو گئی۔
تکمید مجمع البحرین کے صفحہ ۱۲۴ میں ہے

وقد ظهر أن مدة ما بين البعثة إلى آخر من
مات من الصحابة مائة وعشرون سنة بالتقريب و
إن اعتبرت وفاته كان مائة واما قرن التابعين فإن
اعتبر من سنة مائة كان نحو سبعين واما من بعدهم
فإن اعتبر من سنة مائة كان نحو خمسين فظهر أن
عجلة القرن يختلف باعتبار أعمار أهل كل زمان و
اتفق أن آخر أتباع التابعين من عاش إلى عشرين و
مائتين. إلى آخره.

اس روایت سے معلوم ہوا کہ قرونِ ثلاثہ کی مدت ۲۲۰ ہجری کے بعد تمام ہوئی۔

اب دیکھیے کہ قول اول کے مطابق تو یہ چاہیے تھا کہ جن چیزوں کو مجتہدین بدعت حسنہ قرار دے کر بقیاس و اجتہاد جائز فرما چکے
ہیں وہ بھی سب بدعت ضلالت اور سیئہ ٹھہریں کیونکہ مجتہدین اربعہ کا افتاء و اجتہاد نوے سال کے بعد شائع ہوا ہے اس سے پہلے نہیں۔
اور قول ثانی کے موافق خود صحابہ کرام کی باتیں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے عہد کے بعد بدعت ٹھہرتی ہیں۔ اور قول ثالث کے موافق
اکثر مذاہب مبتدعین مثلاً روافض و خوارج مرجعہ و قدریہ اور معتزلہ سب سنت میں داخل ہوئے جاتے ہیں کیوں کہ یہ سب مذاہب
دوسوئیس (۲۲۰) سال سے پہلے ایہ دہو چکے تھے اور ان لوگوں کے نزدیک جو چیز خیر القرون میں ایجاد ہوئی سنت ہے تو ان سب
مبتدعین کی بدعتیں سنت ہوئیں۔

اعتراض: بعض لوگ ان اعتراضات سے بچنے کے لیے جو یہ قید لگاتے ہیں کہ جو چیز قرونِ ثلاثہ میں بلا تکثیر رائج ہوئی وہ سنت
ہے اور جس پر انکار ہوا وہ بدعت۔

جواب: اس کا جواب یہ ہے کہ اس فقرہ کی سند بھی ہم قرونِ ثلاثہ سے طلب کرتے ہیں۔ حدیث صحیح یا جماعت صحابہ یا تابعین یا تبع
تابعین سے دلیل لاؤ کہ کس نے یہ فقرہ روایت کیا ہے؟

اولاً: تمہارا یہ فقرہ ہی بالکل غیر مستند اور غیر مسلم ہے۔

ثانیاً: اگر تم اس کو مان لو گے تو تمہاری بہت ساری چیزیں جن کو تمہارے پیشوا مقتدا و اعظمین مدرسین اور محدثین استعمال کرتے چلے
آ رہے ہیں بدعت ضلالت اور سیئہ مظلمہ ہو جائیں گی۔

اب نیچے دو چار باتیں سننے چلیے۔

شرح بخاری میں ہے کہ جدید اور محدث چیزوں میں سے کتابی شکل میں احادیث کا جمع کرنا قرآن کی تفسیر کرنا مسائل فقہ کو جمع
کرنا اور اعمل قلوب سے متعلق چیزوں کو جمع کرنا بھی ہے تو پہلی بات پر عمر ابو موسیٰ اور ایک جماعت رضی اللہ عنہم نے انکار کیا مگر

اکثر نے اس کی اجازت دی۔ دوسری بات پر تابعین شععی وغیرہ کی ایک جماعت نے انکار کیا۔ اور تیسری بات پر امام احمد اور ایک
جماعت نے انکار کیا۔ الی آخرہ۔

اب قرآن کریم کی کتابت میں اختلاف دیکھیے۔ احیاء العلوم وغیرہ میں ہے کہ حضرت حسن بصری اور ابن سیرین انکار کرتے
تھے کہ قرآن شریف میں تخیس و تعشیر لکھے جائیں۔ اور شععی و ابراہیم زبر زبر لکھنے کو مکروہ جانتے تھے اور ہدایہ وغیرہ میں ہے کہ
زبر زبر لکھنے کو ہمارے جملہ ائمہ متقدمین مکروہ جانتے تھے۔

شرح بخاری میں سند صحیح کے ساتھ ثابت کیا ہے کہ حضرت عبداللہ ابن مسعود انکار فرماتے تھے کہ قل أعوذ برب الفلق اور قل
أعوذ برب الناس قرآن میں لکھی جائیں اور یہ بھی روایت ہے کہ وہ جہاں لکھی دیکھتے تھے ان دونوں سورتوں کو چھیل دیتے تھے۔
فقہ حنفی کی کتابوں میں ہے کہ حضرت امام اعظم ابو یوسف اور محمد رحمۃ اللہ علیہم اجمعین قرآن حدیث اور فقہ کی پڑھائی کو درست
نہیں جانتے تھے یوں ہی اجرت پر وعظ اور اذان و امامت بھی۔

جس وقت مدرسہ (باقاعدہ) متعین ہوا تو اس پر علماء نے انکار کیا۔ ”کشف الظنون“ میں ہے کہ جب علمائے ماوراء النہر کو خبر پہنچی
کہ بغداد میں مدرسہ قائم ہو گئے ہیں تو وہ بہت غمگین ہوئے کہ اب تک ابراہیم اہل اہل آخرت (مقتی و پرہیزگار لوگ) خالصاً لہ پڑھتے
پڑھاتے تھے نتیجتاً ان میں کچھ کاہلین نکل آتے تھے اب جب کہ اجرت متعین ہو گئی تو علماء دنیا کے طلب گار ہو بیٹھے۔

مواہب وغیرہ میں ہے کہ ابن ابی شیبہ نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ انھوں نے فرمایا

الأذان الأول يوم الجمعة بدعة.

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں صرف وہی ایک اذان تھی جو خطبہ سے پہلے کہی جاتی تھی اب جو اس کے پہلے ایک اور

اذان کا اضافہ ہو گیا تو ابن عمر رضی اللہ عنہما نے اس کو بدعت فرمایا۔

تفسیر عزیزی پارہ الم میں ہے کہ ابراہیم خنی، اعش، ابو موسیٰ اشعری، حسن بصری، سعید بن مسیب، عبداللہ بن عمر، امیر المؤمنین
عمر فاروق اور عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہم قرآن شریف کی بیج کو برا جانتے تھے اور اس پر تکبیر فرماتے تھے۔

الحاصل صحابہ و تابعین کے اختلاف اور تکبیر کو کہاں تک شمار کیا جائے۔ اگر یاروں کا گڑھا ہو یا یہ قاعدہ صحیح مان لیا جائے تو تمام
روئے زمین پر کوئی آدمی سنی نہ نکلے گا کسی نہ کسی بدعت میں ضرور گرفتار ہوگا کیوں کہ ایسی باتیں بہت کم ہیں جن پر کسی کا انکار نہ
ہوا ہو اور چند باتیں جو ہم نے اوپر لکھی ہیں وہ محض ایک جھلک ہیں۔ لباس و طعام نکاح و معاملات اور مسجد و فرش کی تعمیر سے متعلق
بہت ساری چیزیں ہیں جن پر انکار ہوا ہے مگر منکرین اب انھیں بلا انکار استعمال کیے جا رہے ہیں۔

یہ قاعدہ یاد رکھیں کہ منکرین اس بات کو مان چکے ہیں کہ ایک آدمی کا انکار بھی معتبر ہے اور اجماع کو توڑ دیتا ہے۔ پھر منکرین
میلاد اپنی عبادات و معاملات میں سوائے متفق علیہ فرائض کے دکھادیں کہ ان کی کون کون سی بات ایسی اجتماعی ہے کہ جس میں کسی
ایک کا بھی قرونِ ثلاثہ میں اختلاف و انکار نہ ہوا ہو۔ لہذا واضح ہونا چاہیے کہ اس فقرہ اور اس قاعدہ کے ماننے میں تمام اہل اسلام کے
عقائد و اعمال درہم برہم ہوئے جاتے ہیں۔

یہ حدیث بھی مشکوٰۃ کے اندر موجود ہے۔

حدیث میں آیا ہے

مَثَلُ امْتِي مَثَلُ الْمَطَرِ لَا يَذُرُى اَوَّلُهُ خَيْرٌ اَمْ
آخرہ (۱) میری امت کی مثال یمن کی سی ہے، نہیں معلوم کہ اس کا اول بہتر ہے یا اس کا آخر۔

محدثین لکھتے ہیں کہ اس حدیث سے مراد یہ ہے کہ میری پوری کی پوری امت خیر ہے جیسے یمن اول سے آخر تک اچھا ہوتا ہے۔
ہذا ان احادیث کے سبب چاہیے کہ آخر امت کی ایجاد بھی سنت ہو جس طرح خیر القرون کی ایجاد کو سنت کہتے ہو۔ اور اگر انصیت سے خیریت جزئی نہیں بلکہ خیریت کلی مراد لوگے تو صحابہ کی خیریت کلی صرف تابعین اور تبع تابعین ہی پر ہونی چاہیے کہ بعد کی دو مفضل صدی کی ایجاد بھی جائز نہ ہو۔ اور اگر عام مراد لیتے ہو کہ خیریت خواہ کلی ہو خواہ جزئی تو خیریت جزئی میں وہ سب افراد شامل ہیں جن کی نسبت احادیث میں لفظ خیر وارد ہوا ہے تو چاہیے کہ ان کی ایجاد بھی درست ہو۔

واضح ہو کہ یہاں تک کلام ان کے جملہ اولیٰ کے (جو امر قرون ثلاثہ میں ہوگا وہ سنت ہے) پر تھا۔ اب ہم ان کے دوسرے جملہ پر کلام شروع کرتے ہیں کہ جو چیز قرون ثلاثہ کے بعد پیدا ہوگی وہ سب بدعت اور ضلالت ہوگی۔ ہم کہتے ہیں کہ یہ بات بالکل ہی بے اصل ہے۔

اولاً: اس لیے کہ یہ حدیث امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ابواب شہادت میں عمران بن حصین سے روایت کرتے ہیں

خَيْرُكُمْ قَرْنِي ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ اِنَّ بَعْدَكُمْ قَوْمًا يَخُونُونَ وَ لَا يُؤْتَمَنُونَ وَ
يَشْهَدُونَ وَ لَا يُسْتَشْهَدُونَ وَ يَنْذِرُونَ وَ لَا يَقُونَ وَ يَظْهَرُ فِيهِمُ السَّمَنُ (۲)

دوسری روایت عبداللہ بن مسعود سے ہے جس میں ثم الذين يلونهم کے بعد یہ ہے

ثُمَّ يَجِيْءُ اَقْوَامٌ تَسْبِقُ شَهَادَةَ اَحَدِهِمْ يَمِيْنُهُ وَ يَمِيْنُهُ شَهَادَتُهُ (۳)

یہ دونوں روایتیں بخاری کے باب فضائل اصحاب میں بھی ہیں

صحیح مسلم میں ثم الذين يلونهم کے بعد ہے

ثُمَّ يَجِيْءُ اَقْوَامٌ تَسْبِقُ شَهَادَةَ اَحَدِهِمْ يَمِيْنُهُ وَ يَمِيْنُهُ شَهَادَتُهُ (۴)

(۱) سنن ترمذی: ۹۶/۱۰: حدیث: ۲۷۹۵: سنن نسائی: ۹۶/۱۰: حدیث: ۲۷۹۵: مسند احمد: ۲۳/۲۳: حدیث: ۱۱۸۷۸: مصنف ابن ابی شیبہ: ۳۳/۲۳: حدیث: ۱۱۸۷۸

مجمع طبرانی: ۲۵۹/۹: حدیث: ۳۲۰۶: مسند ابویعلیٰ موصلی: ۲۳/۲۸: حدیث: ۳۶۱۷: مسند حیدری: ۲۳/۲۸: حدیث: ۳۶۱۷: مسند ابن حبان: ۲۹

۲۸۲: حدیث: ۳۳۹: مسند شہاب قضا: ۳۷: حدیث: ۳۷: مسند طحاوی: ۲۱۶/۲: حدیث: ۶۷۵: مشکوٰۃ المصابیح: ۳۷: حدیث: ۳۷: مسند ابی یوسف: ۱۶۷: مجمع

الزوائد: ۳۵۶/۳: المقاصد الحسنیہ: ۱۹۹/۱: الدرر المستقرہ من الاحادیث المستقرہ: ۱۷: کشف الخفاء: ۱۹۷/۲: حدیث: ۲۲۶۶: کنز العمال: ۱۶۲/۱۲: حدیث:

۳۳۳۸۵: المسند الجامع: ۶۵: حدیث: ۱۵۳۱: فتاویٰ الاشراف: ۱۰۲/۳: حدیث: ۳۹۱:

(۲) صحیح بخاری: ۱۳۲/۹: حدیث: ۲۳۵۷: صحیح مسلم: ۳۶۰/۱۲: حدیث: ۳۶۰۳:

(۳) صحیح بخاری: ۱۳۳/۹: حدیث: ۲۳۵۸: صحیح مسلم: ۳۵۷/۱۲: حدیث: ۳۶۰۰:

(۴) صحیح مسلم: ۳۵۷/۱۲: حدیث: ۳۶۰۰:

اس کی دوسری روایت یہ ہے

ثُمَّ يَتَخَلَّفُ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ تَسْبِقُ شَهَادَةَ اَحَدِهِمْ يَمِيْنُهُ وَ يَمِيْنُهُ شَهَادَتُهُ (۱)

اس کی تیسری روایت میں ہے

ثُمَّ يَخْلِفُ قَوْمٌ يُحِبُّونَ السَّمَانَةَ يَشْهَدُونَ قَبْلَ اَنْ يَسْتَشْهَدُوا .

چوتھی روایت میں ہے

ثُمَّ يَكُوْنُ بَعْدَهُمْ قَوْمٌ يَشْهَدُونَ وَ لَا يُسْتَشْهَدُونَ وَ يَنْذِرُونَ وَ لَا يَقُونَ وَ يَظْهَرُ فِيهِمُ السَّمَنُ (۲)

نسائی کے باب الوفاء بالندب میں بھی اسی طرح ہے۔ اور ابو داؤد کے باب فضائل میں ہے

ثُمَّ يَظْهَرُ قَوْمٌ اِلَى اٰخِرِهِ . وَ يَفْشُو فِيهِمُ السَّمَنُ (۳)

ترمذی کے باب فضائل میں یہ الفاظ ہیں

ثُمَّ يَأْتِي قَوْمٌ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ تَسْبِقُ اِيْمَانُهُمْ شَهَادَاتِهِمْ اَوْ شَهَادَاتُهُمْ اِيْمَانَهُمْ (۴)

ابن ماجہ کے ابواب شہادت میں ہے

ثُمَّ يَجِيْءُ قَوْمٌ تَبْدُرُ شَهَادَةُ اَحَدِهِمْ يَمِيْنُهُ وَ يَمِيْنُهُ شَهَادَتُهُ (۵)

اس کی دوسری روایت یہ ہے

ثُمَّ يَفْشُو الْكُذِبُ حَتَّى يَشْهَدَ الرَّجُلُ وَ مَا يُسْتَشْهَدُ وَ يَخْلِفُ وَ مَا يُسْتَخْلَفُ (۶)

یہ حدیث کی چھ مشہور و معروف کتابوں ”صحاح ستہ“ کی روایتیں ہیں۔ جن کے مضمون کا خلاصہ یہ ہے کہ ان قرون خیر کے بعد ایسے لوگ پیدا ہو جائیں گے کہ گواہی دینے پر بڑے حریص ہوں گے اور انھیں کوئی پروا نہ ہوگی کبھی قسم سے پہلے گواہی اور کبھی گواہی سے پہلے قسم کھائیں گے اپنا بدن موٹا کرنا پسند کریں گے خیانت کریں گے کوئی انھیں امانت دار نہ جانے گا وعدے کر کے پورے نہیں کریں گے اور ان کا جھوٹ ظاہر و باہر ہوگا بلا گواہی طلب کیے وہ گواہی دیں گے اور قسم کھانے کا مطالبہ کیے بغیر قسمیں کھائیں گے۔

دیکھیے ان روایتوں میں کہیں بدعت اور احداث کا ذکر نہیں۔ یہ بات آخر کس طرح سمجھ میں آئی؟ ان لوگوں کا قاعدہ ایسا جامع و مانع کلیہ ہے کہ جس کے سبب اہل اسلام میں پھوٹ خانہ جنگی، تفسیق و تہلیل، سب و شتم، نفیبت و کینہ اور فساد باہم ڈال رکھا ہے پھر اس حدیث میں کسی راوی نے لفظ بدعت و احداث روایت نہیں کیا ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جو کہ دانائے لغت اور حکم شریعت (کھول کر) بیان کرنے والے تھے جو بدعتوں سے بچنے کے لیے جا بجا لفظ کل بدعت و کل محدثہ و من أحدث فی امرنا اور من ابتداع بدعتہ ضلالتہ وغیرہ الفاظ ظاہرہ منصوصہ فرماتے تھے اس حدیث میں انھوں نے لفظ صریح منصوص نہ فرمایا۔ اگر یہ قاعدہ ایسا زبردست اختیار دینے والا سنت و بدعت کے درمیان خط فاصل کھینچنے والا اور حقیقت سنت و بدعت کی تعریف و تشریح کرنے والا ہوتا تو ضرور

(۱) صحیح مسلم: ۳۵۸/۱۲: حدیث: ۳۶۰۱: صحیح مسلم: ۳۶۰/۱۲: حدیث: ۳۶۰۳:

(۲) سنن نسائی: ۱۳۲/۱۲: حدیث: ۳۷۳۹: سنن ترمذی: ۳۵۷/۱۲: حدیث: ۳۷۳۹:

(۳) سنن ابن ماجہ: ۱۷۵/۷: حدیث: ۲۳۵۳: (۶) سنن ترمذی: ۲۷۸/۸: حدیث: ۲۲۲۵:

بالضرور آپ صلی اللہ علیہ وسلم یا راویان حدیث صحابہ میں سے کوئی تو احداث و بدعت کا نام صراحتہ بیان فرمادیتا، تعجب ہے کہ یہاں تو اس کا نام بھی نہیں اور ان حضرات نے دھوم مچا کے رکھ دی۔

ثانیاً: اگر لفظ کذب سے استدلال کریں جو گرچہ صرف ایک روایت میں وارد ہوا ہے۔ صحیحین وغیرہ کی بہت ساری ایسی روایتیں ہیں جن میں لفظ کذب نہیں آیا (جیسا کہ اوپر روایتیں گزریں) تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہر محاورہ داں جانتا ہے کہ کذب کے معنی جھوٹ ہیں اور بدعت کے معنی نئی بات۔ پھر کہاں جھوٹ بولنا اور کہاں نئی بات۔

تعجب کی بات ہے مولوی عبدالباق صاحب فرماتے ہیں

بدعتی بدعت کو ثواب کا باعث جانتے ہیں تو یہ کذب ہوا۔ الخ۔

دیکھیے یہ کیسی بڑی جرأت ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے لے کر شاہ عبدالعزیز صاحب اور مولوی اسحق صاحب تک فقہاء و محدثین تو بدعت حسنہ کو مسلم رکھتے آئے (جسے عنقریب بیان کیا جائے گا) پھر یہ سب لوگ معاذ اللہ اس قول کے موافق جھوٹ کے مرتکب ہو کر ان کے نزدیک کذاب ٹھہرے کہ انھوں نے بدعت کو حسن اور مستحسن قرار دیا، کسی نے فرمایا

يُعْمَتُ الْبِدْعَةُ هَذِهِ . (۱)

کسی نے فرمایا

بدعة حسنة . (۲)

کسی نے فرمایا

من البدعة ما يكون واجبا ومنها ما يكون مستحبا ومستحسنا .

اس مقام پر براہین قاطعہ گنگوہی کے صفحہ ۳۸ کی عبارت یوں ہے۔

بدعت بھی جھوٹ میں داخل ہے کذب عام ہے اور بدعت خاص ایک فرد کذب کی ہے۔

(۱) موطا امام مالک: ۳۴۰ حدیث: ۲۳۱ صحیح بخاری: ۱۳۵ حدیث: ۱۸۷۱ معجم طبرانی: ۵۴۲ حدیث: ۱۳۳۸ شعب الایمان: ۲۷۱ حدیث: ۳۱۲۲ الصحیح فی فیہ: ۱۵۷ حدیث: ۱۳۸ البدخل: ۱۹۱ حدیث: ۱۹۰ فضائل الاوقات: ۲۲۳ نواد محمد بن خالد: ۶۱ حدیث: ۵۱ قیام رمضان: ۲۰۱ حدیث: ۱۹۱ نصب الراية: ۲۸۸ تحفہ حیر: ۱۲۲ حدیث: ۵۵۱ تحفہ الشراف: ۴۵۳ حدیث: ۱۰۵۹۳ روضۃ المحررین: ۱۱۰۰ حدیث: ۵۰۰

نعم البدعة هذه کے الفاظ بھی درج ذیل کتابوں میں ملتے ہیں۔ (سنن بیہقی: ۳۹۳۲ مصنف عبدالرزاق: ۲۵۹۳ حدیث: ۲۴۰ صحیح ابن خزيمة: ۲۴۲ حدیث: ۱۰۳۶ معرفۃ السنن والآثار: ۲۰۶ حدیث: ۱۳۳۲ کنز العمال: ۲۰۸۸ حدیث: ۲۳۲۶)

(۲) فیض القدر: ۳۰۷ حدیث: ۳۳۳ جامع العلوم والحکم: ۲۸۲۸ حاشیہ رشتار: ۲۲۰۱ درر الحکام شرح غرر الاحکام: ۲۸۳۱ البحر الرائق: ۹۳۳ رد المحتار: ۲۰۲ مواہب الجلیل شرح مختصر ضیاء: ۳۱۰ الفواکہ الدوائی علی رسالۃ ابن ابی زید قیردانی: ۲۳۰۳ حاشیہ الدسوقي: ۲۲۰۲ حاشیہ الصاوی علی الشرح الصغیر: ۲۲۳۱ اعلاء الطالین: ۸۶۲ حواشی الشروانی: ۱۰۸۳ حاشیہ قلیوبی وغیرہ: ۹۹۳ تحفۃ الکناج: ۲۹۱۵ نہایۃ الکناج: ۱۱۴ حاشیہ الجمل: ۵۷۵ حاشیہ البحر علی الخطیب: ۳۶۳۱ حاشیہ الخیر علی الحج: ۱۰۷۷ کشف الخفاء: ۹۴۱ حدیث: ۲۵۳ سیرت حلبیہ: ۱۲۲۱

میں کہتا ہوں کہ اس قول پر بھی وہ اعتراض سابق بحال رہا کہ صحابہ سے لے کر آج تک بدعت حسنہ کو جائز کرنے والے علماء کذب میں داخل رہے اور ایک دوسرا پیشہ بھی بے خبری سے اپنے پاؤں میں مار لیا یعنی آپ نے عام خاص کا لفظ بجا کر یہ چاہا کہ حدیث میں: یفشوا الکذب اور یظہر الکذب کے معنی یہ ہو جائیں کہ یظہر البدعة حالانکہ اس میں تو بالکل اپنے ہاتھ قلم کر چکے کیونکہ جب کذب کو عام مان لیا تو عام کا وجود خاص کو مستلزم نہیں ہوتا یہ قاعدہ کلیہ ہر عاقل کے نزدیک مسلم الثبوت ہے تو جھوٹ ظاہر ہونے کے لیے یہ لازم نہیں کہ خاص بدعت ہی میں ظاہر ہوا ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ افراد خیانت اور دروغ صفی وغیرہ میں ظاہر ہو جائے۔ اور مولف براہین اس قاعدہ کو جانتا ہے چنانچہ صفحہ ۵۵ کی بارہویں سطر میں اس کی عبارت یوں ہے۔

عام کا وجود خاص کے وجود کے بغیر ہو سکتا ہے مثلاً حیوان بغیر انسان کے۔ اس کو ہر عاقل جانتا ہے۔ الی آخرہ۔

اب آپ دیکھیں کہ حضرت جی کی زبانی خود ثابت ہو گیا یعنی آپ صفحہ ۳۸ پر فرماتے ہیں کہ کذب عام ہے اور بدعت خاص۔ اور یہاں یعنی صفحہ ۵۵ پر فرماتے ہیں کہ عام کا وجود خاص کے وجود کے بغیر ہو سکتا ہے لہذا یہ نتیجہ نکل آیا کہ کذب کا وجود بدعت کے وجود کے بغیر ہو سکتا ہے یعنی یہ ممکن ہے کہ قرون ثلاثہ کے بعد کذب شائع ہو مگر بدعت نہ ہو۔ تو انہی کی زبانی ان کا مدعا غلط ثابت ہو گیا۔

یہ لوگ اس وقت اپنے مطلب میں کامیاب ہو سکتے تھے جب کہ کذب اور بدعت میں مساوات و مترادف کی نسبت ثابت کرتے تو کذب کا ثبوت بدعت کو مستلزم ہو جاتا۔ واذ لیس فلیس۔ (اور جب ایسا نہیں تو حکم بھی ایسا نہ ہوگا)۔

ثالثاً: یہ کہ محدثین کے درمیان یہ بات متفقہ ہے کہ بعض حدیثیں بعض کی شرح ہوتی ہیں۔ جس روایت میں لفظ کذب واقع ہوا ہے کہ پھر جھوٹ ظاہر ہوگا تو اس کی وہی شرح ہے جو صحیحین وغیرہ کی حدیث میں گزری کہ وہ لوگ خیانت و بدعہ دی کریں گے، بلا قسم کھلائے قسم کھانے کو تیار ہوں گے اور بلا گواہی طلب کیے گواہی دینے کو تیار ہوں گے۔ اس میں یہ نہیں آیا کہ وہ دین میں نئی باتیں نکالا کریں گے تو لازم ہوا کہ جھوٹ سے یہی باتیں مراد لی جائیں نہ کہ بدعت۔

رابعاً: یہ کہ یہ لوگ اپنے اس دعویٰ پر کہ (جو چیز بعد قرون ثلاثہ پیدا ہوگی وہ بدعت ضلالت ہوگی) اس حدیث کو بطور سند پیش کرتے ہیں تو اس صورت میں مانعین کے دعویٰ کے مطابق حدیث کے اندر لفظ یظہر کے معنی ظہور و جود کی ہوں گے یعنی پھر تین صدی کے بعد جھوٹ پیدا ہوگا تو اس کا منشا یہ ہے کہ اس سے پہلے نہ ہوگا حالانکہ بدعتوں کا وجود دین انھیں قرون میں ہوا ہے۔ یعنی معتزلہ اور قدریہ و مرجیہ (بدعتی فرقے) قرون ثلاثہ گزرنے کے پہلے ہی پیدا ہو گئے تھے۔ پھر اگر کذب سے بدعت مراد لیں اور یظہر اور یفشوا سے یوجد پھر تو بڑا اعتراض یہ پڑے گا کہ حدیث واقع کے مطابق نہیں قرار دی جاسکتی۔

خاصاً: یہ کہ بعض علماء نے لکھا ہے کہ قرون ثلاثہ کے بعد اہل اسلام میں جو یونانیوں کا علم فلسفہ رائج ہوا تو اس کو پڑھنے اور اس میں غور و خوض کرنے سے مسلمانوں کے عقائد عقلی طور پر بدل گئے۔ سلف کے عقیدوں کے برخلاف لوگوں میں فلسفیانہ عقائد جڑ پکڑ گئے معتزلی وغیرہ بدعتوں کو علم فلسفی سے طاقت پیدا ہوئی اور مبتدعین اور اہل سنت کے درمیان اعتقادی مباحثے پھیل گئے۔ بھلا اگر کوئی لفظ حدیث ثم یظہر الکذب سے یہ مراد لے تو بھی صحیح ہو سکتا ہے کیوں کہ فلسفیانہ مسائل جھوٹے ہوتے ہیں مگر کہاں فلسفیانہ دلائل اور یونانیوں کے مجادلے اور کہاں محفل میلاد شریف اور مردوں کا درود و فاتحہ۔ بھلا فلسفیوں کے مسئلہ کو ان اعمال سے کیا علاقہ؟ اور

بدعتوں کے وجود کا حصر گرچہ فلسفیانہ عقائد میں نہیں لیکن صدق حدیث کے لیے ان افراد میں وجود کذب پایا جاتا ہے (کفایت) کرتا ہے۔ یہ کہاں سے لازم آیا کہ حدیث شریف کی تصدیق اسی وقت پوری ہو جب کہ قرون ثلاثہ کے بعد حادث ہونے والا ہر فرد بدعت اور ضلالت ہو جائے۔

سادس: یہ لوگ جو مطلب ثابت کرتے ہیں یہ اس وقت ثابت ہوتا جب کہ حدیث کے الفاظ یہ ہوتے: ثم لا یظهر إلا الکذب۔ یعنی قرون ثلاثہ کے بعد جھوٹ کے سوا اور کچھ ظاہر نہ ہوگا۔ یا یہ ہوتے کہ: ثم کل شیء یشہو فیہ کذباً یعنی جو کچھ بھی ظاہر ہوگا سب کا سب جھوٹ ہی جھوٹ ہوگا۔ لیکن حدیث میں ایسے الفاظ تو نہیں نہ تو کوئی کلمہ مفید حصر ہے اور نہ ہی مفید کلیت۔ تو حدیث کے معنی یہ ہو گئے: ثم یشہو الکذب یعنی پھر جھوٹ کا ظہور ہوگا۔ تو جھوٹ کے ظہور کو کچھ ہونے کے لیے بعض افراد محدثات میں کذب کا پایا جانا کافی ہوگا یہ کیا ضروری ہے کہ پھر جو چیز ظاہر ہو وہ سب جھوٹی ہی ہو۔

لہذا حدیث کا اصل مطلب یہ ہوا کہ لوگوں میں سب سے اچھے میری صدی کے لوگ ہیں پھر ان کے بعد والے پھر ان کے بعد والے۔ اور پھر ان کے بعد کھلا ہوا جھوٹ ظاہر ہوگا یعنی جس طرح قرون ثلاثہ میں اچھائی غالب تھی اسی طرح بعد میں چل کر جھوٹ غالب ہوگا۔ لیکن غلبہ خیر کے معنی کوئی یہ نہ سمجھے کہ قرون اولیٰ میں جو کچھ ہوگا سب خیر ہی ہوگا اس لیے کہ قدریہ و مرجیہ اور خارجی و رافضی وغیرہ فرقوں کی تمام بدعتیں قرون ثلاثہ ہی میں ظاہر ہوئیں اور خیر القرون میں ہونے کے باوجود کوئی اہل سنت و جماعت ان کو خیر نہیں کہتا۔ پھر اسی طرح اس کے مقابلہ میں قرون ثلاثہ کے بعد جھوٹ کا حال بھی سمجھنا چاہیے یعنی بعد میں جھوٹ ظاہر ہونے کے معنی یہ نہیں کہ جو کچھ ظاہر ہوگا سب کا سب جھوٹ ہی ہوگا جس طرح ایسا نہ ہوا کہ جو چیز خیر القرون میں ایسی ہو وہ سب خیر ہو۔ اس تقریر سے یہ بھی صاف ظاہر ہو گیا کہ بعض چیزیں جن کو خدا کے نیک بندے قرون ثلاثہ کے بعد ایجاد کریں درست اور صحیح ہوں گی اور بعض باتیں جو خلاف شرع ایجاد ہوں گی وہ بری اور گمراہی کا سبب ہوں گی جس طرح عین قرون ثلاثہ کی نگلی ہوئی بعض بدعتیں خراب اور ضلالت ہیں۔ مذہب منصور اور قول جمہور یہی ہے۔

شیوع و ظہور کذب میں یہ بھی ضرور نہیں کہ اس کا تحقق بدعت کے شائع ہونے ہی سے ہو بلکہ یوں بھی ہو سکتا ہے کہ خیانت کا پہلے اگر ایک تھا تو اب لاکھوں ہیں، جھوٹی قسمیں اٹھانے والے قرون اولیٰ میں اگر دو چار ہوں گے تو اس وقت کڑوڑوں ہیں۔ اسی طرح اور گناہوں کو بھی قیاس کیا جاسکتا ہے کہ ہر گناہ اب زوروں پر ہے اور قرون ثلاثہ میں پیدا ہونے والے بدعتی لوگ اب بہت زیادہ بلکہ اضعا فاضعا غفہ (کٹی گنا) ہو کر پھیل گئے ہیں تو مذکورہ بالا صحیح حدیثوں کے سچ ہونے کے لیے اتنا افشا و ظہور کافی ہے۔ یہ کیا ضرور ہے کہ جب بعد کے صالحین کے تمام نیک کاموں کو کذب میں داخل کر دیا جائے، حدیث کا مضمون صحیح ہو (حاشا وکلا) انصاف شرط ہے۔ واللہ یشاء الی صراط مستقیم۔

براین قاطعہ گنگوہی کے صفحہ ۳۲ اور ۳۳ میں جو یہ بات لکھی ہے

بدعت کے سلسلہ میں یہ چاروں اقوال زشتہ اور قول بخم (جو آیا جاتا ہے) پانچوں قول ایک ہیں۔ الی آخرہ۔

یہ ایک عجیب افسانہ ہے۔ ذرا ملاحظہ فرمائیے کہ دیکھتے ہیں کہ تیسرے قول کو جو لوگوں نے حضرت مجدد کے قول سے استدلال کیا ہے کہ جو چیز خفا سے راشدین کے وقت میں نہ تھی خدا ہم کو اس بدعت میں گرفتار نہ کرے یہ دوسرے اقوال کے ساتھ کس طرح

جمع ہو سکتا ہے۔ حالانکہ خود حضرت مجدد کے مکتوبات مطبوعہ دہلی جلد ثانی کے صفحہ ۳۸ مکتوب نمبر ۲۳ میں یہ عبارت اقوال باقیہ کے خلاف ہے گزشتگان در بدعت حسنی دیدہ باشند کہ پہلے دور کے لوگوں نے جب بدعت حسنہ کو دیکھا تو بعض بعض افراد آرا مستحسن داشتہ اند اما این فقیر افراد نے اس کو مستحسن قرار دیا۔ لیکن فقیر کا موقف اس سلسلے میں در این مسئلہ با ایشان موافقت ندارد و هیچ اس کے موافق نہیں اور بدعت کے کسی فرد کو حسنہ نہیں سمجھتا۔ فرد بدعت را حسنہ نمی داند۔

دیکھیے کہ وہ خود اپنے منہ سے فرما رہے ہیں کہ جو علماء بدعت حسنہ کو مستحسن کہتے ہیں میں ان کے ساتھ موافقت نہیں کرتا پھر پانچوں قول آخر کس طرح با ہم موافق ہوں گے؟ پھر مکتوب مذکور میں آٹھ سطر کے بعد لکھتے ہیں

ایں جافقوی متقدمین و متاخرین متمشی اس سلسلہ میں متقدمین و متاخرین کے فتاوے قابل نباید ساخت چہ ہر وقت را احکام علاحدہ قبول نہ سمجھے جائیں کیونکہ ہر دور میں احکام کے تقاضے مختلف است۔ الی آخرہ۔ اور جدا گانہ ہوتے ہیں۔

دیکھیے کہ یہاں خود اپنی زبان سے بدعت حسنہ کے جواز پر تمام متقدمین و متاخرین کا فتویٰ تسلیم فرما کر فرماتے ہیں کہ اب وہ فتویٰ نہیں چل سکتا کیوں کہ ہر زمانے کا حکم جدا ہوتا ہے۔ بعد اگر تمام متقدمین و متاخرین مفتیان دین کا قول حضرت مجدد کے موافق ہوتا تو اختلاف زمانہ کا یہ عذر کیوں پیش فرماتے۔ نہیں نہیں! انصافی کا کوئی علاج نہیں۔ حق یہی ہے کہ پانچوں قول جدا ہیں ہر ایک عالم نے اپنے نزدیک زمانے کی کچھ مصلحت سمجھ کر ایک قول اختیار کیا لیکن فتویٰ جمہور مانے اہل سنت کے قول کے سوا عمومی طور پر نہ دیا جائے گا۔ (اس کا بیان عنقریب آ رہا ہے)۔

بعض لوگوں کا یہ فرمانا کہ بدعت حسنہ کوئی چیز نہیں۔ تو یہ عقلی و غلطی دلیلوں کے بالکل خلاف ہے۔ خلاف عقل اس لیے کہ دو مفہوم کلی یا دو دونوں متساوی ہوں گے جیسے انسان اور ناطق یعنی جسے ناطق کہیں گے وہی انسان ہوگا اور جس کو انسان کہیں گے وہی ناطق ہوگا۔ یا وہ دونوں متباہن ہوں گے جیسے انسان اور پتھر کہ جو چیز پتھر ہوگی اس کو انسان نہ کہا جائے گا اور جو انسان ہوگا اسے پتھر نہ کہیں گے تو دونوں بالکل جدا جدا ہیں یہ کچھ اور ہے اور وہ کچھ اور۔ یا وہ دونوں مفہوم عام خاص مطلق ہوں گے جیسے حیوان و انسان کہ حیوان تو ہر جاندار کو کہہ سکیں گے خواہ وہ انسان ہو یا گھوڑا یا تھی یا اونٹ وغیرہ مگر انسان آدمی کے سوا کسی کو نہیں کہہ سکتے تو انسان خاص مطلق ہوا اور حیوان عام مطلق۔ یا وہ دونوں مفہوم عام خاص من وجہ ہوں گے جیسے کبوتر اور سفید رنگ اس میں تین مادے ہوتے ہیں دو افتراق کے اور ایک اجتماع کا افتراق اس کا اس طور پر کہ جیسے قلمی میں سفید رنگ موجود ہے لیکن کبوتر سفید نہیں اور سرمئی کبوتر میں کبوتر تو موجود ہے لیکن سفید رنگ نہیں اور سفید رنگ کے کبوتر میں دونوں موجود کبوتر بھی اور سفید رنگ بھی۔ جب یہ معلوم ہو گیا تو اب حدیث رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پڑھنی چاہیے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا

من ابتدع بدعة ضلالة لا یرضاه الله ورسوله حسن نے اللہ و رسول کی مرضی کے خلاف کوئی بری چیز کائن علیہ من الإنم مثل آثام من عمل بها لا ینقص ایسی دیکھ تو اس کے اور اس کے اپنے گناہ کے علاوہ ان لوگوں

ذَلِكَ مِنْ أَوْزَارِهِمْ شَيْنًا (۱)

کے گناہ کا بوجھ بھی ہوگا جو اس کی ایجاد کردہ چیز پر عمل پیرا ہیں اور ان کے گناہ سے کچھ کم بھی نہ کیا جائے گا۔

واضح ہو کہ لفظ حدیث: بدعة ضلالة کی روایت صیغہ اضافت کے ساتھ ہم کو اپنے اساتذہ سے پہنچی ہے۔

اسی طرح مولانا احمد علی صاحب محدث مرحوم سہارنپوری نے اپنے مطبع کی کتابوں یعنی مشکوٰۃ شریف مطبوعہ ۱۲۷۱ھ (1854ء) اور ترمذی شریف مطبوعہ ۱۲۸۲ھ (1865ء) میں ضبط کیا ہے۔

صاحب مجمع البحار نے بھی کلمہ کے صفحہ ۱۶ میں لکھا ہے

يُرْوَى بِالْإِضَافَةِ وَيَجُوزُ نَصْبُهَا عَلَى
الْبَدْعَةِ ضَلَالَةً ۖ
روایت کی گئی ہے اور اس کو منصوب پڑھنا بھی درست ہے
موصوف ہونے کی بنیاد پر۔

دیکھیے کہ اگرچہ موصوف کو بھی جائز رکھا لیکن اصحاب حدیث کی روایت کو اضافت کے ساتھ ہی لکھا جب بدعت اور ضلالت میں اضافت ثابت ہوگئی تو اب اضافت کا قاعدہ سمجھنا چاہیے۔ بدعت ضلالت میں اگر یہ اضافت بیانی ہے (جیسا کہ فریق ثانی اکثر بیان کرتے ہیں) تب تو ہمارا عین مدعا ثابت ہے اس لیے کہ اضافت بیانی میں عموم خصوص من وجہ ہوتا ہے

قال المولى الجامى في بيان الإضافة : وإما
بمعنى من البانية في جنس المضاف الصادق عليه
وعلى غيره بشرط أن يكون المضاف أيضا صادقا
على غير المضاف إليه فيكون بينهما عموم و
خصوص من وجه .

بیان اضافت کے سلسلہ میں مولانا جامی فرماتے ہیں

یعنی اضافت یا تو من بیانیہ کے معنی میں ہوگی جب کہ مضاف الیہ اس جنس مضاف سے ہو جو خود مضاف اور اس کے سوا دوسری چیزوں پر صادق ہو اس شرط کے ساتھ کہ خود مضاف بھی مضاف الیہ کے علاوہ پر صادق ہو تو اس طرح مضاف اور مضاف الیہ کے درمیان عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہوگی۔

اوپر بیان ہو چکا کہ عموم خصوص من وجہ میں دو مادے افتراق کے اور ایک مادہ اجتماع کا ہوتا ہے۔ تو مطلب یہ ہوا کہ کوئی شے ایسی ہوگی جو بدعت بھی ہو اور ضلالت بھی جیسے مذہب قدریہ و جبریہ وغیرہ اور کوئی شے ایسی ہوگی جو ضلالت تو ہو مگر بدعت نہ ہو جیسے کفر و ارتداد معاذ اللہ اور کوئی شے ایسی ہوگی جو بدعت تو ہو مگر ضلالت نہ ہو جیسے مدرسہ محفل میلاد شریف وغیرہ اور جلالت قلب و صفائے باطن کے لیے مشائخ کرام کے ایجاد کردہ اذکار۔ ایسی ہی چیزوں کا نام بدعت حسنہ ہے۔

دوسری تقریر یہ کہ بدعت اور ضلالت دو مفہوم کلی ہیں اور ظاہر ہے کہ یہ دونوں باہم متباین نہیں کیوں کہ ضلالت بدعت پر محمول ہوتی ہے۔ اور قسواؤ بھی نہیں کیوں کہ شرک و کفر پر بھی ضلال کا اطلاق جا بجا قرآن میں موجود ہے۔

(۱) سنن ترمذی: ۲۸۸/۹ حدیث: ۲۶۰۱ مشکوٰۃ المصابیح: ۳۶/۱ حدیث: ۱۶۸۰ کنز العمال: ۱۸۰/۱ حدیث: ۹۰۸ مسند جامع: ۱۱۵/۳۳ حدیث: ۱۰۸۱۳۔ مگر

سنن ترمذی اور مسند جامع کے الفاظ ذرا مختلف ہیں

من ابتدع بدعة ضلالة لا تُرجي الله ورسوله كان عليه مثل آثام من عمل بها لا ينقص ذلك من أوزار الناس شيئا

وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا (۱)

اور جو اللہ کا شریک ٹھہرائے وہ دور کی گمراہی میں پڑا

وَمَنْ يَكْفُرْ بِاللَّهِ وَ مَلَائِكَتِهِ وَ كُتُبِهِ وَ رُسُلِهِ وَ
الْيَوْمِ الْآخِرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا . (۲)

یہاں شرک و کفر پر لفظ ضلال کا اطلاق ہوا ہے حالانکہ یہاں کوئی بدعت نہیں کیوں کہ بدعت کی حقیقت اور ہے اور کفر کی کچھ اور۔ بدعت سنت کا مقابل ہے جب کہ کفر ایمان کا مقابل۔ اور بدعت عام مطلق بھی نہیں ورنہ کل بدعة ضلالة کا کلیہ صحیح نہ ہوگا۔ جس طرح کل حیوان انسان صحیح نہیں اور خاص مطلق بھی نہیں اس لیے کہ خاص مطلق کی عام مطلق کی طرف اضافت ممتنع ہے۔ کتب نحو شرح جامی اور مسالک پیہ وغیرہ میں یہ مسئلہ موجود ہے یعنی ایسا کہنا جائز نہیں کہ: سبت اليوم اور فقه العلم بلکہ یوں کہا جائے گا: يوم السبت اور علم الفقه تو من ابتدع بدعة ضلالة کی اضافت صحیح نہیں ٹھہرتی۔

اب باقی رہی نسبت عام خاص من وجہ تو اس میں وہی دو مادے افتراق کے ہوں گے اور ایک اجتماع کا (جیسا کہ پہلی تقریر میں ہم ثابت کر چکے ہیں) تو ایک بدعت ایسی نکلے گی جو ضلالت نہیں لہذا ایسی بدعت اگر ضابطہ اباحت میں داخل ہو تو مباح ہوگی اور کلیہ استحباب میں شامل ہو تو مستحب ہوگی اور اگر قاعدہ استحباب کے تحت مندرج ہو تو واجب ہوگی انہیں تین قسم کی بدعتوں کو بدعت حسنہ کہتے ہیں کیونکہ واجب مستحب اور مباح وہی چیزیں ہو سکتی ہیں جن میں رنگ حسن موجود ہو اور اسی حسن کے سبب ایسی بدعتوں کو صفت حسنہ نصیب ہوئی ہے۔

وہ جو صاحب مجمع البحار نے لکھا ہے کہ يجوز نصبها على النعت تو اس صورت میں حدیث کے معنی یہ ہوں گے کہ جس نے ایسی بدعت ضلالت نکالی۔ الی آخر۔

ہم کہتے ہیں کہ اس میں بھی بدعت حسنہ کا ثبوت ہے اس لیے کہ نکرہ کو نکرہ کے ساتھ صفت کرنے کے سلسلہ میں اصل قاعدہ یہ ہے کہ وہ تخصیص کا قاعدہ دیتا ہے تو صفت ضلالت نے اپنے موصوف بدعت کو (جو عام یعنی ضلالت و ہدایت دونوں کو شامل تھا) خاص کر دیا اور بعض افراد یعنی بدعت ضلالت کو بعض افراد یعنی بدعت ہدایت و حسنہ سے تمیز دے دی۔ جیسے رجل عالم میں صفت عالم نے رجل کو غیر عالم سے تمیز دے دی۔

نعت و صفت کی صورت میں دو وجہ سے یہ معنی کرنے ضروری ہوئے۔ ایک تو یہ کہ اصل توصیف نکرہ میں افادہ تخصیص ہونا نحو کا قاعدہ مطرود ہے۔ دوسرے یہ کہ صفت کے ساتھ پڑھنا روایت اضافت کے مطابق ہو جائے جو اصحاب حدیث میں شائع ہے تو جس طرح روایت اضافت میں لفظ بدعت عام من وجہ رہا تھا اسی طرح صفت و نعت میں بھی عام من وجہ رہے۔ اثبات بدعت حسنہ کے سلسلہ میں یہ تقریر عاجز کو اپنے بعض اساتذہ سے پہنچی ہے۔ تعمدہم اللہ بغفرانہ۔

اب ہم دوسری تقریر شروع کریں یعنی بدعت حسنہ کو لاشی محض قرار دینا اور اس کے وجود کا انکار کرنا نقل کے خلاف ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ حضرت امیر المومنین عمر رضی اللہ عنہ کے عہد کرامت مہد میں سابق کی بہ نسبت کیفیت نماز تراویح میں جب کچھ زیادہ لحوق

(۱) سورہ نساء: ۱۱۶/۳ (۲) سورہ نساء: ۱۳۶/۳

یہ صحیحین کی حدیث ہے۔

شارحین حدیث نے لفظ مالیس منہ کی شرح میں لکھا ہے

فہ إشارة إلى أن إحداث ما لا ينافي الكتاب
و السنة ليس بمذموم .

محدث دہلوی نے لفظ ما لیس منہ کی شرح میں لکھا

مراد چیزے ست کہ مخالف و غیر دین باشد۔

دینے والی ہو۔

نواب قطب الدین خاں صاحب نے ترجمہ مشکوٰۃ شریف میں لکھا ہے

لفظ ما لیس منہ میں اس طرف اشارہ ہے کہ جو چیز کتاب اور سنت کے مخالف نہ ہو اس کا ٹکالنا برا نہیں۔

عربی و فارسی اور اردو کی ان شرحوں کی ایک ایک نظیر بس کرتی ہے۔ ان شارحین حدیث کو اس طرح کا معنی بیان کرنے کی وجہ پڑی کہ ابوداؤد میں ہے

مَنْ صَنَعَ أَمْرًا عَلَى غَيْرِ أَمْرِنَا فَهُوَ رَدٌّ (۱)

جس نے کوئی کام ہمارے طریقہ کار کے علاوہ کیا تو وہ رد ہے۔
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا کام تو کتاب و سنت ہے۔ اور کتاب و سنت کے غیر وہی طریقہ ہوگا جو بالکل اس کے مخالف اور اس کو بدل دینے والا ہوگا۔ الحاصل اس حدیث سے دو باتیں ثابت ہوئیں۔

ایک تو یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے لفظ مَنْ ارشاد فرمایا یہ لفظ عربی میں عام ہے اس میں کسی قرن کی قید نہیں یعنی آپ نے یوں نہیں فرمایا کہ جو کوئی پہلی صدی، دوسری صدی، تیسری صدی یا بالکل آخری زمانہ میں کوئی نئی بات نکالے بلکہ عام فرمایا کہ جب کبھی کوئی نکالے وہ رد ہے۔

دوسری بات یہ کہ اس نکالی ہوئی نئی بات کا مردود ہونا اس بات پر موقوف ہے کہ وہ بس کتاب و سنت کے مخالف ہو اور یہی ہم نے دعویٰ کیا تھا کہ امور محدثہ کا حسنہ اور سید ہونا کتاب و سنت کی مخالفت اور عدم مخالفت پر موقوف ہے نہ کہ زمانے پر۔ اور یہ مسئلہ اصول میں طے شدہ ہے کہ جب کسی امر مقید پر کوئی حکم ہوتا ہے تو وہ حکم قید کی طرف راجع ہوتا ہے اس حدیث میں فہو رد حکم ہے لہذا اصل احداث کی طرف نہیں بلکہ اس کی قید مالیس منہ کی طرف لوٹے گا یعنی جوئی بات دین کے مخالف اور اس کو بدل دینے والی ہو رہے نہ یہ کہ جو کوئی عمدہ نیک اور اصول دین کے موافق بات نکالی جائے وہ بھی رد ہے۔

دیکھو! اب قاعدہ اصول کے مطابق معنی کرنے سے اسی حدیث سے ثابت ہو گیا کہ بدعت حسنہ یعنی اچھی بات کی ایجاد کرنا برا نہیں ورنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احداث کو لفظ ما لیس منہ کے ساتھ مقید نہ فرماتے بلکہ یوں فرماتے: مَنْ أَحْدَثَ فِي أَمْرِنَا فَهُوَ رَدٌّ لفظ ما لیس منہ بڑھانے کی کیا حاجت تھی۔

(۱) سنن ابوداؤد: ۱۳/۲۱۰۱۳ حدیث: ۳۹۹۰ متدرج: ۳۹/۳۶۷ حدیث: ۲۳۳۱۱ مصنف ابن ابی شیبہ: ۳۹/۳۶۷ حدیث: ۲۳۳۱۱-۲۳۳۱۲ کنز العمال

شرح جواہر التوحید میں ہے

و من الجهلة من يجعل كل أمر لم يكن في زمن الصحابة بدعة مذمومة و إن لم يقم دليل على قبحة
تمسكا بقوله صلى الله عليه وسلم إياكم و محدثات الأمور و لا يعلمون المراد بذلك أن يجعل في
الدين ما هو ليس منه . انتهى .

اس تقریر سے ان لوگوں کا جواب حاصل ہو گیا جو بلا سمجھے جو جیسے حدیثیں پڑھا کرتے ہیں کہ شر الأمور محدثاتہا اور پڑھا کرتے ہیں: و إياكم و محدثات الأمور و كل محدثة بدعة و كل بدعة ضلالة حصول جواب کی وجہ یہ ہے کہ حدیثیں سب ارشاد رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں وہ باہم مخالف نہیں ہو سکتیں جب مقام مذمت میں احداث کو آپ مالیس منہ کے ساتھ مقید فرما چکے یعنی وہ محدث بات مردود ہے جو کہ طریقہ اسلامی کے علاوہ ہو اور مخالف ہو تو جس قدر منع اور بدعت کی حدیثیں ہوں گی وہ احداث و بدعت مخالف اسلام کی طرف لوٹیں گی نہ کہ احداث خیر اور بدعت حسنہ کی طرف۔ اور اس تقریر سے اس حدیث کے معنی بھی بلا تکلف صحیح ہو گئے

مَا أَحْدَثَ قَوْمٌ بِدْعَةً إِلَّا رُفِعَ مِثْلُهَا مِنَ السُّنَّةِ . (۱)

اس لیے کہ جو بدعت مخالف سنت ایجاد ہوگی ظاہر ہے کہ وہ سنت کو مٹا دے گی۔ چنانچہ مولوی قطب الدین خاں صاحب نے بھی ”مظاہر الحق“ میں اس حدیث کے ترجمہ میں لکھا ہے
نہیں نکالی کسی قوم نے بدعت یعنی جو بدعت کہ مزام سنت کے ہو۔

دیکھیے اس حدیث میں بھی ان لوگوں کے مستند علماء سے خاص اسی بدعت کی برائی ثابت ہوئی جو مخالف سنت ہو۔ باقی رہی حدیث
تَفْتَرِقُ أُمَّتِي عَلَى ثَلَاثٍ وَ سَبْعِينَ مِئَةً كُلُّهُمْ فِي
النَّارِ إِلَّا وَاحِدَةً قَالُوا وَمَنْ هِيَ يَا رَسُولَ اللَّهِ! قَالَ مَا
أَنَا عَلَيْهِ وَ أَصْحَابِي . (۲)

(۱) متدرج: ۳۲۵/۳۳۰ حدیث: ۱۶۳۵۶ مصنف ابن ابی شیبہ: ۳۲۵/۳۳۰ حدیث: ۱۶۳۵۶ ابی ہریرہ: ۲۳۸۱ حدیث: ۲۳۳۰ مجمع الزوائد: ۱۱/۱۱۴
کنز العمال: ۲۱۹/۱۱۰۱ حدیث: ۱۰۹۸ المسند الجامع: ۳۳/۳۳۰ حدیث: ۱۱۱۰۳ اور سنن دارمی وغیرہ میں یوں بھی آیا ہے: مَا ابْتَدَعَ قَوْمٌ بِدْعَةٍ فِي دِينِهِمْ
إِلَّا نَزَعَ اللَّهُ مِنْ سُنَّتِهِمْ مِثْلَهَا ثُمَّ لَا يُعْبَدُهَا إِلَّا يَوْمَ الْقِيَامَةِ .

(۲) سنن ترمذی: ۲۳۵/۹۰ حدیث: ۲۵۶۵ سنن نسائی: ۲۳۵/۹۰ حدیث: ۲۵۶۵ ابی ہریرہ: ۲۸۱/۱۱۰ حدیث: ۲۳۰۳ متدرج: ۳۳۰/۱۱۰ حدیث: ۳۰۸
یہ حدیث الفاظ کے ذرا ذرا سے فرق کے ساتھ کئی طریقوں سے مروی ہے۔ مثلاً ازخوارے ملاحظہ فرمائیں

تَفْتَرِقُ هَذِهِ الْأُمَّةَ عَلَى ثَلَاثٍ وَ سَبْعِينَ فِرْقَةً كُلُّهُمْ فِي النَّارِ إِلَّا وَاحِدَةً قَالُوا وَمَا تِلْكَ الْفِرْقَةُ؟ قَالَ مَا أَنَا عَلَيْهِ الْيَوْمَ وَ أَصْحَابِي . (مجمع الزوائد: ۱۱۳/۱۱۰ حدیث: ۵۰۳۳)

إِنْ بَنَى إِسْرَائِيلَ الْفَرَقَ عَلَى إِحْدَى وَ سَبْعِينَ فِرْقَةً وَ النَّصَارَى عَلَى ثَنَيْنِ وَ سَبْعِينَ فِرْقَةً كُلُّهُمْ عَلَى الضَّلَالَةِ إِلَّا السَّوَادَ الْأَعْظَمَ قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ وَمَنْ السَّوَادُ الْأَعْظَمُ؟ قَالَ مَنْ كَانَ عَلَى مَا أَنَا عَلَيْهِ وَ أَصْحَابِي . (مجمع الزوائد: ۱۶۷/۱۱۰ حدیث: ۵۵۳۳ ابی ہریرہ: ۲۸۱/۱۱۰ حدیث: ۳۰۸)

﴿١٥٠﴾ افرقت بنو اسرائيل على احدى وسبعين ملة، ولن تذهب المليالي ولا الايام حتى تفترق امتي على مثلها او قال عى مثل ذلك و كل فرقة منها في النار الا واحدة وهي الجماعة. (مسند عبد بن حميد: ١٥٩١ حديث: ١٥٠٠ لا ياتي الكبري: ٢٨٢١١ حديث: ٢٤٥٠ مسند سعد بن ابى وقاص: ١٢٠ حديث: ٢٠٠ مسند الجائع: ٢٤٤١٣ حديث: ٣١٦٥)

﴿١٥١﴾ ان بني اسرائيل افرقت على احدى وسبعين فرقة و ان امتي ستفترق على ثنتين وسبعين فرقة كلها في النار الا واحدة وهي الجماعة (سنن: ٣٩٨٣ حديث: ٣٩٨٣)

﴿١٥٢﴾ ان اهل الكتاب فرقوا في دينهم على ثنتين وسبعين ملة و ان هذه الامة ستفترق على ثلاث وسبعين ملة يعي: الاهواء كلها في النار الا واحدة وهي الجماعة (٠) نه حر: ٢٩٢٣٣ حديث: ١٦٣٢٩ مصنف ابن ابى شيبه: ٢٩٢٣٣ حديث: ١٦٣٢٩ تاريخ بغداد: ٣٠٢١٣ حديث: ١٦٣٢٠، سنن: ١٦٨٠٠، مسند الشافعي: ٣٦٤٣٠ حديث: ٩٤٩٠ السنن لابن ابى عمير: ٢٠٠٠ مسند ابى حنيفة: ٢١٣٢٦ حديث: ١٦٤٤)

﴿١٥٣﴾ سئل النبي صلى الله عليه وسلم كم تفرقت بنو اسرائيل؟ فقال: على واحدة - او اثنين - وسبعين فرقة قال و امتي ايضا ستفترق مثلهم او يزيدون واحدة كلها في النار الا واحدة. (مصنف عبد الرزاق: ١٥٦١٠٠ حديث: ١٨٢٤٥)

﴿١٥٤﴾ سبأني على امتي ما اتى علي بي اسرائيل مثلاً بمثل حلو العمل بالنعل و انهم تفرقوا على اثنين وسبعين ملة و ستفترق امتي على ثلاث وسبعين ملة تزيد عليهم واحدة كلها في النار الا واحدة قبل يارسول الله و ما تلك الواحدة؟ قال هو ما نحن عليه اليوم انا و اصحابي (الاية الكبرى: ٣١٠ حديث: ١)

﴿١٥٥﴾ ان بني اسرائيل افرقوا على بضع وسبعين ملة ثم ان امتي ستفترق على (او عن) مثلها كلها في النار الا واحدة وهي الجماعة (٢٤٣ حديث: ٢٤٣)

﴿١٥٦﴾ ستفترق امتي على ثلاث وسبعين ملة كلها في النار الا واحدة ما انا عليها اليوم و اصحابي (الاية الكبرى: ٢٨٠١١ حديث: ٢٤٣)

﴿١٥٧﴾ ان اهل الكتاب تفرقوا في دينهم على ثنتين وسبعين ملة و تفترق هذه الامة على ثلاث وسبعين ملة كلها في النار الا واحدة وهي الجماعة (مسند: ٣٢٨٠ حديث: ٣٥٤)

﴿١٥٨﴾ ان بني اسرائيل افرقت على موسى سبعين فرقة كلها ضالة الا فرقة واحدة الاسلام و جماعتهم ثم انما افرقت على عيسى بن مريم على احدى وسبعين فرقة كلها صالة الا واحدة الاسلام و جماعتهم ثم انكم تكونون على اثنين وسبعين فرقة كلها في النار الا واحدة الاسلام و جماعتهم. (مجموع طبراني: ٣٠٠٠١١١ حديث: ١٣٣٨١ مجمع الزوائد: ٣٠٢٣٣ نظم الحديث: ٣٦١١)

﴿١٥٩﴾ افرقت بنو اسرائيل على احدى وسبعين فرقة و ان امتي ستفترق على اثنين وسبعين فرقة كلهم في النار الا واحدة قالوا يارسول الله و من هذه الواحدة؟ قال الجماعة (تفسير ابن ابى حاتم: ١٣٩١٣٠ حديث: ٣٩٩٣ شرف اصحاب الحديث: ٣٣١١١ حديث: ٣٥٠ مسند الجائع: ١٥٣٣٣ حديث: ١٢٢١)

﴿١٦٠﴾ ان هذه الامة ستفترق على احدى وسبعين فرقة كلها في النار الا واحدة وهي الجماعة. (استاذ ابن ابى حاتم: ٢٦١١١ حديث: ٥٥)

﴿١٦١﴾ تفترق امتي على ثلاث وسبعين فرقة كلها في النار الا واحدة فقيل من هي الناجية؟ فقال ما انا عليه و اصحابي (اخرى: ١٠٠ حديث: ٩)

﴿١٦٢﴾ ان اهل الكتابين افرقوا في دينهم على ثنتين وسبعين ملة و ان هذه الامة ستفترق على ثلاث وسبعين ملة في الاهواء كلها في النار الا واحدة و اهل الجماعة. (المذكور في الكبر: ١٦١١١١ حديث: ١٣)

تو اب اس حدیث کی مراد یہ نہیں کہ اگر کوئی جزئی عمل خصوصی طور پر آپ نے یا آپ کے اصحاب نے نہ کیا تو اس کا کرنے والا جہنمی ہوگا اس لیے کہ یہ بالاتفاق ثابت ہے کہ مدرسہ نہ تو آپ نے بنایا اور نہ آپ کے اصحاب نے تو چاہیے یہ کہ اس ہیئت کذائی کے ساتھ مدرسہ کی تعمیر کرنے والا مستحق نارہم معاذ اللہ بلکہ مراد یہ ہے کہ آپ کے اور آپ کے اصحاب کے اصول کے خلاف جو ہوگا وہ فی النار ہوگا اور بدعت حسنہ کی ایجاد مخالف اصول نہیں بلکہ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے: من سن فی الاسلام سنة حسنة فرما کر اعمال حسنہ کی ایجاد کی ترغیب دی ہے جیسا کہ آگے آئے گا انشاء اللہ تعالیٰ

یوں ہی بہت سے ایسے امور خیر جو کہ زمانہ نبوت میں نہ تھے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے ایسی فرمائے اور ان پر احداث حسن اور نعت البدعة وغیرہ کا اطلاق کیا۔ تو جو لوگ میلا و شریف یا فاتحہ مروجہ طریقہ کے مطابق کرتے ہیں وہ اس احداث حسن میں خاصی طرح ما انا علیہ و اصحابی کے مصداق ہیں کہ آپ اور آپ کے اصحاب نے احداث حسن کی اجازت دی ہے۔ اور ہم بھی انہیں کے نقش قدم پر چل کر احداثات حسن کو جائز رکھتے ہیں۔ فیما اخي خذ ما آتيتك و كن من الشاكرين۔ (تو اے برادر عزیز! جو نعت گراں بہا میں تجھے دے رہا ہوں ہاتھ بڑھا کر لے لے اور شکر گزاروں میں سے ہو جا۔)

بعض مانعین کہتے ہیں کہ مخالف احداث کرنے سے مراد یہ ہے کہ جس کام کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا وہی کام مخالف سنت بدعت اور مکروہ ہے اور اس کو ایسی نہ کرنا چاہیے۔ اور صحابہ نے جن امور پر انکار کیا ہے وہ سب امور خیر تھے ان میں اس کے سوا کوئی اور بات نہ تھی کہ ان کی ہیئت حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ پائی گئی۔ مثلاً عبد اللہ بن مسعود نے ذکر کرنے والی ایک جماعت کو مسجد سے نکال دیا یہ ہیئت خاصہ جدیدہ پر انکار تھا اور نہ اصل ذکر اللہ تو خود مامور بہ ہے۔

اور حضرت علی نے قبل نماز عید نفل پڑھنے سے منع فرمایا حالانکہ خود نماز پڑھنا منع نہیں ہے۔ حضرت عبد اللہ بن عمر نے نماز چاشت کو (جو ان کی شرطوں کے موافق نہ تھی) بدعت فرمایا۔ اور اسی طرح قنوت جو ان کے زمانہ میں پڑھتے تھے اس کو بھی بدعت فرمایا۔ ان کی باتیں ختم ہوئیں۔

میں کہتے ہوں یہ تقریر اگر چہ قائلین قول چہارم کے مشرب کے مطابق ہے۔ لیکن بعض لوگ مزید بخری کے عالم میں یہ بات کہنے لگتے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ جو کام حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا اس کو مخالف سنت، مکروہ اور بدعت کہنا صحیح نہیں۔ کیونکہ جس سے نص شارع خاموش ہو اس کو مخالف شرع نہیں کہتے۔ دارقطنی نے ابو ثعلبہ سے روایت کیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے بعض چیزیں فرض فرمائی ہیں تو ان کو ضائع مت کرو بعض چیزیں حرام فرمائیں تو ان کی حرمت نہ توڑو۔ اور کچھ حدیں مقرر فرمائیں ہیں تو ان حدوں سے آگے نہ بڑھو۔ اور بعض چیزوں سے دانستہ سکوت فرمایا ہے تو ان میں بحث نہ کرو۔ یہ حدیث مشکوٰۃ کے (باب الاعتصام) میں ہے۔

﴿١٦٣﴾ ان بني اسرائيل افرقت على احدى وسبعين فرقة كلهم في النار الا واحدة فقيل يارسول الله و ما هذه الواحدة؟ فقضى يده و قال: الجماعة فاعتصموا بحبل الله جميعا و لا تفرقوا. (شرح صواعق: ١٢٠٠ حديث: ١٢٨)

﴿١٦٤﴾ تفترق امتي على ثلاث وسبعين فرقة كلهم في النار الا واحدة قال ما انا عليه و اصحابي (مجمع الزوائد: ٣٠٢٣٣ حديث: ١١٣٠١)

﴿١٦٥﴾ عن انس عن النبي صلى الله عليه وسلم تفترق امتي على بضع وسبعين فرقة كلها في الجنة الا واحدة وهي الوندقة. (كشف الخفاء: ١٥٠١١)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے ارشاد فرمایا کہ جو اللہ تعالیٰ نے حلال کر دیا وہ حلال ہے اور جو حرام کر دیا وہ حرام اور جس میں سکوت فرمایا اور کچھ نہ بیان کیا وہ معافی میں ہے یعنی اس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے مواخذہ نہ ہوگا۔ یہ مشکوٰۃ کے (باب ما تكله) میں ہے۔

ان احادیث سے علماء نے ایک اصل عظیم پیدا کی ہے کہ اشیا میں اصل اباحت ہے۔ تو معلوم ہوا کہ جس چیز میں اللہ و رسول کی طرف سے سکوت ہو اس کو مباح جاننا چاہیے نہ کہ بدعت، مکروہ اور حرام۔

شاہ ولی اللہ صاحب کتاب ”مصنفی شرح موطا“ مطبوعہ کے صفحہ ۷۸ پر ”تطوع قبل عید“ کے تحت لکھتے ہیں

ماخذ دیگر ان اصحاب مشرعیات اصل صلوٰۃ است و نیا دوسروں کا ماخذ اصل صلوٰۃ کی مشروعیت کا استدلال فتن دلیلے کہ دلالت کند بر منع زیرا کہ نکردن آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم دریں حال دلالت بر کراہت نمی نماید مگر فعل خیر کرے؛ کیوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کسی چیز کا نہ کرنا اس کی کراہت پر دلالت نہیں کرتا۔ کسی اچھے کام کے اسباب کے نزدیک حضور دواعی آن دلیل کراہت نمی تواند شد۔ اچھی۔

موجود ہونے کے باوجود چھوڑ دینا اس کی کراہت پر دلیل نہیں۔ اس میں شاہ ولی اللہ صاحب نے کھول کر فرمادیا کہ دواعی موجود ہونے کے باوجود اگر کسی فعل خیر کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ کریں تو یہ کراہت کی دلیل نہیں ہو سکتی۔

اور وہ جو علمائے حنفیہ طلوع فجر کے بعد نوافل پڑھنے میں کراہت ثابت کرتے ہیں تو اس میں یہ علت ہے کہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز پر بہت حریص تھے۔ (آپ فرماتے ہیں)

جُعِلَتْ قُوَّةُ عَيْنِي فِي الصَّلَاةِ (۱)

دیگر اوقات میں یہ بات دیکھی کہ نماز بعض وقتوں میں جائز اور بعض میں نہیں، تو اس بنیاد پر علماء نے اس حرص کے باوجود نوافل کا اس وقت میں پھر کبھی نہ پڑھنا، اس وقت کو وجہ کراہت ٹھہرایا۔ الحاصل یہ بات علی العموم صحیح نہیں کہ جو فعل خیر آپ نے نہ کیا وہ بدعت اور مخالف سنت ہوتا ہے۔ سچی بات یہ ہے کہ بدعت اور مخالف سنت وہی کام ہوگا جو شارع علیہ السلام کے امر و نہی کے خلاف ہوگا اور اس طرح کا کام جو کوئی ایجاد کرے وہ اس ارشاد پاک میں داخل ہوگا۔

مَنْ أَخَذَتْ فِي أَمْرِنَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدٌّ (تخریج گزر چکی)

اور وہ فعل، مکروہ اور بدعت و ضلالت کہلائے گا۔

حجۃ الاسلام امام غزالی علیہ الرحمۃ احیاء العلوم جلد دوم صفحہ ۷۲ پر ”اداب سماع“ کے تحت فرماتے ہیں

(۱) مشکوٰۃ المصابیح: ۱۲۷/۳ حدیث: ۵۲۶۱؛ مستدرج: ۷۲/۲۸ حدیث: ۳۵۳۶؛ مصنف ابن ابی شیبہ: ۷۲/۲۸ حدیث: ۱۳۵۲۶؛ مصنف عبد الرزاق: ۳۲۱/۳

حدیث: ۷۹۳۹؛ معجم کبیر طبرانی: ۳۵۳/۱۵ حدیث: ۱۷۳۸۸؛ تفسیر ابن ابی حاتم: ۱۳۷/۱۲ حدیث: ۳۲۹۶؛ الآثار لابن یوسف: ۲۸۷/۲۸ حدیث: ۷۹۷۰؛ دلائل

النبوۃ صہبانی: ۱۸۲/۳۰ کنز العمال: ۲۸۷/۷۷ حدیث: ۱۸۹۱۴؛ روضۃ المحررین: ۳۶۷/۶۷ حدیث: ۲۶۳۲؛ تخریج احادیث الاحیاء: ۳۳۸/۶۰ حدیث: ۲۶۹۹؛

سنن بیہقی: ۷۸/۷۷ سنن نسائی: ۲۸۷/۵ حدیث: ۸۸۸۸؛ المقاصد الحسنة: ۹۹/۱ مستدرج: ۳۵۳/۱۱ حدیث: ۳۰۰؛ تحفۃ الاشراف: ۸۷/۳۰ حدیث: ۲۷۹۰

و قول القائل: إن ذلك بدعة لم يكن في الصحابة؟ فليس كل ما يحكم بإباحته منقولا عن الصحابة رضي الله عنهم وإنما المحذور ارتكاب بدعة تراغم سنة مأثورة و لم ينقل النهي عن شيء من هذا. (۱)

واضح ہو کہ حجۃ الاسلام نے اس مقام پر یہ بیان فرمایا ہے کہ جب صوفی وجد صادق کی حالت میں کھڑا ہو جائے تو ضروری ہے کہ جماعت بھی اس کی موافقت میں کھڑی ہو جائے اور اگر اسی طرح یہ عادت جاری ہو جائے کہ صاحب وجد کا عمامہ اتر جائے تو سب لوگ اپنا عمامہ الگ کر دیں اس کا پکڑا بدن سے الگ ہو جائے تو لوگ بھی اس کی موافقت میں اپنے کپڑے بدن سے الگ کر دیں تو یہ باتیں البتہ حقوق محبت اور حسن معاشرت میں داخل ہیں اور اگر کوئی یہ کہے کہ یہ تو بدعت ہے اور صحابہ سے منقول بھی نہیں۔ تو ہم کہیں گے کہ بہتری مباح باتیں صحابہ سے منقول نہیں۔ ممنوع و محذور وہی بدعت ہے جو کسی سنت مامور بہا کو منادے اور ان اشیاے مذکورہ کے لیے کوئی ممانعت نقل نہیں ہوئی ہے۔

ایک دوسرے مقام پر اسی احیاء العلوم کے صفحہ ۹۲ میں ہے ملاحظہ فرمائیں

و اما مجرد السواد فليس بمكروه، لكنه ليس بمحجوب إذ أحب الثياب إلى الله تعالى البيض. و من قال إنه مكروه و بدعة أراد به أنه لم يكن معهودا في العصر الأول، و لكن إذا لم يرد فيه نهی فلا ينبغي أن يسمى بدعة و مكروها و لكنه ترك للأحباب. (۲)

حجۃ الاسلام امام غزالی فرماتے ہیں کہ محض سیاہ لباس پہننا مکروہ نہیں لیکن محبوب بھی نہیں اس لیے کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک محبوب سفید لباس ہے۔ اور جس نے یہ کہا کہ مکروہ اور بدعت ہے تو اس کی مراد یہ ہے کہ عصر اول میں اس کا کوئی دستور نہ تھا لیکن جب کہ اس میں شارع علیہ السلام سے کوئی نہی وارد نہیں تو اس کو بدعت و مکروہ نہ کہنا چاہیے۔ ہاں اسے چھوڑ دینا بہت بہتر ہے یعنی اس واسطے کہ اللہ تعالیٰ کو سب سے زیادہ پسند سفید لباس ہے۔

حضرت حجۃ الاسلام کی دونوں مقام کی تقریریں صاف بیان کر رہی ہیں کہ صدر اول میں دستور نہ ہونا یا منقول نہ ہونا بدعت و کراہت کا سبب نہیں ہو سکتا جب تک کہ شارع علیہ السلام سے صریح نص موجود نہ ہو۔ تو جملہ اہل اسلام کو معلوم ہونا چاہیے کہ حدیث: من أحدث في أمرنا ما ليس منه فهو رد، اس کا ذیل میں جو شارحین حدیث لکھ رہے ہیں کہ ایسی چیز کی ایجاد جو کتاب و سنت کے خلاف نہ ہو بری نہیں اس کا صاف معنی یہی ہے کہ جس چیز کی نہی کتاب اللہ اور حدیث رسول اللہ میں موجود نہیں اس کا نکتہ برا نہیں اور جس کی نہی موجود ہے وہ ایجاد و احداث مردود ہے۔

اور وہ صحابہ کی نظیریں جنہیں معارضین پیش کرتے ہیں تو ان میں یہی بات تھی کہ صحابہ نے اپنے نزدیک ان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نہی کے مقابل سمجھا تھا۔ مثلاً عبد اللہ بن مسعود کا انکار فرمانا تو اس میں دو طرح کی روایتیں ہیں ایک اس طرح

أخرج الطبراني بسنده عن قيس بن أبي حازم قال: ذكر لابن مسعود قاصص يجلس بالليل ويقول

لنأس قلوبنا كذا. الحديث. (۳)

(۱) احیاء علوم الدین: ۱۳۱/۳۰ باب ما سمع من آثار الوجود ما یذم (۲) احیاء علوم الدین: ۱۷۱/۳۰ فن ذاکم مکررات المساجد

(۳) معجم کبیر طبرانی: ۳۰۷/۸ حدیث: ۵۵۱

اس روایت میں لفظ قاص ہے۔ یعنی ایک قصہ گو آدمی رات کے وقت قصہ کہنے بیٹھتا تھا اور قصہ گوئی کے دوران لوگوں سے کہتا جاتا تھا کہ ایسا کہو ایسا کہو۔ یہ خبر عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو پہنچی تو آپ وہاں تشریف لے گئے اور اس کو دھمکایا کہ تم نے یہ کیا بدعت نکال رکھی ہے!

واضح ہو کہ یہ انکار کرنا ہیئت جدیدہ کے عارض ہونے کے سبب نہ تھا بلکہ قصہ گوئی کے لیے اس کا وہ جمع کرنا جو خلاف شرع تھا، گو ذکر اللہ بھی کبھی کبھی درمیان میں ہوتا ہو۔ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایسے قصہ گو یوں کو جو بے اصل قصے بیان کرتے مسجد سے نکال دیا کرتے تھے۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ آداب تذکیر قول جمیل میں فرماتے ہیں

ولا يذكر القصص المجازفة فإن الصحابة أنكروا على ذلك أشد الإنكار وأخرجوا أولئك من المساجد وضربوهم .

”تصاب الاحساب“ میں ہے
والقصص عندهم بدعة وكانوا يخرجون القصص من الجامع .

حضرت پیران پیر ”غنیۃ الطالبین“ میں فرماتے ہیں

وكان ابن عمر وغيره من الصحابة رضى الله عنهم يخرجون القصص من الجامع ان قريش من صحيح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ وہ قاص ایسا ہی قصہ گو تھا اور اگر وہ مرد و اعطاء تھا تو کرتے کرتے درمیان میں لوگوں سے ذکر اللہ بھی کراتا جاتا تو ایسا ہرگز منع نہ تھا۔

قاضی خان میں ہے

العالم إذا قال في المجلس صلوا على النبي عليه الصلوة والسلام فإنه يثاب على ذلك وكذا الغازي إذا قال كبيروا يثاب عليه .

جب کوئی عالم کسی مجلس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھنے کا حکم کرتا ہے تو وہ اس کی وجہ سے ثواب کا مستحق ہوتا ہے۔ یوں ہی غازي بھی کہ جب تکبیر پڑھنے کے واسطے کہے تو وہ اس کی وجہ سے ثواب پائے گا۔

دوسری روایت اس طرح ہے کہ وہ لوگ جہر اذکر اللہ کرتے تھے اس لیے ان کو نکال دیا تو اس کی وجہ بھی وہی ہے کہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ذکر جہر کو خلاف شریعت سمجھتے تھے (جیسا کہ کتب فقہ میں روایت ملتی ہے) اور مانعین جہر قرآن کی اس آیت کو بطور سند پیش کرتے ہیں

أذْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً . (۱)

ساتھ ہی بخاری کے (کتاب الجہاد) میں ابوموسیٰ اشعری سے روایت کردہ حدیث کو پیش کرتے ہیں کہ وہاں سی بہ بندہ آواز سے

سے لا اله الا الله، الله اکبر کہتے تھے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا

يَا أَيُّهَا النَّاسُ! اذْبَعُوا عَلَى أَنْفُسِكُمْ فَإِنَّكُمْ لَا تَدْعُونَ أَصَمَّ وَلَا غَائِبًا إِنَّهُ مَعَكُمْ إِنَّهُ سَمِيعٌ قَرِيبٌ . (۱)

اس سے بعض صحابہ یہ سمجھ گئے کہ ذکر جہر منع ہے۔ اسی بنیاد پر حضرت عبداللہ بن مسعود نے ان لوگوں کو منع فرمادیا۔ چنانچہ حموی میں ہے

في فتاوى القاضي الجهر بالذکر حرام ، وقد صح عن ابن مسعود انه سمع قوما اجتماعوا في مسجد يهللون ويصلون عليه الصلوة والسلام جهرا فراح إليهم وقال ما عهدوا ذلك على عهدہ عليه الصلوة والسلام وما أراكم إلا مبتدعين فما زال يذكر ذلك حتى أخرجهم من المسجد ..

یہاں تک کہ آپ نے ان کو مسجد سے نکال دیا۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود نے ان لوگوں کو صرف احداث ہیئت جدیدہ کے لیے نہیں بلکہ یہ سمجھ کر نکالا تھا کہ ان کا یہ ذکر جہر کرنا نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مخالف ہے اور ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ جو احداث شارع صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کے خلاف ہو وہ منع ہے اور جو مخالف نہیں وہ منع نہیں۔ چنانچہ یہی ذکر جہر جن لوگوں کے نزدیک مخالف نہیں وہ سب جائز کہتے ہیں۔

عمدة القضاة والحدیثین جناب مولانا شیخ محمد صاحب تھانوی (جن سے مولوی رشید احمد صاحب سنوہی نے بھی حدیث پڑھی ہے) اپنے رسالہ ”دلائل الاذکار“ مطبوعہ دہلی کے صفحہ ۷۷ میں فرماتے ہیں

ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يجهر مع الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين بالاذکار و التهليل والتسبيح بعد الصلوة . انتهى

یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نماز کے بعد صحابہ کرام کے ساتھ جہر التہلیل والتسبیح اور اذکار فرمایا کرتے تھے۔

(۱) صحیح بخاری: ۱۶۹۱۰ حدیث: ۲۷۷۰، صحیح مسلم: ۲۲۰۱۳ حدیث: ۲۸۷۳، مسند احمد: ۹۷۳۰ حدیث: ۱۸۷۸۰، مصنف ابن ابی شیبہ: ۹۷۳۰ حدیث: ۱۸۷۸۰، سنن بیہقی: ۱۸۳۲۰، مصنف عبد الرزاق: ۱۶۰۵۵ حدیث: ۹۲۳۶، سنن نسائی: ۳۹۸۲۳ حدیث: ۶۷۷۹، مسند ابویعلیٰ: ۶۲۱۵ حدیث: ۷۰۹۳، مسند حمیدی: ۶۲۱۵ حدیث: ۷۰۹۳، مسند طبرانی: ۹۲۳۶ حدیث: ۲۸۹، مشکوٰۃ: ۱۲۰۱۲ حدیث: ۵۰۶۰، الاصاب والصفات: ۱۲۱ حدیث: ۶۳، مسند بزار: ۴۷۷۷ حدیث: ۲۵۸۹، التوحید لابن خزیمہ: ۶۷۷۷ حدیث: ۵۷۷، التوحید لابن مندہ: ۳۲۱۱ حدیث: ۳۱۱، الدعوات: ۱۲۱ حدیث: ۱۲۵، الخ و المنوخ: ۳۶۵۱ حدیث: ۳۷۷، عمل الیوم واللیلۃ: ۳۷۷ حدیث: ۵۲۰، مسند روینی: ۱۲۲ حدیث: ۵۲۹، کنز العمال: ۹۱۲۳ حدیث: ۳۲۸۷، مسند الجامع: ۱۸۶۲۷ حدیث: ۸۸۸۲

درمختار کے حاشیہ شامی میں ہے

أجمع العلماء سلفاً وخلفاً على استحباب
ذكر الجماعة في المساجد وغيرها إلا أن يشوش
جهرهم على نائم أو مصل أو قارئ، انتهى. (۱)

اسلاف و اخلاف سبھی علماء کا اس پر اجماع ہے کہ مسجد اور
غیر مسجد کے اندر جماعت کے ساتھ ذکر مستحب ہے جب کہ ان
کا جہراً ذکر کرنا کسی قاری نمازی اور سونے والے کے لیے
باعث خلل نہ ہو۔

اس سے معلوم ہوا کہ جماعت کے ساتھ بلند آواز سے ذکر کے استحباب پر علماء کا اجماع ہے۔ اور یہ علماء حدیث بخاری کی نبی
کے بارے میں فرماتے ہیں کہ چون کہ وہ موقع جہاد تھا وہاں کفار سے اپنا حال چھپانا منظور تھا اس لیے جہر کو آپ نے منع فرمایا نہ اس
لیے کہ جہر منع ہے۔ اور اسی طرح آیت میں بھی ایک نکتہ بیان فرماتے ہیں۔

دوسرا انکار حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا ہے کہ آپ نے ایک شخص کو نماز عید سے پہلے نماز پڑھنے سے منع فرمایا۔ واضح ہو کہ یہ منع
فرمانا صرف اسی وجہ سے نہ تھا کہ اس وقت نماز آپ سے منقول نہیں اور جب منقول نہیں تو بدعت ٹھہرے جیسا کہ فریق ثانی اس
مغالطہ میں پڑا ہوا ہے۔ بلکہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا منع فرمانا ایک دلیل ہے جس پر علمائے حنفیہ کا عمل ہے یعنی رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کی صریح نبی موجود ہے۔

شرح مجمع میں ہے

روي أنه عليه السلام قال لا صلوة في العيدين
قيل الإمام.

یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی کہ آپ نے
فرمایا: عیدین کی نماز میں جماعت سے پہلے کوئی نماز نہیں۔

بس یہی ہمارا دعویٰ ہے کہ احداث اس شے کا منع ہے جو شارع علیہ السلام کے امر و نہی کے مخالف ہو۔ تو جن لوگوں تک شارع
صلی اللہ علیہ وسلم کی نبی پہنچ گئی انھوں نے عید سے پہلے نفل نماز پڑھنے کو منع کر دیا لیکن جن تک نہیں پہنچی تو انھوں نے صرف حضور صلی
اللہ علیہ وسلم کے نہ کرنے کے سبب منع کا حکم نہیں دیا اور یہ کہا کہ

ترک فعل خیر نزدیک حضور دواعی آں دلیل کراہت نمی
تواند شد۔

دواعی موجود ہونے کے باوجود کسی فعل خیر کو ترک کرنا اس کی
کراہت کی دلیل نہیں ہو سکتا۔ (جیسا کہ معنی شرح موطا سے اوپر نقل ہوا)

تیسرا انکار نماز چاشت پر حضرت عبداللہ بن عمر کا ہے تو یہ انکار مانعین کے لیے فائدہ مند نہیں اس لیے کہ وہ اس کو بدعت حسن
فرماتے تھے۔

مواہب لدنیہ اور خاتم الحدیث زر قانی کی شرح مواہب کے صفحہ ۱۳ پر شعی سے روایت ہے کہ

يا أيها الناس غضوا من أصواتكم فإنكم لا تدعون أصم ولا غائباً إن الذي تدعون دون ركبكم۔ (سنن ابوداؤد: ۳۳۳۳ حدیث: ۳۳۳۳)

۱۳۰۵ شعب الايمان: ۲۳۳۲ حدیث: ۶۸۱۰ کنز العمال: ۸۳۲۲ حدیث: ۳۲۳۳

يا أيها الناس إنكم لا تدعون أصم ولا غائباً إن الذي تدعون بينكم وبين أعناق أكتافكم۔ (مشكل الآثار: ۱۳۹۳ حدیث: ۹۳۵۰)

(۱) رد المحتار: ۹۳۵۰ (فروع افضل المساجد)

سمعت ابن عمر يقول ما ابتدع المسلمون
أفضل من صلوة الضحى وروي ابن أبي شيبة
بإسناد صحيح عن الحكم بن عبد الله بن اسحق بن
الأعرج قال سألت ابن عمر عن صلوة الضحى
فقال بدعة ونعمت البدعة وروي عبد الرزاق
بإسناد صحيح عن سالم عن أبيه قال لقد قتل عثمان
وما أحد يسبحها وما أحدث الناس شيئاً أحب إلي
منها وروي سعيد بن منصور عن مجاهد عن ابن
عمر أنها محدثة وإنها لمن أحسن ما أحدثوا. (۱)

میں نے ابن عمر کو کہتے سنا کہ مسلمانوں نے نماز چاشت
کی شکل میں کیسی عمدہ ترین بدعت ایجاد کی ہے۔ ابن ابی شیبہ
سند صحیح کے ساتھ حکم بن عبد اللہ بن اسحق بن اعرج سے روایت
کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ میں نے نماز چاشت کی بابت ابن
عمر سے دریافت کیا تو آپ نے فرمایا: یہ بدعت ہے مگر بہترین
بدعت۔ عبد الرزاق صحیح سندوں کے ساتھ سالم اور ان کے
والد سے روایت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ حضرت عثمان کو شہید
کر دیا گیا اس وقت تک لوگ چاشت کی نماز نہیں پڑھتے
تھے۔ اور میرے نزدیک اس سے بہتر اور کوئی چیز لوگوں نے نہیں
ایجاد کی۔ سعید بن منصور نے مجاہد سے اور انھوں نے ابن عمر سے
روایت کیا کہ نماز چاشت بلاشبہ ایجاد کردہ چیزوں میں ہے لیکن
وہ بہترین ہے ان چیزوں میں جو لوگوں نے ایجاد کی۔

سعید بن منصور کی یہ آخری روایت شرح بخاری فتح الباری وغیرہ میں بھی موجود ہے۔ (۲)

لہذا بدعت حسنہ ثابت کرنے والوں کا مدعا ثابت اور رد کرنے والوں کا باطل ہو گیا۔ اور بعض علماء نے یہ خیال کیا ہے کہ ان کا
انکار اصل نماز پر نہ تھا کیوں کہ وہ تو ان کے نزدیک بدعت حسنہ اور افضل و احسن کام تھا اس پر وہ انکار کس طرح فرماتے بلکہ اگر
انھوں نے انکار کیا ہے تو اس بات پر کہ چونکہ لوگ اس کو نماز فرائض کی طرح مسجدوں میں جمع ہو کر اہتمام کے ساتھ پڑھتے تھے اور یہ
بات خلاف اصل تھی کیوں کہ صحیح حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے

فَعَلَيْكُمْ بِالصَّلَاةِ فِي بُيُوتِكُمْ فَإِنَّ خَيْرَ
صَلَاةِ الْمَرْءِ فِي بَيْتِهِ إِلَّا الْمَكْتُوبَةُ. (۳)

تمہیں اپنے گھروں میں بھی نماز پڑھنی چاہیے کیوں کہ
فرض نماز کے علاوہ ایک انسان کی سب سے بہتر نماز وہ ہے جو
اس کے گھر میں ادا کی جائے۔

(۱) مواہب لدنیہ: ۲۱۵۳ مطبوعہ: مرکز اہل سنت برکات رضا

(۲) روضة المحققین: ۵۰۰۱ حدیث: ۵۰۰ فتح الباری ابن حجر: ۱۷۳۳۔ علاؤ الدین ابن حجر

(۳) صحیح بخاری: ۱۹۰۱۹ حدیث: ۵۲۸۸ صحیح مسلم: ۱۸۳۳ حدیث: ۳۰۱ سنن ابوداؤد: ۲۳۷۳ حدیث: ۱۲۳۵ مسند احمد: ۱۱۲۴۳ حدیث: ۲۰۶۳۵ مصنف

ابن ابی شیبہ: ۱۱۲۳۳ حدیث: ۲۰۶۳۵ معجم کبیر طبرانی: ۶۱۵۵ حدیث: ۲۷۶۳ سنن دارمی: ۱۸۲۳۳ حدیث: ۱۳۱۷ مستخرج ابوعوانہ: ۵۴۷۵ حدیث: ۱۷۹۹

مشکل الآثار: ۱۳۹۳ حدیث: ۹۰۲۲

یوں بھی یہ حدیث آئی ہے

أفضل الصلوة صلوتکم فی بیوتکم إلا صلوة المكتوبة۔ (موطأ امام مالک: ۳۷۱۷ حدیث: ۲۶۷۷ سنن نسائی: ۳۰۹۱ حدیث: ۱۲۳۹ مشکل

آثار: ۱۳۹۳ حدیث: ۹۰۲۲)

یہ بھی صحیح حدیث ہے

صَلُّوا فِي بُيُوتِكُمْ. (۱)

اس سے معلوم ہوا کہ فرض نماز کے سوا اور نوافل آدمی کو گھر میں پڑھنا چاہیے۔ اور امام ترمذی نے فرمایا کہ نفل نماز گھر میں پڑھنے کی روایتیں حضرت عمرؓ، جابرؓ، ابوسعیدؓ، ابو ہریرہؓ، ابن عمرؓ، عائشہؓ، عبد اللہ بن سعیدؓ اور زید بن خالدؓ سے روایت کی گئی ہیں۔ تو ممکن ہے کہ حضرت ابن عمرؓ کے اجتہاد کا یہ تقاضا ہو کہ نفل نمازوں کے لیے حکم یہ ہوا ہے کہ: صَلُّوا فِي بُيُوتِكُمْ (اپنے گھروں میں پڑھو) اور یہاں لوگوں نے یہ کیا کہ دائمی طور پر مسجد ہی میں پڑھنے لگے اور یہ فرمان نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف ٹھہرا۔ بعض لوگوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ ابتدائے اسلام میں جملہ فرائض و نوافل چونکہ ایک دوسرے سے بخوبی جدا اور ممتاز نہیں ہوئے تھے اس لیے مسجدوں میں اکٹھا ہو کر نماز چاشت پڑھنے سے لوگوں کو یہ شبہ ہوتا کہ کہیں وہ اس کو بھی فرض و واجب نہ سمجھ بیٹھیں۔

چنانچہ حضرت غوث الثقلین قدس سرہ "غنیۃ الطالبین" میں فرماتے ہیں

و إنما أرادوا بذلك لنيل تشبه بصلاة الفرض

ایسا اس لیے ہوا تاکہ اس پر فرض نماز کا شبہ نہ ہو اور لوگ اسے فرض و واجب نہ گمان کر بیٹھیں۔

فيعتقد الناس وجوبها. الى آخره.

ان عبارتوں سے صاف ظاہر ہو گیا کہ اگر نماز چاشت پر انکار ہوا ہے تو ایسا ارشاد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی دائمی مخالفت اور اشتباہ فرض و نفل کے اندیشے کے سبب تھا۔ لہذا معارضین کا یہ سمجھنا کہ یہ انکار فقط عدم ثبوت کے سبب تھا بالکل مخدوش اور سقط الاعتبار ہو گیا۔ چوتھا انکار حضرت عبد اللہ ابن عمرؓ کا قنوت پر جو ان کے زمانے میں لوگ پڑھتے تھے آپ نے اس کو بدعت فرمایا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صبح کی نماز میں ایک مہینہ قنوت پڑھا تھا پھر چھوڑ دیا۔

❖ افضل صلاتکم فی بیوتکم إلا المکبۃ. (سنن ترمذی ۳۶۹۲ حدیث ۳۱۲ سنن نسائی ۲۳۹۲ حدیث ۳۱۲ صحیح ابن حبان ۳۷۱۱ حدیث ۲۵۷۹ صحیح ابن خزیمہ ۴۲۳۳ حدیث ۱۱۳۹)

❖ اجعلوا من صلواتکم فی بیوتکم. (موطأ امام مالک: ۳۸۷۱ حدیث ۲۶۷۷ صحیح بخاری ۲۱۰۲ حدیث ۳۱۳ صحیح مسلم ۷۸۳۱ حدیث ۲۹۶ سنن ابوداؤد: ۴۳۲۳ حدیث ۸۷۹۰ مسند احمد: ۳۶۰۹ حدیث ۲۳۲۳ مصنف ابن ابی شیبہ ۳۶۰۹ حدیث ۳۳۲۳ سنن بیہقی ۱۸۹۲۲ مسند ابویعلیٰ موصلی: ۱۷۱۰ حدیث ۳۷۴۳ مسند حمیدی: ۱۷۱۰ حدیث ۱۷۱۰ صحیح ابن خزیمہ: ۳۷۴۳ حدیث ۱۱۳۱)

❖ فصلوا ایہا الناس فی بیوتکم فإن افضل الصلوة صلوة المرء فی بیتہ إلا المکبۃ. (صحیح بخاری ۱۶۵۳ حدیث ۶۸۹۰ مسند احمد: ۳۶۰۰ حدیث ۲۰۶۰۰ مصنف ابن ابی شیبہ: ۶۷۳۳ حدیث ۲۰۶۰۰ سنن بیہقی ۱۹۳۲۲ بمعجم کبیر طبرانی ۶۰۵۰ حدیث ۲۷۱۰ شعب الایمان: ۲۸۱ حدیث ۳۱۳۲ مستخرج ابویوان: ۵۳۶۵ حدیث ۱۷۱۰ صحیح ابن حبان: ۲۵۹۱۰ حدیث ۲۵۳۸ صحیح ابن خزیمہ: ۳۳۲۳ حدیث ۱۱۳۰ مشکل الآثار: ۸۹۲ حدیث ۵۰۲)

(۱) صحیح بخاری: ۴۲۲۳ حدیث ۸۵۰ صحیح مسلم: ۳۸۳۳ حدیث ۱۱۲۸ سنن ابوداؤد: ۲۶۳۳ حدیث ۹۰۰ سنن ترمذی: ۲۵۰۲ حدیث ۳۱۳ سنن نسائی: ۲۵۰۲ حدیث ۳۱۳ مسند احمد: ۳۱۸۹ حدیث ۳۲۸۲ مصنف ابن ابی شیبہ: ۳۱۸۹ حدیث ۳۲۸۲ سنن بیہقی: ۱۸۵۳۳ مصنف عبد الرزاق: ۳۹۳ سنن نسائی: ۳۰۸۱۱ حدیث ۱۲۹۰ مسند رک: ۵۹۳۰ حدیث ۱۰۰۰ بمعجم کبیر طبرانی: ۳۱۲۵ حدیث ۵۱۳۱ مستخرج ابویوان: ۱۸۵۳۳ حدیث ۵۰۲ مسند ابویعلیٰ موصلی: ۱۳۱۳ حدیث ۶۶۱۵ مسند حمیدی: ۲۶۱۳ حدیث ۶۶۱۵ صحیح ابن خزیمہ: ۷۵۹۰ حدیث ۱۷۱۰

عن أنس أن النبي صلى الله عليه وسلم قنن

شهرًا ثم تركه. (۱)

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ماہ قنوت فرما کر اسے ترک کر دیا۔

ابن ائمہ دین میں اختلاف پڑ گیا بعض نے کہا کہ قنوت کا چھوڑ دینا بیان جواز کے لیے تھا نسخ ہونا اس سے ثابت نہیں ہوتا اور جس کام کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا اسے بدعت نہیں کہا جاسکتا۔

بعض نے کہا کہ جب آپ نے چھوڑ دیا تو منسوخ ہو گیا

و العمل بالمنسوخ لا يجوز اتفاقا.

حکم منسوخ پر عمل کرنا متفقہ طور پر درست نہیں۔

دارقطنی نے سعید بن جبیر سے روایت کیا وہ فرماتے ہیں کہ میں شہادت دیتا ہوں کہ میں نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کو یہ فرماتے سنا

إن القنوت في صلاة الفجر بدعة. (ذکرہ الزرقانی)

علامہ عینی شرح ہدایہ کے صفحہ ۵۳ پر لکھتے ہیں

و كان أحد من روي أيضا عن الرسول صلى

یعنی سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس قسم کی روایت

کرنے والوں میں حضرت عبد اللہ بن عمرؓ بھی آتے ہیں۔

پھر انھوں نے بتایا کہ اللہ عزوجل نے اسے منسوخ

فرما کر اپنے پیارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ آیت نازل

فرمادی ہے: ليس لك من الأمر شيء۔ تو گویا اس کا

حکم حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کے نزدیک منسوخ ہو گیا یہی وجہ ہے

کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قنوت نہیں پڑھتے تھے

بلکہ جو پڑھتا اسے منع بھی فرماتے تھے۔

گزشتہ تحقیقات سے ثابت ہو گیا کہ حضرت عبد اللہ کے ہم عصر جو صحابہ یا تابعین قنوت پڑھ کرتے تھے وہ بھی اپنے طور پر استدلال قائم کرتے تھے اور اسے منسوخ نہیں سمجھتے تھے اور حضرت عبد اللہ بن عمرؓ نے جو اس قنوت کو منع کیا تو انھوں نے منسوخ سمجھا اور منسوخ پر عمل بالاتفاق خلاف شرع اور ناجائز ہے کیوں کہ وہ عمل پہلے مامور بہ تھا اب منسوخ ہونے کی وجہ سے منہی عنہ ہو گیا۔ اسی بنیاد پر حضرت ابن عمرؓ کے نزدیک اسے مقابل نہیں سمجھ کر اس کا پڑھنا بدعت ٹھہرا۔ اور ہمارا دعوئی بھی یہی ہے کہ جو امر شرع صلی اللہ علیہ وسلم کے امر و نہی کے خلاف ایجاد ہوگا وہی بدعت و ضلالت ہوگا ورنہ نہیں۔ اور اگر یہ لوگ اسی بات پر جم جائیں کہ جو کام حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جس ہیئت سے نہیں کیا وہی مخالف سنت اور بدعت و ضلالت ہے تو بہت سے کام ان کو چھوڑنے پڑ جائیں گے۔ انہیں میں سے یہ کہ عید گاہ میں منبر بنانا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں۔

(۱) صحیح مسلم: ۳۳۳۳ حدیث ۱۰۹۲ سنن ابوداؤد: ۲۳۳۳ حدیث ۶۸۲۶ مسند احمد: ۶۸۲۶ حدیث ۶۸۲۶ سنن بیہقی: ۱۲۵۲۱ سنن نسائی: ۲۰۱۲۲ حدیث ۲۲۷۶ تہذیب الآثار طبرانی: ۷۲۶۶ حدیث ۲۶۸۲ سنن دارقطنی: ۳۹۹۳ حدیث ۱۷۱۰ مسند ابویعلیٰ موصلی: ۲۰۰۳ حدیث ۱۰۱۰ انصاف الراہیہ: ۱۸۳۳ مسند ابی حنبلہ: ۵۲۰۲ حدیث ۲۹۳

امام قسطلانی "مواہب لدنیہ" میں ابن خزیمہ سے روایت کرتے ہیں

خطب علیہ الصلوٰۃ والسلام یوم عید علی
رجلیہ هذا یشعر بأنه لم یکن فی المصلیٰ فی زمانہ
علیہ السلام منبر و وقع فی المدونۃ للإمام مالک
ان اول من خطب الناس فی المصلیٰ علی منبر
عثمان بن عفان (۱)

تو جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عید گاہ میں منبر پر خطبہ نہ پڑھا اور نہ ہی خلیفہ اول و دوم نے پڑھا بلکہ حضرت عثمان کے دور میں ابن صلت نے اینٹ اور مٹی سے منبر تیار کیا جس پر آپ نے خطبہ پڑھا تو چاہیے کہ منکرین عید گاہ کے منبر کو بھی اُڑادیں اور چاہیے تھا کہ صحابہ بھی انکار فرماتے کہ اس ہیئت کا منبر عید گاہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں تو نہ تھا۔

یوں ہی چاہیے کہ مانعین جمعہ کی اذان اول کو بھی بالکل موقوف کر دیں کیوں کہ صحیح بخاری کی روایت سے ثابت ہے کہ پہلے صرف ایک اذان ہوا کرتی تھی یعنی جس وقت امام منبر پر بیٹھتا تھا۔ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دستور تھا اور یہی خلیفہ اول و دوم کے عہد میں بھی باقی رہا۔ مگر اس کے بعد جب لوگ زیادہ ہو گئے تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ایک اذان زیادہ فرما دی اور حکم دیا کہ مقام زور (جو خارج مسجد کے باہر بازار میں ایک اونچا مقام تھا) پر ایک اذان دی جایا کرے۔

شرح مواہب لدنیہ زرقانی کے صفحہ ۴۵۲ پر ہے کہ ہشام ابن عبد الملک نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے اسی سال بعد حکم دیا کہ عثمان رضی اللہ عنہ کی ایجاد کردہ یہ پہلی اذان مسجد کے اندر کہی جائے۔ چنانچہ اب تک یہی مروج ہے کہ اذان اول بھی مسجد میں کہی جاتی ہے۔ اور اذان ثانی جو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں تھی وہ خطیب کے سامنے کہی جاتی ہے اور خطبہ مکمل ہونے کے بعد تکبیر کہی جاتی ہے۔ پھر اگر یہی قاعدہ صحیح ہے کہ جو کام حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ہے وہی سنت ہے اور اس کے سوا سب بدعت و ضلالت ہے تو چاہیے کہ یہ اذان بھی معاذ اللہ ضلالت ہو حالانکہ یہ شرعاً غریباً اہل اسلام میں رائج ہے۔

اسی طرح طواف رخصت میں اٹے پاؤں پھرنے کا مسئلہ فتاویٰ اور کتب حنفیہ کے متون و شروح میں مندرج ہے کہ جب حاجی طواف رخصت کریں تو دعا کریں اور روتے ہوئے اٹے پاؤں پیچھے پھریں حالانکہ یہ اٹے پاؤں پھرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے۔ فقیہ شامی نے اسے "باب الحج" میں ذکر کیا ہے اور علامہ زیلعی نے اس اٹے پاؤں ہٹنے کی دلیل یہ بیان کی ہے

و العادة جاریة فی تعظیم الأكابر و المنکر
لذلک مکابر (۲)

جب علامہ زیلعی حنفی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس فعل کی دلیل نہ ملی تو آپ نے یہ کہا کہ تعظیم میں یوں ہی عادت جاری ہے کہ بزرگوں کے سامنے سے پیٹھ پھیر کر نہیں پھرجاتا تو بس بیت اللہ سے رخصت ہونے میں بھی پشت دے کر نہ پھرجانا چاہیے اور جو اس کا انکار کرے وہ جھگڑا انسان ہے۔

(۱) مواہب لدنیہ ۴/۲۴۲- مطبوعہ: مرکز اہل سنت برکات رضا

(۲) رد المحتار: ۳۱۸/۸- مطلب فی طواف الایارۃ تمہین المحتاق: ۳۹۹/۳- باب الاحرام و در الاحکام شرح غرر الاحکام: ۹۹۹/۳- قدیم الاحرام علی المواقی

علامہ طرابلسی نے کہا

وقد فعله الأصحاب یعنی اصحاب مذہبنا (۱)
توفقیہائے حنفیہ اپنے اصحاب مذہب کے فعل کی اتباع کا حکم دیتے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک اس کی انتہا نہیں پہنچتی۔

تعب ہے کہ جو لوگ مشائخ صوفیہ کے اشغال و اعمال عمل میں لائیں، تقلید شخصی کو واجب اور حق کو چار امام میں منحصر نہیں اور اجماع امت کو درست کہیں اور پھر یہ بات زبان پر لائیں کہ قرون ثلاثہ کے بعد جو کچھ حادث ہو گا وہ بدعت و ضلالت اور فی النار ہو گا! معاذ اللہ۔

یہ نہیں جانتے کہ یہ جو کچھ حضرات صوفیہ کرام نے ایجاد فرمایا ہے مثلاً جس نفس اڑکار کی مخصوص کیفیتیں، وضربے، ضربے چہار ضربے، قیام و قعود وغیرہ کے مخصوص طریقے، رگ کیماس کا دباننا اور تصور شیخ کرنا۔ یوں اور بھی بہت سارے امور جن کی تصریح کتابوں میں ملتی ہے۔ یہ سب قرون ثلاثہ کے بعد ایجاد ہوئے ہیں۔

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب "انتباہ" میں لکھتے ہیں

اگرچہ اوائل امت را با دواخر امت در بعض امور اختلاف
بودہ است پس صوفیہ صافیہ ارتباط ایشان در زمن اول بصحبت و
تعلیم و تادب با داب و تہذیب نفس بودہ است نہ بخرقہ و بیعت
و در زمن سید الطائفہ جنید بغدادی رسم خرقہ ظاہر شد و بعد ازاں
رسم بیعت پیدا گشت۔ الی آخرہ۔

اگرچہ امت کے پچھلوں کا پہلوں سے بعض امور کی بابت کچھ اختلاف واقع ہوا ہے۔ تو پاکیزہ نفس صوفیہ کا اول زمانے میں ربط و تعلق، صحبت و تعلیم، صالح ادب اور تہذیب نفس سے رہا ہے بیعت و خرقہ سے ان کا کوئی تعلق نہ تھا۔ سید الطائفہ حضرت جنید بغدادی کے زمانے میں رسم خرقہ جاری ہوئی اور پھر اس کے بعد بیعت کی رسم پیدا ہوئی۔

مولوی اسماعیل صاحب "صراط مستقیم" میں لکھتے ہیں
محققان ہر وقت از اکابر ہر طریق راجعہ اشغال و کوشش
ہا کردہ اند۔ الی آخرہ۔

حضرت مرشدی و مستندی اوام اللہ ارشادہ "ضیاء القلوب" میں فرماتے ہیں
و ذکر اسم ذات در لطائف ستہ از تجویز قطب ربانی
حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ است۔ اچھی۔

لطائف ستہ میں اسم ذات کا ذکر قطب ربانی حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ کا تجویز کردہ ہے۔

پس گیارہویں صدی تک کی ایجاد تو مذکورہ عبارتوں سے ثابت ہوئی تو تیرہویں صدی تک کی سند بھی آگے دی جائے گی۔ اسی طرح تقلید کا مسئلہ تقلید شخصی واجب ہے اور حق مذہب اربعہ میں منحصر ہے یہ بھی قرون ثلاثہ کے بعد ایجاد ہوا۔

شاہ ولی اللہ صاحب "حجتہ اللہ البالغہ" میں تحریر فرماتے ہیں
اہل المائۃ الرابعة لم یکنوا مجتمعین
یعنی چوتھی صدی ہجری کے لوگ تقلید خالص

(۱) رد المحتار: ۳۱۸/۸- مطلب فی طواف الایارۃ

یہ صحیح مسلم کی حدیث ہے۔ اس کے معنی اپنی طرف سے نہیں لکھتا ہوں بلکہ مجمع البحار اور امام نووی کی شرح مسلم (جو کہ ان لوگوں کے پیشواؤں کے نزدیک بھی نہایت معتبر و مستند ہیں) سے لکھ رہا ہوں۔ اس حدیث کے معنی ان میں یہ لکھے ہیں

جس نے اسلام میں کوئی نیک طریقہ جاری کیا پھر اس کے بعد اس طریقہ حسنہ پر عمل کیا تو اس شخص کے واسطے اس قدر اجر و ثواب لکھا جائے گا کہ جس قدر اس پر عمل کرنے والوں کو اس کے بعد ہوگا اور ان لوگوں کے ثواب میں سے کچھ کاٹ کر اس کو نہ دیا جائے گا بلکہ اللہ تعالیٰ دونوں کو اپنے لائقانہ خزانہ سے ثواب عطا فرمائے گا۔ اور وہ طریقہ جو اس نے جاری کیا ہے خواہ ایسا ہو کہ اس سے پہلے ایجاد کیا گیا تھا لیکن کسی سبب سے بند ہو گیا تھا اس نے پھر اس کو جاری کر دیا یا یہ کہ اس سے پہلے وہ طریقہ ایجاد ہی نہیں ہوا تھا اس نے خود ہی اپنی طرف سے اس کو ایجاد اور جاری کیا اور وہ طریقہ خواہ کسی علم کی تعلیم ہو یا عبادت ہو یا کوئی ادب کا طریقہ۔ (۱)

مجمع البحار کی جلد دوم صفحہ ۱۴۷۔ اور شرح مسلم کی جلد دوم صفحہ ۳۳۱ میں یہ مضمون تحریر ہے جس کا جی چاہے وہاں دیکھ لے۔ اس حدیث کو پیش کرنے سے ہمارے دو مطلب ثابت ہوئے۔

ایک تو یہ کہ بدعت حسنہ کا براہونہا تو کیا بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر وعدہ ثواب دیا ہے اور ثواب بھی کیسا کہ جب وہ آدمی مر جائے گا اور اس کے بعد اللہ کی دوسری مخلوق اس پر عمل کرے گی تو اس کے مرنے کے بعد بھی ان سب کے برابر اس کو ثواب پہنچتا رہے گا۔ یہی وجہ ہے کہ عمارت شریعت نے طرح طرح کے اصول و قواعد علم ظاہر دین کی تہذیب کے لیے ایجاد فرمائے اور اولیائے طریقت نے قسم قسم کے مجاہدات و اشغال دل کی صفائی اور تزکیں کے واسطے قرون ثلاثہ کے بعد پیدا کیے رحمۃ اللہ علیہم وعلینا اجمعین اسی لیے امام شامی نے جداول کے شروع ہی میں لکھا کہ یہ حدیث قواعد اسلام سے ہے۔ اور اس حدیث کے معنی ان الفاظ میں لکھے ہیں

وکل من ابتدع شیئاً من الخیر کان له مثل اجر کل من یعمل بہ الی یوم القیامۃ (۲)

اس حدیث سے دوسرا مطلب یہ نکلا کہ اس بدعت حسنہ کی ایجاد میں بھی وہی لفظ ”من“ ارشاد فرمایا (جو عربی زبان میں ایک عام لفظ ہے) یہ نہ فرمایا کہ قرون ثلاثہ میں جو کوئی طریقہ حسنہ جاری کرے گا اس کو ثواب ملے گا اور جو بعد میں کرے گا اسے عذاب دیا جائے گا اور بدعتی و جہنمی ہوگا نہ خود باللہ منہا بلکہ یوں ارشاد فرمایا کہ جو کوئی جب کبھی کوئی نیک طریقہ جاری کرے گا اس کا ثواب ملے گا۔ چنانچہ علامہ شامی نے بھی من سن سنة حسنة کے معنی وہی کلی عام کیے ہیں۔ یعنی انھوں نے لکھا ہے: من ابتدع شیئاً۔ الی آخرہ۔

مولوی اسحاق نے بھی ”ماہ مسائل“ میں یہی لکھا ہے

سوال: بدعت حسنہ محدود است بوقت من الاوقات یا غیر محدود است الی یوم القیامۃ۔

جواب: غیر محدود است عند القائل بہ تقسیم ہا لحدیث من سن فی الاسلام سنة حسنة۔ الی آخرہ

دیکھو مسائل نے سوال کیا تھا کہ بدعت حسنہ کے لیے وقت یا زمانہ کی کوئی قید ہے کہ فلاں زمانہ تک تو بدعت حسنہ کی ایجاد جائز ہے اور فلاں زمانہ میں جائز نہیں۔ یا ایہ کہ اس کی کچھ قید نہیں بلکہ اس کی ایجاد قیامت تک کے لیے جائز ہے کوئی ایجاد کرے اور کسی زمانہ میں ایجاد ہو۔

تو مولوی اسحق صاحب نے جواب دیا کہ غیر محدود ہے یعنی اس میں زمانے کی کچھ قید نہیں قیامت تک بدعت حسنہ جائز ہے۔ باقی رہی یہ بات کہ عند القائل بہ تقسیم ہا کی قید کیوں لگائی تو یہ بات تین وجوہوں سے کسی وحشت کا باعث نہیں۔

ایک تو یہ کہ جو بدعت کی تقسیم نہیں کرتے وہ بدعت حسنہ کو سنت میں داخل کرتے ہیں تو بدعت حسنہ کا لفظ وہی کہے گا جو تقسیم بدعت کا قائل ہوگا اور جو قائل نہ ہوگا وہ بدعت حسنہ کو سنت کہے گا۔

دوسری وجہ یہ کہ جب ان کی سند میں صحیح حدیث لکھ دی تو وہ قائلین کے پایہ اعتبار میں ٹھہر گئی اور ان کے قول کی صحت مسلم ہو گئی۔

تیسری وجہ یہ کہ جب مولوی صاحب نے یہ فرمادیا کہ جو تقسیم بدعت کے قائل ہیں ان کے نزدیک قیامت تک بدعت حسنہ جائز ہے اب ہم تمہیں بتلائے دیتے ہیں کہ بدعت حسنہ کو کس کس نے جائز کیا ہے۔ تو معلوم ہونا چاہیے کہ ان سب مفتیان دین کے نزدیک تا قیامت بدعت حسنہ جائز ہے اور یہ کچھ قرون ثلاثہ پر منحصر نہیں ہے۔

اس سلسلہ میں فقہاء و محدثین کے اقوال کہ سیدہ و ضلالت وہی بدعت ہے جو قرآن و حدیث اور اجماع کے مخالف ہے۔ اور جو بدعت ایسی نہیں وہ درست ہے۔

سیرت حلبی وغیرہ کتب مشہورہ و معتبرہ میں ہے کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا

ما أحدث و خالف کتاباً أو سنة أو إجماعاً أو أثراً فهو البدعة الضالة و ما أحدث من الخیر و لم

یخالف شیئاً من ذلك فهو البدعة المحمودۃ (۱)

اس روایت کو نبی نے بھی اپنی اسناد کے ساتھ امام شافعی سے روایت کیا ہے کہ بدعت دو طرح کی ہوتی ہے مذمومہ اور غیر مذمومہ۔ مولوی اسماعیل صاحب نے ”تقویۃ الایمان“ کے دوسرے حصہ مسمیٰ بہ ”تذکیر الاخوان“ میں فرمایا ہے جو مجتہدوں نے اپنے اجتہاد سے نکالا وہ سنت میں داخل ہے۔ اچھی۔

تو امام شافعی کا قول ضرور مسلم ہونا چاہیے کیوں کہ یہ مجتہد ہیں اور بقول مولوی اسماعیل صاحب مجتہد کا نکالا ہوا حکم سنت میں داخل ہوتا ہے۔

دوسرے یہ کہ یہ خیر القرون میں ہیں۔ تیسرے یہ کہ خاص عربی ہیں لغت عرب صحابہ و تابعین کے محاورات اور حدیث کی اصطلاحات (اچھی طرح) جاننے والے ہیں۔ اس بنیاد پر بدعت کی مذمت میں جتنی حدیثیں آتی ہیں انھیں امام شافعی کی اس تفسیر کے مطابق ان بدعتوں پر محمول کرنا چاہیے جو کتاب و سنت کے خلاف ہیں۔ اور محققین علمائے محدثین اور فقہائے دین نے اسی پر عمل کیا اور فتویٰ دیا ہے۔ انھیں میں سے ایک یہ بھی ہے جسے جتہ الاسلام امام غزالی نے ”احیاء العلوم“ میں فرمایا

و إنما المحذور بدعة تراغم سنة
مأثورة. (۱)
وہی بدعت منع ہے جو کسی ایسی سنت کو مٹاتی ہو جس کے قائم رکھنے کا حکم دیا گیا ہو۔

ولا يمنع ذلك من كونه محدثا فكم من
محدث حسن. (۲)
نئی بات ہونے کی وجہ سے اسے منع نہ کیا جائے گا کیوں کہ بہت سی نئی باتیں عمدہ اور نیک ہیں۔

هذه بدعة لا بأس بها ولا تكره البدع إلا إذا
راغمت السنة، و أما إذا لم تراغمها فلا يكره. (۳)
ایسی بدعت میں کوئی حرج نہیں کیوں کہ بدعت اسی وقت مکروہ ہوتی ہے جب کسی سنت سے متصادم ہو ورنہ نہیں۔

ما أحدث على خلاف الحق المتلقى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من علم أو عمل أو حال
بنوع شبهة واستحسان وجعل دينا قويا وصراطا مستقيما
شخصی وغیرہ محققین نے بدعت سیدہ مومنین کی تعریف اس طرح فرمائی ہے

اگر کوئی براہِ عناد اولہ قطعہ کے خلاف کچھ ایجاد کرے تو وہ قطعہ کافر ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ جو چیز مخالف ایجاد ہوگی وہی بدعت سیدہ ہے (مخالفت کی تحقیق ہم اوپر کر چکے) اور جو نئی چیز مخالف نہیں وہ حسنہ ہے خواہ کبھی ایجاد ہو۔

علامہ ابن اثیر نے ”جامع الاصول“ میں لکھا ہے

الابتداء إن كان في خلاف ما أمر الله به و
رسوله فهو في حيز الذم والإنكار وإن كان واقعا
تحت عموم ما ندب إليه و حض عليه رسول الله
ففي حيز الممدوح وإن لم يكن مثاله موجودا كنوع
من الجود و السخاء و فعل المعروف فهذا فعل من
الأفعال المحمودة لم يكن الفاعل قد سبق إليه و لا
يسجوز أن يكون ذلك في خلاف ما ورد الشرع به
لأن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد جعل له في

یعنی کسی شے کی ایجاد اگر اللہ و رسول کے حکم کے خلاف ہو تو وہ مذموم اور بری ہے ورنہ اگر اس امر عام کے تحت داخل ہو جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پسند فرمایا اور اس پر (لوگوں کو) آمادہ کیا ہے تو وہ قابل ستائش ہے اگرچہ اس کی مثال موجود نہ ہو جیسے جود و سخاوت اور کارِ خیر کی کوئی صورت کیونکہ یہ ان افعالِ محمودہ سے ہے جنہیں پہلے کسی نے انجام نہیں دیا۔ اور یہ نہیں ہو سکتا کہ یہ شریعت میں وارد ہونے والے حکم کے خلاف ہو کیوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس میں

ذلك ثوابا فقال من سن سنة حسنة كان له أجرها و
أجر من عمل بها و قال في ضده من سن سنة سيئة
كان عليه وزرها ووزر من عمل بها و ذلك إذا كان
ثواب طے گا۔ اور اس کی ضد میں فرمایا کہ جس نے کوئی بری راہ

نکالی تو اسے اپنے گناہ کے علاوہ اس پر عمل پیرا ہونے والوں کا گناہ بھی دیا جائے گا۔ اور یہ اسی وقت ہوگا جب کہ اس کی ایجاد اللہ و رسول کے حکم کے خلاف ہو۔

اس سے بھی یہ ثابت ہوا کہ جو چیز مخالف شرع ایجاد ہو وہ بدعت سیدہ اور جو مخالف نہ ہو وہ بدعت محمودہ اور حسنہ ہے۔

فقہاء عالم گیری کی جلد غامس میں ہے

و کم من شیء کان إحداثا و هو بدعة
حسنة. (۱)
یعنی بہت ساری چیزیں نئی ایجاد ہوئیں اور وہ بدعت حسنہ ہیں۔

شیخ عزالدین بن عبدالسلام نے ”کتاب التواعد“ کے اخیر میں فرمایا

البدعة اما واجبة كتنوين أصول الفقه و
الكلام في الجرح و التعديل و اما محرومة كمدح
الجبرية و القدرية و اما مندوبة كاحداث المدارس
و كل إحسان لم يكن في عهد الأول و اما مكروهة
كزخرفة المساجد یعنی عند الشافعی و اما عند
الحنفية في مباح و اما مباحة كالنوسع في لذیذ
المأكل و المشارب

بدعت کی یہ تقسیم کہ بعض بدعتیں واجب ہیں، بعض حرام، بعض مستحب (یعنی مستحق ثواب) بعض مکروہ اور بعض مباح ہیں (یعنی ان کے کرنے میں نہ ثواب ہے اور نہ عذاب) تو گویا بدعت کی یہ تقسیم علامہ برکلی نے ”طریقہ محمدیہ“ مناوی نے ”شرح جامع صغیر“ ملا علی قاری حنفی نے ”مرقات“ شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے ”اشعۃ الملتعات“ سید جمال الدین محدث نے ”حواشی مشکوٰۃ“ علامہ ابن حجر نے اور علامہ ابن عابدین نے ”شرح در مختار“ میں بحث امامت میں، پانچ قسم پر مسلم اور قائم رکھی۔

جب یہ قاعدہ مسلم ہو چکا تو اب ایک دو مسئلہ جو اس قاعدہ پر متفرع ہوتے ہیں لکھتا ہوں۔

(و التلطف بها مستحب) یعنی طریق حسن
أحبہ المشائخ لا أنه من السنة، لأنه لم يثبت عن
رسول الله صلى الله عليه وسلم من طريق صحيح
ولا ضعيف ولا عن أحد من الصحابة والتابعين و
لا عن أحد من الأئمة الأربعة بل المنقول انه صلى
الله عليه وسلم كان إذا قام إلى الصلوة كبر فهذه
بدعة حسنة. (۱)

نماز کی نیت زبان سے کر لینا مستحب یعنی اچھا طریقہ
ہے مشائخ نے جو اسے پسند فرمایا ہے تو اس لیے نہیں کہ یہ سنت
ہے کیوں کہ صحیح و ضعیف کسی طور پر بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
سے یہ ثابت نہیں کسی صحابی و تابعی سے اور نہ ہی ائمہ اربعہ میں
کسی سے ثابت ہے۔ بلکہ منقول یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ
وسلم جب نماز کے لیے کھڑے ہوتے تو اللہ اکبر فرماتے تھے۔ تو
یہ بدعت حسنة ہے۔

اب علامہ شرنبلالی کی یہ تقریر غور سے دیکھنی چاہیے کہ یہ بات مان کر کہ زبان سے نیت کرنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے صحابہ
و تابعین اور مجتہدین سے ثابت نہیں اس کے باوجود حکم دیا کہ یہ بدعت حسنة اور مستحب ہے۔
واضح ہو کہ ائمہ مجتہدین میں امام احمد بھی ہیں جنہوں نے تابعی نہ تبع تابعی بلکہ تبع تابعین سے علم سیکھا (کافی القریب) جب
تلفظ بالنیۃ ان سے بھی منقول نہیں تو ظاہر ہوا کہ قرون خلاش کے بعد اس کا ظہور ہوا۔ اس کے قرون خلاش کے بعد ظہور ہونے پر دوسری
دلیل یہ ہے کہ شرنبلالی نے تلفظ بالنیۃ کی بابت لکھا کہ أحبہ المشائخ۔ اور مشائخ سے وہ متاخرین علماء مراد ہیں جو امام اعظم کے
شاگردوں کا دور ختم ہونے کے بعد ہوئے ہیں۔

درمعار میں زبان سے نیت کرنے کے بارے میں لکھا ہے کہ یہ ہمارے علماء کی سنت ہے۔

شامی نے لکھا ہے کہ یہ طریقہ حسنة ہمارے علماء کا ہے۔

اس سے بھی پتا چلا کہ ظہور تلفظ قرون خلاش کے بعد ظاہر ہوا ہے۔

فقیہ حلبی نے شرح کبیر مدیہ میں اس طرح لکھا ہے کہ یہ ائمہ مجتہدین سے ثابت نہیں۔ اور پھر اس کے بعد لکھا

وهذه بدعة ولكن عدم النقل وكونه بدعة لا
بناهي كونها حسنة. لازم نہیں آتا کہ یہ نیک نہ ہو۔

اب دیکھیے کہ علمائے دین اس کو بدعت مان کر بھی اس کے حسن و نیک ہونے کا حکم صادر فرما رہے ہیں اور یہ علماء
دونوں فریقوں کے نزدیک مسلم الثبوت ہیں۔

فتاویٰ قاضی خان میں ہے

فإن قصد و ذکر بلسانہ کان أفضل . یعنی دل میں نیت کرنے کے ساتھ ساتھ اگر وہ زبان
سے بھی کہہ لے تو یہ بڑی اچھی بات ہے۔

ملتقى الابحار میں ہے

و ضم التلطف إلى القصد أفضل . (۲)
یعنی زبانی طور پر بھی نیت کر لینا افضل ہے۔

(۱) در الاحکام شرح غرر الاحکام ۲۸۳:۱ باب شروط الصلوة (۲) مجمع الانهر شرح ملتقى الابحار ۲۳۳:۱ باب شروط الصلوة

ہدایہ میں ہے

و يحسن ذلك لاجتماع العزيمة. (۱)

زبان سے بھی نیت کر لینا بہتر ہے تاکہ مکمل قصد و ارادہ
پورے طور پر پالیا جائے۔

ایسا ہی کافی میں بھی ہے۔

در شرح غرر میں ہے

و التلطف بها مستحب. (۲)

زبان سے کہہ لینا مستحب ہے۔

یہ وہ کتابیں ہیں جو مذہب حنفی کے علماء کے نزدیک نہایت درجہ معتبر ہیں۔

اب شافعی مذہب (کے دلائل اس سلسلے میں) سننا چاہیے۔

علامہ قسطلانی شافعی "مواہب لدنیہ" میں بیان کرتے ہیں

و الذي استقر عليه أصحابنا استحباب

ہمارے اصحاب اس پر متفق ہیں کہ زبان سے نیت کہہ

النطق بها . لینا مستحب ہے۔

غنیۃ الطالبین، حضرت غوث اعظم حنبلی کی تالیف ہے بیان وضو میں وہ لکھتے ہیں

يسوي بطهارته رفع الحدث و محلها القلب فإن ذكر ذلك بلسانه مع اعتقاده بقلبه كان قد أتى

بالأفضل .

الحاصل زبان سے نیت کرنا ایسا عمل ہے جو تمام ہندوستان، فارس اور عرب وغیرہ میں جاری ہے۔

علامہ شامی نے لکھا ہے

قد استفاض ظهور العمل به في كثير من

الأعصار في عامة الأمصار. (۳) زبان سے نیت کرنے کا عمل ہر چار جانب عام ہے۔

برایں قاطعہ گنگوہی کے صفحہ ۳۱ پر بھی تلفظ بالنیۃ کو مستحسن مان لیا ہے۔ عبارت یہ ہے

اور نیت کا تلفظ جو بدعت نہ ہو تو اس کی دلیل جواز کی موجودگی کہ حج میں تلفظ ناسائی کی حدیث میں وارد ہوا ہے۔ الی آخرہ۔

اس استدلال کا حال تمام لوگوں کو محفوظ رکھنے کا رآمد ہوگا اس لیے کہ حج میں جو تلفظ مامور بہ اور عند الفقہاء معمول بہ ہے وہ یہ ہے

اللهم إني أريد الحج فيسره لي و

یعنی اے اللہ میں حج کا ارادہ کرتا ہوں تو اسے میرے
تقبلہ منی . (۳) لیے آسان کر دے اور میری طرف سے اسے قبول فرما۔

(۱) تمییز الحقائق ۱:۱۷۷ باب شروط الصلوة

(۲) در الاحکام شرح غرر الاحکام ۲۸۳:۱ (باب شروط الصلوة) حاشیہ رد المحتار ۸۶:۱:۱ درمختار ۲۰۰:۱:۱ کتاب الطہارت (۳) رد المحتار ۲۹۳:۱:۱ مطلب فی ستر العورة۔

(۴) الاختیار لتعلیل المختار ۱:۱۸۱ حاشیہ رد المحتار ۲۳۸:۱:۱ درمختار ۵۳۰:۲:۱ تحفۃ الفقہاء ۱:۱۵۵:۱ المصنوع ۲۹۹:۳:۱ کتاب المناسک: بدائع الصنائع ۲:۲۸۲:۱ فصل فی سنن حکم

المسحور: تمییز الحقائق ۲:۲۹۹:۱ باب الاحرام: العنایہ شرح الہدایہ ۲۲۳:۱:۱ باب الاحرام: الجوہرۃ النیرۃ ۸۲:۲:۱ کتاب الحج: فتح القدیر ۶:۱۵۷:۱ باب الاحرام: در شرح غرر

۲۶۳:۱:۱ تقدیم الاحرام علی المواقیت: البحر الرائق ۶:۱۳۹:۱ استعمال الطیب فی بدت: مجمع الانهر ۲:۹۴:۱ فصل بیان الاحرام: رد المحتار ۲۹۳:۱:۱ مطلب فی ستر العورة

چنانچہ ہر ایہ وقت اور در مختار وغیرہ میں موجود ہے۔

پھر بعض علماء نے نماز میں بھی تجویز کیا کہ یہ کہا جائے

اللّٰهُمَّ اِنِّيْ اُرِيْدُ اَنْ اَصْلِيَّ صَلَوةً كَذًا فَيَسِّرْهَا اے اللہ میں فلاں وقت کی نماز پڑھنے کا ارادہ کرتا ہوں لی و تقبلها مني (۱)

لیکن جمہور علماء نے اس کا رد فرمایا ہے کیوں کہ حج میں موانع اور صعوبتیں پیش آتی ہیں اس لیے اس میں ایسا مستحب ہے۔ لیکن نماز میں کیا صعوبت ہے کہ دعا کی جائے یا اللہ میں نماز کا ارادہ کرتا ہوں اسے میرے لیے سہل کر دے۔ اس بنیاد پر نیت نماز کے لیے ایسا کہنا مندوش رہا جیسا کہ فقہ شامی نے لکھا ہے بلکہ یہ ٹھہرا کہ کہا جائے

نویت فجر الیوم و ظهر الیوم وغیرہ۔

اہل اسلام میں جو کثرت سے مشہور و مستفیض اور زبان زد خاص و عام ہے وہ یہ ہے جسے علامہ محمد بن احمد زاہد مقلب بالزین نے "ترغیب الصلوٰۃ" میں لکھا ہے

نویت اَنْ اَصْلِيَّ فِرْضَ فِجْرِ الْوَقْتِ رَكَعَتَيْنِ لِلّٰهِ تَعَالٰی وَ تَوَجَّهْتُ اِلَى الْكَعْبَةِ وَ اِقْتَدَيْتُ بِهَذَا الْاِمَامِ . سنتوں کی نیت یوں کرے

نویت اَنْ اَصْلِيَّ سَنَةِ الْفَجْرِ رَكَعَتَيْنِ لِلّٰهِ تَعَالٰی مُتَابِعَةً لِلرَّسُولِ وَ تَوَجَّهْتُ اِلَى الْكَعْبَةِ .

چنانچہ ہمارے اضلاع میں بھی اسی کے قریب عمل جاری ہے۔ فرض کی نیت میں کہتے ہیں

نیت کی میں نے دو رکعت نماز فجر فرض کی اللہ تعالیٰ کے واسطے منہ میرا کعبہ شریف کی طرف۔ اور سنتوں میں فرض کی بجائے سنت رسول اللہ کہتے ہیں اور باقی بدستور۔

اب دیکھیے کہ قرون ثلاثہ سے نماز میں نہ تو یہ الفاظ اور نہ ان کے سوا اور کچھ الفاظ ثابت ہیں مگر محققین اہل سنت نے اس کو تسلیم کیا۔ اور مولف براہین نے اس طرح تسلیم کیا کہ ان الفاظ کی دلیل شرع میں موجود ہے۔ یعنی حج میں تلفظ پایا گیا۔ اب یہاں سے مانعین یہ یاد رکھیں کہ بدعت حسنہ کے جواز کے لیے ایسی دلیل بس ہوا کرتی ہے کہ اگر خاص نماز میں منقول نہیں تو حج میں سہی گو وہ عبادت اور ہے اور یہ اور۔ اور پھر تلفظ میں بھی مطابقت شرط نہیں کہ حج میں اور ہے اور نماز میں اور۔ پھر کیا وجہ ہے کہ اپنی مانی ہوئی باتوں کے لیے ایسی دلیلیں تسلیم کریں اور ہم جو اثبات فاتحہ ومیاد شریف میں اس سے بہت اعلیٰ دلائل پیش کریں وہ غیر منظور ہوں۔ بجز اس کے کچھ علاج نہیں کہ حق سبحانہ اپنی قدرت کاملہ سے شان ہدایت کا جلوہ دکھائے۔

مسئلہ ثانیہ

آخر چھٹی صدی ہجری میں جو محفل میلاد شریف منعقد ہوئی اس کو حلیل القدر علماء اور اکابر فضلاء نے مستحسن سمجھا اور شریک بھی ہوئے۔ اور امام نووی کے استاد حضرت ابوشامہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس محفل کو نہ صرف پسند کیا بلکہ اسے بدعت حسنہ بھی قرار دیا اور مزید یہ فرمایا

(۱) البحر الرائق ۵/۳۳۳ باب شروط الصلوٰۃ - بدائع الصنائع ۲/۲۷۲ فصل فی سنن حکم التکبیر - تحفۃ البھار ۱۲۵۱ در مختار ۵۳۰/۲

و من احسن ما ابتدع فی زماننا هذا ما یفعل کل عام فی الیوم الموافق لیوم مولد النبی صلی اللہ علیہ وسلم من الصدقات و المعروف و اظهار الزینۃ و السرور . الی آخرہ . (۱)

علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا

و عمل المولد و اجتماع الناس له کذلک اى بدعة حسنة . کذا فی السیرۃ الحلبيۃ . (۲)

مسئلہ ثالثہ

آٹھویں صدی کے آخر میں اذان کے بعد جو سلام کا رواج پڑا تو اس کی بابت در مختار میں ہے

التسليم بعد الاذان حدث فی ربيع الآخر سنة سبع مائة و احدى و ثمانين و هو بدعة حسنة . (۳)

در مختار کے شارح امام شامی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اسے تسلیم کیا اور مزید کنز الدقائق کی شرح 'نہر الفائق' اور قول بدیع سے نقل فرمایا ہے

و الصواب (من الأقوال) أنها بدعة حسنة . (۴) سچی بات یہی ہے کہ اذان کے بعد سلام بدعت حسنہ ہے۔ آپ دیکھیں کہ آٹھویں صدی تو قرون ثلاثہ کے بہت بعد ہے اس صدی میں پیدا شدہ نئی چیزوں کو بھی فقہانے بدعت حسنہ قرار دیا ہے۔ اب فقہاء کے ان اقوال کو امام شافعی کے قول کی روشنی میں دیکھنا چاہیے ان سب علماء نے بدعت کو حسنہ اور سیدہ کے دو خانوں میں تقسیم کیا ہے اور بدعت حسنہ کو خواہ وہ قرون ثلاثہ یا ان کے بعد ایجاد ہوئی ہو مستحب اور حسن مانا ہے تو گویا مولوی اسحق صاحب کے فرمانے کے مطابق ان سب فقہاء کے نزدیک بدعت حسنہ کی ایجاد تا قیام قیامت ثابت ہوئی کیوں کہ وہ کہتے ہیں

غیر محدود است عند القائل بہ تقسیم ہا۔ قائل کے نزدیک اس کی تقسیم کسی زمانے تک محدود نہیں۔ اور (دور کیوں جائیے) خود مولوی اسحق اور مولوی اسماعیل صاحبان کے بزرگ بھی بدعت کی تقسیم کے قائل ہیں۔ (یہ دیکھیں)

شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سوالات عشرہ محرم کے سوال اول کے جواب میں لکھتے ہیں

ساختن ضرائح و صورت قبور و علم وغیرہ ایں ہمہ بدعت یعنی تعزیر اور پرچم و قبور کے نقشے وغیرہ بنانا بدعت ہے ست و ظاہر است کہ ایں بدعت حسنہ کہ در ایں ماخوذ نباشد نیست اور ظاہر بات ہے کہ یہ بدعت حسنہ نہیں کہ جس میں مواخذہ نہ بلکہ بدعت سیدہ است و حال بدعت سیدہ ایں است کہ ہو بلکہ یہ بدعت سیدہ ہے اور بدعت سیدہ کے سلسلے میں حدیث

(۱) کل الہدی والرشاد ۳۶۵/۱ سیرت حلبیہ ۱۲۲/۱ (۲) سیرت حلبیہ ۱۲۲/۱

(۳) در مختار ۵۳۰/۱ (۴) رد المحتار ۲۰۳/۳

در حدیث شریف وارد است: شر الامور محدثاتها و کل میں ہے کہ دین میں نئی چیزوں کی ایجاد برا کام ہے کیونکہ ہر نئی چیز گمراہی بدعتہ ضلالہ۔

شاہ صاحب موصوف نے ”تہذیب الثا عشریہ“ میں بھی بدعت حسنہ کا ثبوت پیش کیا ہے (جسے مطبوعہ مطبع حسینی دہلی کے صفحہ ۵۹ پر دیکھا جاسکتا ہے) اور تفسیر عزیزی پارہ الم (مطبوعہ مطبع ولی محمد لکھنوی) کے صفحہ ۲۱۲ میں قرآن شریف کی بیج کو بدعت حسنہ قرار دیا ہے۔ اب تیرہویں صدی میں مولوی اسماعیل صاحب کہ جنہوں نے ”تذکیر الاخوان“ میں یہ کلام کیا تھا کہ جو کوئی دین کے عقیدے اور عبادت اور رسم میں وقت یا جگہ یا وضع یا ہیئت گنتی قید اپنی طرف سے مقرر کرے سو وہ بدعت اور باطل اور مردود ہے۔

اللہ کا شکر کہ یہ قاعدہ ایجاد کر کے آخر کار خود اس سے مخالفت کی راہ اختیار کر لی اس کا ثبوت ”صراط مستقیم“ میں لکھی ان کی یہ عبارت ہے

اشغال مناسبہ ہر وقت و ریاضت ملائمہ ہر قرن جدا جدا می باشد لهذا محققان ہر وقت از اکابر ہر طریق در تجدید اشغال کوشش ہا کردہ اند بناء علیہ مصلحت دید وقت چنان اقتضا کرد کہ یک باب ازین کتاب برائے بیان اشغال جدیدہ کہ مناسب ایں وقتست تعیین کردہ شود۔

اس عبارت میں قرونِ ہلاک کی کوئی قید نہیں لگائی بلکہ ہر صدی میں اشغال کی ایجاد اور مشائخ کے تعینات کو مسلم رکھا اپنی تیرہویں صدی کے واسطے ایک باب میں بذات خود کچھ نئے اشغال لکھے۔ اس باب میں دیکھیں کہ ذکر اللہ اور عبادت الہی میں کیا کچھ وقت ہیئت و کیفیت اور عدد کی قیدیں ہیں۔ اور ”صراط مستقیم“ کے آخر ورق میں بھی لکھا ہے

تجدید اشغال کے کہ ایں کتاب محتوی براں است فرمودند۔

مرشد صاحب نے نئے نئے اشغال نکالے اور ظاہر ہے کہ تجدید میں احداث ہے لہذا معلوم ہوا کہ انجام کار ان کو بھی یہی بات حق و درست لگی کہ ”ایجاد بدعت حسنہ الی یوم القیامہ جائز است“۔ خیر اللہ تعالیٰ ان کی تقلید کرنے والوں کو بھی ہدایت نصیب فرمائے۔

اب اہل سنت و جماعت خوب غور و فکر سے ملاحظہ فرمائیں کہ یہ جو فتویٰ انکاری کے مفتیوں نے میلاد شریف اور مردوں کی فاتحہ کو جمعرات اور عیدین وغیرہ میں ممنوع لکھا تھا اس کی بنیاد اسی ایک دلیل پر تھی کہ جو کام قرونِ شامہ کے بعد ہوتا ہے وہ بدعت سید ہوتا ہے اور ہم اس دلیل کا ضعف اور ہلکا پن آپ کو بتا چکے اور جب ارباب تحقیق و اصحاب تدقیق کے اقوال کی روشنی میں ان کی دیں گھٹنے ٹیک گئی تو یقیناً اب ان کے فتویٰ کی شکست فاش ہو گئی اور وہ جملہ امور آج بھی یوں ہی مستحسن و مباح رہے جس طرح پہلے تھے۔ لہذا نہ ہب صحیح اور مشرب اہل تنقیح یہی ہے جسے علامہ حلبی نے ”انسان العیون“ کی جلد اول میں لکھا ہے

وقد قال ابن الحجر الہیثمی ان البدعة الحسنة متفق علی ندبها (۱)

(۱) انسان العیون فی سیرۃ الامین المامون: ۱۲۲۱

یعنی محققین فقہاء و محدثین بدعت حسنہ کو بالاتفاق اور بالاجماع جائز و درست قرار دیتے اور اسی کی طرف رغبت دلاتے ہیں۔ لہذا فتویٰ انکاری کے اندر مندرجہ جملہ امور یعنی میلاد شریف، عیدین، جمعرات اور مردوں وغیرہ کی فاتحہ فرقہ ناجیہ اہل سنت و جماعت کے محققین کے اجماع و اتفاق سے مستحسن و درست ٹھہرے نہ کہ برے۔ اور مخالفین و مانعین جو اپنی سخن پروری کی وجہ سے انکار کیے جاتے ہیں تو ان کے انکار سے کوئی حرج و فرق نہیں پڑنے والا۔

حضرت ابو شکور رحمۃ اللہ علیہ ”تمہید“ میں فرماتے ہیں

و اما خلاف المحذی عن مخالفوا لغرضهم لا بعد خلافا۔

نہذا جو اپنی کسی غرض کے تحت (ان کے جواز کا) قول نہیں کرتے تو ان کے اختلاف کر دینے کی وجہ سے ہمارے مستحسن و جائز امور میں کوئی قباحہ کیوں آنے لگے

رَبَّنَا افْتَحْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ قَوْمِنَا بِالْحَقِّ وَأَنْتَ خَبِيرٌ
اَلْفَاتِحِينَ (۱)

اے ہمارے رب! ہم میں اور ہماری قوم میں حق فیصلہ کر اور تیرا فیصلہ سب سے بہتر ہے۔

نور دوم میں چھ لمعے ہیں

لمعہ اولیٰ کھانے اور شیزینی پر فاتحہ کا جواز

جو عبادت انسان کی زبان یا جوارح و ارکان سے صادر ہو اس کو عبادت بدنی کہتے ہیں۔ جیسے قرآن یا تسبیح و تہلیل وغیرہ پڑھنا۔

جس عبادت میں مالیت صرف ہو اس کو عبادت مالی کہتے ہیں جیسے روٹی گوشت اور روپیہ پیسہ وغیرہ راہِ خدا میں خرچ کرنا۔ اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے کہ ان دونوں قسم کی عبادتوں کا ثواب اگر کسی کو بخش جائے تو وہ اس تک پہنچتا ہے۔ علم فقہ کی حد درجہ معتبر اور مشہور کتاب ”ہدایہ“ میں ہے

إن الإنسان له أن يجعل ثواب عمله لغيره صلوة أو صوما أو صدقة أو غيرها عند أهل السنة والجماعة (۲)

عقائد کی مشہور و مستند درسی کتاب شرح عقائد نفسی میں ہے

وفي دعاء الأحياء للأموات و صدقتهم عنهم نفع لهم خلافا للمعتزلة (۳)

زندوں کا مردوں کے لیے دعا اور ان کی طرف سے صدقہ کرنا ان کے لیے نفع بخش ہے۔ مگر معتزلی ایسا نہیں مانتے۔

(۱) سورة اعراف: ۸۹/۷

(۲) عمایہ شرح ہدایہ: ۲۶۸/۳ حافیہ رد المحتار: ۲۶۳/۲ تبیین الحقائق: ۱۳۱/۵ فتح القدیر: ۱۳۱/۶ البحر الرائق: ۳۷۹/۷ رد المحتار: ۴۰۴/۶

(۳) شرح عقائد نفسیہ: ۱۶۵

یہ مسئلہ حدیثوں سے بھی ثابت ہے۔ ”تذکرۃ الموتی“ میں قاضی ثناء اللہ رحمہ اللہ ان حدیثوں کو نقل کر کے فرماتے ہیں۔

لہذا جمہور فقہاء حکم کردہ اند کہ ثواب ہر عبادت بہ میت می رسد۔
یعنی ان حدیثوں کی روشنی میں فقہائے کرام نے یہ حکم دیا ہے کہ ہر عبادت کا ثواب مردوں کو پہنچتا ہے۔

حضرت ملا علی قاری ”شرح فقہ اکبر“ میں عبادت بدنیہ کے سلسلہ میں لکھتے ہیں
فہدب أبو حنیفہ و أحمد و جمہور السلف امام اعظم ابو حنیفہ امام احمد بن حنبل اور جماہیر امت نے
الی وصولہا الی آخرہ۔ ایصال ثواب کو جائز قرار دیا ہے۔

لہذا اسی بنیاد پر اہل اسلام کی یہ عادت ہے کہ جب کسی میت کے نام سے کچھ کھانا یا شیرینی دینا چاہتے ہیں تو الحمد شریف اور درود پاک پڑھ کر اس میت کے لیے دعا کرتے ہیں اور اللہ سے درخواست کرتے ہیں کہ جو کچھ ہم نے پڑھا اور جو کچھ خیرات دی گئی ہے اس کا ثواب فلاں میت کو پہنچے عوام میں اسی کا نام فاتحہ ہے۔ وہ (روزمرہ) یوں کہا کرتے ہیں کہ آج فلاں میت یا فلاں بزرگ کی فاتحہ ہے۔

در اصل فاتحہ الحمد شریف کا نام ہے اور چونکہ الحمد شریف کی اس وقت تلاوت ہوتی ہے اس لیے اس پورے عمل کا نام ”فاتحہ“ قرار پایا۔ (اسی کو کہتے ہیں) تسمیۃ الکمل باسم الجزء یعنی کسی خاص جز کی مناسبت سے پورے کا وہی نام دے دیا جائے۔ اور منکرین نے اس کا نام فاتحہ مرسومہ رکھا ہے۔

اب آپ دیکھیں کہ اس فاتحہ کے اندر جو کچھ دعا و درود اور الحمد شریف پڑھی گئی وہ عبادت بدنیہ ہے جو کہ ثابت الاصل ہے یوں ہی جو کچھ کھانا یا شیرینی اس وقت دی گئی یا دی جائے گی وہ عبادت مالیہ ہے اور یہ بھی حدیث و فقہ اور عقائد سے ثابت ہے اور انھیں دونوں عبادتوں کا ثواب میت کو پہنچایا جاتا ہے۔ پھر منکرین کے اس انکار کا کیا معنی کہ اس کی کچھ اصل نہیں۔

اگر یہ کہا جائے کہ عبادت بدنیہ اور عبادت مالیہ جدا جدا کر دیا جائے کیوں کہ دونوں کا جمع کرنا ثابت نہیں تو یہ وہی مثال ٹھہرے گی کہ جب کوئی مفتی شریعت حکم دے کہ بریانی کھانا جائز ہے اس لیے کہ اس میں گوشت ہے اور گوشت حلال چیز ہے برنج ہے وہ بھی حلال اور زعفرانی رنگ ہے وہ بھی حلال ہے تو ان مباحات کا مجموعہ مباح ہے۔

اب اس کے جواب میں کوئی بے ہودہ سر پھوٹنے کو تیار ہو جائے کہ صاحب یہ سب جدا جدا تو بے شک ثابت ہیں لیکن ہم تو جب مانیں کہ اس مجموعہ کا ذکر قرآن یا حدیث میں دکھاؤ یہ حرف کہاں لکھا ہوا ہے کہ بریانی کھانا درست ہے۔ تو جس طرح اس بے ہودہ کو اہل خرد عقل کا یتیم اور بے جانے کے قابل سمجھیں گے بالکل یہی معاملہ ان صاحبوں کی اس بات کا بھی ہے۔

علاوہ بریں جس طرح یہ لوگ صریح روایت کے وجود پر اثبات جمع کو موقوف رکھتے ہیں یوں ہی منع کو بھی وجود روایت پر موقوف رکھنا چاہیے یعنی اگر عبادت مالیہ اور عبادت بدنیہ جمع کرنے کی ممانعت میں کوئی حدیث یا آیت وارد ہوئی ہو تو منع کریں ورنہ ان کو خاموش رہنا چاہیے۔ حالانکہ ہم دعوے سے یہ کہہ سکتے ہیں کہ جمع بین العبادتین (دو عبادتوں کو اکٹھا کرنے) کی ممانعت کے سلسلہ میں کوئی حدیث یا آیت نہیں آئی ہے اور اگر ہے تو انھیں پیش کرنا چاہیے۔ ہاتھ ابرہانکم ان کنتم صادقین۔

ہم جمع بین العبادتین کے لیے عقلی اور نقلی قاعدے از روے شرع دکھادیں گے۔ ایک تو یہی کہ جب ممانعت ثابت نہیں تو (اشیا

میں) اصل اباحت ہے۔ دوسرے یہ کہ ایک بندے کی سعادت یہ ہے کہ وہ اپنے معبود کی عبادت میں لگا رہے۔

وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ (۱)
اور میں نے جن اور آدمی اتنے ہی لیے بنائے کہ میری عبادت کریں۔

بعض عبادتیں زبان سے ہوتی ہیں بعض بدن کے دوسرے حصوں سے اور بعض مال سے۔ (ظاہر ہے) جو کوئی ہر قسم کی عبادت کرے گا وہ صرف ایک عبادت کرنے والے کے مقابلے میں ضرور افضل ہوگا۔

معراج کی شب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جناب باری میں ان الفاظ سے تحفہ گزارا

التحيات لله و الصلوات و الطيبات .

مفسرین اور محدثین نے اس کے معنی یہ لکھے ہیں تمام تعریفیں اللہ کے لیے ہیں جو زبان سے ادا ہوں اور بدنی و مالی عبادتیں بھی۔ تو جب تینوں قسم کی عبادتیں اللہ کے لیے خاص ہوئیں تو اس شخص کے نصیب کا کیا کہنا جو ان تینوں کو ادا کرے۔ اور فاتحہ مرسومہ میں یہ باتیں حاصل ہیں۔ الحمد لله رب العلمین، الرحمن الرحیم، ملک یوم الدین کہنے سے حمد و ثنا اور شکر الہی زبانی طور پر ادا ہوتی ہے۔ اور اھدنا الصراط المستقیم سے لے کر اخیر تک یہ دعا ہوئی۔ نیز درود پڑھنا، عاجز و ذلیل بن کر اپنے رب تعالیٰ کے سامنے ہاتھ اٹھانا اور مردوں کے لیے دعائے مغفرت کرنا یہ بھی عبادت بدنی اور لسانی ہوئی اور شیرینی یا کھانا اللہ کے نام پر دینا عبادت مالی ہوئی۔ تو نمازی جو پانچوں وقت اپنی نماز میں: التحیات لله و الصلوات و الطيبات کہتا ہے اس کا مجموعہ فاتحہ میں موجود ہے۔ تو زبانی اس میت کی جس کو یہ عطر مجموعہ پہنچے۔

تیسرے یہ کہ ”نصاب الاحساب“ کے پندرہویں باب میں ”التجنیس والمزید“ مولفہ امام برہان الدین مرغینانی صاحب ہدایہ سے نقل کیا ہے

روي أن علياً رضي الله عنه تصدق بخاتم و هو في الركوع فمدحه الله تعالى بقوله يؤتون الزكوة و هم راكعون .

یہ روایت تفسیر معالم التنزیل مدارک بیضاوی اور رازی وغیرہ میں بھی وارد ہے۔ لکھتے ہیں کہ ظہر کے وقت مسجد نبوی کے اندر ایک آدمی نے سوال کیا جب اس کو کچھ ملا تو اس نے آسمان کی طرف ہاتھ اٹھا کر کہا اے اللہ! تو گواہ رہنا کہ میں نے مسجد النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں سوال کیا اور کسی نے کچھ بھی نہ دیا۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ حالت رکوع میں تھے آپ نے اپنے داہنے ہاتھ کی خضر انگلی جس میں انگلی تھی سائل کی طرف کر دی اس نے جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے آگے بڑھ کر علی کرم اللہ وجہہ کی انگشت سے انگلی نکال لی۔ انتہی۔

اب دیکھیے صدقہ ایک مالی عبادت ہے اور نماز بدنی عبادت۔ اور صاحب ہدایہ کی عبارت تجنیس کے حوالے سے گزر چکی کہ اللہ تعالیٰ نے اس جمع بین العبادتین کرنے پر سورہ مائدہ میں تعریف فرمائی ہے۔ اور کنز الدقائق کے مصنف امام ابوالبرکات نسفی رحمہ اللہ جو پایے کے حنفی علموں میں سے ہیں اپنی تفسیر مدارک میں اس مقام پر فرماتے ہیں کہ یہاں فعل تو ایک کا ہے مگر صیغہ جمع کیوں

فرمایا گیا؟ تو جواب دیا کہ اس میں تمام لوگوں کو رغبت دلائی گئی ہے کہ یہ ثواب کچھ ایک کے لیے خاص نہیں جو کوئی بھی اس قسم کا کام کرے گا اسے ایسا ہی ثواب ملے گا۔ عبارت یہ ہے

وورد بلفظ الجمع وإن كان السبب واحدا ترغيبا للناس في مثل فعله لينالوا مثل ثوابه (۱)

یہی مضمون علامہ قاضی بیضاوی شافعی نے بھی لکھا ہے۔ اور مدارک میں یوں ہے

والآية تدل على جواز الصدقة في اس آیت سے معلوم ہوا کہ حالت نماز میں صدقہ

الصلوة (۲)

اس بنیاد پر عبادت مالی اور بدنی کا جمع کرنا نص قرآنی سے جائز بلکہ قابل مدح و ثنا ہے۔ حالانکہ نماز ایک ایسی بدنی عبادت ہے کہ اس میں حرکت اجنبی سے جو متعلق نماز نہ ہو بچنا چاہیے تو جب نماز میں حرکت کے باوجود جمع بین العبادتین جائز ہوا تو خارج نماز (جو حرمت صلوة بھی مرد مکلف کے ذمہ نہیں) بدرجہ اولیٰ جائز ہوگا۔ باقی رہا یہ اختلاف کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ آیت حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی شان میں ہے، بعض کہتے ہیں کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے لیے اور بعضوں کے اس سلسلہ میں اور بھی اقوال ہیں یہ ہم کو مصنف نہیں جب نص قرآنی میں، و يؤثون الزكوة و هم راكعوناً گیا۔

قال ابو البركات النسفي رحمه الله الواو حضرت ابوالبركات نسفی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ یہاں

للحال ای يؤثونها في حال ركوعهم (۳) پروا حال ہے اور مطلب یہ ہوگا کہ وہ حالت رکوع میں دیا کرتے ہیں۔

تو آیت کا مورد جو بھی ہو جمع بین العبادتین آیت سے ثابت ہے لیکن یہ جمع اس طرح ہے کہ اصل عبادت بدنی کرنا تھا اس میں مالی عبادت بھی عمل میں لایا ہم اس کی سند دیں کہ عبادت مالی کرنے میں بدنی عبادت بھی کی گئی ہے۔

محدث داری نے ”کتاب الاضاحی“ میں حضرت جابر بن عبد اللہ سے روایت کی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دو

مینڈھے قربانی کیے جب ان کو ذبح کے لیے بلے روٹایا آپ نے یوں پڑھا

ابني وجهي للذي فطر السموات والأرض پہلے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ آیتیں پڑھیں پھر فرمایا

حَنِيفاً وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي لِلَّهِ الْعَلِيِّ رَبِّ الْعَالَمِينَ لَا شَرِيكَ لَهُ وَبِذَلِكَ

أَمَرْتُ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ اللَّهُمَّ إِنَّ هَذَا مِنْكَ وَلَكَ کے لیے محمد اور اس کی امت کی طرف سے ہے۔ پھر آپ نے

عَنْ مُحَمَّدٍ وَأَمِيئِهِ ثُمَّ سَمَى اللَّهَ وَكَبَّرَ وَذَبَحَ (۴)

(۱) تفسیر نسفی: ۲۹۴/۱ (۲) تفسیر نسفی: ۲۹۴/۱ (۳) تفسیر نسفی: ۲۹۴/۱

(۴) سنن ابوداؤد: ۳۵۸/۷۷ حدیث: ۲۳۱۳ سنن ابن ماجہ: ۲۷۹/۹ حدیث: ۳۱۱۳ مشکوٰۃ المصابیح: ۳۲۸/۱ حدیث: ۱۳۶۱۱ مستدرک حاکم: ۳۰۷/۱۰ سنن کبریٰ: ۲۸۵/۹۰ متدرک حاکم: ۲۶۱/۳ شعب الایمان: ۳۸۸/۱۵ حدیث: ۵۰۸۹ سنن داری: ۴۷/۶ حدیث: ۱۹۹۸ صحیح ابن خزیمہ: ۱۱۰

۳۴۹ حدیث: ۲۶۸۰ معرفۃ السنن والآثار: ۱۵/۱۵ حدیث: ۵۸۷۵ الدعاء بطبرانی: ۳۰۳ حدیث: ۸۷۵ الدعوات الکبیر: ۳۸/۲ حدیث: ۲۵۱ سنن صغیر: ۱۹۹/۳ حدیث: ۱۳۲۵ نصب الراية فی تخریج احادیث الہدایہ: ۳۳۲/۵ باب الحج عن الغیر: مستدرک جامع: ۶۲/۹ حدیث: ۲۷۳۵

مسلم شریف کی حدیث میں ایک دوسری قربانی کے موقع پر آپ سے یوں دعا مانگنا بھی آیا ہے

اللَّهُمَّ تَقَبَّلْ مِنْ مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ وَمِنْ أُمَّةٍ اے اللہ محمد آل محمد اور امت محمدیہ کی جانب سے اسے

مُحَمَّدٍ (۱) قبول فرما۔

لفظ اول المسلمین کی جگہ من المسلمین کی بھی روایت ہے۔ نیز لفظ حنیفا سے پہلے علی ملۃ ابراہیم بھی مروی

ہے۔ اور جس طرح احادیث میں آیا ہے یوں ہی آیتوں کا پڑھنا فقہائے کرام نے باب اغنیہ میں لکھا ہے۔ اور محمد بن احمد زاہد نے

مزید یہ بھی لکھا ہے

اللَّهُمَّ تَقَبَّلْ مِنِّي هَذِهِ الْأُضْحِيَّةَ فَاجْعَلْهَا قُرْبَانًا یعنی اے اللہ خالص اپنی رضا کے لیے اس قربانی کو میری

لَوْجْهَكَ الْكَرِيمَ خَالِصاً وَعَظْمُ أَجْرِي عَلَيْهَا طرف سے قبول فرما اور میرے اجر و ثواب کو بڑھا۔

کیا نہیں دیکھتے کہ اہل اسلام میں عقیقہ کے وقت یہ دعا پڑھنا شائع و ذائع ہے

اللَّهُمَّ هَذِهِ عَقِيْقَةُ ابْنِي فَلَانْ دَمُهَا بِدَمِهِ وَ لَحْمُهَا بِلَحْمِهِ وَ عَظْمُهَا بِعَظْمِهِ وَ جِلْدُهَا

بِجِلْدِهِ وَ شَعْرُهَا بِشَعْرِهِ اللَّهُمَّ اجْعَلْهَا فِدَاءً لِبْنِي مِنَ النَّارِ

اس کے بعد وہی آیت مذکورہ اپنی وجہ و جہی تا من المسلمین پڑھ کر کہتے ہیں

اللَّهُمَّ مِنْكَ وَلَكَ بِسْمِ اللَّهِ اللَّهُ أَكْبَرُ

اسے غور سے دیکھیں یہ کیا ہے؟ آخر اسی عبادت بدنیہ اور مالیہ کا اجتماع ہی تو ہے۔ اور جمع بین العبادتین منع کیوں کر ہوا! اللہ

تعالیٰ فرماتا ہے

فَاسْتَجِبُوا الْخَيْرَاتِ (۲)

تفسیر روح البیان میں ہے

والموارد جميع أنواع الخيرات (۳)

”خیرات“ سے ہر قسم کی نیکیاں مراد ہیں۔

کچھ ایسا ہی تفسیر عزیزی میں بھی ہے۔ تو معلوم ہوا کہ ہر قسم کی بدنی و مالی خیرات و عبادات جس سے جتنی بن پڑیں کرے کہ

شرع نے اس کا حکم دیا ہے۔ اور شاہ عبد القادر صاحب نے اس آیت کے فائدہ کے تحت لکھا ہے۔

بہتری اُسی کو ہے جو نیکیوں میں زیادہ ہو۔

اور ظاہر بات ہے کہ دو قسم کی عبادت کرنے والے ایک قسم کی عبادت کرنے والے سے (یقیناً) افضل ہوں گے۔ تو جمع بین

العبادتین کرنے کے نتائج و دلائل یہ ہیں۔ اب اگر کسی نے ان سب کو ترک کر دیا اور بدعت کہہ کر چھوڑ دیا جیسے کہ یہ منکرین چھوڑے

بیٹھے ہیں تو ان پر عوام الناس کی وہی مشہور مثل صادق آئے گی۔ ”مر گئے مردود فاتحہ نہ درود“۔

(۱) صحیح مسلم: ۱۳۹۱/۱۰ حدیث: ۳۶۳۷ سنن ابوداؤد: ۳۵۵/۷۷ حدیث: ۳۱۱۳ مستدرک حاکم: ۳۰۷/۱۰ سنن ابن ماجہ: ۲۷۹/۹ حدیث: ۳۱۱۳ مستدرک حاکم: ۳۰۷/۱۰ سنن کبریٰ: ۲۸۵/۹۰ متدرک حاکم: ۲۶۱/۳ شعب الایمان: ۳۸۸/۱۵ حدیث: ۵۰۸۹ سنن داری: ۴۷/۶ حدیث: ۱۹۹۸ صحیح ابن خزیمہ: ۱۱۰

۲۶۷/۹ مستخرج ابوداؤد: ۲۳۶/۱۵ حدیث: ۶۲۹۳ صحیح ابن حبان: ۳۶۹/۳۳ حدیث: ۶۰۱۰ معرفۃ السنن والآثار: ۱۵/۱۵ حدیث: ۵۸۷۵ الدعاء بطبرانی: ۳۰۳ حدیث: ۸۷۵ الدعوات الکبیر: ۳۸/۲ حدیث: ۲۵۱ سنن صغیر: ۱۹۹/۳ حدیث: ۱۳۲۵ نصب الراية فی تخریج احادیث الہدایہ: ۳۳۲/۵ باب الحج عن الغیر: مستدرک جامع: ۶۲/۹ حدیث: ۲۷۳۵

(۲) البقرة: ۱۸۸-۱۸۷ المائدة: ۲۸ (۳) تفسیر روح البیان: ۲۵/۱ لبنان

صاحب "سیف النہ" کا صفحہ ۶ کے اندر روافتح کی دلیل میں یہ بات پیش کرنا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کھانے میں سواے بسم اللہ پڑھنے کے اور کوئی چیز ثابت نہیں بالکل ہی بے محل ہے اس لیے کہ یہ بسم اللہ تو کھانا شروع کرنے سے پہلے اہل فاتحہ بھی پڑھتے ہیں۔ کلام اس میں ہے کہ کھانا سامنے رکھا ہوا موجود ہو اور پھر انسان کچھ پڑھے یہ ثابت ہے یا نہیں۔ تو ہمارا دعویٰ ہے کہ یہ ثابت ہے (اور اس سلسلہ کی) چند حدیثیں مشکوٰۃ شریف کے باب المعجزات میں موجود ہیں۔

ان میں سے مسلم و بخاری سے مروی ام سلیم کی وہ حدیث بھی موجود ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فاقہ کا حال معلوم کر کے انھوں نے جو کی چند روٹیاں پکا کر دوپٹے کے پلہ میں باندھ دیں (لمبا قصہ ہے یہ) آخر کار یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان روٹیوں کو ملیدہ کی طرح توڑ دیا اور برتن میں جو کچھ گھی لگا ہوا تھا اس میں پکادیا۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر دعا کے کچھ الفاظ پڑھے اور دس دس آدمیوں کو بلا کر کھانا شروع کیا اُسی آدمیوں کو پیٹ بھر بھر کر کھلادیا پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور ام سلیم کے جملہ اہل خانہ نے کھایا اور پھر بھی بچ رہا۔ تو دیکھیے اس میں کھانا سامنے ہے اور اس پر دعایا جو کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چاہا اس کا پڑھنا بھی ہے۔

انھیں میں سے بخاری و مسلم کے حوالے سے حضرت انس کی وہ حدیث جس میں آپ فرماتے ہیں کہ میری والدہ نے ایک ہادیہ (کٹورے) میں کھجور گھی اور اقط کی ترکیب سے بنا ہوا کھانا بھیجا۔

"اقط" ایک ترش شے سی ہوتی ہے یا ٹپکانی ہوئی چھاچھ کو خشک کر لیتے ہیں عربی میں یہی اقط کہلاتی ہے۔ جیسے دودھ کو پنیر مایہ سے جما کر پنیر بناتے ہیں اور عربی میں اسے جبین کہتے ہیں۔

الحاصل جب اس طرح کی دہی کھجور اور گھی کا (بنا ہوا) کھانا آپ کے سامنے آیا تو آپ نے اس پر کچھ پڑھا جو کچھ اللہ کو منظور تھا پھر آپ دس دس آدمی کو بلاتے گئے اور کھلاتے گئے قریباً 300 آدمیوں کو فارغ کر دیا اور مجھ سے فرمایا اے انس اٹھالے تو جب میں نے اپنا بادیہ اٹھایا تو حیرت میں رہ گیا کہ جب میں لایا تھا اس وقت اس میں زیادہ کھانا تھا یا اب پہلے سے زیادہ ہے۔

انھیں میں سے غزوہ تبوک کی وہ حدیث بروایت مسلم، مشکوٰۃ شریف میں موجود ہے کہ جب لوگوں کو بھوک لگی تو حضرت عمر نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دعا کرانی چاہی۔ آپ نے دسترخوان پچھوایا اور فرمایا کہ جو کچھ جس کے پاس کھانا بچا ہوا ہے لے آؤ تو کسی نے مٹھی جوار کسی نے مٹھی کھجور اور کسی نے روٹی کا ٹکڑا یعنی جو جس کے پاس تھا لا کر ڈال دیا اور نہایت معمولی سا ذخیرہ جمع ہوا پھر آپ نے اس پر دعا فرمائی اور (اعلان عام) فرمایا کہ تم سب اپنے اپنے برتنوں کو بھر لو سب نے اپنے پاس موجود تمام برتن بھر لیے اور خوب (سیر ہو کر) کھایا اور پھر بھی کھانا بچ رہا۔

شارحین لکھتے ہیں کہ اس وقت لشکر میں الاکھ آدمی موجود تھا تو اس حدیث صحیح سے معلوم ہوا کہ لاکھ آدمی اس بات پر شاہد تھے کہ کھانا سامنے رکھے ہوئے پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا مانگی۔ باقی رہی یہ بات کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ دعا مانگی جو آپ کو ضرورت تھی اور صاحب فاتحہ وہ دعا کرتا ہے جس کی اسے حاجت ہوتی ہے مگر دعا ہونے میں تو دونوں برابر ہیں یعنی دعا کے معنی شریعت میں یہ ہیں۔

السؤال من الله الكريم .

اور یہ دونوں جگہ ایک ہیں۔ ان مقامات میں یہ بات کسی راوی نے روایت نہیں کی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا کرنے میں

ہاتھ نہیں اٹھائے بلکہ سرکار صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت کریمہ یہ تھی کہ جب بھی دعا کرتے ہاتھ اٹھا کر کرتے تھے۔ جب کہ امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ نے "جامع صغیر" میں نقل کیا ہے

كَانَ إِذَا دَعَا جَعَلَ بَطْنَ كَفِّهِ إِلَى وَجْهِهِ . (۱)

آپ جب دعا کرتے تھے تو ہاتھ اٹھانے میں ہتھیلی منہ کی طرف کرتے تھے۔

حضور ﷺ کا ارشاد بھی یہی ہے کہ جب تم سوال کرو تو ہاتھ اٹھا کر ہتھیلی پھیلا کر سوال کرو۔ لہذا احادیث فعلیہ و قولیہ ہر طرح سے کھانے کی موجودگی میں دعا کے وقت ہاتھوں کو اٹھا کر دعا مانگنا ثابت ہوا۔ اب اہل انصاف کو چاہیے کہ خن پروری کو چھوڑ کر ان دہائے میں خوب غور و خوض اور حق کی پیروی کریں ورنہ (کم از کم) اتنا تو کریں کہ فاتحہ پڑھنے والوں کو صوات نہ سنائیں۔

ع : مراخیئر تو امید نیست بدمرساں۔

تنبیہ

ہاں اگر کوئی کم سمجھ عوام میں ایسا ہو کہ وہ عبادت مالی کے ثواب کو یوں سمجھے کہ بغیر فاتحہ پڑھے نہیں پہنچے گا تو اس عقیدہ کو غلط کہنا چاہیے اور اس کو ڈانٹ ڈپٹ کرنا چاہیے کیوں کہ اس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مطلق فرمان کو اعتقاداً متقید کر دیا لیکن لوگوں کا برتاؤ اور طور طریقہ دیکھ کر یوں معلوم ہوتا ہے کہ یہ ان کا اپنا عقیدہ نہیں۔ اس لیے کہ جب میت کی طرف سے کچھ کپڑے یا روپے مسجد یا مدرسہ میں دیتے ہیں تو اس پر فاتحہ پڑھ کر نہیں دیتے۔ ہاں ہندوؤں کی رسم یہ ہے کہ وہ کھانا یا کپڑا یا جو کچھ میت کے لیے کرتے ہیں ان سب پر سنکھپ کرتے ہیں۔ چنانچہ "تختہ البند" مطبوعہ روتی کے صفحہ ۸۵ پر ہے

جب اہل اسلام نے ایسا نہ کیا تو اس سے معلوم ہوا کہ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ عبادت مالی کا ثواب بغیر کچھ پڑھے پہنچ جاتا ہے اسی طرح جب ختم قرآن شریف یا قل ہو اللہ وغیرہ پڑھ کر میت کو بخشتے ہیں یا قبرستان میں جا کر اس پر فاتحہ پڑھتے ہیں تو اس صورت میں یہ لازم نہیں سمجھتے کہ اس وقت کچھ صدقہ بھی ضرور چاہیے۔

اس سے معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک عبادت بدنی کا ثواب بغیر عبادت مالی کے پہنچ جاتا ہے۔ جب عقیدہ یہ ٹھہرا تو بعض صورتوں میں (مثلاً کھانا کھلانے اور تقسیم شیرینی وغیرہ) ان کے حق میں فاتحہ پڑھنا کچھ نقصان دہ نہیں۔ اسی لیے بزرگان دین کا اس طریقہ پر عمل رہا ہے (ہم عنقریب اسے نقل کریں گے) باقی رہی یہ بات کہ بعض لوگ جو زیادہ احتیاط برتتے ہیں کہ صاف و پاکیزہ مکان میں قبلہ رو بیٹھتے ہیں تو یہ بات کچھ فرض نہیں بلکہ اس کے آداب سے ہے۔

(۱) مسند احمد ۳۳۲/۳۳۳ حدیث: ۱۵۹۶۸، مجمع وسط ۳۶۲/۱۱۱ حدیث: ۵۳۸۳، کنز العمال ۷۲/۷۲۷ حدیث: ۱۸۰۱۵۰

یوں بھی آیا ہے

② كَانَ إِذَا دَعَا جَعَلَ ظَاهِرَ كَفِّهِ مِمَّا يَلِي وَجْهَهُ وَبَاطِنَهَا مِمَّا يَلِي الْأَرْضَ . (مسند احمد ۳۳۸/۳۳۹ حدیث: ۱۷۷۹۲، مسند ابویعلیٰ موطی ۵۳۸/۵۳۹ حدیث: ۲۳۳۰، مسند جامع ۲۵۶/۲ حدیث: ۵۴۳)

③ أَنَّهُ كَانَ إِذَا دَعَا جَعَلَ رَاحَتَهُ إِلَى وَجْهِهِ . (معرفۃ الصحابہ ص ۳۵۲/۹ حدیث: ۳۰۶۳، الآحاد والمشائی ابن ابی عامر: ۲۵۱/۷۷ حدیث: ۲۲۸۳، نوادر تمام ۳۷۳/۳۷۳ حدیث: ۱۳۷۲۰)

شہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ تعزیہ کے پاس درود و فاتحہ پڑھنے کے سلسلے میں ہوئے سوالات عشرہ محرم میں فرماتے ہیں
فاتحہ و درود فی نفسہ درست لیکن دریں قسم جائے
نوعے بے ادبی می شود زیرا کہ نجاست معنوی و درود و فاتحہ و درود
جائے باید خواند کہ محل پاک باشد از نجاست ظاہری و باطنی۔
پایا جاسکتا ہے اور فاتحہ و درود ایسی جگہ پڑھے جائیں جو ہر قسم کی
ظاہری اور باطنی نجاستوں سے پاک ہو۔

اس عبارت سے ثابت ہو گیا کہ فاتحہ پاکیزہ جگہ میں پڑھنی چاہیے۔ اور مولوی اسماعیل صاحب ”صراط مستقیم“ میں اپنے مرشد
سید احمد صاحب کی تعلیم کے مطابق لکھتے ہیں

اول طالب را باید کہ با وضو و زانو بطور نماز بنشیند و فاتحہ
بنام اکابر این طریقہ یعنی حضرت خواجہ معین الدین سجری و
حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی و غیرہما خواندہ التجاہ
جناب حضرت ایزد پاک بتوسط این بزرگان نماید۔ الی آخرہ۔
یعنی پہلے طالب ارادت کو چاہیے کہ با وضو اور نماز کی
طرح دوزانو ہو کر بیٹھ جائے اور اس سلسلہ کے بزرگان دین
یعنی خواجہ معین الدین سجری اور حضرت خواجہ قطب الدین بختیار
کاکی وغیرہ کے نام فاتحہ پڑھ کر پھر ان بزرگان دین کے توسط
سے پروردگار عالم کی بارگاہ میں التجاہ کرے۔

تو پاک مکان میں قبلہ کی طرف منہ کر کے آداب کے ساتھ فاتحہ پڑھنا ان بزرگواروں کے کلام سے ثابت ہو گیا۔

اب اگر کوئی یہ کہے کہ فاتحہ یعنی الحمد شریف کو ایصال ثواب کے لیے کیوں اختیار کیا گیا ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ الحمد
شریف کو تمام سورتوں پر بڑی فضیلت حاصل ہے۔ سیرت حلبی اور تفسیر عزیزی میں ہے

اگر سورۃ فاتحہ کو ترازو کے ایک پلہ میں اور پورا قرآن دوسرے پلہ میں رکھا جائے تو فاتحہ یعنی الحمد شریف غالب
آجائے گی۔ (سات حصہ)

تفسیر روح البیان میں ہے

جس نے الحمد شریف پڑھی اس کو اللہ تعالیٰ کل قرآن پڑھنے کا ثواب دے گا اور گویا اس نے جملہ مومنین و مومنات پر
صدقہ کیا۔ اٹھی۔

اس لیے اہل اسلام میں یہ رسم پڑھ گئی کہ جب کوئی اپنی میت کے لیے کچھ کھانا یا شیرینی دیتا ہے تو الحمد پڑھ دیتا ہے اس کے
پڑھنے کا ثواب یہ ہوتا ہے گویا کہ تمام مومنین و مومنات پر صدقہ کیا گیا۔ خدا کی قدرت دیکھیے کہ اصحاب فاتحہ (فاتحہ پڑھ کر) کن کن
درجات کو پہنچ رہے ہیں اور متکبرین اس فعل سے منع کر کے کیا کیا خیرات جاریہ بند کر رہے ہیں۔

اب رہا مسئلہ ہاتھ اٹھانے کا تو اس کا جواب یہ ہے کہ فاتحہ میں چون کہ دعا بھی کی جاتی ہے اور نماز کے باہر جو دعا کی جاتی ہے
اس میں ہاتھ اٹھانا مستحب ہے۔

حسن حصین میں ہے

”یعنی دونوں ہاتھوں کو پھیلا کر دعا کے آداب سے ہے“ یہ روایت ترمذی اور حاکم کی ہے۔ اور صحاح ستہ میں ہے کہ

دونوں ہاتھوں کو اٹھانا بھی آداب دعا ہی میں شامل ہے۔
مشکوٰۃ شریف میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان نقل ہوا ہے
إِذَا سَأَلْتُمُ اللَّهَ فَاسْأَلُوهُ بِطُحُونِ أَكْفَكُم. (۱)

جب تمہیں اللہ سے سوال کرنا ہو تو ہاتھوں کی ہتھیلیاں
اٹھا کر سوال کیا کرو۔

نیز ایسی ہی حدیث رسول بھی ہے

إِنَّ رَبَّكُمْ حَيٌّ كَرِيمٌ يَسْتَحْيِي مِنْ عَبْدِهِ إِذَا رَفَعَ
مِ يَدَيْهِ إِلَيْهِ أَنْ يَرُدَّهُمَا صِفْرًا. (۲)
بے شک اللہ شرم و کرم والا ہے بندہ جب اس کی جناب
میں ہاتھ اٹھا کر دعا کرتا ہے تو اسے خالی پھیر دینا اس کی شان
کری کی کو گوارا نہیں ہوتا۔

تو چونکہ فاتحہ میت کی امداد ہے اس لیے ہاتھ اٹھا کر دعا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ حدیث شریف کے مضمون کے مطابق ان
ہاتھوں کو مرادوں سے بھر دے اور انھیں خالی نہ پھیرے۔

مولوی اسحاق صاحب نے ”مسائل اربعین“ کے ۲۳ ویں مسئلہ کہ میت کی تعزیت میں ہاتھ اٹھا کر فاتحہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ کے
جواب میں تحریر فرمایا ہے

اما دست برداشتن برائے دعا وقت تعزیت ظاہر اجواز
وقت تعزیت دعا کے لیے ہاتھ اٹھانا جائز ہے

(۱) سنن ابوداؤد: ۲۸۵/۳ حدیث: ۱۲۵۱ اخبار اصحاب: ۱۸۷/۹ حدیث: ۹۰۷ المطالب العالیہ: ۳۳۰/۹ حدیث: ۳۳۰/۹ صلاۃ الوتر مروزی: ۱۱۲/۱ حدیث:
۵۷ معجم الصحابہ ابن قلیح: ۹۳/۶ حدیث: ۱۵۷۸ کنز العمال: ۸۵۸/۲۲ حدیث: ۳۲۵۳۵۵ مسند جامع: ۳۲۵/۳۵ حدیث: ۱۱۳۳۳ تحفۃ الاشراف: ۱۰/۱
۱۶۳ حدیث: ۱۱۴۰۹ الآحاد والمثانی لابن ابی عاصم: ۶۹/۷ حدیث: ۲۱۷۷ متدرک: ۱۹۷/۵ حدیث: ۱۹۲۳ معجم طبرانی: ۱۹۷/۹ حدیث: ۱۰۶۲۸ مسند
عبد بن حمید: ۳۳۳/۲ حدیث: ۷۱۷۷ معرقۃ الصحابہ ابو نعیم اصحابی: ۲۵۲/۱۷ حدیث: ۵۳۳۱ مسند الشافعی طبرانی: ۳۶۱/۵ حدیث: ۱۶۱۲۔
یوں بھی یہ حدیث آئی ہے۔

❊ سلوا اللہ ببطون اکفکم ولا تسالوہ بظہورہا فاذا فرغتم فامسحوا بہا وجوہکم. (سنن ابوداؤد: ۲۸۴/۳ حدیث: ۱۲۷۰ الدعوات الکبیر
بیہقی: ۲۰۰/۱ حدیث: ۱۷۲۰ معجم الزوائد: ۳۲۳/۳۳ کنز العمال: ۸۰۲/۸ حدیث: ۳۲۳۹/۱۶۷۰ حدیث: ۳۳۸/۳۳ معجم الزوائد: ۱۶۹/۱۰ نصب الراية فی تخریج
احادیث الہدایہ: ۱۴۲/۵ تلخیص حیرتی تخریج احادیث الرافعی: ۲۹۱/۱۱ مسند النجاشی: ۱۸۸/۲۱ تحفۃ الاشراف: ۱۹۳/۷ حدیث: ۶۴۳۸ سنن بیہقی: ۲۱۲/۲)
دوسرے الفاظ میں بھی یہ حدیث ملتی ہے مثلاً

❊ اذا دعوت اللہ فادع اللہ ببطون کفیک ولا تدعہ بظہورہما فاذا فرغت فامسح بہما وجہک. (الاوسط لابن
منذر: ۷۸/۲۵۱ حدیث: ۲۶۷۷ صلاۃ الوتر مروزی: ۱۱۱/۱۱ حدیث: ۳۲۳۹/۱۶۷۰ تلخیص حیرتی تخریج احادیث الرافعی: ۲۹۱/۱۱ حدیث: ۳۲۳۹/۱۶۷۰ سنن ابن ماجہ: ۱۱/۱
۳۳۹ حدیث: ۳۸۵۶)

(۲) سنن ابوداؤد: ۲۸۷/۳ حدیث: ۱۲۷۳ سنن ترمذی: ۲۸۸/۱۱ حدیث: ۳۳۷۹ سنن ابن ماجہ: ۳۲۸/۱۱ حدیث: ۳۸۵۵ سنن کبریٰ بیہقی: ۲۱۱/۳۲ مصنف عبد
الرزاق: ۲۵۱/۲ حدیث: ۳۲۵۰ معجم کبیر طبرانی: ۲۹۱/۶ حدیث: ۶۰۲۵ مسند ابویعلیٰ موصلی: ۲۳۳/۳ حدیث: ۱۸۲۶ معجم ابن حبان: ۲۳۲/۳ حدیث: ۸۷۷
مسند شہاب شعبائی: ۱۹۱/۳ حدیث: ۱۰۳۱

است زیرا کہ در حدیث شریف رفع یدین در دعا مطلقاً کیوں کہ حدیث شریف سے دعائیں دونوں ہاتھ اٹھانے کا حکم ثابت شدہ پس دریں وقت ہم مضائقہ ندارد لیکن تخصیص آں مطلقاً ثابت ہے، ہذا میں کوئی حرج نہیں ہونا چاہیے۔ مگر خاص برائے دعا وقت تعزیت ماثور نیست۔ اتھی۔

دیکھیے! یہ بات تسلیم کر کے کہ اس ہیئت خاص سے منقول نہیں یہی حکم دیا کہ ہاتھ اٹھانے میں کچھ مضائقہ نہیں کیوں کہ مطلقاً دعا میں ہاتھ اٹھانا ثابت ہے۔ اسی بنیاد پر ہم کہتے ہیں کہ میت کی فاتحہ کے لیے گرچہ کسی خاص وقت کی کوئی روایت نہیں ملتی لیکن جب حدیثوں میں مطلق دعا کے لیے ہاتھ اٹھانے کا حکم آیا ہے تو اس فاتحہ میں بھی ثابت ہو گیا کیوں کہ یہ بھی تو ایک دعا ہے۔

اب دیکھیے کہ مفتیان فتاویٰ انکاری میں جسے کوئی اس فاتحہ مذکورہ کو شریعت کی نگاہ میں ناپسند ایجاد کہتا ہے تو کوئی اسے ہندوؤں کی رسم لکھتا ہے۔ افسوس صد افسوس! جس چیز کے اصول صحیح حدیثوں سے نکلے ہوں اسے حرام یا رسم ہندو یا گمراہی کہنا کچھ انہی جیسے بانصاف آدمیوں کا کام ہو سکتا ہے پہلے کے علماء و صلحا تو اسے مسلم رکھتے (اور سمجھتے) آئے ہیں۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ کے معاصر ایک بڑے عالم صالح و متقی حضرت مولانا عبد اللہ گجراتی وصیت نامہ میں لکھتے ہیں تخصیصات در اوضاع و تراکیب ماکولات و تعینات در کھانے پینے کے اطوار و ترکیب کی تخصیص اور بزرگان مقررات و بقاتح و نیاز ہائے بزرگان از رسوم صالحہ دین کی فاتحہ و نیاز کے لیے کچھ پڑھنے کو متعین کر دینا اچھی است۔ اتھی۔

”جامع الاوراد“ میں ہے

اگر بر طعام فاتحہ کردہ بہ فقراد ہدایت ثواب می رسد۔ اگر فاتحہ کیا ہوا کھانا فقیروں کو دے تو اس کا ثواب اسے پہنچے گا۔

اسی ”جامع الاوراد“ میں ہے

چونکہ قرآن ختم کند اول شیخ آیت خواندہ دست برائے پہلے ختم قرآن کرے پھر پانچ آیتوں کو پڑھ کر فاتحہ کے فاتحہ بردار و ثواب ختم بہ ارواح ہر کہ خواہد یہ طفیل آں حضرت صلی علیہ وسلم کے لیے ہاتھ اٹھائے اور اس کا ثواب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقے میں کسی بھی مردے کی روح کو بخش دے۔

یہ وصیت نامہ اور جامع الاوراد کی عبارتیں ”مصمصام قادری“ میں ہیں۔

۱۲۶۷ھ (1850ء) میں مطبع محمدی کی چھپی ”زبدۃ النصارح“ میں مولانا برہان الدین مرحوم کی یہ عبارت صفحہ ۵۶ پر موجود ہے

ہمیں است مضمون فاتحہ مرسومہ پس ثواب درود الحمد و فاتحہ مرسومہ کا مضمون یہی ہوتا ہے۔ تو درود سورہ فاتحہ قل و ہم ثواب بذل طعام منذور بروح آں جناب خواہد رسید۔ قل شریف اور نذر کیے ہوئے کھانے کا ثواب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی جناب میں پہنچ جائے گا۔

اب اس فرقے کے بزرگوں کے احوال سنئے۔ مجموعہ زبدۃ النصارح کے صفحہ ۱۳۲ پر شاہ ولی اللہ صاحب کا استفتاء تحریر ہے۔ سائل نے یہ سوال کیا تھا کہ کسی کے نام کا مرغ یا بکرا ذبح کیا ہو اور دست ہے یا نہیں اور ملیدہ یا شیر برنج وغیرہ نیاز و انیاد درست ہے یا نہیں۔

شاہ ولی اللہ صاحب نے اس کے جواب میں فرمایا اور ملیدہ و شیر برنج کی نسبت یہ الفاظ لکھے

اگر ملیدہ و شیر برنج بنا بر فاتحہ بزرگے بقصد ایصال ثواب اگر ملیدہ و شیر برنج بزرگان دین کے ارواح کے ایصال ثواب بروح ایشاں پزند و بخور اند مضافاً نیست و طعام نذر اللہ اغنیار کے لیے تیار کرے اور کسی کو کھلا دے تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ اور خوردن حلال نیست و اگر فاتحہ بنام بزرگے دادہ شد پس اغنیا منت و نذر کا کھانا امیروں کے لیے حلال نہیں۔ ہاں بزرگوں کے نام را ہم خوردن جائز است۔ اتھی کلامہ۔

دیکھیے کھانے پر فاتحہ دینے کا ثبوت خاص شاہ ولی اللہ صاحب کے فتویٰ سے ہو رہا ہے۔ نیز آپ اپنی کتاب ”الانتباه فی سلاسل اولیاء اللہ“ میں فرماتے ہیں

پس وہ مرتبہ درود خواندہ ختم تمام کنند و بر قدرے شیرینی 10 بار درود شریف پڑھے پورا ختم کر کے جو کچھ بھی فاتحہ بنام خواجگان چشت عموماً بخواند و حاجت از خداے تعالیٰ شیرینی ہو اس پر خواجگان چشت کے نام عمومی طور پر فاتحہ پڑھے سوال نمائند۔ الی آخرہ۔ اور اپنی ضرورت کا سوال اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں پیش کرے۔

جائز اور مباح ہونا تو اور بات ہے یہاں تو امر و حکم فرمایا جا رہا ہے کہ اس طرح پڑھیں۔

غرضیکہ مولانا عبد اللہ گجراتی اور شاہ ولی اللہ دہلوی کے کلام سے معلوم ہو گیا کہ کھانے اور شیرینی پر فاتحہ اچھی رسموں میں سے ہے جو صالحین کا مقرر کردہ اور علماء کا معمول بہا ہے۔ چنانچہ شاہ عبدالعزیز صاحب بھی ”تفسیر عزیزی“ پارہ الم میں اس کی تصدیق فرماتے نظر آ رہے ہیں

و سرش آنست کہ نزد عوام طریق ذبح جانور بہرگونہ کہ اس کا فلسفہ بھی یہی ہے کہ عوام کے نزدیک جانور ذبح مقرر است متعین است برائے رسانیدن جان جانور برائے ہر کرنے کا جو طریقہ معمول بہا ہے اسی طریقے پر اپنے منظور نظر کہ منظور باشد چنانچہ فاتحہ قل و درود خواندن طریق متعین کو جانور کی قربانی کا ثواب پہنچانے کا قصد کرے جیسا کہ است برائے رسانیدن ماکولات و مشروبات بآرواح۔ ماکولات و مشروبات کے صدقے پر فاتحہ قل اور درود شریف پڑھ کر مردے کی روح کو ایصال ثواب کیا جاتا ہے۔

دیکھیے یہاں سے معلوم ہو گیا کہ شاہ صاحب کے وقت تک بھی ایصال ثواب کے موقع پر فاتحہ قل متعین تھا کیوں کہ آپ مثال دے رہے ہیں کہ جس طرح اہل اسلام میں قل اور فاتحہ پڑھ کر ماکولات و مشروبات کا ثواب پہنچا دینا متعین ہے اسی طرح عوام جانتے ہیں کہ جب اللہ کا نام لے کر جانور ذبح کیا تو اس کی جان ہمارے چاہے کے مطابق میراں اور سدا وغیرہ کو پہنچ جاتی ہے حالانکہ یہ غلط ہے جان کسی کو نہیں پہنچ سکتی بلکہ ماکولات و مشروبات کا ثواب پہنچ سکتا ہے۔ اس مضمون کو بیس سطر پہلے ایک دوسری عبارت سے یوں واضح کیا ہے

کہہ ایں مسئلہ آنست کہ جان را برائے غیر جان آفریں اس مسئلہ کی حقیقت یہ ہے کہ جان کو اللہ تعالیٰ کے سوا کسی نیاز کردن درست نیست و ماکولات و مشروبات و دیگر اموال را اور کے نام قربان کرنا درست نہیں ہے۔ اور کھانے پینے نیز اگر چہ از راہ تقرب بغیر اللہ دادن حرام و شرک است اما ثواب نیز دیگر اشیا کا بھی غیر اللہ کے تقرب کے لیے خیرات کرنا حرام آں چیز ہاراکہ عائد بدہندہ می شد از آں غیر ساختن جائز است و شرک ہے۔ اور ان چیزوں کا ثواب جو کہ دینے والے پر عائد زیرا کہ انسان را می رسد کہ ثواب عمل خود را بغیر نہ بخشد چنانچہ می ہوتا ہے اس کا کسی اور کے نام کر دینا جائز ہے کیوں کہ انسان کو

رسد کہ مال خود را بخیر خود بد و جان جانور مملوک آدمی نیست تا پہنچتا ہے کہ اپنے عمل کا ثواب کسی اور کو نہ بخشے نیز اسے یہ بھی حق اور ایکے تواند بخشید۔

پہنچتا ہے کہ اپنے مال کو کسی اور کے نام کر دے۔ لیکن جانور کی جان جب آدمی کی ملکیت ہے ہی نہیں تو وہ غیر کو کیسے بخش سکتا ہے۔
الحاصل ماکولات و مشروبات وغیرہ میں اس نیک رسم کا شاہ صاحب کے وقت تک بھی متعین و معمول ہونا ثابت ہے۔ اور اگر تفسیر کی اس عبارت میں کوئی شخص اپنی فہم کے مطابق ہیر پھیر کرنے لگے تو لیجیے شاہ عبدالعزیز صاحب کے فتاوے اور مکتوب کی دوسری عبارتیں سنیں جو واضح طور پر جواز کی دلیل فراہم کر رہی ہیں۔ سوالات عشرہ محرم کے نوے سوال کہ جو مذکور نیاز تعزیر کے سامنے رکھ کر فاتحہ پڑھتے ہیں ان کا کھانا کیسا ہے؟ کے جواب میں لکھتے ہیں

طعام کے ثواب آں نیاز حضرت امامین نمایند و براں جس کھانے کا ثواب حسین کریمین کو نیاز کرنا مقصود ہو تو فاتحہ قل و درود خواند تبرک می شود خوردن آں بسیار خوب است اس پر فاتحہ قل اور درود شریف پڑھنے سے اب وہ تبرک لیکن بہ سبب بردن طعام پیش تعزیر ہا نہادن آں طعام پیش ہو جاتا ہے اور اس کا کھانا بہت اچھا ہے؛ لیکن تعزیر کے تعزیر ہا تمام شب تہبہ بہ کفار و بت پرستان می شود پس ازیں سامنے وہ کھانا لے جائے اور پوری شب اس کے سامنے رکھنے جہت کراہیت پیدا می کند۔ واللہ اعلم۔
اس سبب سے اس کھانے میں کراہت پیدا ہو جاتی ہے۔

دیکھیے کھانے کے اوپر فاتحہ کا پڑھنا شاہ صاحب کے کلام میں صاف لکھا ہوا ہے۔ اور رئیس مراد آباد علی محمد خان صاحب کو لکھے ہوئے مکتوب میں آپ کی یہ عبارت خود موجود ہے

پس بر باحضار طعام یا شیرینی فاتحہ خواندہ تقسیم آں جو کھانا یا شیرینی موجود ہو اس پر فاتحہ پڑھ کر شرکاء مجلس میں اسے تقسیم کر دیا جائے۔

اس خط کی عبارت بقدر حاجت یہاں نقل کی گئی ہے اور زیادہ تر میلاد شریف کے مباحث میں بیان ہوگی۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

الحاصل حضرت شاہ صاحب اور ان کے والد بزرگوار شاہ ولی اللہ صاحب اور دیگر علمائے ربانی کی عبارت سے شیرینی اور کھانے پر فاتحہ پڑھنا بخوبی ثابت ہو گیا۔ اور سب سے زیادہ فاتحہ وغیرہ منع کرنے میں مولوی اسماعیل صاحب مشہور ہیں جن کا حال یہ ہے کہ وہ تاریخ اور دن کی پابندی کو منع کرتے ہیں مگر کسی آیت یا حدیث سے ممانعت ثابت نہیں کر پاتے صرف کچھ مصلحتیں بیان کرتے ہیں۔ بیسویں اور چالیسویں وغیرہ کی تاریخ کے تعین کی جگہوں میں ہم ان کی عبارتیں لکھیں گے۔ لیکن کھانے پر فاتحہ پڑھنے کو وہ بھی منع نہیں کرتے۔ ”صراط مستقیم“ میں لکھتے ہیں

نہ پندارند کہ نفع رسانیدن با موات با طعام و فاتحہ خوانی یہ گمان نہ کیا جائے کہ کھانا کھلانے اور فاتحہ خوانی کا ثواب خوب نیست چہ ایں معنی بہتر و افضل است۔ الی آخرہ۔
مردوں کو پہنچانا کوئی اچھی چیز نہیں؛ اس لیے کہ یہ افضل و بہتر عمل ہے

(گزشتہ سطروں میں) نقل کردہ بزرگوں کی عبارتوں سے اہل عقل و انصاف کے نزدیک فاتحہ مرسومہ کا اثبات بالکل بے غبار ہو گیا۔ اب اگر بعض منکرین فاتحہ کرنے والوں پر زبردستی الزام دھریں کہ ان لوگوں کا تو عقیدہ ہی کچھ یہی ہے کہ بن فاتحہ کھانے کا

ثواب نہیں پہنچتا اور فاتحہ و پنج آیت وغیرہ پڑھنے کو یہ صرف امر خیر اور کار ثواب نہیں بلکہ فرض و واجب جانتے ہیں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ (یہ کوئی نئی بات نہیں) منکرین ایسے ایسے زبردستی کے افتراء باندھتے رہتے ہیں۔

شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ جو ہر سال اپنے والد کا عرس کیا کرتے تھے ان پر مولوی عبدالکیم صاحب پنجابی نے یہ اعتراض کیا کہ کیا تم نے عرس کو فرض سمجھ رکھا ہے کہ سال بہ سال کرتے رہتے ہو؟ تو شاہ صاحب نے اس کا جواب لکھا جو ”زبدۃ النصح“ مطبوعہ ۱۲۶۷ھ (۱۸۵۰ء) کے صفحہ ۳۲ پر یوں ہے

ایں طعن بنی است بر جمل احوال مطعون علیہ زیرا کہ آپ کا یہ طعن مطعون علیہ کے احوال سے بے خبری پر غیر از فرائض شرعیہ مقررہ رائج کس فرض نہ می داند آری زیارت و تبرک بہ قبور صالحین و امداد ایشان بامداد ثواب و تلاوت قرآن و دعاے خیر و تقسیم طعام و شیرینی امر مستحسن و خوب است باجماع علماء و تعین روز عرس برائے آنست کہ آں روز مذکر انتقال ایشان می باشد از دارالعمل بدارالثواب۔

دلالت کرتا ہے کیوں کہ مروجہ و مقررہ فرائض شرعیہ کے علاوہ کوئی کسی اور عمل کو فرض نہیں جانتا البتہ قبور صالحین کی زیارت اور ان سے تبرک حاصل کرنا اور قرآن کی تلاوت دعاے خیر اور کھانا و شیرینی کی تقسیم کا انھیں ایصال ثواب کر کے ان کی امداد کرنا باجماع علماء مستحب اور مستحسن کام ہے۔ اور عرس کا دن متعین کرنے سے مقصود یہ ہے کہ چونکہ اس دن ان کے دنیا سے آخرت کی طرف رخت سفر باندھنے کی یاد تازہ ہوتی ہے۔

اس عبارت کے بعد شاہ صاحب نے عرس کی اصلیت درمنثور اور تفسیر کبیر وغیرہ کا حوالہ دیتے ہوئے احادیث سے ثابت فرمائی ہے

عَنْ رَسُولِ اللَّهِ أَنَّهُ كَانَ يَأْتِي قُبُورَ الشُّهَدَاءِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ حَوْلٍ فَيَقُولُ سَلَامٌ عَلَيْكُمْ بِمَا صَبَرْتُمْ فَبَنِمُمْ عُقْبَى الدَّارِ وَ الْخُلَفَاءُ الْأَرْبَعَةُ هَكَذَا يَفْعَلُونَ . انتهى . (۱)

اس تقریر سے چند باتیں ثابت ہوئیں۔

ایک تو یہ کہ شاہ عبدالعزیز صاحب نے عرس کے تعین کی اصلیت حدیث سے ثابت فرمائی یعنی درمنثور اور تفسیر کبیر کے حوالے سے ابن منذر ابن مردیہ اور ابن جریر کی روایتیں نقل فرمائی ہیں ان میں یہ بات ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شہدا کی قبروں پر ہر برس کے سرے پر تشریف لے جاتے تھے اور آپ کے بعد خلفائے راشدین بھی یوں ہی کرتے رہے۔

الغرض عرس کی اصلیت ثابت ہو گئی۔ صحیح ستہ میں نہ ہونے کی وجہ سے اس حدیث کو رد کر دینا صحیح نہیں کیوں کہ صحیح حدیثیں صرف صحاح ستہ ہی میں منحصر نہیں۔ اور ابن جریر وغیرہ پر جرح کر کے اس روایت کو رد کرنا بھی بے جا ہے۔ خود شاہ عبدالعزیز صاحب نے ان کی روایات لیں ہیں جو ان کے حالات سے واقف تھے۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ ان روایات کی تقویت شاہ صاحب کو

(۱) تفسیر درمنثور: ۴/۶۶، تفسیر ابن کثیر: ۳/۳۵۳، تفسیر طبری: ۱۴/۳۲۶، تفسیر قرطبی: ۹/۳۱۲، تفسیر رازی: ۹/۱۵۵، تفسیر نیشاپوری: ۳/۳۲۶، تفسیر کشف:

بچی ہے۔ اور اس حدیث کو مجمل ٹھہرانا بھی درست نہیں اس لیے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں سال کی ابتداء محرم الحرام سے ہوتی تھی اور نہ ربیع الاول سے بلکہ (یہ تو) حضرت عمر فاروق کے زمانہ میں صحابہ کرام کے باہم مشورہ سے محرم الحرام سے شروع سال ٹھہرایا گیا۔ اس بنیاد پر یاقی قبور الشہداء علی رأس کل حول سے مراد یہ دونوں حول نہیں ہو سکتے بلکہ لغت عرب کے اعتبار سے حول کا اطلاق شروع واقعہ سے پورا سال گزرنے پر ہوتا ہے لہذا یہ مجمل نہیں بلکہ از روئے لغت یہ ثابت ہو گیا کہ شہدا کی موت کے دن سے برسوں دن ہر سال حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے جاتے تھے اور یہی معنی عرس کا ہے۔ عرس میں کچھ پڑھنا ایصالِ ثواب کرنا اور مباح کام کرنا جائز ہے ہاں محرمات سے بچنا ضروری ہے اور منہیات شریعت و طریقت سے خالی سماع بھی مباح ہے۔

حضرت قطب العالم شیخ عبدالحق دوس گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ ”مکتوبات قدوسی“ کے صد و ہشتاد و دوم (182) مکتوب میں جناب مولانا جلال الدین رحمۃ اللہ علیہ کو لکھتے ہیں

اعراس پیراں بر سنت پیراں بہ سماع و صفائی
پیروں کے عرس بزرگوں کے طریقے کے مطابق صفائی
جاری دارند۔ اور قوالی کے ساتھ چاری رکھیں۔

صفائی کا لفظ بتا رہا ہے کہ اُسے منکرات سے خالی ہونا چاہیے اور خاندانِ عزیزیہ میں بھی ہر سال منکرات سے خالی عرس جاری رہا ہے۔ اب جو کوئی شاہ صاحب کے خاندان میں ہو کر اپنے بزرگوں کا کلام رد کرے اسے اختیار ہے۔

دوسری بات یہ کہ صالحین کی قبروں کی زیارت برکت کا ذریعہ ہوتی ہے۔

تیسری بات یہ کہ پرانے زمانے سے حاسدین زبردستی طعنہ کستے اور افترا باندھتے چلے آئے ہیں کہ ان لوگوں نے اس کام کو فرض واجب جان رکھا ہے چنانچہ شاہ عبدالعزیز بھی شاکی ہیں اور فرماتے ہیں

ایں طعن مبنی است بر جہالت۔ الی آخرہ۔ اس قسم کا طعنہ جہالت کی پیداوار ہوتا ہے۔

بس اسی طرح جو لوگ فاتحہ محفل میلاد شریف اور قیام کرنے والوں پر اعتراض کرتے ہیں کہ یہ لوگ ان چیزوں کو فرض و واجب جانتے ہیں تو ان کا بھی یہی جواب ہے جو شاہ صاحب نے فرمایا۔

چوتھی بات یہ کہ فتویٰ انکاری میں مولوی امیر باز خاں سہارنپوری امر مستحب کے التزام کو شیطان کا حصہ ثابت کرتے ہیں تو شاہ عبدالعزیز صاحب کے کلام اور ان کے دائمی معمول سے معلوم ہو گیا کہ مستحب کو دائمی طور پر کرتے رہنا (بجائے خود) مستحب ہے۔

پانچویں بات یہ کہ ایک وقت میں جمع بین العبادتین یعنی قرآن و دعا اور شیرینی و طعام تقسیم کرنا برا نہیں بلکہ مستحسن و خوب ہے اور خوب بھی کیسے کہ جس پر علماء کا اجماع ہے۔ اب بھلا ان حضرات کی تحقیقات کے مقابلہ میں مفتیان فتاویٰ انکاری کی تکبر کب قابل قبول ہو سکتی ہے؟

نتیجہ ضروری

گنگوہی کی ”براہین قاطعہ“ میں بھی درحقیقت فاتحہ کو تسلیم کر لیا گیا، گو بظاہر انکار ہے۔ صفحہ ۶۱ کی آخری سطر میں لکھا ہے۔

”جمع بین العبادتین کا کوئی منکر نہیں بلکہ اُس جمع میں انکار ہے کہ اُس سے ہیئت منکرہ پیدا ہو جائے۔“

آپ دیکھیں کہ جب جمع بین العبادتین مان لیا تو کھانے پر فاتحہ کو مان لیا۔ ”ہیئت منکرہ“ کی شاخ پر اب چار لیلیں پیش کرتے

ہیں۔ اول یہ کہ صفحہ ۶۳ میں لکھتے ہیں

فاتحہ میں افسادِ طعام ہے کہ ٹھنڈا ہوتا ہے اور کھانے اور پڑھنے والے دونوں کی شہوت کھانے سے متعلق ہوتی ہے تو گویا خلوص اور کھانے والوں کی نیت کا بھی فساد ہے۔

معلوم نہیں یہ کیسے بے صبروں کی رعایت کر کے فاتحہ کو رد کیا جا رہا ہے کہ جن کی کھانے کی خواہش اس درجہ بڑھی ہوئی ہے کہ گرم بھکت ہو کھانا جو دیگر سے اتر کر آیا ہے اس کے ٹھنڈے ہونے تک بھی نہیں ٹھہر سکتے حالانکہ گرم کھانا منع ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے

ولا يؤکل طعام حار۔ (۱)

احیاء العلوم میں ہے کہ کھانے والا صبر کرے اور جب ٹھنڈا ہو کر کھانے کے قابل ہو جائے تب کھائے۔

عبارت یہ ہے

بل یصبر الی ان ینسہل اکلہ۔ (۲)

وہ کھانا کھانے کے قابل ہو جانے تک صبر کرے۔ واضح ہو کہ فاتحہ کے تین طریقے ہیں۔ کہیں کسی طرح ہوتا ہے اور کہیں کسی طرح۔

اول یہ کہ شیرینی اور کھانے پر فاتحہ وغیرہ کہ خود مالک طعام نے پڑھ کر کھانے والوں کو دے دیا۔ اور اگر خود قادر نہیں ہے تو دوسرے سے پڑھوا کر دے دیا یا تقسیم کر دیا۔

دوسرا یہ کہ جماعت کو کھانا کھلادیا پھر جماعت میں جو پڑھے لکھے لوگ ہیں انھوں نے کچھ سورتیں اور کچھ رکوع پڑھے اور کھانے اور قرآن و ورد وغیرہ کا ثواب میت کو پہنچا دیا اور اس کی مغفرت کے لیے دعا کر دی۔ یہ دو طریقے بہت رائج ہیں۔

تیسرا یہ کہ کھانا حاضرین کے سامنے رکھ کر میت کے وارث نے کہہ دیا کہ کچھ کلمہ کلام پڑھ کر میت کی روح کو بخش دو تب وہ الحمد و قل پڑھ کر ہاتھ اٹھاتے ہیں اور میت کے لیے دعا کرتے ہیں اور کھانا کھا لیتے ہیں۔

چوتھا طریقہ نہ ہم نے سنا اور نہ دیکھا۔ تو مولف ”براہین قاطعہ“ کی یہ دلیل پہلے اور دوسرے طریقہ کے فاتحہ کو منع کرنے میں تو چل ہی نہیں سکتی، کیوں کہ پہلی صورت میں تو کھانا آنکلیں (کھانے والوں) کے سامنے آیا بھی نہیں (دیکھتے ہی) کھانے کے لیے بیتاب ہو جائیں۔ اور دوسری صورت میں جو آیا تھا وہ تو چین سے کھا چکے۔ البتہ تیسری صورت پر براہین قاطعہ کی تحریر کا کچھ

دھوکہ گزرتا ہے مگر سچی بات یہ ہے کہ اس پر بھی یہ دلیل نہیں چل سکتی اس لیے کہ درحقیقت کھانے کا مالک وہ ہے کہ جس نے کھانا تیار کیا ہے جب وہ کسی کی تملیک کر دے تب وہ مالک ہوگا اور جب وہ کھانے کی اہانت کا حکم کر دے تب وہ مباح ہوگا۔ مالک کی خود مرضی یہ ہے کہ پہلے کچھ پڑھ کر بخش دو اس بنیاد پر اس فعل سے پہلے مالک کی طرح ہے وہ لوگ ابھی کھانے کے مجاز نہیں۔ پھر ناحق ان کی شہوت بے ہنگام ان کو کیوں بے چین کیے دے رہی ہے۔

اور وہ جو ”افسادِ طعام“ لکھا ہے تو ہم نہیں جانتے کہ الحمد و قل پڑھنے تک کھانے میں کیا فساد لازم آئے گا۔ ہم نے طعام ولیمہ شادی اور ختنہ وغیرہ کی مجلسیں دیکھی ہیں جس میں نہ تو الحمد و قل پڑھا جاتا ہے نہ ہی ایصالِ ثواب کیا جاتا ہے اور یہ مانعین فاتحہ والے مولوی صاحبان بھی ان میں موجود ہوتے ہیں لیکن نہ کسی پر وہاں احتساب کرتے دیکھا اور نہ یہی کہ یہ حضرات خود ایسا کرتے ہوں کہ جب

آدمی روٹی آگے رکھ گیا تو اسے روکھی کھا گئے جب سالن لایا تو اسے اوپر سے پی گئے اور وال لایا تو اسے بغیر روٹی چاٹ گئے بلکہ ہوتا یہ ہے کہ جب تمام مجلس میں اس سرے سے اس سرے تک کھانا پہنچ جاتا ہے اور پھر مالک اذن دیتا ہے کہ شروع کیجیے تب لوگ کھاتے ہیں اس میں بعض کھانے ٹھنڈے بھی ہو جاتے ہیں مگر کسی عالم نے اس کی تحریم و کراہت میں نہ فتویٰ لکھا اور نہ کوئی رسالہ چھاپا (لے دے کے بس) ایک الحمد و قل کے پیچھے پڑ گئے۔

خیر جو ہوا سو ہوا۔ اب بندہ اَصْلَحُوا بَيْنَ اَخَوَيْكُمْ کے تحت مناسب یہ جانتا ہے کہ جس مقام پر ایسے کھانے والے شہوت طعام سے بے چین ہوں اس موقع پر اول کھلادیا کریں تا کہ ان کا خصوص نیت نہ بگڑنے پائے اور فاتحہ وغیرہ بعد کو پڑھ دی جائے۔ لیکن معلوم رہے کہ اول تو تین طریقہ فاتحہ سے صرف ایک طریقہ میں یہ بات پیش آتی ہے اور اس میں بھی جب اسی قسم کی شہوت طعام والے چین چن کر جمع کیے جائیں وہ بھی موسم قسط سالی میں تو ظاہر ہے کہ یہ صورت نہایت نادر اور قلیل الوقوع ہے بلکہ شاید صورت فرضی امر کا ہی ہو اور عالم وقوع میں بھی نہ آئے۔ ایسی صورت کو پیش نظر کر کے علی العموم فاتحہ کو منع کرنا تفقہ فی الدین کی شان سے بعید ہے۔

”براہین قاطعہ“ کے صفحہ ۶۹ پر دوسری دلیل یہ ہے

فاتحہ یا کچھ قرآن پڑھ کر ثواب میت کو پہنچائے تو دل سے نیت ایصال ثواب کی کرے۔

صفحہ ۶۵ میں لکھا

فاتحہ کی دعا لغوا اور لغو کا ترک مناسب ہے۔ و الذین ہم عن اللغو معرضون۔ الخ۔
ان کی تقریر کا خلاصہ یہ ہے کہ دل کی نیت سے ثواب پہنچ جاتا ہے منہ سے دعا مانگنا لغو ہے۔

الجواب

نماز صحیح ہونے کے لیے دل کی نیت کافی ہوتی ہے (ہاں ہم) مگر زبان سے بھی نیت کر لینے کو فقہائے کرام نے مستحب لکھا ہے حالانکہ قرون ثلاثہ میں اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ تو اسی طرح گو کہ مردہ کو ثواب فقط نیت ہی سے پہنچ جاتا ہے لیکن دل و زبان کی موافقت کے لیے زبانی دعا کر لینا بھی جائز ہونا چاہیے۔

ثانیا

یہ کہ فقہا صراحۃ ایصال ثواب کی دعا کا حکم کرتے ہیں۔ فقید شامی نے شرح لباب سے نقل کیا ہے کہ انسان کو مردہ (کے ایصال ثواب) کے لیے فاتحہ الم تا مفلحون آیۃ الکرسی اور آمین الرسول وغیرہ پڑھنا چاہیے اور پھر یہ کہے

اللهم اوصل ثواب ما قرأنا إلى فلان (۱)

دیکھیے کہ جب میت کی نیت سے قرآن پڑھا تھا تو ایصال ثواب کے لیے بس تھا مگر پھر دعا مانگنے کی ہدایت کی اور کیوں نہ کرتے کہ دعا کی لذت کو اہل دعا خوب جانتے ہیں: بڑی مشہور (حدیث) ہے

الدُّعَاءُ مُنْجِ الْعِبَادَةِ (۲)

(۱) روا البیہقی: ۳۰۴/۶

(۲) سنن ترمذی: ۲۲۶/۱۱ ج ۲ حدیث: ۳۳۳۳ کشف الخفاء: ۳۰۳/۱۱ حدیث: ۱۲۹۳ کنز العمال: ۶۵۲۶ حدیث: ۳۱۱۳ الحمد الجامع

۳۸۲/۳ حدیث: ۱۰۸۸ اتحیۃ الاشراف: ۶۶/۳ حدیث: ۱۶۵ اتحیۃ الاحیاء: ۴۵/۳ حدیث: ۹۷۵ (ایضاً) ۱۵۱ الدعاء للطبری: ۱۰۸ حدیث: ۵

فقید شامی نے متاخرین شافعیہ سے بھی دعا کرنا نقل کیا ہے

وصول القراءة للمیت اذا كانت
بمحضرته أو دعا له عقبها ولو غائبا لأن محل
القراءة تنزل الرحمة والبركة والدعاء
عقبها أرجی للقبول (۱)

اس مقام پر بات میں بات یہ نکل آئی کہ فاتحہ کو جائز کرنے والوں نے اسی قبولیت کے پیش نظر میت کے واسطے الحمد اور پنج آیت وغیرہ کا پڑھنا مقرر کیا ہوگا۔

ثالثا

اوپر نقل ہو چکا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اُمت کو قربانی یعنی عبادت مالی کے ایصال ثواب میں شریک فرمایا حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نیت بس تھی مگر پھر بھی آپ نے زبان سے تصریح فرمائی

اللَّهُمَّ إِنَّ هَذَا مِنْكَ وَلَكَ عَنْ مُحَمَّدٍ وَأُمَّيْهِ

مسلم شریف کی روایت میں ہے

اللَّهُمَّ تَقَبَّلْ مِنْ مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ وَمِنْ أُمَّةِ مُحَمَّدٍ (۲)

عقیدہ میں سبھی مسلمان پڑھتے ہیں

اللَّهُمَّ تَقَبَّلْهَا مِنِّي وَاجْعَلْهَا فِدَاءً لَابْنِي مِنَ النَّارِ

یہ صریح نصیں ہیں کہ صدقہ کی چیز سمنے رکھی ہوئی ہے اور اس کی قبولیت کی دعا کی جا رہی ہے اور جس کو اس کے ثواب میں شریک کرنا ہے زبان سے اس کا نام بھی لیا جا رہا ہے۔ اور قربانی کے لیے آچکا ہے

إِنَّ الدَّمَ لَيَقَعُ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى بِمَكَانٍ قَبْلَ أَنْ يَقَعُ
بِالْأَرْضِ (۳)

مگر اس پر بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دعائے قبولیت فرمائی کہ

اللَّهُمَّ تَقَبَّلْ مِنْ مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ

اب اگر فاتحہ کے کھانے کی طرف اشارہ کر کے کہ جائے کہ اے اللہ اس کھانے کو قبول فرما اور اس کا ثواب فلاں فلاں کو پہنچ تو یہ کس طرح بدعت ٹھہرے گا۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مانگی ہوئی اور فقہا کی جائز رکھی ہوئی دعا کو ہمارا منہ نہیں جو کہہ

(۱) روا البیہقی: ۳۰۴/۶ (۲) صحیح مسلم: ۱۳۹/۱۰ حدیث: ۳۶۳۷

(۳) سنن ترمذی: ۳۳۳۵ حدیث: ۱۴۱۳ ابن ماجہ: ۲۸/۹ حدیث: ۳۱۱۷ سنن بیہقی: ۲۶۱/۹۰ متدرک: ۲۸۲/۱۷ حدیث: ۶۳۱ شعب الایمان: ۳۶

۳۸۱/۱۵ حدیث: ۷۰۸۲

دیں کہ لغو ہے اور اس کو: **وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ اللَّغْوِ مُعْرِضُونَ** میں داخل کر دیں۔ ہاں مولف براہین قاطعہ کو اختیار ہے جو چاہے کرے۔ اور جس دلیل سے مولف براہین قاطعہ نے نیت نماز کے تلفظ کو جائز رکھا ہے اسے حج پر قیاس کرتے ہوئے (جیسا کہ بدعت کی تحقیق میں گزرا) دیکھیں کہ ہمارا یہ ثبوت کس قدر اعلیٰ ہے مگر اس سے انصاف شرط ہے۔

تیسری دلیل براہین قاطعہ کے صفحہ ۶۹ پر ہے

دعاء الخفية أن يفعل في نفسه قال .
 شارح السنية ليس فيها رفع لأن في الرفع .
 اور یہاں ایصالِ ثواب میں دعا خفیہ ہے کہ
 دل میں غرض ایصالِ ثواب کی ہے۔ الی آخرہ۔
 اعلانا۔

یہ دلیل آپ نے اس پر گزاری کہ جو فاتحہ میں ہاتھ اٹھا کر دعا پڑھتے ہیں، کرامت کا باعث ہے اس لیے کہ یہ دعا خفیہ ہے اور خفیہ دعا میں ہاتھ اٹھانے کا حکم نہیں آیا۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ جب کوئی کسی کی طرف سے کھلاتا ہے یا فاتحہ کی شیرینی بانٹتا ہے تو اس کی شہرت سب میں ہوتی ہے کہ یہ فاتحہ فلاں ولی اللہ کی ہے یا یہ کھانا فلاں میت کا ہے یہ کوئی ڈھک چھپا کام نہیں ہوتا کہ دل ہی دل میں رہ جائے اعلان نہ ہو اور کوئی نہ جانے۔ دعائے خفیہ کا موقع وہ ہوتا ہے جو خود مولف برائین قاطعہ کی عبارت منقولہ میں موجود ہے جس کا ترجمہ کر کے دیکھنا چاہیے یعنی دعائے خفیہ وہ ہوتی ہے جس کو آدمی زبان سے نہیں بلکہ دل ہی دل میں کرتا ہے تو ایسی دعا نیک ہاتھ نہیں اٹھاتا اس لیے کہ جی، جی میں دعا مانگنا اخفا اور پوشیدگی کو مقتضی ہے اور ہاتھ کے اٹھانے میں اعلان ہوگا یعنی سب جان میں گئے کہ یہ شخص دعا مانگ رہا ہے۔ اب ارباب انصاف خیال فرمائیں کہ فاتحہ کے کھانوں میں تو صاحب طعام و شیرینی کو اس قدر اخفا منظور نہیں ہوتا کہ کوئی معلوم نہ کرے کہ اس نے کسی کی روح کو ثواب پہنچایا ہے۔ جب یہ بات نہیں تو دعا خفیہ نہ رہی بلکہ دعا رغبت ہوئی کیوں کہ وہ دعا کرتا ہے کہ یا اللہ ہم سے یہ قراءت اور کھانا قبول کر اور اس کا ثواب میت کی روح کو پہنچا دے۔ اور دعا نے رغبت میں ہاتھ اٹھانا سنت ہے۔

یعنی (نے) شرح ہدایہ میں محمد ابن الحنفیہ سے روایت کی ہے

في دعاء الرغبة يجعل بطون كفيه نحو السماء. (۱)

دعائے رغبت میں دونوں ہتھیلیاں آسمان کی طرف اٹھائی جائیں۔

اس سے گیارہ سطر پہلے ایک سوال کیا کہ

ما وجه رفع الیدین عند کل دعاء ؟ ہر دعا کے وقت دونوں ہاتھ اٹھانے کی کیا وجہ ہے ؟

تو اس کا جواب علامہ سید سمرقندی کی روایت سے دیا کہ

یرفع یدیه حتی یری بیاض ابطیه . (۲)

اور اس کی زیادہ تر تشریح منسوقی ادھیائے ۳۲۹ میں ہے کہ

नाम्नाहं सहायर्थं मय्यन्तामावाचनिष्ठतः

ननुब्रह्मरन्ता नापीधम्म इववृत्तकवतः मन्त्रस्मरि

”جس کے معنی یہ ہیں کہ پرلوگ میں یعنی اس عالم میں جو مرنے کے بعد پیش آتا ہے نہ باپ مدد کر سکتا ہے نہ ماں نہ بیٹا نہ جو روئے قومی بھائی البتہ تہا دھرم مددگار ہوتا ہے“۔ انتہی۔

اس سے صاف روشن ہے کہ محض آدمی کا دھرم کام آتا ہے اور مرنے کے بعد کسی کی مدد سے کام نہیں چلتا۔ لہذا معلوم ہوا کہ یہ لوگ جو کچھ ایصال ثواب میت کے لیے کرتے ہیں تو یہ ان کا اصل مذہب نہیں۔ پھر اس کو شعائر ہنود قرار دینا بہت بڑی غفلت ہے۔ اپنے گرد و نواح پر نظر کرتے ہیں تو ہم ہندوؤں کے تین تھہ پاتے ہیں ایک آریہ سماج دوسرا سرائوگی اور تیسرا برہمنوں کا برہتاؤ۔ اب آریہ سماج جو یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم اصل وید پر چلتے ہیں تو وہ اعمال بدنی و مالی کچھ بھی میت تک پہنچنے کو نہیں مانتے اور اسی طرح سرائوگی قوم بھی۔ باقی رہے وہ جو برہمنوں کے تھہ پر چلتے ہیں تو ان کے حالات ”تختہ الہند“ کے حوالے سے لکھتا ہوں جسے مولف براہین قاطعہ نے بھی بطور سند پیش کیا ہے۔

تختہ الہند مطبوعہ فاروقی کے صفحہ ۸۵ کی پہلی سطر میں ہے کہ ہندوؤں کے دین میں ثواب پہنچانے کا یہ طریقہ ہے کہ مثلاً کھانا یا کپڑا وغیرہ جس چیز کا ثواب پہنچانا ہو تو اس کا سنکپ یعنی نیت یوں کریں کہ ثواب پہنچانے والا داہنے ہاتھ میں پانی لے کر شستری زبان میں یہ کہے کہ اب جو فلانا مہینا فلانی تاریخ فلانا دن ہے تو میں فلانا شخص فلانی میری قوم فلانی چیز فدا نے شخص کے لیے صدقہ کرتا ہوں پھر اس پانی کو زمین پر ڈال دے۔

واضح رہے کہ اس عاجز راقم الحروف نے ہندوؤں سے تحقیق کیا اور سنکپ کی کتاب اس عاجز کے پاس بھی موجود ہے ان سب تحقیقات سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ بالا مضمون شستری زبان میں پڑھتے ہیں اس کے علاوہ دیوتا وغیرہ کا نام بھی لیتے ہیں جن کا بیان طویل ہے لیکن وید جس کے کلام الہی ہونے کا وہ لوگ اعتقاد رکھتے ہیں نہیں پڑھتے۔ ہاں! کسی بڑی سنکپ شادی وغیرہ میں کوئی ایک منتر پڑھ دیتے ہیں جس کا مضمون یہ ہوتا ہے کہ آؤ میرے مکرم اور وہ سنسکرت کے یہ الفاظ پڑھ کر ارواح کو اپنے نزدیک بلا تے ہیں۔

اب بھلا اہل اسلام کی فاتحہ کو اس سے کیا مناسبت؟

راقم نے ایک پنڈت سے پوچھا کیوں جی تمہارے وید میں تو میت کے ایصال کے لیے کچھ بھی حکم نہیں ہے تو تم نے یہ کہاں سے نکالا؟ جواب ملا کہ اگر چہ وید میں نہیں لیکن اس سے نفع ہوتا ہے بالفرض اگر میت کو نہ پہنچا تو اس کے خیرات کرنے والے وارث کو ثواب پہنچے گا جس بہانے سے خیرات نکلے بہتر ہے۔ اس وقت مجھ کو یقین کامل ہو گیا کہ یہ باتیں ان کی بنائی ہوئی ہیں اور مولوی عبید اللہ صاحب کے تختہ الہند کے صفحہ ۸۶ پر لکھنے کی تصدیق بھی ہو گئی کہ ”یہ برہمنوں کے بڑوں نے اپنی اولاد کی گزربسر کے لیے خوب تدبیر کی ہے کہ سنکپ کیا ہوا مال برہمنوں کے علاوہ کوئی اور نہ لے“۔

جب یہ بات معلوم ہو گئی کہ یہ سب احکام ان کے مذہبی نہیں تو معلوم ہو گیا کہ یہ اور مذاہب سے انھوں نے لیے۔ گمان غالب یہ ہے کہ جب ہندوؤں نے مسلمانوں کو میت کے لیے ایصال ثواب مالی و بدنی کرتے دیکھا اور یہ بھی دیکھا کہ وہ کہتے ہیں

اللہم اوصل ثواب ما قرأت و ما انفقت الی فلان

اے اللہ تو میرے پڑھے اور خرچ کیے کا ثواب فلاں کو پہنچا دے۔ مسلمانوں کو اس ملک پھیلے ہوئے ہزار برس سے زیادہ ہو گئے تو غالباً ہندوؤں نے اہل اسلام کی یہ باتیں سیکھ کر کچھ کچھ اس کے قریب اپنے مذہب میں سنکپ وغیرہ جاری کر دیا کچھ ادھر سے لیا اور کچھ خود اپنا ایجاد کردہ سب مل ملا کر ان میں یہ شکل پیدا ہو گئی اور ان کے پیڑ پیتھواؤں نے شاستر میں بھی اس کو درج کر دیا۔

ہمیں نامعین بے تحقیق کے حال پر افسوس ہوتا ہے جو ہندوؤں کو ایصال ثواب کے قاعدے میں اصل الاصول قرار دے کر مسلمانوں کو ان کا پیرو اور تھہ کرنے والا بتاتے ہیں۔ نہیں نہیں ہم کو ان سے کچھ مناسبت نہیں وہ لوگ سنکپ کے وقت چلو میں پانی پیے ہوتے ہیں اور سنکپ کیا ہوا مال برہمن کے علاوہ کسی اور کو نہیں دیتے، گرچہ وہ برہمن مالدار دولت مند اور دوسرا آدمی نہایت درجہ محتاج اور تنگ دست ہو۔ اور میت کا گھوڑا پوشاک برتن زیور وغیرہ مہارہمن کو دیتے ہیں۔ مہارہمن وہ ہوتا ہے جو میت کا صدقہ لیتا ہے۔ یہ مضامین تختہ الہند کے صفحہ ۸۵ اور ۸۶ پر موجود ہیں۔ اور یہ کتاب مولف براہین قاطعہ کے نزدیک نہایت معتد ہے۔ اب براہین قاطعہ سے یہ بات نقل کرتا ہوں کہ تھہ کون سا منع ہے۔

(براہین قاطعہ کے صفحہ ۷۴ کی تیرہویں سطر میں ہے)

جس شے شعار میں تھہ ہے اس میں من کل الوجوہ تھہ ہو تو منع ہے۔ مثلاً تمام وردی نصاریٰ میں سے ایک کلاہ پہنی تو کلاہ من کل الوجوہ مشابہ ہوا اگر اس کلاہ میں بعض وجہ تشابہ کی ہوگی تو حرام نہ ہوگی۔ انتہی۔

الحمد للہ کہ ہم کو جواب دینے کی ضرورت نہیں خود ان کی زبانی قصہ طے ہوا۔ آپ حضرات اہل اسلام کا مرسومہ طریقہ اور ہندوؤں کا مروجہ طریقہ ملا کر دیکھیں کہ من کل الوجوہ تھہ کہاں ہے؟ اول تو ان کے وید میں میت کے لیے ایصال ثواب آیا ہی نہیں اور قوم ہنود کے بہت سے لوگ اسے جائز ہی نہیں سمجھتے۔ خیر اگر بعض ہنود نے اوروں کی دیکھا دیکھی یا قومی مصلحت کوشی وغیرہ کے سبب یہ کام کیا تو اب مشکل یہ ہے کہ ان کے یہاں صدقہ لینے والا اور پڑھنے والا خاص قوم (سے ہوتا ہے) اور سنکپ یعنی ایصال ثواب میں خواہ کسی چیز کا ایصال ہو رفع یدین نہیں بلکہ چلو پانی ہاتھ میں لیے رہتے ہیں اور یہاں اہل اسلام میں کوئی بھی کام مذکورہ امور سے نہیں لہذا تھہ کا دعویٰ بالکل باطل ٹھہرا بلکہ یہ سمجھنا چاہیے کہ اہل اسلام فاتحہ میں جو کچھ کرتے ہیں اپنے اصول دین کے موافق کرتے ہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ مالی و بدنی ہر قسم کا ایصال ثواب شرعاً ثابت ہے اور یوں ہی جمع بین العبادتین بھی۔ اس سلسلے میں شرعی دلائل نقل ہو چکے۔ اور دعا میں دونوں ہاتھ اٹھانے کے متعلق احادیث قولی و فعلی نقل کی جا چکیں۔ اور قربانی جو ایک مالی چیز ہے اور سامنے موجود ہے اس پر یہ زبانی دعا کہ یا اللہ اس کو محمد اور اس کی آل و امت کی طرف سے قبول فرما یعنی جن جن کو ثواب میں شریک کرنا تھا ان کا نام زبان مبارک سے لیا اس سلسلے میں بھی احادیث گزر چکیں نیز دعا و عقیقہ کے احوال بھی بیان کیے جا چکے۔ تو اہل اسلام یہ امور قواعد شرعیہ کی روشنی میں کرتے ہیں اور اگر کبھی کسی شخص کو بادی النظر میں کوئی چیز مشترک و متشابہ معلوم ہونے لگے تو چاہیے وہ اسے لیکھت تھہ نہ قرار دے بلکہ اسے توافقی ملتین کے قبیل سے سمجھے۔ جیسا کہ اہل اسلام اللہ تعالیٰ کو مانتے ہیں اور ہنود بھی

وجودی باری تعالیٰ کا اقرار کرتے ہیں مگر اصطلاح شرع میں اس کا نام تشبہ تو نہیں اس کو توافق ملتین کہتے ہیں اور یہ ممنوع نہیں۔
الحاصل براہین قاطعہ میں جو فاتحہ مروجہ میں جمع بین العبادتین مان کر چار خارجی وجہوں سے کراہت عارضی قائم کی تھی وہ حرارت عارضی کی طرح شرعی دلیلوں سے ٹھنڈک پا کر برابر ہو گئیں۔ والحمد للہ علیٰ ذلک۔

لطیفہ

مولف براہین قاطعہ نے صفحہ ۱۱۳ کی ساتویں سطر میں لکھا ہے

تشبہ کے لفظ میں اخذ بہ تکلف ہے سو قصد اور فعل مکلف کا اس میں ہونا چاہیے پس اس کی یہ صورت ہے اگر کسی نے کوئی کام نادانستہ کیا اور پھر اس کو خبر ہوئی تو ازالہ کرے ورنہ اب بعد علم کے متشبہ ہوگا پہلے متشبہ نہ تھا اور اپنے فعل میں عاصی بھی نہیں تھا۔ اٹھی۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جن امور میں کفار کے ساتھ تشبہ لازم آتا ہے اگر آدمی نہ جانتا ہو کہ ان میں تشبہ ہے اور اس حالت نادانستگی میں یہ فعل کرتا رہے تو جب تک اس کو علم تشبہ حاصل نہ ہو اس وقت تک وہ معافی میں ہے نہ وہ متشبہ ہے کہ جو حکم من تشبہ بقوم میں داخل ہو اور نہ عاصی ہے۔ تو اس تقریر کے موافق تمام فاتحہ و میلا و شریف کے کرنے والے بری ہو گئے وہ ہرگز ان امور کو تشبہ بالہنود نہیں جانتے جب ان کو ثبوت تشبہ نہیں ہوا تو بہ اقرار مولف براہین قاطعہ متشبہ اور عاصی بھی نہ ہوئے۔

لحہ ثانیہ جمعرات کی فاتحہ

شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ نے ”احمد الممعات“ میں لکھا ہے

و در بعض روایات آمدہ است کہ روح میت می آید خانہ خود را شب جمعہ پس نظری کند کہ تصدق می کنند از وے یا نہ۔ (۱)

بعض روایتوں میں آیا ہے کہ میت کی روح جمعہ کی رات کو اپنے گھر آتی ہے اور دیکھتی ہے کہ اہل خانہ نے اس کے لیے کچھ صدقہ کیا ہے یا نہیں۔

”خزائے الروایات“ میں ہے

عن بعض العلماء المحققین أن الأرواح تتخلص ليلة الجمعة و تنتشر فجاءوا إلى مقابرهم ثم جاءوا في بیوتهم .

صدر بن رشید تبریزی نے ”دستور القضاة“ میں لکھا ہے

من الفتاویٰ النسفیة أن أرواح المومنین یأتون فی کل لیلة الجمعة و یوم الجمعة فیکومون بفناء بیوتهم ثم ینادی کل واحد منهم بصوت حنین یا اہلی و یا اولادی و یا اقربائی اعطفوا علینا

بالصدقة و اذکرونا و لاتنسونا و ارحمونا فی جاؤ اس بے کسی کے عالم میں ہم پر رحم کرو یہ مال جس پر تم آج غرتنا قد کان هذا المال الذي فی ایدیکم فی ایدینا قبضہ جماعی بیٹھے ہوکل ہمارے ہاتھوں میں تھا۔ اور پھر روتے فیرجعون منهم باکیا حزینا ثم ینادی کل واحد منهم بلکنت غزوه لوٹ جاتی ہیں اور ان میں ہر کوئی پُر درد لہجہ بصوت حنین اللهم قنطهم من الرحمة کما قنطونا میں دعا کرتا ہے اے اللہ آج جس طرح انھوں نے ہمیں صدقہ من الدعاء و الصدقة .

علی بن احمد غوری نے بھی ”کنز العباد“ میں اسے نقل فرمایا ہے

ان منکرین حضرات کا یہ قاعدہ ہے کہ جس کتاب میں ان کے خلاف عقائد بیان ہوتے ہیں اس کو غیر معتبر کہہ دیا کرتے ہیں کہ اس کی روایتیں ضعیف ہیں۔ اسی لیے میں انھیں خبردار کرتا ہوں کہ شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ سے مولوی اسحق صاحب نے بھی ”مائے مسائل“ میں چند مقام پر سند پکڑی ہے نیز ”خزائے الروایات“ سے بھی۔ مائے مسائل کے مسئلہ ہشتادوسیم (۸۳) میں اور مسائل اربعین کے مسئلہ سی و پنجم (۳۵) اور بست سویم (۲۳) میں ”خزائے الروایات“ سے سند پکڑی ہے۔ ساتھ ہی مائے مسائل کے مسئلہ یزدہم (۱۳) میں ”دستور القضاة“ سے بھی سند پکڑی ہے۔ تو یہ کتابیں ان کے بزرگواروں کے نزدیک مسلم الثبوت اور قابل سند ہیں۔ غرض کہ ان معتبر کتابوں کے مطابق معلوم ہوا کہ جو لوگ کچھ خیر خیرات اور دعا درود وغیرہ نہیں کرتے ان کے گھر سے مردوں کی روئیں ٹمکن و ناامید ہو کر ان کو کوستی اور بددعا میں دیتی نکلتی ہیں۔ اس بنیاد پر سلف میں دستور تھا کہ جمعرات کو صدقہ دیا کرتے تھے لیکن آخری صدی کے بعض علماء نے اسے چھوڑ دیا۔

مولوی اسماعیل صاحب کے تابعین کہتے ہیں کہ اگر وہ میت بہشتی ہے تو اس کی روح بہشت کو چھوڑ کر کیوں آتی ہوگی اور اگر دوزخی ہے تو دوزخ سے نہیں چھوڑتی ہوگی۔

ہم کہتے ہیں کہ یہ سب کے سب خیالی اعتراضات بے اصل ہیں۔ یہ لوگ اپنے پیشوا مولوی اسماعیل صاحب کے دادا پیر جناب شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر کیوں نہیں دیکھتے کہ انھوں نے سورہ جن میں آیت کریمہ: **مِنَّا الْقَاسِطُونَ** کے تحت جنات کی جو چار قسمیں لکھی ہیں تو اس میں فرقہ چہارم کے بارے میں لکھا کہ وہ جن بعض ارواح خبیثہ کو اپنے ساتھ لے کر اپنا ہم رنگ کر لیتے ہیں پھر وہ روئیں بھی لوگوں کو ستاتی پھرتی ہیں۔ صفحہ ۱۸۵ پر اصل عبارت یہ ہے

چہارم فرقہ دیگر اہل کہ بطریق دزدان بعضے ارواح آدمیان را کہ با خبیثان در اخلاق بد مثل نخوت و تکبر و کینہ داری و تلطف بہ نجاسات مناسبتہ بہم می رسانند کشیدہ می برند و رنگ خود رنگین می کنند و آل ارواح را طریق در آمدن در مسام ابدان و برہم کردن مزاج با تغیر کردن صورت با تعلیم می نمایند تا بایں وسیلہ آدمی و نخبے یا دمیان رسانند و فرقہ آدمیان را فاسد نمایند۔
جناتوں کا چوتھا فرقہ وہ ہے جو چوروں کی طرح بعض خبیث خصلت کینہ پرور مغرور و متکبر اور نجاست آلودہ آدمیوں کی روحوں تک رسائی حاصل کرتا ہے ان سے اپنا تعلق بڑھاتا ہے اور انھیں اپنے رنگ میں رنگ لیتا ہے۔ پھر ان روحوں کو انسانی جسم میں سرایت کرنے ان کے مزاج بگاڑنے اور صورتیں تبدیل کرنے کے ہنر سکھاتا ہے تا کہ ان طریقوں سے وہ آدمیوں کو رنج و الم پہنچا سکے اور ان میں فتنہ و فساد پھا کر سکے۔

سورہ یحییٰ میں آیت کریمہ: ثُمَّ أَمَاتَهُ فَأَقْبَرَهُ کے تحت صفحہ ۵۸ پر لکھتے ہیں

خلقت آدمی از خاک است و بحکم کل شیء انسان کی تخلیق مٹی سے ہوئی ہے اور کل شیء بر جمع الی اصلہ اور باصل خودش راجع باید ساخت الی اصلہ (یعنی ہر چیز اپنی اصل کی طرف لوٹتی ہے) کے اصول بخلاف آتش کہ مادہ خلقت شیاطین و جنیان است پس کے مطابق وہ اپنی اصل کی طرف لوٹ جاتا ہے۔ برخلاف آگ چوں بدن آدمی را بعد از موت بآن سوزند ارواح لطیفہ کے کہ اس سے شیاطین اور جناتوں کی خلقت وجود میں آئی ہے تو او بادود آتش آمیزش نمودہ مشابہت تام باشیاطین انسان کی موت کے بعد جب اس کا بدن آگ سے جلایا جاتا ہے و جنیان پیدا کنند و اژیں است کہ اکثر ارواح و کسانیکہ ٹولیف روحیں آگ کے دھوئیں کے ساتھ مل کر شیاطین سوختہ می شوند بعد از موت حکم شیاطین می گیرند و بآدمیان می چسبند و ایذا می دهند پس در دفن کردن او راجع شے بہ کہ اکثر روحیں اور جلائے ہوئے آدمی مرئے کے بعد شیاطین حقیقت خود است و در سوختن قلب حقیقت۔ انتہی۔ کے زمرے میں شامل ہو جاتے ہیں اور آدمیوں کے ساتھ چپک کر ان کی ایذا رسانی کا سبب بن جاتے ہیں جب کہ دفن کر دینے کی صورت میں وہ اپنی اصلیت کی طرف لوٹ جاتے ہیں اور جلا دینے سے ان کی حقیقت بدل جاتی ہے۔

دیکھیے یہ لوگ روحوں کی حرکت کو محال سمجھتے تھے ان کی مسلم الثبوت کتاب شاہ صاحب کے کلام سے بری روحوں کی سیر و حرکت کبھی ثابت ہوگئی۔ ان کے اعتراض کو توڑنے کے لیے تو یہی حجت بس ہے۔ بقیہ اور جماعت اسلام اور طالبان دلیل حق کے لیے یہ لکھا جاتا ہے کہ روحوں کی حرکت حدیث معراج سے بھی ثابت ہے کہ جمیع انبیاء علیہم السلام کی روحیں بیت المقدس میں جمع ہوئیں اور اوپر شرح مشکوٰۃ خزانیہ الروایات اور دستور القضاۃ وغیرہ کے حوالے سے ہم یہ روایتیں نقل کر چکے کہ روحیں جمہرات کو اپنے گھروں پر آتی ہیں۔ اور اسی طرح لمحہ ثالثہ میں تَنْزُولُ الْمَلَائِكَةِ وَالرُّوحُ کے بیان کے ساتھ یہ روایت آئے گی کہ شب براءت اور عید کو بھی روحیں آتی ہیں نیز مولد شریف کے مباحث میں بھی روحوں کی سیر کا بیان آئے گا۔ انشاء اللہ۔ اور اب (لگے ہاتھوں) دو ایک روایتیں اور بھی نقل کی جاتی ہیں۔

شیخ الشیوخ حضرت شہاب الدین سہروردی رحمۃ اللہ علیہ نے ”عوارف المعارف“ کے چھپنویں باب میں یہ حدیث نقل فرمائی ہے۔

روي سعيد بن المسيب عن سلمان قال ارواح المؤمنين تذهب في برزخ من الأرض حيث شاءت بين السماء والأرض حتى يردوها إلى جسدها۔ حضرت سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ نے حضرت سلمان رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ مومنوں کی روحیں عالم برزخ میں زمین و آسمان کے اندر جہاں چاہتی ہیں جاتی ہیں پھر وہ اپنے جسموں میں پلٹا دی جاتی ہیں۔

قاضی ثناء اللہ نے ”تذکرۃ الموتی والقبور“ میں لکھا ہے

ابن ابی الدنیا از مالک روایت کرد کہ ارواح مومنین ہر جا کہ خواہندی روند۔ الی آخرہ۔ ابن ابی الدنیا نے مالک سے روایت کی ہے کہ مومنوں کی روحیں جہاں چاہتی ہیں جاتی رہتی ہیں۔

اس سے پہلے اسی فصل میں شہدائے بارے میں لکھا ہے

حق تعالیٰ در حق شہدائی فرماید بَلِّ اَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ۔ اقول شاید باید مراد آن کہ حق تعالیٰ ارواح شاں را قوت اجساد می دهد و ہر جا کہ خواہند سیر کنند و این حکم مخصوص شہدائے انبیاء و صدیقان از شہدائے افضل اند و اولیاء ہم در حکم شہدائے اند کہ جہاد نفس کردہ اند کہ جہاد اکبر است یعنی رجعتنا من الجہاد الأصغر الی الجہاد الاکبر ازال کتایت است و لہذا اولیاء اللہ گفتہ اند ارواحنا اجسادنا اجسادنا ارواحنا یعنی ارواح ما کا اجساد می کنند و گاہے اجساد از غایت لطافت برگ ارواح می بر آید می گویند کہ رسول خدا را سایہ نہ بود صلی اللہ علیہ وسلم ارواح ایشان در زمین و آسمان و بہشت ہر جا کہ خواہندی روند و دوستان و معتقدان را در دنیا و آخرت مددگاری می فرمایند و دشمنان را ہلاک می نمایند۔ انتہی۔

اللہ تعالیٰ نے شہیدوں کے بارے میں فرمایا ہے کہ وہ اپنے رب کے ہاں زندہ ہیں۔ میں کہتا ہوں اس کا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ حق تعالیٰ نے ان روحوں کو جسموں کی سی طاقت دے دی ہے اور جہاں چاہتی ہیں سیر کرتی رہتی ہیں اور یہ حکم کوئی صرف شہیدوں کے ساتھ ہی خاص نہیں انبیاء اور صدیقین شہدائے بھی افضل ہوتے ہیں اور اولیاء کے کلام جہاد نفس کرنے کی وجہ سے شہیدوں کے ہم درجہ ہوتے ہیں کہ اسے جہاد اکبر کہا گیا ہے۔ (وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان کہ) ہم اب چھوٹے جہاد سے بڑے جہاد کی طرف پلٹ رہے ہیں سے یہی جہاد اکبر مراد ہے۔ اولیاء اللہ کہا کرتے ہیں کہ: ارواحنا اجسادنا اجسادنا ارواحنا یعنی ہماری روحیں جسموں کے سے کام کیا کرتی ہیں اور کبھی ہمارے جسم ایسے لطیف ہو جاتے ہیں کہ روحوں کا روپ دھار لیتے ہیں۔ کہا گیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ نہ تھا۔ ان کی روحیں زمین و آسمان اور بہشت میں جہاں چاہتی ہیں گشت کرتی رہتی ہیں اور دنیا و آخرت میں اپنے چہیتوں اور عقیدت مندوں کی امداد و اعانت اور دشمنوں کو ہلاکت کے گھاٹ اتارتی رہتی ہیں۔

ان روایتوں سے ارواح کی دنیا میں بھی سیر ثابت ہوتی ہے اور یہی اہل سنت و جماعت کا بھی مذہب ہے۔

امام عبداللہ قاضی عینی قدس سرہ ”روض الراحین“ کی ایک سوا سٹھویں حکایت کے اخیر میں لکھتے ہیں

مذہب اہل السنة أن ارواح الموتی ترجع فی بعض الاوقات من علیین او سحجین الی اجسادہم فی قبورہم عند ما یرینا اللہ تعالیٰ و خصوصاً فی لیلۃ الجمعة و یومہا و یجلسون و یتحدثون۔ الی آخرہ۔ اہل سنت کا مذہب یہ ہے کہ جب اللہ دکھانا چاہتا ہے تو مردوں کی روحیں بسا اوقات علیین یا سحجین سے قبروں میں ان کے جسموں کی طرف پلٹ کر آ جاتی ہیں خاص کر شب جمعہ اور روز جمعہ میں آ کر بیٹھتی اور باتیں بھی کرتی ہیں۔

”الاشباہ والنظائر“ کے احکام الجمعہ میں ہے

وفيه تجتمع الأرواح وتزار القبور؛ كذا في الدر المختار و شرحه (۱)

جمہ کے دن روئیں لکھا ہوتی ہیں اور پھر قبروں کی زیارت کی جاتی ہے۔

الغرض شب جمعہ اور روز جمعہ میں روحوں کا قبروں تک آنا ان معتبر کتابوں سے ثابت ہو گیا۔ باقی قبروں سے اپنے گھروں میں آنا اور ”غزائہ الروایات“ کے حوالے سے بیان کیا جا چکا کہ جاءوا أولا إلى مقابرهم ثم جاءوا في بيوتهم۔

اس روایت کے مطابق پہلی صدی کے خاتمہ اور دوسری صدی کے آغاز پر ایک عجیب قصہ رونما ہوا جسے استہناس کے طور پر لکھا جاتا ہے۔

امام ابو محمد عبد اللہ یافعی یمنی طیب اللہ ثراہ ”روض الریاحین“ میں لکھتے ہیں

عن بعض الصالحين قال كان لي ابن استشهد فلم أره في المنام إلا ليلة توفي في عمر بن عبد العزيز رضي الله تعالى عنه يراي لي تلك الليلة فقلت يا بني ألم تك ميتا فقال لا ولكني استشهدت وأنا حي عند الله أرزق فقلت له ما جاء بك فقال نودي في أهل السماء ألا لا يبقى نبي ولا صديق ولا شهيد إلا ويحضر الصلوة على عمر بن عبد العزيز فجئت لأشهد الصلوة ثم جئتكم لأسلم عليكم۔

بعض صالحین سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ میرا ایک بیٹا شہید ہو گیا تھا میں نے کبھی اسے خواب میں نہ دیکھا حضرت عمر بن عبد العزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات کے دن وہ دکھائی دیا میں نے کہا بیٹے کیا تم مرے نہیں؟ کہا نہیں میں تو شہید ہوا تھا اور اللہ کے یہاں زندہ ہوں اور رزق بھی پاتا ہوں میں نے پھر اس کے آنے کا سبب پوچھا تو کہنے لگا کہ آسمان میں آواز لگائی گئی تھی کہ خبردار کوئی نبی و صدیق و شہید باقی نہ رہے سب عمر بن عبد العزیز کے جنازہ پر نماز پڑھیں تو وراصل ہیں ان کی نماز پڑھنے آیا تھا پھر تمہیں سلام کرنے کو بھی حاضر ہو گیا۔

الحمد للہ کہ ہم میت کے ایصال ثواب اور خیرات کی رغبت کی غرض سے جو یہ دعویٰ کرتے تھے کہ اہل اسلام کی روئیں آتی ہیں خواہ وہ بالکل نیک و پرہیزگار ہوں خواہ بے چارے عاصی و گنہگار تو ان کا آنا کتب اسلامیہ کی روایتوں سے بخوبی ثابت ہو گیا۔ مذہباً، روایتاً، کشفاً اور درایتاً۔

ان صاحبوں کی نا انصافی دیکھیے کہ اپنے پیرومرشد قبلہ کے منہ سے جو بات نکلی وہ تو پتھر کی لکیر ہو جاتی ہے اور دوسرا شخص کیسے ہی ٹھوس دلائل سے ثابت کرنے اس پر ایمان لانے کے روادار نہیں ہوتے۔

اب دیکھیے! مولوی اسماعیل صاحب نے جو ”صراط مستقیم“ کے آخر ورق میں اپنے پیرومرشد کی تعریف میں لکھا ہے غوث الثقلین اور خواجہ بہاء الدین نقشبندی کی روئیں ان کی طرف متوجہ ہوئیں اور ایک مہینہ تک ان میں جھینا جھپٹی اور لڑائی ہوتی رہی یعنی ایک کہتی تھی کہ ہم سید احمد صاحب کو اپنی طرف لیں تو دوسری کہتی تھی کہ ہم اپنی طرف لیں آخر کار دونوں پاک روحوں نے آپس میں صلح کر کے یہ بات ٹھہرائی کہ اچھا سید احمد صاحب میں

ہمارا تمہارا دونوں کا سا جھار ہے گا۔ تب ایک دن دونوں روئیں ان پر ظاہر ہوئیں اور ایک پہر تک قوی توجہ دی اتنی دیر میں حضرت کو دونوں طریقوں کی نسبت نصیب ہو گئی۔ اتنی۔

اب دیکھیے کہاں حضرت غوث اعظم کا مزار پاک بغداد شریف میں اور کہاں خواجہ علی شاہ نقش بند کا مزار بخارا میں پھر پتا نہیں ان کی روئیں علیین کے کس طبقہ اور جنت کے کس درجہ میں ہوں گی اور یہ بھی کہ ان دونوں مقدس حضرات کے مریدوں میں سیکڑوں کامل اولیاء اللہ کیا بلکہ ہزاروں لاکھوں مقبولین ہوں گے اس پر بھی ان کی ہوس نہ کھچی اور سید احمد صاحب کی ان کو خواہش پیدا ہوئی کہ ان کو اپنی نسبت مریدی میں لیجیے اور اسی آرزو میں علیین یا بہشت سے ہندوستان میں وہ روئیں توجہ دینے آتے آئیں ہم اس کو روئیں کرتے لیکن ان دانش مند مصنفوں کے حال پر افسوس کرتے ہیں کہ یہ مولوی اسماعیل صاحب کی تحریر کو مسلم رکھتے ہیں حالانکہ عقلی طور پر اس میں چند باتیں خلاف عادی معلوم ہوتی ہیں اور ہم روحوں کا اپنے گھروں پر آنا کچھ تو مقتضائے عقل ہونے کی وجہ سے (مانتے ہیں) کہ چونکہ اپنا گھر کسی کو عزیز ہوتا ہے جب روحوں نے دنیا کی سیر کی تو اپنے گھر کی سیر کیوں نہ کریں اور روح کے لیے مکان کی دوری رکاوٹ نہیں بن سکتی کیوں کہ وہ مجردات سے ہے۔ اگر (ایسا) ثابت کرتے ہیں اس پر حدیثیں پیش کرتے ہیں اور فقہاء رحمہم اللہ کی روایتوں کی سند گزارتے ہیں تو اس پر انکار کرتے ہیں اور اس عقیدے کی بنیاد پر ہم کو اور ساتھ ہی ان مفتیان دین کو جو یہ روایتیں اپنے فتاویٰ میں درج کر گئے ہیں بدعتی کہنے لگتے ہیں۔ یہ وہی مثل ہے کہ جس طرح فرقہ مغز کہ خود کو ”اصحاب العدل والتوحید“ کہلاتے ہیں اور اہل سنت و جماعت کو بدعتی اور خواہشوں کے پیرو کہتے ہیں۔ اور اہل انکار کا سید احمد صاحب کے قصہ میں یہ کہنا بھی ہے کہ یہ ان کو دکا شفع ہو گیا تھا (اس کی تحقیق لمحہ سادہ میں میلاد شریف کے تحت روحوں کی سیر میں آئے گی)۔

مولف ”برائین قاطعہ گنگوہی“ کا صفحہ ۸۰ میں روح میت کی بدعا دینے پر یہ اعتراض کرنا چند وجوہ سے مخدوش ہے اگر زندہ نے مردہ کو ثواب نہ پہنچایا تو کوئی ظلم اس نے میت پر شرعاً نہیں کیا ہاں احسان بھی نہیں کیا پس احسان نہ کرنے پر بدعا ظلم ہے میت باوجودیکہ ظلمت نفس و شیطان سے چھوٹا حقیقۃ الامر خیر و شر اس کو برزخ میں واضح ہو گئی وہ اب بھی بزم مولف بعد اتیان کشف و یقین آخرت کی شرف نفس میں مبتلا ہے یہ روایت قطعاً مقہوم و متروک ہے۔ اتنی ملخصاً۔

پہلی وجہ تو یہ ہے کہ حدیث کی قوت و ضعف اور صحت و سقم پہچاننے کے لیے میزان شرعی اسناد ہے اگر مولف برائین کو اسناد معلوم نہ تھی تو مفتیان شرع متین کی نقل پر اعتماد کیا ہوتا جو چند فتاویٰ حنفیہ میں رقم ہیں۔ جمعرات کو روحوں کے آنے اور صدقہ نہ کرنے کی صورت میں بدعا دینے کی روایت ”فتاویٰ نسفیہ“ میں موجود ہے جو علامہ سمرقندی امام نجم الدین عمر بن محمد نسفی کی تالیف ہے۔ اس میں وہ سب مسائل جمع کر دیے ہیں جو ان کی حیات میں ان سے استفتے کیے گئے تھے ۵۳۷ھ (۱۱۴۲ء) میں ان کی وفات ہوئی معتدین علمائے سلف سے تھے اسی لیے خلف نے ان کی روایت پر اعتماد کیا اور اپنے اپنے فتاویٰ میں درج کیا اور کیوں نہ کرتے صاحب درمختار لکھتے ہیں کہ ہمارے ذمہ یہ بات واجب ہے کہ حنفیہ میں جو فتویٰ دے گئے ہیں ہم اس کا اتباع کریں۔ اصل عبارت یہ ہے

فعلینا اتباع ما رجحوہ و ما صححوہ (۱) ان کے رائج ترین اور صحیح ترین مسائل کی پیروی ہم پر لازم ہے۔

در مختار کے محشی امام شافعی اس مقام پر لکھتے ہیں

فإنه لا يسعنا مخالفتهم . (۱)

دوسری وجہ یہ ہے کہ مولف براہین نے اس روایت کو رد کیا تو کس طرح کہ بالکل اوہام و خیالات سے رجحاً بالغیب۔ اور ایسا درست نہیں جن لوگوں نے دین کی روایتوں کی خیالی باتوں سے تردید کی ہے فقہاء و محدثین اہل سنت نے انھیں اچھے الفاظ سے یاد نہیں کیا ہے۔ مثلاً صحیحین میں جو یہ حدیث ہے کہ

جب ملک الموت نے موسیٰ علیہ السلام سے کہا کہ میں روح قبض کرنے آیا ہوں حکم الہی قبول کیجیے تو حضرت موسیٰ نے (انھیں) ایسا تھپڑ مارا کہ ملک الموت کی آنکھیں پھوٹ گئی جناب باری میں جا کر عرض کی کہ خداوند! تو نے مجھے ایسے شخص کے پاس بھیجا جو مرنا نہیں چاہتا۔ الی آخرہ۔ (۲)

اس حدیث پر بعض عقلی خیالات والوں نے طعن کیا کہ بھلا موسیٰ علیہ السلام بے تصور تھپڑ کیوں مارتے اور وہ بھی ایسا کہ آنکھ پھوٹ گئی۔ اس بنیاد پر یہ حدیث صحیح نہیں ہے۔ لیکن محدثین نے اس حدیث کو تسلیم کیا اور اعتراض کرنے والوں کو ٹھکرکھا عبارت یہ ہے۔

انكرو بعض الملاحدة هذا الحديث و قالوا كيف يجوز على موسى فقء عين ملك الموت . (۳)

اور یہ قرار دیا کہ حدیث کو عقلی باتوں سے رد نہیں کرنا چاہیے بلکہ (جہاں تک ممکن ہو) اس میں تاویل کرنی چاہیے۔ اس حدیث میں تاویل ہو سکتی ہے کہ حضرت موسیٰ کے پاس ملک الموت بشکل انسان آئے اور انھوں نے جان کہ یہ کوئی دشمن قتل کو آیا ہے تو اس کو دفع کرنے کے لیے تھپڑ مارا اتفاق سے آنکھ نکل پڑی۔ الی آخرہ۔

اس نظیر سے ہم کو ثابت یہ کرنا ہے کہ دینی روایتوں کو ایسے خیالی شاخصانوں سے رد نہ کیا جائے کہ محدثین ایسے کو بخود کہتے ہیں۔

تیسری وجہ یہ ہے کہ اتہام حدیث اور اسے متروک کہنے کے لیے عقلی ٹکا چلایا بھی تو کیا کہ روایتیں بددعا کیوں دیتیں اور یہ نہ سمجھے کہ روح کو بدن انسانی کے آب و گل سے کچھ تو تعلق ہے (ذرا غور فرمائیں کہ) فرشتے جو تکذرا آب و گل سے بالکل مجرد ہیں وہ بھی بخیل و دیوس کو بددعا دیتے ہیں تو روح کا بددعا دینا کیا بعید ہے۔

(۱) رد المحتار: ۱۹۴/۱

(۲) صحیح مسلم: ۵۵۱۱۳/۱۳، مشکوٰۃ المصابیح: ۲۳۷۵، مستدرک: ۶۷۱/۱۹، صحیح بخاری: ۶۵۰۷، صحیح مسلم: ۱۸۲۵/۱۳، مستدرک: ۱۹۷۸/۱۳، سنن کبریٰ: ۲۰۷۸/۱۳، مصنف عبد

الرزاق: ۲۳۳۱۰/۱۰، سنن کبریٰ: ۱۹۶۵۱/۱۳، سنن کبریٰ: ۳۷۵/۵، مستدرک: ۹۱۷۸/۱۳، مستدرک: ۸۸۲۹/۱۳، سنن کبریٰ: ۱۲۸۲/۱۳، تہذیب

الاثر: ۳۸۲۵/۱۳، مستدرک: ۳۳۹۸/۱۳، شعب الایمان: ۱۱۵/۱۳، صحیح ابن حبان: ۱۶۰۱۳/۱۳، مستدرک: ۳۳۹۸/۱۳، سنن کبریٰ: ۲۰۷۸/۱۳، مستدرک: ۱۲۸۲/۱۳، تہذیب

الاعمال: ۱۱۰/۱۱، کنز العمال: ۱۱۰/۱۱، مستدرک: ۳۳۹۸/۱۳، سنن کبریٰ: ۱۲۸۲/۱۳، تہذیب

الاعمال: ۱۱۰/۱۱، کنز العمال: ۱۱۰/۱۱، مستدرک: ۳۳۹۸/۱۳، سنن کبریٰ: ۱۲۸۲/۱۳، تہذیب

الاعمال: ۱۱۰/۱۱، کنز العمال: ۱۱۰/۱۱، مستدرک: ۳۳۹۸/۱۳، سنن کبریٰ: ۱۲۸۲/۱۳، تہذیب

الاعمال: ۱۱۰/۱۱، کنز العمال: ۱۱۰/۱۱، مستدرک: ۳۳۹۸/۱۳، سنن کبریٰ: ۱۲۸۲/۱۳، تہذیب

الاعمال: ۱۱۰/۱۱، کنز العمال: ۱۱۰/۱۱، مستدرک: ۳۳۹۸/۱۳، سنن کبریٰ: ۱۲۸۲/۱۳، تہذیب

مَا مِنْ يَوْمٍ يُصْبِحُ الْعِبَادُ فِيهِ إِلَّا مَلَكَانِ يُنْزِلَانِ
فَيَقُولُ أَحَدُهُمَا اللَّهُمَّ اعْطِ مَنْفَقًا خَلْفًا وَيَقُولُ الْآخَرُ
حَضْرَت ابوبہریرہ رضی اللہ عنہ کی یہ روایت ہے کہ ہر صبح کو
دو فرشتے آسمان سے اترتے ہیں اور دعا کرتے ہیں کہ یا اللہ! خرچ
کرنے والے آدمی کو بدلہ عطا فرما اور (اس کا مال) بڑھا اور جو خرچ
اللہم اعط ممسكاً تلفاً .

نہ کرے اس کا جمع کیا ہو مال تلف کر اور ہلاک فرما۔ انتہی۔ (۱)
ظاہر ہے کہ جب دنیا میں روح جسم کے ساتھ تھی تو اس وقت اس کے متعلق احکام الہی اور تھے اور جب بدن سے جدا ہو کر اس
عالم میں داخل ہوئی تو اب اس پر احکام و آثار اس عالم کے نافذ ہوئے۔ پھر کیا عجب کہ جس طرح فرشتے خرچ نہ کرنے والے آدمی کو
بازن الہی بددعا دیتے ہیں اسی طرح روحم بھی اس عالم میں جا کر ایسے آدمی کو (جو مال دبا کر بیٹھ رہا اور اپنے مورث کو صدقہ و فاتحہ
سے یاد نہیں کرتا) باذن الہی بددعا دیتی ہوں تو یہ کون سا محال امر ہے کہ جس کے بارے میں مفتیان دین کی روایت کو قطعاً متروک
و متہم کہہ دیا جائے۔

چوتھی وجہ یہ ہے کہ اس دعا کو ظلم ٹھہرانا بالکل بے اصل ہے اس کا مخدوش و مردود ہونا کچھ تو تیسری وجہ سے بھی سمجھ گیا ہو
ازیں ظاہر ہے کہ اگر وارثین دعا اور تصدق کرتے تو شرعی مسئلہ کی روشنی میں انھیں بھی ثواب ملتا اور میت کو بھی۔ جب کچھ نہ کیا تو
دونوں محروم رہے۔ پھر اگر ایک امر واقعی روحوں کی زبان سے صادر ہوا کہ الہی جیسے ہم ناامید پھرے انھیں بھی اپنی رحمت سے محروم
رکھنا تو یہ کس طرح ظلم ٹھہرتا ہے۔

اگر کوئی یہ کہے کہ امر واقعی کی دعا کیا کی جائے یہ تو تحصیل حاصل ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ فقیہ شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اس
مسئلہ کو خوب محقق کر دیا ہے کہ تحصیل حاصل کی دعا جائز ہے۔ ملقطاً ان کی عبارت یہ ہے

و لو كان الدعاء بتحصيل الحاصل منهي لما
ساغ الدعاء له صلى الله عليه وسلم لا بوسيلة ولا
بلعن الشياطين . (۲)

اگر تحصیل حاصل کی دعا منع ہوتی تو نبی کریم صلی اللہ علیہ
وسلم کے واسطہ و وسیلہ کی دعا اذان کے بعد نہ کی جاتی کہ یا اللہ محمد
صلی اللہ علیہ وسلم کا وسیلہ عطا اور مقام محمود عطا فرما کیوں کہ یہ وعدہ
خداوند تعالیٰ خود فرما چکا ہے اور اسی طرح شیطان پر لعنت کرنی بھی
جائز نہ ہوتی کیوں کہ وہ بلا دعا کے ہی لعنت میں گھرا ہوا ہے۔

(۱) متن حدیث: صحیح بخاری: ۶۵۰۷، صحیح مسلم: ۱۸۲۵/۱۳، مستدرک: ۱۹۷۸/۱۳، سنن کبریٰ: ۲۰۷۸/۱۳، مصنف عبد

الرزاق: ۲۳۳۱۰/۱۰، سنن کبریٰ: ۱۹۶۵۱/۱۳، سنن کبریٰ: ۳۷۵/۵، مستدرک: ۹۱۷۸/۱۳، مستدرک: ۸۸۲۹/۱۳، سنن کبریٰ: ۱۲۸۲/۱۳، تہذیب

الاثر: ۳۸۲۵/۱۳، مستدرک: ۳۳۹۸/۱۳، شعب الایمان: ۱۱۵/۱۳، صحیح ابن حبان: ۱۶۰۱۳/۱۳، مستدرک: ۳۳۹۸/۱۳، سنن کبریٰ: ۲۰۷۸/۱۳، مستدرک: ۱۲۸۲/۱۳، تہذیب

الاعمال: ۱۱۰/۱۱، کنز العمال: ۱۱۰/۱۱، مستدرک: ۳۳۹۸/۱۳، سنن کبریٰ: ۱۲۸۲/۱۳، تہذیب

الاعمال: ۱۱۰/۱۱، کنز العمال: ۱۱۰/۱۱، مستدرک: ۳۳۹۸/۱۳، سنن کبریٰ: ۱۲۸۲/۱۳، تہذیب

الاعمال: ۱۱۰/۱۱، کنز العمال: ۱۱۰/۱۱، مستدرک: ۳۳۹۸/۱۳، سنن کبریٰ: ۱۲۸۲/۱۳، تہذیب

الاعمال: ۱۱۰/۱۱، کنز العمال: ۱۱۰/۱۱، مستدرک: ۳۳۹۸/۱۳، سنن کبریٰ: ۱۲۸۲/۱۳، تہذیب

الاعمال: ۱۱۰/۱۱، کنز العمال: ۱۱۰/۱۱، مستدرک: ۳۳۹۸/۱۳، سنن کبریٰ: ۱۲۸۲/۱۳، تہذیب

خدا ایسا ہی کرے۔ اب جب وہ مر گیا اور عالم برزخ میں گیا تو وہی جبلت ان کے ساتھ گئی اس لیے ان کا وہی مادہ فطری وہاں ظہور ہو گیا کہ جب ان کے اقربائے احسان اس کا مال مار کر بیٹھ رہیں گے اور دعا و صدقہ میں ذرہ بھر ان کو یاد نہ کریں گے تو وہ بے ساختہ ان کو بددعا دیں گے جس طرح کفار و فساق جو کچھ صفات تکذیب وغیرہ دنیا سے ساتھ لے گئے تھے وہی محشر میں علی الاعلان ظاہر کریں گے (جیسا کہ روایات سابقہ میں گزر چکا)۔

ساتویں وجہ الزامی یہ ہے کہ اس روایت کو فقط روحوں کی بددعا کی وجہ سے رد کرتے ہیں اور مولوی اسماعیل صاحب کی ”صراط مستقیم“ کے آخری ورق پر لکھی ہوئی تحریر نہیں کرتے جو لکھتے ہیں

روح مقدس جناب حضرت غوث الثقلین و جناب حضرت خواجہ بہاء الدین نقشبند کی روحیں ان کے حال کی طرف متوجہ ہوئیں اور قریباً ایک ہفتہ تک حضرت کے بارے میں ان دونوں روحوں کے درمیان و تا قریب ایک ماہ فی الجملہ تنازعے درمیان رہیں درحق حضرت ایشاں ماندہ زہرا کہ ہر دو امام تقاضائے جذب تنازع چلتا رہا کیوں کہ دونوں میں سے ہر ایک ان کی روح حضرت ایشاں بہ تمامہ بسوئے خودی فرمود۔

کوپورے طور پر اپنے طرف متوجہ کرنا چاہتے تھے۔

دیکھیے یہاں اپنے پیرومرشد کی بابت دو اماموں کی روح مقدس میں لڑائی ثابت کرتے ہیں اور لفظ ”تنازع“ لکھتے ہیں۔ ”منتخب اللغات“ میں ہے

تنازع دشمنی و خصومت کردن۔ جھگڑا اور دشمنی تنازع کہلاتا ہے۔

”صراح“ میں لکھا ہے

الخصام پیکار کردن یا ہم والاسم الخصومة۔ آپس میں برسر پیکار ہونا۔ اور خصام کا اسم خصوصیت ہے۔

مولف براہین کو لازم تھا کہ پہلے ”صراط مستقیم“ کی اس تحریر کو رد کرتے پھر فتاویٰ نسفیہ کی روایت کی تردید میں قدم رکھتے، لیکن اس کو صفحہ ۸۳ میں ایک طویل عبارت سے قوت دیتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے

انبیاء علیہم السلام کو بھی کثرت امت کی خواہش ہوئی ہے۔ فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ولود عورتوں سے نکاح کی تاکید فرمائی ہے اسی واسطے ان دونوں اماموں نے جب سید احمد صاحب کا درجہ دیکھا اور جانا کہ ان کے بہت مرید ہوں گے تو دونوں نے انہیں اپنی اپنی طرف کھینچنا چاہا۔ اتنی ملخصاً۔

یہ جواب نہایت رکبیک ہے سید صاحب کو کثیر المرید ہونے کے باعث جو ولود عورت یعنی کثیر الاولاد و عورت کے نکاح سے تشبیہ دی تو یہ خیال نہ کیا کہ ایسے شخص کے مرید کرنے کی تمنا درست ہے لیکن تنازع حرام جس طرح ولود عورت کی طرف رغبت صحیح ہے لیکن اس میں لڑائی و محاصرت حرام یہ تو نص قطعی کا معارضہ ہے حق سبحانہ و تعالیٰ فرماتا ہے

وَلَا تَنَازَعُوا (۱)

شاہ ولی اللہ اس کا ترجمہ کرتے ہیں

با یک دیگر نزاع مکنید۔

شاہ عبدالقادر لکھتے ہیں

آپس میں مت جھگڑو۔

تو جب اس مکاففہ تحریری کو حرمت تنازع کے باعث رد نہ کیا تو چاہیے کہ مفتیان دین کی روایتوں کو بھی رد نہ کریں۔ اس کے باوجود مولف براہین نے اس قسم کی دعا کی حرمت پر کوئی نص شرعی روایت نہیں کی جس طرح کہ ہم نص قطعی آیت لاتنازعوا پیش کرتے ہیں لہذا ان کا دعویٰ بلا دلیل شرعی نامسموع اور ان کا یہ خیال ان سات مذکورہ بالا وجوہ کی وجہ سے مدفوع ہے۔

دوسرا اعتراض روحوں کے آنے پر براہین کے صفحہ ۸۰ پر یہ ہے کہ

یہ روایتیں مخالف صحاح کے ہیں کیوں کہ مشکوٰۃ میں نسائی اور احمد سے منقول ہے کہ جب میت کی روح برزخ میں جاتی ہے تو ارواح جمع ہو کر اپنے اقارب کا حال پوچھتی ہیں تو وہ جو پہلے مر لیا تھا اس کو کہتا ہے کہ وہ تو مجھ سے پہلے مر لیا تھا اگر ہر ہفتہ ارواح اپنے گھر جاتی ہیں تو ان کو کیا حاجت استفسار کی ہے۔

جواب

استفسار کی حاجت کیوں نہیں مثلاً ایک شخص ہر ہفتہ اپنے گھر آتا ہے اور شب باش ہو کر چلا جاتا ہے تو اس شخص کے چھ روز چلے آنے کے بعد اگر کوئی اس کے گھر سے آئے گا تو وہ اپنے اقربا کا حال پوچھے گا یا نہ پوچھے گا؟ سبھی عقلمند جانتے ہیں کہ وہ ضرور پوچھے گا تو اسی طرح روح شب جمعہ اپنے گھر گئی تھی تو جو آدمی چار شنبہ یا روز پنجشنبہ کو مرے گا اور اس کی روح عالم برزخ میں جائے گی تو وہ روح پانچ چھ روز کی غیبت کا حال اس روح تازہ سے ضرور پوچھے گی کہ فلاں آدمی کس طرح ہے اور فلاں کس طرح؟ اور اسی طرح اگر اس کا کوئی قریبی روز شنبہ یا شام جمعہ کو مر گیا ہوگا اور اپنے شوی اعمال سے وہ دوزخ میں گیا اور اسی طرح دوسرا عزیز مومن مخلص چار شنبہ کو مر کر ارواح مومنین میں پہنچا تو وہ ضرور یہ بیان کرے گا کہ وہ قریبی آدمی جو مجھ سے چار پانچ روز پہلے مرا کیا وہ تمہارے پاس نہیں آیا؟ تب وہ روحیں کہیں گی کہ بس وہ دوزخ میں گیا۔

یہ بھی ہو سکتا ہے کہ روح ہر ہفتہ گھر پر آتی اپنے ایک عزیز کو ہمیشہ غیر موجود پاتی چوں کہ اس وقت آدمیوں سے اس کو پوچھنا ممکن نہ تھا ہمیشہ یہ خیال کر کے چپ چلی جاتی کہ شاید وہ کہیں پردیس میں گیا ہے لیکن جب اس گھر میں کوئی مخلص مومن مرا اور اس کی روح ارواح مومنین میں پہنچی تب اس عزیز کا حال دریافت کیا تو جواب دیا کہ وہ تو مجھ سے پہلے مر چکا ہے کیا تمہارے پاس نہیں آیا؟ تب وہ روح جان لیتی ہے کہ اس عزیز کو ہر ہفتہ مکان پر موجود نہ دیکھ کر جو یہ سمجھتی کہ وہ کہیں پردیس میں ہوگا تو پردیس میں نہیں بلکہ وہ دوزخ میں پہنچ گیا ہے۔

یہ بھی ہو سکتا ہے کہ روح کا اپنے گھر آنا منقول ہو ہمارا دعویٰ یہ تو نہیں کہ وہ اپنے سب اقرباء عزیزوں اور دوست آشناؤں کے گھر بھر جاتی ہے تو جائز ہے کہ وہ روحیں اپنے ان دوست آشنا اور عزیزوں کا حال پوچھتی ہوں گی جو اس کے خاص گھر میں نہیں رہتے تھے۔ لفظ حدیث میں نہ تو اپنے خاص گھر میں رہنے والوں کی قید ہے اور نہ یہ کہ خاص اپنے ذوی القربیٰ کا حال پوچھے گا بلکہ جائز ہے

کہ اپنے بعض دوست داروں اور غم گساروں کا حال دریافت کریں۔ حدیث کے الفاظ یہ ہیں

فَيَسْأَلُونَهُ مَاذَا فَعَلَ فَلَانٌ مَاذَا فَعَلَ فَلَانٌ اس نئے مردے سے پہلے مردے پوچھتے ہیں فلانے کا حال کیا ہے فلانے کا حال کیا ہے؟ تو وہ جواب دیتا ہے کہ وہ تو مر چکا کیا تمہارے پاس نہیں آیا؟ تب وہ کہتی ہے کہ اس کا مطلب یہ کہ وہ دوزخ میں پہنچ گیا۔ اتنی۔

اب سخت دلوں کو نرم کرنے کے لیے ایک قصہ 'نوسو برس پہلے لکھی گئی' (۲) ایک نہایت معتبر کتاب سے (پیش کیا جاتا ہے) جس کے مصنف چار واسطے سے امام ابو یوسف کے شاگرد ہیں لاکھوں حدیثیں انھیں یاد تھیں۔ نصر بن محمد جن کا نام 'امام الہدیٰ' جن کا خطاب اور جوفیہ ابواللیث سمرقندی کی کنیت اور لقب سے مشہور ہیں۔ وہ اپنی کتاب 'تنبیہ الغافلین' میں 'باب فضل جمعہ' میں فرماتے ہیں میں نے اپنے والد سے سنا وہ فرماتے تھے کہ مجھ تک صالح مزی کا یہ قصہ پہنچا کہ وہ جمعہ کی رات کو جامع مسجد میں نماز فجر پڑھنے آئے راستہ میں ایک مقبرہ ملا دل میں آیا کہ صبح صادق کے وقت مسجد چلے جائیں گے (یہ سوچ کر) مقبرے میں ٹھہر گئے دور کعت نماز پڑھی اور ایک قبر سے کچھ سہارا لگا لیا اور آنکھوں میں نیند بھرا آئی کیا دیکھتے ہیں کہ سب اصحاب قبور قبروں سے نکل کر حلقہ بنا کر بیٹھ گئے اور باتیں کرنے لگے۔

میں نے اس وقت ایک نو جوان کو دیکھا کہ میلے کپڑے میں اُداس و مغموم بیٹھا ہے اتنے میں خوان پوشوں سے ڈھکے بہت سے خوان آئے ہر آدمی اپنا اپنا خوان لے کر چلتا بنا آخر وہی جوان بے چارہ رہ گیا اس کے پاس کچھ بھی نہ آیا وہ غم کا مارا اُداسی کے عالم میں اٹھ کر کھڑا ہو گیا جب قبر میں داخل ہونے لگا تو صالح مزی کہتے ہیں کہ میں نے اس سے کہا اے اللہ کے بندے تو اُداس کیوں ہے؟ تو اس نے کہا تم نے دیکھا نہیں کہ کن قدر خوان آئے ہوئے تھے؟ میں نے کہا ہاں اس نے کہا یہ تحفہ تحائف تھے جو ان کے واسطے ان کے خیر خواہوں نے بھیجے تھے۔ وہ جو بھی صدقہ و دعا وغیرہ کرتے ہیں ان کو جمعہ کی رات پہنچتا ہے۔ میں ملک ہند کا رہنے والا ہوں اپنی ماں کو لے کر حج کے واسطے آیا ہوا تھا بصرہ پہنچا تو میرا انتقال ہو گیا میری ماں نے میرے بعد نکاح کر لیا اور دنیا میں مشغول ہو کر مجھے بھول گئی نہ منہ سے کبھی نام لیتی ہے اور نہ زبان سے کبھی دعا کرتی ہے اب میں غمگین نہ ہوں تو کیا کروں میرا کوئی نہیں جو مجھے یاد کرے۔

تب صالح مزی کہتے ہیں کہ میں نے اس سے پوچھا تیری ماں کہاں ہے؟ اس نے پتا بتا دیا۔ میں نے صبح کی

(۱) سنن کبریٰ نسائی: ۶۰۳۱ حدیث: ۱۹۵۹ مستدرک: ۳۹۳۳ حدیث: ۱۲۵۰-۱۹۷۹ حدیث: ۲۹۷۲ معجم کبیر طبرانی: ۱۷۶۳۰ حدیث: ۳۷۹۱ صحیح ابن حبان: ۲۳۱۳ حدیث: ۳۰۷۸۱ السنن لعبد اللہ بن احمد: ۳۸۴۳۳ حدیث: ۱۳۳۸۸ معجم اوسط 'موارد الظہان' اور مسند شامین وغیرہ میں بھی الفاظ کے ذرا سے فرق کے ساتھ یہ حدیث مروی ہے

(۲) انھوں نے علم سیکھا ابو جعفر ہندوانی سے انھوں نے ابوقاسم صفار سے انھوں نے نصر بن یحییٰ سے انھوں نے محمد بن سائد سے اور انھوں نے امام ابو یوسف سے

اور وہ شاگرد تھے امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے ۱۲۰۱ منہ رحمہ اللہ

نماز پڑھی اور اس کا گھر ڈھونڈتا ہوا اس تک پہنچا اس نے اندر سے آواز دی تو کون ہے؟ میں نے کہا صالح مزی۔ اس نے مجھے بلایا اور میں چلا گیا میں نے کہا بہتر یہ ہے کہ میری اور تیری بات کوئی دوسرا نہ سنے تب میں اس کے نزدیک گیا میں نے کہا اللہ تعالیٰ تجھ پر رحم کرے۔ تیرا کوئی بیٹا ہے؟ بولی نہیں میں نے کہا کبھی ہوا تھا تب وہ سانس بھرنے لگی اور بولی ایک جوان بیٹا تھا مگر مر گیا تب میں نے وہ مقبرہ والا قصہ اس سے بیان کر دیا اس کے آنسو بہنے لگے اور کہنے لگی اے صالح مزی میرا وہ بیٹا میرا کلیجہ تھا۔ پھر اس نے مجھے ہزار درہم دیے اور کہا کہ میرے نور چشم کی طرف سے خیرات کر دیجیے گا اور اب جب تک دم میں دم ہے میں اس کو دعا و خیرات میں نہ بھولوں گی۔ صالح مزی فرماتے ہیں کہ پھر میں نے وہ ہزار درہم خیرات کر دیے اور اگلے جمعہ کی رات پھر اس مقبرے میں گیا دور کعت پڑھی اور ایک قبر کے سہارے سر جھکا کر بیٹھ گیا۔ پھر میں نے ان لوگوں کو قبروں سے نکلنے دیکھا اور اس جوان کو دیکھا کہ وہ سفید کپڑے پہنے ہوئے نہایت ہشاش بشاش میرے پاس آ کر کہنے لگا اے صالح مزی! اللہ تیرا بھلا کرے مجھ کو ہدیہ اور تحفہ پہنچ گیا میں نے کہا تم جمعہ کو پہنچاتے ہو؟ کہا جا نور تک پہنچاتے ہیں اور یہ کہا کرتے ہیں

سلام لیوم صالح یعنی یوم الجمعة انتہی۔ مبارک دن یعنی روز جمعہ کو سلام۔

اے بھائیو اگر ایسے امام الہدیٰ کا نقل کیا ہو ایہ درد آمیز قصہ تمہارے دل کو خوف الہی سے نہ ہلا دے تو کمال حسرت کی بات ہے۔ پھر بھی اللہ کے خوف سے نرم ہو جاتے ہیں۔

إِنَّ مِنَ الْحِجَارَةِ لَمَّا يَنْفَعُ مِنْهُ الْأَنْهَارُ (۱) اور پتھروں میں تو کچھ وہ ہیں جن سے ندیاں بہ نکلتی ہیں۔ پرانے زمانے ہی سے یہ دستور چلا آ رہا ہے کہ پہلے کے لوگ اپنے اپنے مردوں کے لیے جمعہ کی رات کو کھانے پر فاتحہ دے کر حفاظتاً قرآن و مقار اور فقر وغیرہ کو بھیج دیا کرتے تھے۔

حضرت سعدی رحمۃ اللہ علیہ کو 6 سو برس سے زیادہ گزر گئے ان کے کلام سے بھی اس کا پتا ملتا ہے۔ اپنے کلیات کے قصیدہ "در باب تنبیہ حال موت" میں فرماتے ہیں کہ جب آدمی مرتا ہے تو لوگ چند روز اس کو روتے ہیں اور جمعرات کو حلوہ بھی بھیجتے ہیں لیکن جب کئی برس ہو جاتے ہیں پھر سب بھول جاتے ہیں اور وہ آدمی بے نام و نشان ہو جاتا ہے۔ ان کے اشعار بطور التماس لکھے جاتے ہیں

یک ہفتہ یا دو ہفتہ کم و بیش صبح و شام ❁ باگریہ دوست ہمد و ہمدستاں شود

حلو! سہ چار صحن شب جمعہ چند بار ❁ بہر ریا بخاند ہر گور خواں شود

وانگہ کہ چند سال براں حال بگذرد ❁ آں نام نیز بگذرد بے نشان شود

اگلے لوگ جمعرات کا اس قدر خیال رکھتے تھے کہ دوائے کا مزدور جس کے پاس کچھ بھی دینے کو نہ ہوتا تھا وہ بھی جو سیر بھر آٹا بال بچوں کے واسطے لاتا شام کو پکواتا اور اس میں نیت کرتا تھا کہ یا رب العالمین یہ جو بال بچوں کا نفقہ میرے ذمہ تیرے حکم سے واجب ہے اور واجبات البیہ کی ادائیگی سے آدمی ثواب کا مستحق ہوتا ہے آج جو یہ سیر بھر کی روٹیاں اپنے بال بچوں کو دیتا ہوں اس نفقہ واجبہ میں میری نیت یہ ہے کہ اس میں مجھ کو جو ثواب ہوتا ہے وہ میرے دل نے عزیزیت کو پہنچے۔ غرض کہ نادار اور تنگ دست

(۱) سورہ بقرہ: ۷۴

آدمی اسی روز مرہ کے فقہ واجہ عیال میں سے ایصال ثواب کی نیت کرتے تھے اور فاتحہ درود پڑھنے کے بعد وہ کھانا اپنے بال بچوں کو کھلا دیا کرتے تھے مردوں کو محروم نہ رکھتے تھے اور مالدار لوگ تو بہت کچھ دیا کرتے تھے۔ اب جیسے لوگوں کی ہمتیں پست ہو گئیں اور اس بخیلی کے ساتھ یہ بہانہ بھی ہاتھ آ گیا کہ اس کو تو مولوی لوگ بدعت کہتے ہیں تو لوگ بالکل ہی اسے چھوڑ بیٹھے۔ ”اوتھتے کو پھیلنے کا بہانہ“ مثل مشہور ہے۔ ہم نے معتبر کتابوں کی روایتیں تمھیں سنائیں چاہیے کہ اب سے سستی نہ کرو اور صدقات و خیرات اور فاتحہ درود سے اپنے عزیزوں کو یاد کرو۔ (۱)

ایک مسئلہ سنا تا ہوں کہ جس قدر تم اموات کے نام دو گے یا پڑھ کر بخشو گے سب مردوں کو پہنچے گا اور اسی قدر تم کو بھی ملے گا تمہارے ثواب میں کچھ کمی نہ ہوگی تم اور مردے دونوں ثواب سے بہرہ مند ہو گے خزانہ الہی میں کچھ کمی نہیں وہ دونوں کو دیتا ہے۔

إِنَّ رَبَّكَ وَاسِعُ الْمَغْفِرَةِ (۲)

بے شک تمہارے رب کی مغفرت وسیع ہے۔

گھانا صرف تمہاری نیت کا ہے۔

لمعہ ثالثہ: عیدین شب براءت اور عشرہ محرم میں فاتحہ

فی خزانۃ الروایات عن ابن عباس رضی اللہ عنہما یقول إذا کان یوم عید او یوم جمعة او یوم عاشوراء او لیلۃ من نصف شعبان تأتي ارواح الاموات و یقومون علی ابواب بیوتهم فیقولون هل من أحد یدکرنا هل من أحد یترحم علینا هل من أحد یدکر غربتنا یا من سکنتم بیوتنا و یا من سعدتم بما شقینا و یا من أقمتم فی أوسع قصورنا و نحن فی ضیق قبورنا و یا من استذللتم أیتامنا و یا من نکحتم نسائنا هل من أحد یتفکر فی غربتنا و فقرنا کتبنا مطویۃ و کتبکم منشورۃ .

واضح ہو کہ یہ ”خزانۃ الروایات“ پرانی کتاب ہے جس نسخہ سے یہ عاجز نقل کر رہا ہے وہ قریباً 4 سو برس پہلے کا لکھا ہوا ہے اب دیکھیے تصنیف کب ہوئی ہوگی۔ اس کے مصنف کے بارے میں صاحب کشف الظنون نے لکھا ہے

یہ قاضی جگن ہندوستان کے حنفی المذہب اور گجرات کے رہنے والے تھے تمام عمر فتویٰ دینے اور لکھنے میں گزاری۔ انھیں۔ (۳)

تو اب اس کا معتبر ہونا ظاہر ہو گیا نیز ہم فاتحہ جمعرات کے بیان میں یہ ذکر کر چکے ہیں کہ مولوی الخلق صاحب نے ”مائے مسائل“ اور ”مسائل اربعین“ میں اس کتاب ”خزانۃ الروایات“ کی سند پکڑی ہے تو اب اس کتاب کا قدیم اور معتبر ہونا واضح ہو گیا۔

(۱) **حاشیہ:** فتاویٰ عالمگیری میں مسائل قربانی کے حوالے سے مرقوم ہے کہ اگر کوئی غریب صاحب اہل و عیال آدمی قربانی کرے اور اسے زیادہ وسعت نہ ہو تو ان کے لیے افضل ہے کہ قربانی کا گوشت تقسیم نہ کرے بلکہ سب اپنے پاس رہے جسے اپنے اہل و عیال کو فراغت سے کھلائے۔ یوں ہی غریب آدمی فاتحہ کا کھانا اپنے بال بچوں کو کھلا دیتے تھے۔ بعض نادان قب اس پر اعتراض کرتے ہیں کہ جب بال بچوں کو کھلا دیا تو یہ کیا ثواب ہوا؟ تو اس کا جواب وہی ہے جو رسالہ ہدایں مذکور ہے۔ نیز صحیحین کی حدیث ہے: إذا أنفق المسلم نفقة علی اہله و هو تحسبها کانت له صدقة۔ یعنی مسلمان جو کچھ اپنے بال بچوں پر بظرف قربت و ثواب خرچ کرتا ہے وہ عند اللہ صدقہ ہے۔ ۱۲ منہ رحمہ اللہ

(۲) سورہ نجم: ۵۳-۵۴ (۳) کشف الظنون: ۲۶۱ باب الخاء المعجم

اس کے علاوہ علی بن احمد غوری نے بھی اس روایت کو ”کنز العباد“ میں ”کتاب الروضۃ“ کے ”باب خامس واربعمین“ سے نقل کیا ہے۔ اب دیکھیں کہ اس روایت کا ترجمہ کیا ہے

”خزانۃ الروایات“ میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے حوالے سے مذکور ہے کہ عید جمعہ یا عاشوراء کے دن یا نصف شعبان کی رات مردوں کی روحمیں آتی ہیں اور اپنے گھروں کے دروازوں پر کھڑی ہو کر فریاد کرتی ہیں: ہے کوئی ہمیں یاد کرنے والا؟ ہے کوئی ہم پر رحم کرنے والا؟ ہے کوئی ہماری بے کسی کا ذکر کرنے والا؟ اے کہ تم ہمارے گھروں میں سکونت پذیر ہو ہمارے مال سے عیش کے دن گزار رہے ہو ہمارے کھلے کشادہ محلوں میں اقامت گزریں ہو اور ہم اپنی تنگ قبروں میں پڑے ہوئے ہیں۔ اے کہ تم نے ہمارے یتیموں پر ذلت کے دروازے کھول دیے اور ہماری عورتوں کو اپنی بیویاں بنا لیے تو کیا کوئی ہماری غربت و بے کسی کی فکر کرنے والا ہے؟ ہمارے صحیفے تو لپیٹے جا چکے مگر تمہارے تو ابھی تک کھلے پڑے ہیں۔

واضح ہو کہ جس طرح یہ روایت ”خزانۃ الروایات“ اور ”کنز العباد“ میں ہے اس طرح ”دقائق الاخبار“ میں بھی ہے اور دقائق الاخبار امام غزالی کی طرف منسوب ہے۔

آیت کریمہ ”تنزل الملائکۃ والروح“ میں مفسرین کے چند اقوال ہیں۔ بعضوں نے کہا کہ روح ایک فرشتہ ہے۔ بعضوں نے کہا کہ وہ حضرت جبریل مراد ہیں بعضوں نے کہ وہ روح حضرت عیسیٰ ہیں جو فرشتوں کے ساتھ اترتے ہیں اور بعضوں نے کہا کہ روح سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہیں۔ اور دقائق الاخبار کے مطابق بعضوں نے کہا کہ اس سے بنی آدم کی روحمیں مراد ہیں۔ اس کی عبارت یوں ہے

و یقال روح الأقرباء من أموات المومنین یقولون ربنا ائذن لنا بالنزول إلی منازلنا حتی نری اولادنا و عیالنا فینزلون فی لیلۃ القدر .

کہا گیا ہے کہ اس سے مسلمان مردوں کے رشتہ داروں کی روحمیں مراد ہیں جو بارگاہ خداوندی میں عرض کرتی ہیں کہ مولیٰ! ہمیں اپنے گھروں میں اترنے کا اذن عطا فرماتا کہ ہم اپنے اہل و عیال کو دیکھ سکیں تو شب قدر میں وہ اترتی ہیں۔ (۱)

تفسیر عزیزی میں مذکورہ بالا آیت کی تشریح کے تحت لکھا ہوا ہے

فردی آمد ملائکہ از آسمان ہا و ارواح از مقام علین

در اں شب۔

اس شب آسمان سے فرشتے اور مقام علین سے روحمیں اترتی ہیں۔

پھر تینتیس سطر کے بعد ہے

ہمراہ جبرئیل علیہ السلام جمع ملائکہ و ارواح نزول می کنند۔

وہ تمام فرشتے اور روحمیں حضرت جبرئیل کی معیت میں اترتی ہیں۔

(۱) میں کہتے ہوں کہ شب قدر میں مردوں کی روحوں کا اترنا محض اقرباء کے دیدار کے لیے ہوتا ہوگا اور جو دوسری راتوں کا ذکر گزرا تو وہ صدقہ و خیرات کے انتظار کے لیے ہوگا۔ ۱۲ منہ

اب ہوش کے کانوں سے سننا چاہیے کہ باپ کو اولاد وصال کی دعا سے نفع پہنچتا ہے۔ مسلم شریف کی حدیث ہے
وَلَدٌ صَالِحٌ يَدْخُلُهُ (۱)

اس حدیث میں تم (جیسے) لوگوں کو اشارہ ہوا کہ تم جن کی اولاد ہو ان کے حق میں دعا کرو اور فاتحہ و درود پڑھو۔
دوسری بہت شریف کی حدیث ہے

مَا الْمَيِّتُ فِي الْقَبْرِ إِلَّا كَالْفَرُوقِ الْمَتَّعُوتِ قَبْر کے اندر مردے کی مثال کسی ڈوبتے فریادی کی سی
يَنْتَظِرُ دَعْوَةَ لِدَحْقِهِ مِنْ أَبٍ أَوْ أَخٍ أَوْ صَدِيقٍ فَإِذَا ہوتی ہے۔ یوں ہی مردے بھی اپنے متعلقین مثلاً باپ بھائی اور
لِحَقَّتْهُ كَانَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا (۲) دوست کے صدقوں کے منتظر ہوتے ہیں جب کچھ صدقہ و خیرات
انھیں پہنچتا ہے تو یہ ان کے لیے دنیا اور مافیہا سے بہتر ہوتا ہے۔

اس حدیث میں یہ اشارہ ہوا کہ ماں باپ بھی اپنی اولاد کو دعاے خیر میں یاد رکھیں یوں ہی بھائی بھائی کو اور دوست دوست کو
کیوں کہ اس حدیث سے اشارہ مل گیا کہ مردہ ان سب کی طرف امید لگائے رہتا ہے۔ غرض دونوں حدیثوں کے مضمون سے یہ
بات ثابت ہو گیا کہ احباب و اقربا کو چاہیے کہ اپنے (مرحومین) دوست و رشتہ دار کو یاد رکھیں۔

لوگوں کا حال یہ ہے کہ وہ دنیا کے جنجال میں پھنس کر اپنے مردہ عزیزوں کو بالکل بھول جاتے ہیں روزانہ بھلا کیا یاد کریں گے
اگر تیوہاروں یعنی عید بقرعید شب براءت اور محرم کو یاد کر لیں تو وہی غنیمت ہے کیوں کہ تیوہاروں میں کھانے کی کثرت ہوتی ہے
طرح طرح کی چیزیں پکتی ہیں اور دوست آشناؤں میں تحفہ ہدیہ بھیجا جاتا ہے۔

کتنے افسوس کی بات ہے کہ زندہ آدمیوں کو تو تحفہ تحائف بھیجیں جب کہ وہ خود بھی پکوا کر کھا سکتے ہیں اور میت کو (جو کہ بالکل بے
بس و بے کس ایک تنگ دتار یک غار میں پڑی ہوئی ہے) اس کے اعمال بھی منقطع ہو چکے کچھ کر بھی نہیں سکتے ذرا بھی یاد نہ کرنا کس قدر
غفلت کی بات ہے اور جو کوئی ملا عالم ہو کر اس (نیک) کام سے لوگوں کو روک دے وہ مردوں پر ظلم و زیادتی کا کتنا (بھاری بوجھ) اپنی
گردن پر لا دتا ہے۔ یا اللہ! ایک پہلے دور کے عالم و فاضل تھے کہ خیرات و حسنات کی رغبت دلایا کرتے تھے (اور ایک یہ ہیں۔)
”خزانۃ الروایات“ کے مصنف لکھتے ہیں

میں آغاز جوانی سے کتب فقہ اور فقہی مسائل میں کوشش کرتا رہا اور جب استیعج پیش ہوتے تھے تو جب

(۱) صحیح مسلم ۳۰۵/۸۰ حدیث: ۳۰۸۳ سنن ابوداؤد ۶/۸۸ حدیث: ۲۳۹۳ سنن ابن ماجہ ۲۸/۱۰۱ حدیث: ۲۳۷۷ مسند احمد ۳۱/۱۸۸ حدیث: ۸۳۸۹ سنن
کبریٰ بیہقی ۲۷۸/۶۰ سنن کبریٰ نسائی ۱۰۹/۳۰ حدیث: ۶۳۷۸۰ مصنف ابن ابی شیبہ ۳۱/۱۸۸ حدیث: ۸۳۸۹ معجم اوسط طبرانی ۹۶/۸۰ حدیث: ۳۶۰۶ معجم
صغیر طبرانی ۳۳۱/۱۳۱ حدیث: ۳۹۶۰ شعب الایمان بیہقی ۳۵۰/۷۰ حدیث: ۳۲۹۳ سنن دارمی ۱۱۳/۲۰ حدیث: ۵۰۰ مستخرج ابوعوانہ ۱۱۰/۱۱۰ حدیث: ۳۲۷۷
۳۷۰۷ مسند ابویعلیٰ موسلی ۲۲۱/۱۳۳ حدیث: ۶۳۲۶ معجم ابن حبان ۱۸۱/۱۱۱ حدیث: ۹۳۰ معجم ابن خزیمہ ۱۳۲/۹ حدیث: ۳۲۹۷ مشکل الآثار طحاوی ۵/۵
۲۸۹ حدیث: ۱۹۱۹ موارد الظمان ۳۲۰/۱۱۱ امامی ابن بشران ۳۰۳/۳ حدیث: ۵۷۷۷ الادب المفرد بخاری ۵۹/۱۰ حدیث: ۳۹۰ مشکئ لابن جازر: ۱
۳۲۱ حدیث: ۳۵۷ فوائد العرقین ۱۰۸/۱۱۱ حدیث: ۸۱

(۲) مشکوٰۃ المصابیح ۳۰/۲ حدیث: ۲۳۵۵ شعب الایمان بیہقی ۳۲۳/۱۶ حدیث: ۶۶۶۶ ۲۸۸/۱۹ حدیث: ۸۹۸۷ کنز العمال ۴۹/۱۵ حدیث: ۳۲۹۷۱۰

تخریج احادیث احیاء علوم الدین ۳۰/۹۰ حدیث: ۳۴۰۷

تک ان کتابوں سے اس کے جواب نہ نکال لیتا چھین نہیں آتا تھا اور میں مطالعہ کتب اور مباحثوں میں
برابر لگا رہتا تھا مشکلیں حل کرتا تھا اور یوں پوری عمر فتویٰ دینے میں گزاری اور جس قدر فتوے دیتا وہ سب اس
کتاب میں لکھ دیا کرتا تھا۔ اتنی۔

آپ دیکھیں کہ یہ شخص سیکڑوں برس پہلے کا عالم و فقیہ ہندوستان کا قاضی اور فتویٰ جاری کرنے والا اپنا فتویٰ اس کتاب میں
لکھتا ہے اور روایت کرتا ہے کہ تیوہاروں میں روحیں آتی ہیں (جیسا کہ اس کی روایت گزری) تو معلوم ہوا کہ عیدین وغیرہ تیوہاروں
میں فاتحہ کا دستور قدیم زمانے سے چلا آرہا ہے اور یہ بزرگوں کا حکم کیا ہوا جائز رکھا ہوا اور حدیث سے نکالا ہوا ہے کوئی جاہلوں
کا ایجاد کردہ نہیں جاہل کسی دینی اور شرعی قاعدہ کا موجد نہیں ہو سکتا اور نہ کوئی کسی جاہل کا اتباع کرے گا۔ اہل اسلام کی یہ سب نیک
رسمیں علماء و صالحین کی تلقین فرمائی ہوئی ہیں یہی وجہ ہے کہ ہم اکثر دیکھتے ہیں کہ عیدین وغیرہ میں جو فاتحہ دیتے ہیں تو حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کے نام کا جدا نکالتے ہیں۔ اور یہ مسئلہ بھی امام ربانی مجدد الف ثانی کے کلام میں موجود ہے جن سے مانعین بھی عقیدت
رکھتے ہیں وہ اپنے مکتوبات کی تیسری جلد میں لکھتے ہیں

باید کہ ہر گاہ صدقہ بہ میت نیت کند اول باید کہ بہ نیت آن سرور علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام ہدیہ چدا سازد و بعد ازاں
تصدق کند کہ حقوق آن سرور علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام فوق حقوق دیگران است و نیز بریں تقدیر احتمال قبول صدقہ است
بطریق آن سرور علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام۔ اتنی۔
جب بھی میت کے ایصال ثواب کے لیے صدقہ کی نیت کی جاتی ہے تو چاہیے کہ پہلے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کا الگ
ہدیہ دیا کرے پھر اس کے بعد کسی اور کے نام صدقہ کرے کیوں کہ سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے حقوق دوسرے لوگوں کے
حقوق سے کہیں زیادہ بڑھ کر ہیں ساتھ ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل صدقہ کی قبولیت کے امکانات بڑھ جاتے ہیں۔

سبحان اللہ ایک (دور میں) ایسے ایسے دین دار علماء تھے جو ہدایت کے کیا کیا طریقے تعلیم فرماتے تھے اور ایک اب پیدا ہوئے ہیں کہ
عہد قدیم اور سلف صالحین سے چلے آتے معمولات و خیرات کو بند کرتے جاتے ہیں۔

مولوی اسحق صاحب نے ”مائتہ مسائل“ میں یہ جو تحریر فرمایا ہے
آمدن ارواح دریں شبہا از احادیث صحیحہ مرفوعہ متصل
اس رات روحوں کا آنا صحیح و مرفوعہ اور متصل
الاسناد ثابت نکلتے۔

”مسائل اربعین“ میں ان حدیثوں کی بابت لکھا
بعض علمائے محدثین اس روایت را تضعیف ہم فرمودہ
بعض علمائے محدثین نے ان روایتوں کا ضعف بیان
کیا ہے اور ان کی قرابت دکھائی ہے۔

تو میں کہتا ہوں کہ اس کلام سے بس اسی قدر ثابت ہوا کہ یہ حدیث صحیح متصل الاسناد نہیں اور بعض محدثوں نے ان کو ضعیف بھی
کہا ہے تو اصول حدیث میں یہ بات ثابت شدہ ہے کہ حدیث صحیح نہ ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ حدیث موضوع ہو۔ چنانچہ
ملا علی قاری اور صاحب مجمع البحار اپنے رسائل موضوعات حدیث میں لکھتے ہیں

قال الزركشي بين قولنا لم يصح وقولنا موضوع بون بعيد كثير فإن الوضع إثبات الكذب والاختلاف وقولنا لم يصح لا يلزم منه إثبات العدم إلى آخره. (۱)

امام زرکشی فرماتے ہیں کہ ہم جو کسی حدیث کو کہتے ہیں کہ صحیح ہے اور کسی کو کہتے ہیں کہ موضوع ہے تو اس میں کھلا ہوا فرق ہے۔ اس لیے موضوع کہنے کے معنی یہ ہیں کہ یہ روایت جھوٹ پڑی ہے لیکن جب ہم کہتے ہیں کہ ”صحیح نہیں“ تو اس کے یہ معنی نہیں ہوتے کہ یہ حدیث جھوٹی بنائی ہوئی ہے۔

ہاں البتہ صحیح نہ ہونے سے یہ ضرور ثابت ہو جاتا ہے کہ ضعیف ہے تو لو اب حدیث ضعیف کا حکم سنو۔ تفسیر روح البیان جلد دوم مطبوعہ مصر کے صفحہ ۶۳۲ میں ہے

وإن كانت ضعيفة الأسانيد فقد اتفق المحدثون على أن الحديث الضعيف يجوز العمل به في الترغيب والترهيب.

اگر حدیثیں ضعیف ہیں تو محدثین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ نیک کام کی رغبت دلانے اور برے کام سے ڈرانے کے لیے ضعیف حدیثوں پر عمل کرنا جائز ہے۔ (۲)

اس کلام کو صاحب روح البیان نے امام نووی، حلی اور ابن حجر الدین رومی وغیرہم کے حوالے سے نقل فرمایا ہے۔ یوں ہی علامہ ابن حجر کی تالیف ”فتح المبین“ میں منقول ہے

وقد اتفق العلماء على جواز العمل بالحديث الضعيف في فضائل الأعمال. (۳)

یعنی علمائے کرام کا اتفاق ہے کہ فضائل اعمال کے سلسلے میں ضعیف حدیثوں پر عمل درست ہے۔

میر سید شریف رحمہ اللہ ”اصول حدیث“ میں لکھتے ہیں

و يجوز عند العلماء التساهل في أسانيد الضعيف في فضائل الأعمال. (۴)

اعضائے وضو ہونے کے بارے میں جو دعائیں وارد ہوئی ہیں وہ سب کی سب ضعیف ہیں تو اس سے متعلق صاحب درمختار نے لکھا

في عمل به في فضائل الأعمال. (۶)

فضائل اعمال کے سلسلے میں اس پر عمل کیا جائے گا۔

(۱) تذکرۃ الموضوعات: ۱/۱۷

(۲) تفسیر روح البیان: ۲۳۱/۵

(۳) الاربعین النوویہ: ۱/۱۷۱ تفسیر روح البیان: ۲۳۱/۵

(۴) المختصر فی اصول الحدیث: ۱/۱۷۱ تذکرۃ الموضوعات: ۵/۱

(۵) اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ امام طبرانی نے ایک حدیث نقل کی ہے جس کا ایک راوی رشدین بن سعد ضعیف تھا مگر اس حدیث کا حکم یہ بیان کیا ہے

و قد قبل منه ما حدث في فضائل الأعمال. (مجمع الزوائد و منبع الفوائد: ۳۹۴/۳۹) یعنی تحقیق کہ اس نے جو روایت کیا فضائل اعمال میں اس کو قبول کر لیا گیا ہے۔

(۶) درمختار: ۱۳۸/۱ شرح مستدلی ضعیف: ۲۶/۱

نسائی کا یہ طریقہ تھا کہ جس راوی کو علمائے حدیث نے بالاتفاق چھوڑ دیا ہو اس کی حدیث کو وہ نہ لیتے تھے باقی ہر قسم کی ضعیف حدیثیں لے لیتے تھے۔ اور ابو داؤد کا مذہب یہ تھا کہ وہ حدیث ضعیف کو امام مجتہد کی رائے سے افضل جانتے تھے اور یہ نسائی و ابو داؤد کے مصنفین صحاح ستہ کے دو امام ہیں۔

شرح سفر السعادة میں ابن حزم سے نقل کیا ہے کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے سب اصحاب اس بات پر متفق ہیں کہ حدیث ضعیف قیاس اور اجتہاد پر مقدم ہے۔ تو حدیث ضعیف کی یہ شان نہیں کہ ہر طرح اس کو رد کیا کریں اور کسی موقع پر اسے قبول نہ کریں۔

شاہ ولی اللہ صاحب ”انتباہ“ میں لکھتے ہیں

وورد في فضائل رجب الأحاديث بأسانيد ضعيفة لا بأس بالعمل بها فإن وجد في نفسه قوة فليعمل بها.

ماہ رجب کے فضائل کے سلسلے میں ضعیف سندوں سے کچھ حدیثیں وارد ہوئی ہیں مگر ان پر عمل میں کوئی حرج نہیں اور اگر اس میں کچھ قوت پائی جائے تب تو اس پر ضرور عمل پیرا ہونا چاہیے۔

مولوی قطب الدین خان صاحب نے ”مظاہر الحق“ میں 6 رکعت صلوٰۃ الاذانین کے بارے میں لکھا ہے

اگرچہ ترمذی وغیرہ نے اس حدیث کو ضعیف کہا ہے مگر فضائل اعمال میں حدیث ضعیف پر عمل کرنا جائز ہے۔ اچھا۔

میں کہتا ہوں کہ صلوٰۃ الاذانین کی حدیث ایسی ضعیف ہے کہ جس کی بابت مشکوٰۃ میں (امام ترمذی کا قول) ہے

لا نعرفه إلا من حديث عمر بن أبي خثعم و سمعت محمد بن إسماعيل يقول هو منكرو الحديث و ضعفه جدا. (۱)

یعنی اس کا پتا ہمیں صرف عمر بن ابی خثعم کی حدیث سے ملتا ہے اور میں نے محمد بن اسماعیل کو کہتے سنا کہ عمر بن ابی خثعم منکر الحدیث ہے اور انھوں نے اس کو بہت ضعیف کہا۔

تو مولوی قطب الدین خان صاحب نے شرح ملا علی قاری سے اس درجہ کی حدیث پر عمل کرنا بھی ثابت کیا ہے اور اعمال میں حدیث ضعیف کے مقبول ہونے کی بہت سی مثالیں مسائل فقہیہ میں ثابت ہیں۔ طوالت کے باعث صرف انھیں عبارات منقولہ پر اکتفا کر کے اب حدیث ضعیف کے سلسلے میں اصول حدیث اور اصول فقہ میں جو قاعدہ کلیہ بیان ہوا ہے اسے نقل کرتا ہوں کہ حدیث ضعیف کو صفات باری تعالیٰ حرام و حلال اور اعتقادات کے سلسلے میں نہیں لیا جاتا البتہ وہ معجزات احوال قیامت چند نصیحت اور فضائل اعمال میں مقبول ہے۔ اور فضائل اعمال کے معنی شارح درمختار علامہ شامی نے یہ لکھے ہیں

کسی عمل کی فضیلت حاصل کرنے کے لیے حدیث ضعیف کو لے لینا جائز ہے۔ اچھا۔ (۲)

ضعیف پر عمل کرنے کی شرط یہ ہے کہ وہ عمل ایسا ہو کہ ایک عام قاعدہ شرعیہ میں داخل ہو اور شرط لگانے میں حکمت یہ ہے کہ حدیث ضعیف کے یہ معنی تو نہیں ہیں کہ وہ جھوٹی ہے بلکہ اس کے صادق ہونے کا بھی امکان ہے۔ تو اگر وہ حدیث ضعیف نفس الامر میں عند اللہ صحیح تھی تو اس پر عمل اچھا ہوا اور اگر نفس الامر میں ثابت نہ تھی تو اس پر عمل کرنے سے کوئی نقصان لازم نہیں آیا کیوں کہ

(۱) مشکوٰۃ المصابیح: ۲۶۰/۱ حدیث ۱۱۷۳

(۲) رد المحتار: ۳۳۷/۱

وہ عام شرعی قاعدہ کلیہ میں داخل ہے۔ مثلاً یہی وضو کے اعضاء دھونے والی دعائیں جو ضعیف حدیثوں سے ثابت ہوئی ہیں اگر یہ نفس الہی میں عند اللہ صحیح ہیں تو ان احادیث کا حق ادا ہو گیا اور ثواب موعود مل گیا۔ اور یہ حدیثیں عند اللہ صحیح نہیں تو ہر عضو پر جدا جدا دعا پڑھنے سے گنہگار بھی نہیں ہوا کیونکہ اس نے دعائی تو پڑھی ہے کوئی گناہ تو نہیں کیا اور مطلق دعا کا مانگنا شرع سے ثابت ہے۔ اور ایک ضعیف حدیث میں بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا گیا ہے کہ آپ نے فرمایا جس شخص کو میری طرف سے کوئی حدیث پہنچی اور اس نے اس پر عمل کیا تو اس کو ثواب ملے گا اگرچہ فی الواقع وہ حدیث میری نہ ہو۔

چنانچہ یہ مضمون فقیہ شامی نے علامہ ابن حجر سے نقل کیا ہے

(فيعمل به في فضائل الأعمال) لأنه إن كان صحيحاً في نفس الأمر فقد أعطى حقه من العمل وإلا لم يترتب على العمل به مفسدة تحليل ولا تحريم ولا ضياع حق للغير، وفي حديث ضعيف (مَنْ بَلَغَهُ عَنِّي ثَوَابُ عَمَلٍ فَعَمِلَهُ حَصَلَ لَهُ أَجْرُهُ وَإِنْ لَمْ أَكُنْ قُلْتُهُ) أَوْ كَمَا قَالَ (۱)

اسی طرح شاہ ولی اللہ صاحب نے جو ماہِ رجب میں ہزاری روزہ اور اس کی رات کو جانے کا حکم دیا ہے تو وہ بھی اسی قاعدہ پر مبنی ہے۔ یعنی اگرچہ دن اور رات کی یہ تخصیص ضعیف حدیث سے ثابت ہوئی لیکن مطلق روزہ رکھنا اور شب میں عبادت کرنا تو دین میں ثابت ہے۔

اسی طرح مولوی قطب الدین خان صاحب نے جو 6 رکعتِ ادا بین کے بارے میں لکھا ہے تو اس میں بھی یہی قاعدہ ہے یعنی اگرچہ یہ حدیث بہت ضعیف اور منکر ہے لیکن کوئی اگر اس تعینِ زمان اور تخصیصِ رکعات پر اس ضعیف حدیث کے موافق عمل کرے گا تو کچھ برائی نہ ہوگی کیوں کہ مطلق نفل کا پڑھنا تو ہر وقت جائز ہے۔

یہاں ایک اور مسئلہ سمجھنا چاہیے کہ فقہاء رحمہم اللہ حدیث ضعیف سے ثابت ہونے والے عمل کو مستحب لکھتے ہیں چنانچہ اسی صلوٰۃ الاوائین کو حدیث منکر ہونے کے باوجود فقہاء مستحب اور مندوبات میں لکھتے ہیں۔ اسی طرح وضو میں گردن کا مسح حدیث ضعیف سے ثابت ہوا ہے مگر اس کو بھی مستحب لکھتے ہیں۔ اور ماہِ رجب کے روزے کو ”قویٰ عالم گیری“ میں مرغوبات و مندوبات کے ذیل میں لکھا ہے۔

جب یہ قواعد و فوائد ذہن نشین ہو گئے تو اب ہم فقہاء و محدثین کے اس قاعدہ مقررہ کو اس تنازع فیہ مسئلہ (یعنی روحوں کے آنے) میں جاری کر کے دکھاتے ہیں۔ اور اس سلسلے میں ہماری پہلی گفتگو یہ ہے کہ وہ جو فاضل مذکور نے لکھا ہے کہ بعض محدثین نے روحوں کے آنے والی حدیث کو ضعیف کہا ہے۔ تو ہم کہتے ہیں کہ بعض محدثین کے ضعیف کہنے سے لازم نہیں آتا کہ کل کے نزدیک ضعیف ہو۔ ملا علی قاری وغیرہ لکھتے ہیں

لاحتمال أن يكون الحديث موضوعاً من
طريق صحيحاً من آخر (۲)

(۱) رد المحتار: ۳۳۷

(۲) جس محدث نے کسی حدیث کو موضوع کہا ہے اس کو خراب اسناد سے پہنچی ہے: اس لیے وہ موضوع کہتا ہے اور دوسرا محدث جو اس کو پسند کرے تو اس کے

نزدیک اچھی اسناد سے ثبوت ہوا ہے ۱۲۷ من رحمہ اللہ

تو اس بنیاد پر ہم کہتے ہیں کہ چونکہ صاحب ”خزانة الروایات“ نے روحوں کے آنے کی یہ حدیثیں اپنے فتاویٰ میں درج فرمائیں جن کی سند اسی فاضل نے اپنی تصنیفات میں لی ہے (اور اس کے فضائل کئی وجہوں سے ہم اوپر بیان کر آئے ہیں) تو ضرور یہ بات ان کی صحت و قوت اور مفتی بہ ہونے پر دلیل ہے۔ مفتیانِ دین کا ایک حدیث کو لے لینا قوت کی دلیل ہوتی ہے۔ اور اگر بالفرض ہم اس فاضل کے کہنے کے مطابق ان احادیث کا ضعیف ہونا تسلیم کر لیں تو فروغِ مسائل اور فضائلِ اعمال میں حدیث ضعیف پر عمل کرنا فقہاء و محدثین سے بالاتفاق اور بالا جماع ثابت ہے لہذا جو آدمی ان حدیثوں پر عمل کرے کہ کچھ صدقہ اور فاتحہ درود تیاروں میں کرے تو بلاشبہ یہ کام جائز بلکہ مستحب ہوگا اس لیے کہ اگر واقعی وہ روحیں آئی تھیں تو سبحان اللہ اصل مدعا ثابت ہوا کہ وہ خوش و خرم گئیں اور اگر وہ بددعا کرتیں تو یہ آدمی ان کی بددعا سے بچ گیا اور اس کو ثواب پہنچ گیا۔ اور اگر بالفرض روحیں آتی نہیں تو بھی یہ صدقہ اور فاتحہ درود تو ان کو پہنچ ہی جائے گا ان کا پہنچ جانا تو اہل سنت و جماعت کے نزدیک اصل قاعدہ شرعی سے ثابت ہے لہذا اس بنیاد پر تیاروں میں صدقہ اور فاتحہ درود کرنے کو نہ صرف جائز بلکہ مستحب کہنا چاہیے اس کی چند نظیریں فقہاء کے کلام سے ملوۃ الاوائین گردن کا مسح اور رجب کے روزے کے حوالے سے ہم پیش کر چکے ہیں اس کے علاوہ بھی کتب فقہ میں اس کی بہت سی نظیریں موجود ہیں جس کی نظر متون و شروح اور فتاویٰ پر ہے اس سے یہ مخفی نہیں۔ اللہ تعالیٰ دلوں میں انصاف دے۔ آمین

یارب العالمین۔

لحمہ رابعہ تیجہ کا طریقہ

اس عمل میں پانچ چیزیں ہیں کلمہ طیبہ پڑھنا، شمار کے لیے دانہ ہائے نخود کا معین کرنا، ختم قرآن کرنا، برادری اور دوست آشنائوں کا قرآن اور کلمہ پڑھنے کے لیے جمع ہونا اور اس کام کے لیے تیسرا دن ٹھہرانا۔

پہلی چیز: کلمہ طیبہ کا اختیار کرنا اس لیے ہوتا ہے کہ حدیث میں وارد ہوا ہے

لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَمُفَاتِحُ الْجَنَّةِ (۱)

امام ابواللیث سمرقندی نے حضرت انس سے روایت کی ہے

عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قيل له يا

رسول الله هل للجنة ثمن قال نعم لا إله إلا الله .

کیا جنت کی کچھ قیمت بھی ہے؟ فرمایا ہاں! کلمہ لا الہ الا اللہ۔

جب یہ معلوم ہوا کہ کلمہ طیبہ جنت کی کنجی اور اس کی قیمت ہے تو ثواب پہنچانے کے لیے ایسی چیز نہایت درجہ بہتر و افضل ہے۔ اس کے علاوہ ایک حدیث میں یہ بھی آیا ہے

جو کوئی میت کی نیت سے ایک لاکھ بار لا الہ الا اللہ پڑھے اور اس کا ثواب میت کو بخش دے تو اگر وہ عذاب دیے

جانے کے قابل بھی ہوگا تو اسے عذاب نہ دیا جائے گا اور اگر قابلِ عذاب نہ ہوگا تو اس کے درجات بلند کر دیے

جائیں گے۔

(۱) صحیح بخاری ۳۵۶۳، مسند ابی داؤد، الصفت بیہقی ۲۲۱/۱ حدیث ۳۰۷

مسند بزار کے الفاظ یوں ہیں: مفتاح الجنة شهادة أن لا إله إلا الله (بجز فارسی بزار ۱۳۵/۱ حدیث ۲۲۱۰)

اور ایک روایت میں 70 ہزار بار لا الہ الا اللہ کا پڑھنا آیا ہے۔ (۱)
چنانچہ بزرگان دین اس پر عمل پیرا بھی رہے ہیں۔

حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی اپنے مکتوبات کی جلد ثانی میں حکم فرماتے ہیں

یہ یارانِ دوستاں فرماید کہ ہفتاد ہزار بار کلمہ
طیبہ لا الہ الا اللہ بروحانیت مرحومی خواجہ محمد صادق و
بروحانیت مرحومہ ہمشیرہ او ام کلثوم بخوانند و ثواب
ہفتاد ہزار بار بروحانیت یکے بخشد و ہفتاد ہزار بار
ایک بار 70 ہزار ایک کے ایصالِ ثواب کے لیے اور دوسری بار
دیگر بار بروحانیت دیگرے از دوستان دعا و فاتحہ مستول 70 ہزار دوسرے کے ایصالِ ثواب کے لیے بخشیں کیونکہ
دوستوں ہی سے دعا و فاتحہ کی امید کی جاتی ہے۔

حضرت سید الطائفہ جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ سے بھی اس باب میں ایک قصہ منقول ہے جس کو مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی نے
اپنی کتاب ”تذریع الناس“ مطبوعہ بریلی کے صفحہ ۴۰ پر لکھا ہے

حضرت جنید کے کسی مرید کا رنگ یکا یک متغیر ہو گیا آپ نے سبب پوچھا تو بروئے مکاشفہ اس نے یہ کہا کہ اپنی ماں کو
دوزخ میں دیکھتا ہوں۔ حضرت جنید نے ایک لاکھ یا 75 ہزار بار کلمہ پڑھا تو یوں سمجھ کر کہ بعض روایتوں میں اس
قدر کلمہ کے ثواب پر وعدہ مغفرت ہے اپنے جی ہی جی میں اس مرید کی ماں کو بخش دیا اور اس کو اطلاع نہ کی۔ بخشتے ہی
کیا دیکھتے ہیں کہ وہ جوان ہشاش بشاش ہے۔ آپ نے پھر سبب پوچھا تو اس نے کہا کہ اب اپنی والدہ کو جنت میں
دیکھتا ہوں تو آپ نے اس پر یہ فرمایا کہ اس جوان کے مکاشفہ کی صحت تو مجھے حدیث سے معلوم ہوئی اور اس حدیث کی
تصحیح اس کے مکاشفہ سے ہوگئی۔ اٹھئی۔

دیکھیے ان روایات احادیث اور سلف صالحین کے دستور العمل سے کلمہ طیبہ کی تخصیص عمدہ طور پر ظاہر ہوگئی لہذا اسے بدعت
و ضلالت کہنے کی تردید ہوگئی۔

دوسری چیز: دانہ خود کی تخصیص کی وجہ یہ ہے کہ دانہ خود اگر چھوٹا بڑا نہ ہو متوسط ہو پہلے کے وزن سے کہ وہ اسی روپے سے
زیادہ تھا تو ساڑھے بارہ سیر خود اذروے شمار ایک لاکھ دانہ ہو جاتا ہے۔ اس عاجز نے بھی اس کو آزمایا ہے اور مولف براہین قاطعہ
نے بھی صفحہ ۸۹ کی سولہویں سطر میں اس کی تصدیق کی ہے اور یہ لکھا ہے
فی الواقع اول میں دانہ خود کے اختیار کی یہی وجہ تھی۔ الی آخرہ۔

اور حدیث کے دو شمار 70 ہزار اور ایک لاکھ کے مطابق احتیاطاً سو ہزار یعنی ایک لاکھ پر عمل مقرر کیا گیا اور ہر کسی کی اتنی قدرت
نہ تھی کہ اس قدر تسبیحیں جمع کرتا یا جنگل اور بازار وغیرہ سے جامن یا کھجور وغیرہ کی گٹھلیاں چنتا اور جا بجا سے سیٹتا پھرتا، خود میں یہ
فائدہ ہوا کہ سہل الحصول ہیں جہاں سے چاہا جس نے چاہا بے تکلف مول لے لی اس میں شمار کی شمار بھی قائم رہی اور فراغت اور کام

(۱) من قال لا الہ الا اللہ سبعین الفا غفر اللہ تعالیٰ لہ و من قیل لہ غفر لہ ایضا۔ (مرقاۃ المفاتیح ۳۹۹/۲)

ختم ہو جانے کے بعد ان کو تقسیم بھی کر دیا یہ دوسری منفعت حاصل ہوگئی کہ اس کا ثواب بھی میت کو پہنچ گیا اور اس قسم کے تعینات
سے ممانعت اور کراہت ثابت نہیں ہو سکتی۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ ابوداؤد، ترمذی، نسائی، ابن حبان اور حاکم سے اس حدیث کی
روایت بطولہ ثابت ہے جس کا خلاصہ یہ ہے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک عورت کو دیکھا کہ گٹھلیاں یا کنکریاں لیے ہوئے ذکر اللہ شمار کر رہی تھی (مگر آپ
نے اس کو منع نہ فرمایا) (۱)

اس قدر ثبوت سے فقہار جمہم اللہ نے یہ مسئلہ نکال لیا کہ

لا یأس باتخاذ السبحة. (۲)

تسبیح ہاتھ میں لیے رہنے میں کوئی حرج نہیں۔
حالانکہ کنکریوں اور گٹھلیوں کی گنتی اور تسبیح میں بڑا فرق ہے، یعنی دانوں کا گول کرنا، پھر دانے بھی عقیق یمن کے عقیق البحر کے
صندل زیتون سنگ مقصود اتخوان شتر شیشہ و خاک شفا وغیرہ کے ہوتے ہیں ان میں سوراخ کرنا پھر ان کے شمار سودانے پر رکھنا پھر
ان میں تاگا پر دنا ان میں ایک دانے کو سب دانوں کا امام مقرر کرنا یہ سب امور مسلم الثبوت اور اہل اسلام کے عمل میں ہیں حال
کہ ثبوت صرف کنکریوں پر شمار کرنے کا ہوا ہے مگر ان فروعات زائدہ کے جواز پر صاحب بحر الرائق، حبیہ اور علامہ شامی اس طرح
اشارہ کرتے ہیں

لا تزیید السبحة علی مضمون هذا الحدیث

تسبیح میں اس حدیث کے مضمون سے کوئی بات زیادہ
نہیں، سو اس کے کہ گٹھلیاں ایک تا گے میں پروئی ہوئی ہیں اور
ممنوع ہونے میں ایسی باتیں کوئی تاثیر نہیں رکھتیں۔
فی المنع.

اب دیکھیے ضم النوی فی الخیط کا لفظ لکھ کر تسبیح کی جملہ تخصیصات و تعینات (جواب پر بیان ہوئیں) کی طرف
فتہا اشارہ کر گئے۔ بقولہم مثل ذالک۔ الی آخرہ۔ یعنی ایسی باتوں کو منع میں کچھ دخل نہیں کیونکہ تسبیح سے مقصود ذکر کا شمار
ہے اور شمار ذکر کا جواز حدیث سے پایا گیا۔ تو اب دانہ ہائے خود پر شمار کرنا بھی فقہاء کے نکالے ہوئے قاعدہ شرعیہ کی روشنی میں
جائز ہوا، بلکہ تسبیح کے مقابلہ میں دانہ ہائے خود کے شمار کو حدیث میں مذکور قصہ سے زیادہ مشارکت ہے، کیونکہ (اس کے مقابلے
میں) تسبیح کے اندر بہت سی زائد قیدیں ہیں (جیسا کہ ہم ذکر کر آئے)۔

تیسری چیز: قرآن کا پڑھنا ہے۔ جو لوگ قرآن خوانی کو منع کرتے ہیں وہ دو ایک علماء کی عبارتیں پیش کرتے ہیں اور اسے
نہایت مستحکم جان کر اپنی کتابوں میں درج کرتے ہیں۔

(۱) متن حدیث: عن عائشة بنت سعد عن أبيها أنه دخل مع رسول الله صلى الله عليه وسلم على امرأة و بين يديها نوى أو حصي تسبح

سبحن داؤد: ۳۹۷/۳ حدیث: ۱۲۸۲ سنن ترمذی: ۳۸۳/۱۱ حدیث: ۳۳۹۱ مشکوٰۃ المصابیح: ۴۱/۲ حدیث: ۲۳۱۱ مستدرک: ۶۵/۵ حدیث: ۱۹۶۷ شعب

الایمان: ۱۶۶/۲ حدیث: ۶۲۳ مسند ابویعلیٰ موصلی: ۱۹۰/۲ حدیث: ۶۸۳ مسند بزار: ۳۸۱/۳ حدیث: ۱۰۷۱ الدعاء طبرانی: ۳۹۶/۳ حدیث: ۱۶۳۲

الدعوات الکبیر: ۲۸۹/۱ حدیث: ۲۵۷ مسند سعد بن ابی وقاص: ۸۴/۱ حدیث: ۴۷۰ مسند ابن ماجہ: ۲۰۴۳ حدیث: ۱۸۹/۱۳ حدیث: ۳۰۹۵

تخیزہ الاشرف: ۲۶۳/۵ حدیث: ۳۹۵۴

(۲) بحر الرائق: ۱۵۴/۳

پہلی سند یہ ہے کہ ”سیف السنہ“ کے صفحہ ۱۴ پر ”سفر السعاده“ کی عبارت اس طرح نقل کی ہے

عادت نبوی نہ بود کہ برائے میت جمع شوند و قرآن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت یہ نہ تھی کہ مردوں کے خواند و ختمات خوانند نہ بر سر گور نہ غیر آں دریں مجموع لیے جمع ہو کر قرآن خوانی اور ختم قرآن کریں نہ تو قبر کے پاس بدعت است۔ اتنی۔ اور نہ کہیں اور ہی تو اس طرح کی چیزیں بدعت ہیں۔

میں کہتا ہوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کے جنازوں کی نماز بذات خود پڑھتے تھے اور یہ نماز ان کی نجات کے لیے کافی ہوتی تھی۔ فتح القدیر میں ابن حبان اور حاکم سے روایت کی گئی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو کوئی تم میں مرجایا کرے مجھ کو ضرور خبر کیا کرو فلان صلواتی علیہ ورحمۃ۔ بے شک میرا نماز پڑھنا اس پر رحمت ہے اور یہ قرآن شریف سے بھی ثابت ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا

وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ (۱)

اور ان کے حق میں دعاے خیر کرو بے شک تمہاری دعا ان کے دلوں کا چین ہے۔

اس کی تفسیر ابن عباس نے یہ کی ہے کہ ان لوگوں پر دعا کیجئے بے شک آپ کی دعا ان کے لیے رحمت ہے۔ امام رازی نے ”تفسیر کبیر“ میں لکھا ہے

روح محمد صلی اللہ علیہ وسلم بہت قوی نورانی اور روشن تھی جب آپ ان کے لیے دعاے خیر کرتے تھے تو آپ کی قوت روحانی سے ان کی روحوں پر فیضان ہوتا تھا اس پر تو نورانی سے ان کی روحوں چمک جاتی تھیں اور ظلمت مٹ کر نورانیت آ جاتی تھی۔ اتنی۔ (۲)

ظاہر ہے کہ نماز جنازہ میں میت کے واسطے دعا ہوتی ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کا حال قرآن قول صحابی اور تفسیر امام نیز حدیث سے معلوم ہو چکا کہ اس میں کیا کچھ مقبولیت اور فیضان الہی ہے۔ ہم اپنے موتی پر جس قدر چاہیں ختم قرآن کریں کلمہ اور فاتحہ و ردود پڑھیں لیکن اس ایک دعا کی برابری (جولب باے سراپا رحمت صلی اللہ علیہ وسلم سے کمال مقبولیت و محبوبیت کے ساتھ نکلتی تھی) نہیں ہو سکتی۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نماز کے علاوہ اور طرح بھی مشکل کشائی فرماتے تھے۔

حضرت جابر فرماتے ہیں

جب سعد ابن معاذ دفنائے گئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سبحان اللہ سبحان اللہ پڑھا ہم بھی آپ کے ساتھ دیر تک وہی پڑھتے رہے پھر آپ نے اللہ اکبر پڑھا ہم بھی پڑھتے رہے پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا سبب پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا اس کو قبر نے دبا لیا تھا اس تسبیح و تکبیر کی برکت سے اس پر قبر ہر طرف سے فراخ ہو گئی۔

یہ امام احمد کی روایت ہے اور مشکوٰۃ میں بھی ایسا ہی ہے۔ (۳)

(۱) سورہ توبہ ۱۰۳

(۲) تفسیر رازی ۱۳/۸۰

(۳) دلائل النبوة بتبعی ۸۱/۸۴ حدیث: ۱۳۷۷ مشکل الآثار طحاوی ۶/۹۷۱ حدیث: ۳۵۲۸ البدایہ والنہایہ ۶/۲۲۳ الفاظ حدیث یہ ہیں <<

بھلا جہاں اس طور پر مشکل کشائی اور سنگسری ہوتی ہو اگر وہاں ختم قرآن نہ کیا تو کیا حرج ہے؟ (اور پھر اگر) حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مل کر قرآن نہ پڑھا تو کیا قبر پر میت کے لیے مل کر قرآن پڑھنا فقہاء کے نزدیک جواز کے لیے بس ایک اشارہ کافی ہوتا ہے۔

اگر بالفرض عہد نبوی میں نہ پائے جانے کے سبب ختم قرآن کو ”سفر السعاده“ کے قول کی طرح بدعت کہیں تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں لیکن وہ بدعت حسنہ ہے اسے ناجائز و مکروہ کہنا ہرگز صحیح نہیں۔ کیوں کہ بہتیرے نیک کام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کیے گئے اور بالاتفاق چارے رکھے گئے اسی کا نام علمائے دین نے بدعت حسنہ رکھا ہے۔ ہم پہلے بھی اس کی تحقیق کر چکے ہیں مگر اس مسئلہ کے کچھ خاص جزئیے یہاں بھی پیش کرتے ہیں۔

فتاویٰ قدیہ میں ہے

وضع اليد علی القبر بدعة و القراءة علیہ بدعة حسنہ۔

تقریر ہاتھ رکھنا تو بدعت ہے مگر صاحب قبر کے لیے کچھ پڑھنا بدعت حسنہ ہے۔

جہ الاسلام امام غزالی نے ”احیاء العلوم“ میں فرمایا ہے

لا یأس بقراءة القرآن علی القبور۔

قبروں پر قرآن کریم کی تلاوت میں کوئی حرج نہیں۔

اس جگہ امام مالک نے ایک عجیب قصہ لکھا ہے۔ علی بن موسیٰ کہتے ہیں کہ میں ایک جنازہ پر امام احمد بن حنبل کے ساتھ تھا دفن کے بعد ایک اندھا قرآن پڑھنے لگا امام احمد نے فرمایا: اؤ آدمی یہ کام بدعت ہے۔ جب ہم مقبرہ سے نکلے تو محمد بن قدامہ نے امام احمد سے پوچھا کہ آپ بشر بن اسماعیل کو کیسا جانتے ہیں؟ فرمایا وہ ثقہ یعنی معتبر ہیں۔ انھوں نے پوچھا آپ نے ان سے کچھ علم سیکھا ہے؟ امام نے فرمایا ہاں جب ان کے اقرار سے معلوم ہوا کہ وہ امام احمد کے استاد ہیں تب محمد بن قدامہ بولے کہ مجھ کو خبر دی بشر بن اسماعیل نے اور ان کو عبد الرحمن سے یہ خبر پہنچی کہ جب ان کے باپ علا بن الحاح کا انتقال ہوا تو انھوں نے وصیت فرمائی کہ جب میں دفن کیا جاؤں تو میری قبر کے سر ہانے بیچ آیت اور آسن الرسول پڑھو۔ اور یہ کہا کہ میں نے ابن عمر کو سنا ہے کہ وہ بھی اس بات کی وصیت کیا کرتے تھے۔ اس وقت امام احمد نے فرمایا کہ مقبرہ میں جاؤ اور اس اندھے کو کہہ دو کہ قرآن پڑھتا رہے۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے

فجلس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی قبرہ و هو یدفن فبینما هو جالس إذ قال: ”سبحان اللہ“ مرتین فسبح القوم

ثم قال ”اللہ اکبر اللہ اکبر“ فکبر القوم ثم قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عجب لہذا العبد الصالح شدد علیہ فی

قبرہ حتی کان هذا حین فرح لہ

مسند احمد بن حنبل: ۳۹۳/۲۹ حدیث: ۱۳۳۳۳ مصنف ابن ابی شیبہ: ۳۹۳/۲۹ حدیث: ۱۳۳۳۳ مشکوٰۃ المصابیح: ۲۹/۱ حدیث: ۱۳۵ مسند جامع: ۹/۱

۳۸۳ حدیث: ۲۹۹۰۔ ان کتبوں کے الفاظ حدیث ذرا مختلف ہیں

عن جابر بن عبد اللہ الأنصاری قال: خرجنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوماً إلى سعد بن معاذ فبینما نحن فی القبر فجلس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و وضع فی قبرہ و سوي علیہ تسبیح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فسنحنا طويلاً ثم كثر

فكثرتنا فقيل: يا رسول اللہ لم تسبح في قبره؟ قال: لقد تصابقت علي هذا العبد الصالح قبره حتى فرجته للہ عروحل غده

قراءة القرآن عند القبور عند محمد
رحمہ اللہ تعالیٰ لا تُکْرہ و مشائخنا رحمہم اللہ
تعالیٰ أخذوا بقوله و هل ینتفع و المختار أنه ینتفع
هكذا فی المضمرات (۱)
فتح القدیر میں ہے

و اختلف فی إجلال القارئین لبقراء و عند
القبور و المختار عدم الکراهة (۲)
مولوی اٹحق صاحب نے ”ملئہ مسائل“ کے سوال ہشتادوسوم (۸۳) میں لکھا ہے

حافظاں را برائے قراءت قرآن نشان ندن نزد قبر دریں مسئلہ
علماء را اختلاف است مختار ہمیں است کہ جائز است۔ اہل آخرہ۔
تو اگرچہ صاحب سفر السعاده نے قرآن خوانی کو بدعت لکھا مگر امام احمد بن حنبل اور کتب فتاویٰ نیز مولوی اٹحق صاحب
کے کلام سے خوب ثابت ہو گیا کہ قبر پر قرآن پڑھنا مکروہ نہیں نہ جمع ہو کر نہ الگ الگ۔ اور میت کو اس سے نفع ہوتا ہے۔
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ختم قرآن نہ کرنے سے منع اور کراہت لازم نہیں آتی اس لیے کہ آپ زیادہ تر افکار جہاد امت کی
اصلاح اور نوآموز مسلمانوں کی تعلیم و ترتیب وغیرہ میں مصروف رہتے تھے اس قدر فرصت کہاں پاتے تھے۔ اور پھر یہ بھی کہ آپ
کی ایک دعا اور صرف نماز جنازہ پڑھ دینا ہی ہمارے ختمات قرآن اور اجتماعات اذکار سے کہیں زیادہ افضل و اکمل ہوتا تھا۔
اور آپ کے بعد انصار نے اموات پر قرآن پڑھنا شروع کر دیا اور ان کے پیچھے تمام امت میں رائج ہو گیا (اس کا بیان بس آسانی
چاہتا ہے) تو قبر پر قرآن پڑھنے کی یہ روایتیں تو ہم نے بیان کر دیں اب قبر کے علاوہ اور جگہ جمع ہو کر اگر پڑھیں تو اس کا کیا حکم
ہے؟ اس کو ہم مانعین کی دوسری سند میں بیان کریں گے۔

دوسری سند

مانعین اپنے رسائل میں ”نصاب الاحساب“ کی عبارت نقل کرتے ہیں

إن ختم القرآن جہراً بالجماعة و یسمنی
بالفارسیہ سیارہ خواندن مکروہ۔ انتہی۔
فارسی سیارہ میں پڑھنا کہتے ہیں (مکروہ ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ نماز کے اندر امام کی قراءت سننا اور اس وقت چپ رہنا تو بالاتفاق فرض ہے۔ لیکن اگر خارج نماز کسی
جگہ قرآن پڑھا جائے تو اس کے سننے اور سامعین کے خاموش رہنے میں اختلاف ہے بعض اس میں بھی چپ رہنے کو فرض کہتے ہیں
جب کہ بعض مستحب۔ جو علماء مستحب کہتے ہیں ان کے نزدیک اکٹھا ہو کر بلند آواز سے قرآن پڑھنے میں کوئی مضائقہ نہیں اور جو فرض
کہتے ہیں ان کے نزدیک جائز نہیں۔

فتاویٰ تقیہ میں ہے

یکرہ للقوم أن یقرأ القرآن جملة لتضمنها
ترک الاستماع و الإنصات المأمور بها کذا فی
فتاویٰ ابی الفضل الکرمانی و قبل لا بأس به کذا
روی عن عین الأئمة الکر بانی و عن نجم الأئمة
الحکیمی
لوگوں کے لیے ایک ساتھ مل کر قرآن پڑھنا مکروہ ہے
کیوں کہ اس میں قرآن کا سننا نہیں پایا جاتا اور اس موقع
پر خاموش رہنے کا حکم ہے۔ فتاویٰ ابوالفضل کرمانی میں یوں ہی
ہے۔ اور عین الائمہ کرمانی اور نجم الائمہ حکیمی کی روایت کے
مطابق اس میں کوئی حرج نہیں۔

جواز اور عدم جواز کی یہ دونوں روایتیں شرح منیہ میں حلبی اور دوسرے فقہانے بھی روایت کی ہیں۔ ان روایتوں سے
دو فائدے حاصل ہوئے۔

پہلا فائدہ تو یہ ہے کہ علمائے سلف میں جو لوگ منع کرتے ہیں انھوں نے (اس کی ممانعت پر) وہ دلیل قائم نہیں فرمائی جو اس
زمانہ کے مانعین قائم کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت قرآن جمع ہو کر نہیں پڑھا گیا اس لیے منع ہے۔ بلکہ یہ دلیل بیان کی
ہے کہ جب سب پکار کر پڑھیں گے تو قرآن شریف کا سننا جو فرض ہے وہ ترک ہو جائے گا۔

دوسرا فائدہ یہ ہے کہ جن عالموں نے منع کیا تو انھوں نے جبر سے پڑھنے کو منع کیا ہے چنانچہ ”نصاب الاحساب“ کی عبارت
میں بھی (جس کو مانعین بطور سند لاتے ہیں) لفظ جہر صراحۃً موجود ہے پھر یہ صاحب علی العموم ختم قرآن کو کیوں منع کرتے ہیں؟ یہ
بھی فرمائیں کہ پکار پکار کر نہ پڑھیں تاکہ بالاتفاق جائز ہو اور اگر پکار کر پڑھیں گے تو بعضوں کے نزدیک جائز ہوگا بعضوں کے
یہاں نہیں۔ چنانچہ صاحب خزائن الروایات نے ”مفید المستفید“ سے یہ فیصلہ نقل کیا ہے

بدیں عبارت در سیارہ خواندن اختلاف است اگر
خواند چنان خواند کہ یک دیگر نشوند۔
اس عبارت میں سپارہ پڑھنے کے سلسلہ میں اختلاف
ہوا ہے وہ اگر پڑھیں تو اس طرح پڑھیں کہ کوئی دوسرا نہ سنے۔

مولوی اٹحق صاحب خاص ”ملئہ مسائل“ میں تراسیوں سوال کے جواب میں لکھتے ہیں

حافظاں را برائے قراءت قرآن نشان ندن نزد قبر دریں
مسئلہ علماء را اختلاف است مختار ہمیں است کہ جائز است
سلسلہ میں علماء کا اختلاف ہے مگر مختار یہی ہے کہ ایسا درست
ہے۔ ہاں ایسے موقع پر بلند آواز سے نہیں پڑھنا چاہیے۔

بشرطیکہ بہ آواز بلند جمع شدہ قراءت نہ کنند۔ انتہی۔
خلاصہ یہ کہ جمع ہو کر اگر آہستہ قرآن پڑھیں خواہ قبر پر یا غیر قبر پر تو یہ کسی کے نزدیک منع نہیں۔ دیکھیے قرآن کا ایک جگہ جمع
ہو کر پڑھنا حدیث صحیح میں وارد ہوا ہے۔ امام مسلم نے روایت کی ہے کہ

جس گھر میں لوگ اس لیے جمع ہوتے ہیں کہ آپس میں کلام اللہ کی تلاوت کریں تو ان کے دلوں میں طمانینت و قرار
اُترتا ہے رحمت انھیں ہر طرف سے گھیر لیتی ہے اور ان کے گرد اگر درشتے پھرتے رہتے ہیں۔ (۱)

(۱) متن حدیث: ما اجتمع قوم فی بیت من بیوت اللہ یتلون کتاب اللہ و یتدارسونہ بینہم إلا نزلت علیہم السکینۃ و غشیتہم

أما العوام فلا يُمنعون من تكبير و لا تنفل
مگر عوام نیکیوں میں کم دلچسپی لینے کی وجہ سے تکبیر اور نفل
عید کے بعد نفل سے نہیں روکے جائیں گے۔

أصلاً لقلة رغبتهم في الخيرات . (۱)

فقہ شامی نے اس کی شرح یوں لکھی ہے

لا سرا ولا جهرا في التكبير و لا قبل الصلوة بمسجد أو بيت أو بعدها بمسجد في التنفل . (۲)

ان دونوں عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ عام آدمیوں کو عید کے دن تکبیر سے منع نہ کیا جائے خواہ زور سے کہیں یا آہستہ اور نفلوں
سے بھی منع نہ کریں خواہ قبل نماز عید پڑھیں یا بعد مسجد میں پڑھیں یا اپنے گھر میں اس لیے کہ عام آدمی تو یوں ہی حسنت و خیرات کی
طرف رغبت نہیں رکھتے تو وہ جس طرح بھی خدا کا نام لے لیں قیمت ہے۔

اب دیکھیے کہ صحابہ کا بھی وہ ایک دور تھا کہ حضرت علی نے یہ خیال فرمایا کہ اگرچہ کراہت کی صورت اس نماز میں پائی جا رہی ہے
کہ عید کی نماز کے بعد عین عید گاہ ہی میں نماز پڑھنا طریقہ سنت کے خلاف ہے لیکن پھر بھی یہ فعل خیر ہی تو ہے اللہ تعالیٰ کی یاد کر رہا ہے
اور اس کی حضوری میں ہے منع نہ فرمایا، منع کرنے میں خوف الہی محسوس کیا اور کیوں نہ کرتے کہ اللہ سے وہی لوگ ڈرتے ہیں جن کے
دلوں میں خوف الہی ہوتا ہے۔ اور ایک یہ بھی دور ہے کہ کسی معین دن میں برادران اسلام کے اجتماع کو (کچھ لوگ) اپنے خیال میں
مکروہ جان کر کلمہ و قرآن سے منع کرنے میں بھی خدا سے ڈرا نہیں ڈرتے۔

پانچویں چیز: تیسرا دن معین کرنا۔ تو واضح ہو کہ کسی خاص مصلحت کی وجہ سے کسی دن کا متعین کر لینا شریعت میں وارد ہوا ہے۔
شقیق لُحی رحمۃ اللہ علیہ جو کبار تابعین مقبولین سے ہیں وہ عبداللہ بن مسعود صحابی کے ایک شاگرد کی روایت بیان کرتے ہیں

عبداللہ بن مسعود ہر جمعرات کے دن وعظ فرماتے تھے جب لوگوں نے کہا کہ روز وعظ فرمایا کیجیے تو آپ نے فرمایا مجھ
کو روز روز وعظ کہہ کر تمہیں تنگ کر دینا پسند نہیں آتا، جس طرح میں وعظ کہتا ہوں اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
بھی ہم کو وعظ فرماتے تھے۔ (۳)

یہ حدیث صحیحین کی روایت سے مشکوٰۃ میں موجود ہے

اس روایت سے معلوم ہوا کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے وعظ کے لیے جمعرات کا ایک دن مقرر کر لیا تھا اور ان کے
بیان سے یہ بھی معلوم ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی دن مقرر کر رکھا تھا حالاں کہ وعظ کے لیے کسی دن کی قید کلام اللہ سے
معلوم نہیں ہوئی کیوں کہ قرآن شریف میں وارو ہے

وَذَكِّرْ فَإِنَّ الذِّكْرَى تَنْفَعُ الْمُؤْمِنِينَ . (۴)

اور سمجھاؤ کہ سمجھانا مسلمانوں کو فائدہ دیتا ہے۔

(۲) رد المحتار: ۱۵۵/۲

(۱) رد المحتار: ۱۸۵/۲

(۳) متن حدیث: کان عبد اللہ یذکر الناس فی کل خمیس فقال له رجل یا ابا عبد الرحمن لو ددت انک ذکرت کل یوم قال اما انہ
یمنعنی من ذلک انی اکثرہ ان املکم و انی اتخولکم بالموعظۃ کما کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یتخولنا بها مخافة السأمة علیا
صحیح بخاری: ۱۲۳/۱ حدیث: ۶۸، مشکوٰۃ المصابیح: ۳۵/۱ حدیث: ۲۰۷

(۴) سورہ ذاریات: ۵۵/۱

اس میں دن کی قید نہیں ہے، تو ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ نے جو دن متعین کیا تو کچھ مصلحت ہی کے تحت
جمعرات کا دن مقرر کیا تھا ہمارے دور میں اکثر علماء نے (وعظ کے لیے) جمعہ کا دن معین کر رکھا ہے کیوں کہ اس کی حکمت و مصلحت
یہ ہے کہ جمعہ کی نماز کے لیے اطراف و جوانب سے خواندہ و ناخواندہ ہر قسم کے آدمی جمع ہوتے ہیں ایسے مجمع میں وعظ کہنے سے فائدہ
عام ہوتا ہے جب کہ جمعرات کے دن اس فائدہ کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔

تفصیح

یہ حدیث ارباب تفقہ فی الدین کے لیے بہت بڑی اصل ہے کہ اگر کوئی دن کسی امر خیر کے لیے کچھ مصلحت کی بنیاد پر معین
کر لیا جائے تو جائز ہے۔ امام بخاری نے اس حدیث سے دن خاص کرنے پر سند پکڑی ہے اور ترجمہ یہ قرار دیا۔

باب من جعل لأهل العلم أياما معلومة .

اب ہم اس مقام پر مولوی اسماعیل صاحب کا قول یاد دلاتے ہیں جو ”تذکیر الاخوان“ حصہ دوم تقویت الایمان میں ہے
جو امر قرون ثلاثہ میں بلا تکبیر جاری نہ ہوا اور نہ اس کی مثل و نظیر پائی گئی وہ بدعت ہے۔ انتہی۔

اس سے ثابت ہوا کہ اگر کوئی چیز اس زمانہ میں بعینہ نہیں ہوئی لیکن اس کی نظیر اس وقت پائی گئی تو وہ بدعت نہیں ہوگی۔
براہین قاطعہ گنگوہی کے صفحہ ۲۹ پر ہے

جس کے جواز کی دلیل قرون ثلاثہ میں ہو خواہ وہ جزئیہ کسی وجود خارجی کی وجہ سے ان قرون میں ہو یا نہ ہو اور خواہ اس
کے جنس کا وجود خارج میں ہو یا نہ ہو اور وہ سب سنت ہے۔ انتہی۔

دوسرا قول براہین قاطعہ کے صفحہ ۵۶ (میں ہے کہ)

قرآن و حدیث و قول صحابی سے اگرچہ جزئیہ ہی ہو فقہا کلیہ نکال لیتے ہیں اور پھر اس کلیہ سے جملہ ابواب فقہ کے صدا
مسائل جزئیہ ثابت کرتے ہیں۔ انتہی۔

اب ہم منکرین کے ان مسلمہ اقوال کو مسئلہ متنازع فیہا میں جاری کرتے ہیں۔ واضح ہو کہ جس طرح وعظ امر بالمعروف اور علم
حاصل کرنا ایک نیک کام ہے اور کسی موقع پر فرض اور کبھی سنت و مستحب ہے اسی طرح محتاجوں کو کچھ دینا یا کھلانا بھی نیک کام ہے اور
اس کے مراتب بھی جدا گانہ ہیں بعض مقام پر سنت و مستحب اور بعض موقع پر فرض ہے جیسا کہ عالمگیری میں ہے

و يفترض على الناس إطفاء المحتاج في الوقت الذي يعجز عن الخروج والطلب . (۱)

تو تیجہ و دسواں اور چالیسواں میں بعض محتاج ایسے بھی ہوتے ہیں کہ جن کی خبر گیری فرض ہوتی ہے اور بعضوں کی سنت یا
مستحب۔ تو اطعام کے سلسلے میں وارث میت بعض افراد میں تو فرض پر عمل پیرا ہوگا اور بعض میں سنت و مستحب پر جس طرح وعظ کہ
جہاں امر بالمعروف مستحب تھا وہاں مستحب کا کرنے والا ہوا اور جہاں فرض تھا وہاں فرض کا۔ تو حضرت ابن مسعود کا علم کی تعلیم اور
امر بالمعروف کے لیے دن معین کرنا صدقات و فاقہ کے دن متعین کرنے کی نظیر ہے یعنی اللہ کی راہ میں خرچ کرنا اور قرآن کریم کی

(۱) فتاویٰ عالمگیری: ج ۳، ۲۶۶

تلاوت کرنا ہمیشہ سے جائز اور ثابت الاصل ہے جس طرح وعظ کرنا ہمیشہ سے ثابت ہے۔ لیکن تیسرا دن اور اسی طرح بیسواں اور چالیسواں وغیرہ مصلحت کے پیش نظر مخصوص کیے گئے ہیں جس طرح ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے وعظ کے لیے جمعرات کو مخصوص کیا تھا۔ تو جب کہ اس یوم فاتحہ کے تعین کی نظیر اس زمانہ میں پائی گئی تو یہ تعین بدعت نہ ہوا اور وہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا تعین گرچہ ایک قضیہ جزئیہ ہے لیکن از روئے فقہ اس سے ایک کلیہ پیدا ہوا جو اوپر مذکور ہو چکا کہ بعض مصنفین کی بنیاد پر کسی امر خیر کے لیے کسی دن کو معین کر لینا جائز ہے یہ ایک مفہوم کلی ہے جس کے نیچے بہت سے متغائر بالخصوص اور متحد بالحققت افراد داخل ہیں۔ اور یہ اپنے مقام پر ثابت ہو چکا ہے کہ نوع کا طبع متفق نہیں بدلتا پس جب کہ ایک فرد تعین کا حکم حدیث صحیح سے شروع میں معلوم ہو چکا تو باقی افراد کی تعین میں بھی وہی حکم جواز جاری ہوگا۔ اور یہ بھی جاننا چاہیے کہ جب یہ ثابت ہو چکا کہ تعین یوم کے نوع کا ایک فرد اس وقت موجود تھا تو فی الحقیقت یہ سب افراد تعین معنوی و شرعی وجود کے اعتبار سے اس وقت موجود تھے گو ان کا وجود خارجی اور ظہور تاقیم قیامت آئندہ کسی وقت میں ہو جائے۔

زبان سے نماز کی نیت کا مسند یاد رکھنا چاہیے کہ تلفظ صرف حج میں ثابت ہوا تھا پھر وضو اور نماز و روزہ خواہ فرض ہوں یا واجب و سنت سب میں جاری ہو گیا۔ فقہ میں اس کی تصریح موجود ہے۔ وجہ اس کی یہی ہے کہ جب ایک فرد عبادت میں حکم ثابت ہو گیا تو سب میں ثابت ہو گیا۔ اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا یہ قول

لَا يَجْعَلُ أَحَدُكُمْ لِلشَّيْطَانِ شَيْئًا مِّنْ صَلَواتِهِ
يَرَىٰ أَنَّ حَقًّا عَلَيْهِ أَنْ لَا يَنْصَرِفَ إِلَّا عَنْ يَمِينِهِ (۱)

وہ یہ سمجھے کہ سلام کے بعد صرف دائیں سمت مڑنا ضروری ہے۔ نماز کے بعد دائیں طرف سے واجب جان کر پھرنے کی نفی کو شامل تھا نہ کہ اس کے سوا کچھ اور۔ لیکن طبری رحمۃ اللہ علیہ نے اس میں ایک کلیہ پیدا کر لیا کہ

من أصر على مندوب، إلى آخره،

جو کوئی کسی امر مستحب پر وجوباً عمل کرے گا اس میں شیطان کا حصہ ہوگا۔

افسوس ان صاحبوں پر آتا ہے کہ اپنے مطلب میں یہ شذوذ سے تحریر کرنا کہ قول صحابی سے اگرچہ جزئیہ ہو فقہا کلیہ نکال لینے ہیں اور پھر اس کلیہ سے جملہ ابواب فقہ کے صد ہا مسائل جزئیہ ثابت کرتے ہیں (جیسا کہ قریب گزرا) پھر کیا وجہ ہے کہ دن معین کرنے کے سلسلے میں فعل رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ عبد اللہ بن مسعود کا عمل بھی موجود ہے اور متفق علیہ حدیث صحیح سے اس کا ثبوت بھی ہے اس سے کلیہ پیدا کر کے تعین یوم کے بہت سے مسائل کیوں نہیں طے کر لیتے۔

اب ہم اس بیان کو شروع کریں کہ کس مصلحت کے پیش نظر تہجد کا دن متعین کیا گیا ہے تو دراصل یہ تعین وارثان میت سمیت جملہ کلمہ و قرآن پڑھنے والوں کے لیے فائدہ بخش ہے۔ وارثوں کے لیے اس طرح مفید ہے کہ تعین و تقرر کی قید کی وجہ سے دل پر خوب خیال چڑھا رہتا ہے کہ یہ کام کرنا ضروری ہے تو ان سے یہ کام فوت بھی نہیں ہوتا۔ اور جو لوگ دن معین نہیں کرتے ان کا کام بھی

(۱) صحیح بخاری: ۳۵۸/۳، حدیث: ۸۰۵، مشکوٰۃ المصابیح: ۲۰۷، حدیث: ۹۳۶، سنن دارمی: ۱۵۵/۳، حدیث: ۱۳۰۱، صحیح ابن حبان: ۳۸۲/۸، حدیث: ۲۰۳۱

مسند احمد: ۲۶/۷، حدیث: ۳۳۵۱، سنن کبریٰ: ۲۹۵/۲، معجم کبیر طبرانی: ۳۵۳/۸، حدیث: ۱۰۰۱۱، اخبار صہبان: ۱۳۹/۱۰، حدیث: ۲۰۳۵، مسند شاہی

کا کبھی ہوتا ہے بلکہ بہت سے لوگوں سے چھوٹ بھی جاتا ہے۔ جو لوگ جمعرات کی تعین میں فاتحہ اموات کی نیت سے روٹیاں کھلا دیتے ہیں وہ تو کھلا دیتے ہیں اور تخصیص کو بدعت کہنے والے ہفتہ کے ہفتہ بلکہ مہینہ گزر جاتے ہیں روٹی گھر سے نہیں نکال پاتے۔ اور اس تاریخ کے تعین کا دوسرے لوگوں کو فائدہ اس معنی میں ہے کہ اگر دن غیر مقرر رہتا تو کوئی کسی دن پڑھنے آتا اور کوئی کسی دن (اور اس طرح خوش اسلوبی کے ساتھ یہ) کام جلد نہ ہوتا۔ اور دن مقرر ہونے سے ٹھیک ایک وقت پر سب جمع ہو جاتے ہیں اور خوش انجامی کے ساتھ کام تمام ہو جاتا ہے۔

اعتراض: اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ اگر تم کو ایصال ثواب اور امداد میت جلدی منظور ہے تو دفن کے ایک دن بعد کیوں نہیں ختم کرالیتے۔

جواب: اس کا جواب یہ ہے کہ اگر ہم دوسرا دن مقرر کرتے اس پر بھی تمہیں اعتراض ہوتا کہ دوسرا دن کیوں مقرر کیا، تعین تو بدعت ہے۔ اس کے علاوہ اس میں مصحت یہ دیکھی گئی کہ روز دفن برادری کے آدمی اور دوست آشنا دیر تک تجھیز و تکلف میں رہتے ہیں دیکھنے میں آتا ہے کہ کسی میت کی قبر کھودنے اور غسل و تکفین وغیرہ میں کم و بیش ایک ایک پہر اور بعض جگہ دو دو پہر لگ جاتے ہیں تو اگر دوسرے دن بھی چھ گھڑی یا پہر بھر کی محنت ختم قرآن اور کلمہ طیبہ کے لیے دی جاتی تو لوگوں کا پے درپے آنا کسی قدر دشوار ہوتا اس لیے بیچ میں ایک دن آسائش کے لیے دے کر تیسرا دن معین کیا گیا۔

دوسری مصلحت یہ ہے کہ وارثان میت کی تعزیت کے واسطے شریعت میں تین روز مقرر کیے گئے ہیں۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے

ولا بأس لأهل المصيبة أن يجلسوا في البيت أو في مسجد ثلاثة أيام والناس يأتونهم ويعزونهم (۱)

و لا بأس لأهل المصيبة أن يجلسوا في البيت أو في مسجد ثلاثة أيام والناس يأتونهم ويعزونهم (۱)

مصیبت زدوں کو گھریا مسجد میں تین دن تک بیٹھنے میں کوئی حرج نہیں ہے کہ لوگ اس میں ان کے پاس آئیں اور ان کی تعزیت کریں یعنی اہل ماتم کو تسلی و تشفی دیں۔

تو تیسرے دن کے معین کرنے میں یہ بھی مصلحت سمجھی گئی کہ ان ایام میں اہل تعزیت کی آمد و رفت رہتی ہی ہے لوگوں کو جانے اور جمع کرنے میں چنداں مشقت نہ ہوگی، مومنوں کا اجتماع آسانی سے ممکن ہوگا۔ اور یہ بھی ہے کہ جو قرب و جوار کے موضوع اور قصبوں میں ان کے دوست و اقربا رہنے والے ہیں وفات کی خبر ملنے پر وہ بھی اکثر فاتحہ اور ختم قرآن و کلمہ کی امداد میں شریک ہو جائیں گے تو تیسرے دن کی تعین اسی مصلحت پر مبنی ہے اور جو کچھ کلمہ و قرآن اس میں پڑھا جاتا ہے اس کی تفصیلی وضاحت اوپر ہو چکی۔ اور یہ تعین کچھ ہماری مقرر کی ہوئی نہیں بلکہ زمانہ قدیم ہی سے عنائے دین اور مفتیان شرع متین کی مقرر کی ہوئی ہے۔ اس پر ایک مختصر دلیل یہ ہے کہ ملا علی قاری، سیوطی اور علامہ عینی وغیرہم کے کلام سے ہم ثابت کر چکے ہیں کہ جملہ مذاہب کے علماء و صلحا ہر شہر اور ہر دور میں جمع ہو کر ختم قرآن کرتے رہے ہیں اور اس پر امت کا اجماع ہے۔

تو اس بنیاد پر ہم کہتے ہیں کہ کل شہروں اور ملکوں میں ہندستان تو بڑا ملک ہے جس میں بہت سے شہر ہیں تو یہاں کے علماء و صلحا نے بھی جمع ہو کر پڑھنے کا طریقہ اپنے ملک ہندوستان میں ضرور جاری کیا ہوگا۔ تلاش و جستجو کے بعد یہی معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان کے دور دور شہروں میں یہی طریقہ قدیم زمانے سے چلا آ رہا ہے۔ اور ہم اپنے آباؤ اجداد سے اور وہ اپنے آباؤ اجداد سے یوں ہی

سننے اور دیکھتے آئے ہیں سیکڑوں برس کی کتابوں میں ان کا ذکر ہے۔ تو یہ لابی قرار داد پہلے کے علماء و صلحا کی ہے البتہ جب عوام اس نتیجہ کی تقریب میں بعض باتیں خلاف شرع کرنے لگے تو ایک خاص وجہ کے سبب علماء اس کو منع کرنے لگے۔ چنانچہ ”شرح سفر السعاده“ میں شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ کا کلام صاف اس امر کی طرف اشارہ کر رہا ہے

اما این اجتماع مخصوص روز سوم و ارتکاب تکلفات خصوصی طور پر نتیجہ کے دن اکٹھا ہونا اور دوسرے دیگر و صرف اموال بے وصیت از حق یتامی بدعت است تکلفات کے ساتھ ساتھ یتیموں کا مال بلا وصیت خرچ کرنا و حرام۔ اتھی۔

اہل انصاف دیکھیں کہ شیخ کے اس کلام سے جو صاحب سیف السنہ وغیرہ نتیجہ کے دن قرآن و کلمہ پڑھنے کا انکار ثابت کرتے ہیں کیسی نا انصافی ہے اس سے اکٹھا ہو کر پڑھنے کی قباحت نہیں ثابت ہوتی بلکہ خاص زمانہ شیخ میں بعض منہیات کے ساتھ جو اجتماع مخصوص ہوتا تھا (اس کی قباحت ثابت ہوتی ہے) جس کی طرف لفظ ”ایں اجتماع مخصوص“ سے اشارہ ہوتا ہے۔ نیز شیخ محدث دہلوی اپنے ترجمہ مشکوٰۃ فارسی کے ”باب البکاء علی المیت“ میں لکھتے ہیں

باک نیست بہ نشستن تاسہ روز در خانہ یاد در مسجد و انچہ مردم دریں زمان از تکلفات کنندہ ہمہ بدعت و شنیع و نامشروع نہیں اور جو ان دنوں میں کچھ ایسے تکلفات لوگ کرتے ہیں وہ بدعت برے اور غیر شرعی ہیں۔

غرض کہ ان کے کلام سے اس اجتماع مخصوص کی برائی یتیموں کے حق ضائع کرنے اور تکلفات کرنے کی ممانعت پائی گئی اور اس سے پہلے سفر السعاده کی جو عبارت ختم قرآن کے بدعت ہونے کے بارے میں تھی تو ہم اس کا جواب تیسرے امر میں دے چکے۔ ہاں موتی کے سلسلہ میں تکلفات کرنے ممنوع ہیں۔ چنانچہ بعض آدمیوں نے بعض شہروں میں کچھ نئے نئے تکلفات ایجاد کیے تھے جن کا ذکر ”نصاب الاحساب“ میں ہے

يقطعون اوراق الأشجار و يتخذون منه شينا علی صورة الأشجار و یزیدون بها حول القبر و یلبسون القبر ثياب الحریر إذا کان المیت من اہلہ ای کان یلبس ذلک و یحضرون المجامر المصورة بتماثل ذوات الأرواح کالبازی و نحوه و انه مکروه و یسطون الفرش و یقوم الشاعر فیمدح المیت بما لم یفعله و انه کذب و یحضرون المصاحف فی المقابر و یضعونها فی المجلس و لا یقرؤون و ینتظرون حضور الصدر فإن فتح المصحف و أخذ الناس فی القراءة ثم حضر

الصدر یغضب علیہم و هل هو الأمر النفس الامارة بالسوء۔ انتہی کلامہ۔

وفي حاشيته خزانة الروایات : الناس یهینون و فی حاشيته خزانه الروایات کے حاشیہ میں یوں ہے کہ لوگ السریحان و الورد فی الأطباق و ماء الورد فی القمام۔

اب سوچنے کا مقام ہے کہ در نہ میت تو مصیبت زدہ ہوتے ہیں انھیں مصیبت کے دنوں میں خوشی کا سامان کرنا اور مکروہ و حرام سے کچھ زینت دینے کو کون عاقل انسان گوارا کرے گا چنانچہ مفتیان دین نے اس کو منع کیا اور تمام عالم نے اسے مان لیا۔ اب دیکھیے یہ باتیں کوئی نہیں کرتا البتہ ایک معین دن میں جمع ہو کر کلمہ کلام پڑھ دیتے ہیں اب جو بعض علماء تشدد کرتے ہیں اور محض دن معین ہونے کی وجہ سے کلمہ و قرآن کو بھی مکروہ کہہ دیتے ہیں تو یہ صحیح نہیں۔ ان کی دو دلیلیں ہیں۔

ایک تو یہ کہ نماز میں سورت کا معین کر لینا مکروہ ہے تو ایصال ثواب کے لیے تیسرا دن معین کر لینا بھی مکروہ ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اگر ہم کسی امر کو قیاس کرتے ہیں تو کہا کرتے ہو کہ قیاس کرنا مجتہد کا کام ہے اور اپنے مقصد کے لیے خود قیاس کرتے ہو تو جائز ہے۔ یہ نا انصافی نہیں تو اور کیا ہے؟ اس سے قطع نظر یوم فاتحہ وغیرہ کے تعین کو نماز پر قیاس کرنا خود صحیح نہیں۔ اس لیے امام شافعی کے نزدیک تو تعین سورت مکروہ ہی نہیں اور حنفیوں کے نزدیک جو مکروہ ہے تو امام شافعی اور اسماعیلی وغیرہ کے کلام سے اس کی کراہت دو سبب سے ہے۔

ایک تو یہ کہ اس کو پڑھنے والا یہ اعتقاد کرے کہ اسی ایک سورت کا پڑھنا واجب ہے دوسری سورت پڑھوں گا تو اس میں نماز نہ ہوگی یا ہوگی تو مکروہ ہوگی۔

دوسرا سبب یہ ہے کہ جاہل لوگ جب اسی ایک سورت کو پڑھتے دیکھیں گے تو (ڈرے کہ) کہیں وہ یہ اعتقاد نہ کر لیں کہ نماز میں یہی ایک سورت واجب ہے دوسری نہیں یہ مضامین فتح القدیر شامی اور برہان وغیرہ میں موجود ہیں۔ اور غالباً کراہت کی وجہ وہی بیان کردہ پہلا سبب ہے یعنی تعین سورت کا واجب جاننا۔ چنانچہ حدیث صحیح سے اس کی تصدیق ہو جاتی ہے۔

صحیحین میں ہے کہ ایک آدمی امام تھا وہ ہر رکعت میں قل ہو اللہ ضرور پڑھا کرتا۔ بخاری کی روایت میں ہے کہ جب مقتدی لوگ اس سے الجھے تو اس نے جواب دیا کہ میں تو اس سورت کو چھوڑنے والا نہیں اگر تمہارا جی نہ چاہے تو میرے پیچھے نماز نہ پڑھو۔ بالآخر یہ مرافعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک کیا گیا آپ نے اس سے پوچھا کہ تو ان کی بات کیوں نہیں مانتا اور ہر رکعت میں اس کا التزام کیوں کر رہا ہے؟ اس نے کہا کہ مجھ کو یہ سورت پیاری لگتی ہے۔ آپ نے فرمایا

أخبروه أن الله یحبہ۔ (۱)

ایک دوسری روایت میں یوں آیا ہے کہ آپ نے فرمایا

(۱) صحیح بخاری ۲۲/۳۶۶ حدیث ۶۸۲۷، صحیح مسلم ۲۳۴/۱۳۷ حدیث ۱۳۷۱، سنن ترمذی ۳۹۱۰/۱۰۰ حدیث ۲۸۲۶، سنن کبریٰ نسائی ۱/۳۳۱ حدیث ۶۵۰۶، شعب الایمان بیہقی ۶۰۶/۶۰۶ حدیث ۲۳۳۶، مستدرج ابی عوانہ ۲۲۵/۸۰ حدیث ۳۲۰۶، صحیح ابن حبان ۷۹۳/۷۹۳ حدیث ۷۹۳۰

حُبُّكَ يَا هَا أَذْخَلَكَ الْجَنَّةَ . (۱)

اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ تعین سورت کو واجب جانے کا اعتقاد ہی کراہت کا باعث تھا جب اس شخص نے اپنا وہ اعتقاد ہونا بیان نہ کیا بلکہ یہ کہا کہ مجھ کو اس سورت سے محبت ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس تعین اور التزام و دوام کو منع نہ فرمایا اور یہ بھی نہ فرمایا کہ عقیدہ عوام کے اشتباہ سے بچنے کے لیے اس تعین کو کبھی کبھی چھوڑ بھی دیا کرو کیوں کہ جب وہ بالمشافہہ کہہ چکا کہ میں محبت کے سبب پڑھتا ہوں یعنی واجب نہیں جانتا تو جس طرح کبھی چھوڑ دینے سے شبہ دور ہونے کا تصور ہو سکتا تھا وہ زبانی تصریح سے ہو گیا یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے۔

اب ہم کہتے ہیں کہ تعین سوم میں بھی وہ علت کراہت نہیں پائی جاتی۔ سب جانتے ہیں کہ اموات کے لیے ایصالِ ثواب ایک امر مستحب ہے کوئی فرض و واجب کا اعتقاد نہیں کرتا جب اصل ایصال واجب و فرض نہ ہوا تو تیسرے دن کی تعین کو کون تاوان فرض و واجب کہہ دے گا علاوہ ازیں یہ جو تیسرے دن کی تخصیص جاری ہے وہ اوپر بیان ہو چکا کہ بعض مصلحتوں کی وجہ سے ہے کہ ہر کام آسانی انجام پذیر ہو جاتا ہے۔ اور خود فقہ میں بھی تعین سورت کے باب میں امام طحاوی نے تصریح فرمائی ہے

أَمَّا إِذَا لَزِمَهَا لِسَهولتها عليه فلا يكره بل

اگر سہولت کے پیش نظر ایسا کرتا ہے تو کوئی حرج نہیں بلکہ

يكون حسنا كذا في البرهان .

ایسا کرنا بہتر ہے۔ برہان میں بھی یوں ہی مذکور ہے۔

تہستانی میں ہے

فلو قرأ للسنة أو اليسر فلا بأس به .

اگر ادا نیگی سنت یا آسانی کی وجہ سے ایسا کرے تو اس میں کوئی حرج نہیں۔

تو اس تعلیل فقہی کے مطابق تعین سوم مکروہ نہ ٹھہرا۔ رہی یہ بات کہ کہیں جاہل لوگ اسے دیکھ کر یہ اعتقاد نہ کر لیں کہ ایصالِ ثواب تیسرے دن ہی ہوتا ہے پہلے اور بعد میں نہیں ہو سکتا۔ تو یہ علت بھی یہاں نہیں پائی جاتی کیوں کہ جو لوگ فرض و واجب اور سنت و مباح کی کنہ و حقیقت کو نہیں سمجھتے ان کا تو کچھ علاج ہی نہیں وہ تو نماز روزہ میں بھی امور مستحبہ کو فرض فرض کو افضل و اولیٰ مکروہ کو مفسد و حرام اور مباح کو واجب جو چاہتے ہیں کہہ دیتے ہیں انھیں اس سلسلہ میں کوئی تمیز نہیں اگر ان کی خاطر امور شرعیہ میں تبدیلی کی جائے تو عجب نہیں کہ کل شریعت کچھ اور ہی ہو جائے۔ تو ایسے کثر جاہل عوام سے قطع نظر کر کے یہ دیکھنا چاہیے کہ جو لوگ اس درجہ کے عوام ہیں کہ ان کو فرضیت و اباحت میں فرق معلوم ہے تو حضرت سلامت یہ مسئلہ خاص اس درجہ کا ہے کہ اس درجہ کے عوام سب جانتے ہیں کہ یہ کوئی حج و زکوٰۃ کی طرح فرض تو نہیں ہے بلکہ واجب بھی نہیں ایصالِ ثواب فی نفسہ مستحب ہے۔ اور یہ تعین ایک مصلحت کے غرض سے ہے بزرگانِ دین کا مقرر کیا ہوا ایک کام بطور وراثت چلا آرہا ہے۔

یہ شبہ تو کسی کم سے کم عقل والے کو بھی نہیں پڑ سکتا کہ وہ یوں گمان کرے کہ ثواب صرف آج پہنچے گا پھر (بعد میں یا پہلے) نہ پہنچے گا۔ اس لیے کہ جب وہ دیکھتے ہیں کہ وراثت میں تیسرے دن کے علاوہ اور دنوں میں بھی فاتحہ و درود کرتے ہیں تو وہ کس طرح

(۱) صحیح بخاری: ۲۳۳/۳ سنن ترمذی: ۱۳۹/۱۰ حدیث: ۲۸۲۶ سنن شانی: ۱۳۹/۱۰ حدیث: ۲۸۲۶ مستدرج: ۲۸/۲۵ حدیث: ۱۱۹۸۲ مستدرج ابن ابی

شیبہ: ۲۸/۲۵ حدیث: ۱۱۹۸۲ سنن دارمی: ۳۳۷/۱۰ حدیث: ۳۳۹۸ مستخرج ابی حاتم: ۲۲۶/۸ حدیث: ۳۲۰۷ صحیح ابن حبان: ۷۷/۳۰ حدیث: ۷۹۳۰

اعتقاد کریں گے کہ ثواب صرف روز سوم ہی کو پہنچا کرتا ہے۔ اور وہ تعین سورت کے سلسلے میں جو شبہ صاحب ہدایہ نے لکھا ہے وہ بھی جاتا رہا۔ تو کراہت کی تمام علتیں ختم ہو گئیں اور تعین سوم کو مکروہ کہنے کی کوئی وجہ باقی نہ رہی۔

خلاصہ یہ کہ تعین سوم میں کوئی یہ تعین نہیں کہ قراءت قرآن وغیرہ کا ثواب آج ہی پہنچتا ہے اس لیے کہ لوگ اور دنوں میں بھی پڑھ کر بخشے ہیں اور نہ یہ تعین ہے کہ میت کی طرف سے کھانا کھانا یا نقدی اور کھانے پینے کی چیزوں کی تقسیم آج ہی ہوتی ہے اس لیے کہ یہ امور بھی اور دنوں میں کرتے رہتے ہیں۔

میت کی طرف سے محتاج کو دینے کا سلسلہ روز میت سے جو شروع ہوتا ہے تو چالیس روز تک اور کہیں اس سے کم و بیش جاری رہتا ہے جہاں روز سوم کی کوئی تخصیص نہیں ہوتی۔ تو معلوم ہوا کہ یہ تعین سوم نہ ایصالِ ثواب مالی کے لیے ہے اور نہ بدنی کے لیے بلکہ یہ تعین مسلمانوں کو اکٹھا کرنے کی مصلحت کے پیش نظر ہے کہ تعین کے مطابق سب حاضر ہو جائیں اور بے تعین ایب اجتماع ممکن نہیں ہو سکتا۔ جب کہ سورت نماز کے تعین میں یہ حکمت و مصلحت مفقود ہے۔ لہذا یہ قیاس مع الفارق ناقابلِ سماعت ہے۔

مانعین کی دوسری دلیل یہ ہے کہ سومیم میں کفار و ہنود کی مشابہت ہے اور حدیث میں ہے

مَنْ تَشَبَهَ بِقَوْمٍ فَهُوَ مِنْهُمْ . (۱)

جس نے کسی قوم سے مشابہت اختیار کی تو وہ بھی انھیں میں سے ہے۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ تشبہ مصدر ہے جس کا ماخذ فہم بالکسر ہے شبہ کے معنی مانند تو تشبہ کے معنی کسی کے مانند ہو جانا ہوا جب تشبہ کا معنی معلوم ہو گیا تو اب ان مصنفوں کی زباں زوری سمجھنی چاہیے کہ سومیم کرنے والے کس بات میں ہندوؤں کی مانند ہو جاتے ہیں؟ ہم قرآن پڑھتے ہیں وہ قرآن نہیں پڑھتے ہم کلمہ طیبہ پڑھتے ہیں جو کفر شکن ہے اور وہ نہیں پڑھتے سبحان اللہ کیا عقل سلیم پائی ہے کہ کفر کو کائنات والاکلمہ پڑھنے کو اہل کفر کی رسم سے مشابہ قرار دیتے ہیں۔

ہمارے احباب اور برادری جمع ہو کر کلمہ و کلام پڑھتے ہیں اور ان کی برادری جمع ہو کر کچھ نہیں پڑھتی صرف وارث میت سے اس کی دکان کھسوا دیتی ہے اور قلم سیاہی کتاب وغیرہ کو ہاتھ لگوا کر سوگ دفع کر دیتی ہے ان کے یہاں اگر کچھ پڑھتا ہے تو صرف ایک طرف کوئی برہمن پنڈت پڑھتا ہے وراثت میں بھائی برادری اور دوست آشنا کچھ نہیں پڑھتے ان کا اجتماع کسی اور قسم کا ہے اور ہمارا اجتماع وہ ہے جو امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے اہل صلاح و دیانت کے اجماع سے جائز ہے (جیسا کہ شارح ہدایہ علامہ عینی کی عبارت گزر چکی) اور ہندوؤں کا اصل مذہب یہ ہے جو کتاب سنسکارت و ودی مطبوعہ بنارس کے صفحہ ۱۵۰ میں ہے جس کا مضمون اردو زبان میں یہ ہے

مردے کو جلا کر سب چلے آئیں اور نہاد ہو کر بدن کو صاف اور پاک باہر سے کر لیں جس کے گھر میں موت ہوئی ہے اس کے کنبہ کے لوگوں کو تسلی دے کر اپنے اپنے گھر چلے جائیں چوتھے دن مردہ کی راکھ اور ہڈیاں زمین میں

(۱) سنن ابوداؤد: ۲۸/۱۱ حدیث: ۳۵۱۲ مستدرج: ۳۰/۱۰ حدیث: ۲۸۶۸ مصنف ابن ابی شیبہ: ۳۰/۱۰ حدیث: ۲۸۶۸ مصنف عبد الرزاق: ۳۵۳/۱۱

حدیث: ۲۰۹۸۶ بحکم اوسط طبرانی: ۱۳۰/۱۸ حدیث: ۸۵۶۲ شعب الایمان بیہقی: ۲۵۱/۳ حدیث: ۱۲۰۴ مستدرج ابن حبان: ۲۶۷/۲ حدیث: ۸۵۰

مستدرج ابن طبرانی: ۲۷/۲۷ حدیث: ۲۱۱ مستدرج ابن حبان: ۳۷/۲۷ حدیث: ۳۷/۲۷ حدیث: ۱۹۸

گاز دیں یا باغ یا کھیت میں ڈلوادیں اور جب تک رنج دور نہ ہو تب تک اچھے علموں فاضلوں کی صحبت سے رنج کو دور کریں ان کو خورد و نوش سے خوش کریں مراد یہ کہ اہل مصیبت اگر کھانا رنج کے باعث نہ کھاتے ہوں تو علماء وغیرہ ان کو کھلا پلا کر خوش کریں، یہی پنڈ دان اور شراد جانا اور مرنے والا آدمی جو کچھ دھن دھرم کے لیے چھوڑ گیا ہو اس کو علم اور ملک کی ترقی میں لگا دیں۔ اہل آخرہ۔

غرض کہ مرنے والے کے لیے ان کے دین میں اس کے بعد کچھ اور نہیں لکھا اور اب جس طرح بعض فرقہ ہندو عمل میں لاتے ہیں وہ یہ ہے۔ (جو ہم اوپر لکھ آئے ہیں) نیز تیسرے دن میت کی ہڈیاں جلی ہوئی چن کر لاتے ہیں پھر گنگا وغیرہ میں بہاتے ہیں۔ اور اہل اسامی کوئی عمل ان میں سے نہیں کرتے پھر کس بات میں ہنود کے مانند ہو گئے اور کیا تہبہ پیدا ہو گیا۔ انصاف شرط ہے۔ اور اگر کوئی اس کا نام مشابہت رکھے کہ ان کے تیسرے دن رسوم کفر ہوتے ہیں اور تمہارے یہاں رسم اسلام یعنی مکہ و قرآن ہوتا ہے تو انصاف کرنا چاہیے کہ یہ مشابہت کیا ہوئی یہ تو مخالفت ہوئی یعنی ہم وہ کام کرتے ہیں جو کفار کے مخالف ہیں اور کافروہ کام کرتے ہیں جو اسلام کے مخالف ہیں وہ اپنے کام کرتے ہیں اور ہم اپنے۔

مثلاً کے طور پر مغرب، عشاء اور صبح صادق کے وقت ہم لوگوں نے اذان کہی اور نماز پڑھی انھوں نے ان تین وقتوں میں ناقوس یعنی سنگھ بجایا اور پوجا کیا۔ اب کوئی یہودہ اس کو مشابہت قرار دینے لگے کہ ان وقتوں میں تم نے اپنے طور کی عبادت کی انھوں نے اپنے طور کی پس اتحاد اوقات میں تہبہ پیدا ہو گیا تو ہر عقلمند اس کی ہرزہ سرائی اور اس کی کم عقلی پر تہقیر مارے گا۔ اسی طرح جب حاجی لوگ بیت اللہ زادہ اللہ شرفا سے واپس ہوتے وقت آب زم زم لائیں تو کوئی یا وہ گو کہنے لگے کہ یہ ہندوؤں کے ساتھ تہبہ ہو گیا کہ وہ بھی اپنی اپنی عبادت گاہ سے واپس ہوتے ہوئے گنگا کا پانی لاتے ہیں اور تم آب زم زم لے آئے تو سمجھنا چاہیے کہ یہ خرافات یہودہ تشبیہیں نکالنا سخت بے عقلی کی دلیل ہے۔

مولف : این قاطعہ نے جو صفحہ ۱۱۰ کی پہلی سطر میں زم زم کا پانی لانے کو اس غرض سے امر طبعی و عادی لکھا کہ جو چیز امور دینیہ سے نہیں بلکہ امور طبعیہ سے ہے اس میں تہبہ منع نہیں تو یہ ناظرین کے لیے قابل دید اور سامعین کے لیے قابل شنید ہے۔ اس لیے کہ کسی شے کو مقتضائے طبع قرار دینا اس وقت صحیح ہے کہ انسان کی طبیعت اپنی حیات جسمانی میں اس کی محتاج ہو تو پانی کا پینا پیاس وغیرہ کے لیے مقتضائے صبح ضرور ہے لیکن تعظیماً حصول برکات کے لیے پینا تو مقتضائے طبع و عادت نہیں بلکہ مقتضائے دین ہے اور یہ سب جانتے ہیں کہ اس امر دینی کے اشتراک کو یعنی تبرک کا پانی لانے کو تمام علمائے ہند نے سلفاً و خلفاً بلا تکرار جواز رکھا ہے لہذا واضح ہونا چاہیے کہ ظاہراً کسی وجہ سے کسی امر میں بونے تہبہ پیدا ہو جانا شرعاً ہرگز ممنوع نہیں اور تماشہ یہ ہے کہ صرف تیسرے دن کی مشارکت میں بھی قوم ہنود کی مشابہت نہیں۔

اس کی تفصیل یہ ہے کہ ہندوؤں میں بعض قومیں مثلاً سراوگی بالکل سیوم یعنی تیجے کے قائل نہیں تو ان کے ساتھ تو کچھ بھی مشابہت نہیں ان کے یہاں تیجہ صرف اس امر سے عبارت ہے کہ تیسرے دن کاروبار کرنے لگیں اور میت کا سوگ ختم کریں تو تعزیت کے واسطے اور سوگ ختم کرنے کے لیے شرع میں بھی تین دن معین ہیں۔ ہنود کی بعض قومیں مثلاً بٹشی اگر وال جو سیوم کو مانتے ہیں اور اموات کے لیے ثواب رسائی کے کام کرتے ہیں اگر اہل اسلام کو مشابہت لازم آتی تو ان کے ساتھ لازم آتی تو غور سے

دیکھیے کہ ان کے ساتھ بھی مشابہت نہیں کیوں کہ ان لوگوں کے قوانین گردش کو اکب سے متعلق ہیں تیسرے دن وہ تیجہ اس وقت کرتے ہیں کہ گرہ سامنے نہ ہو اور اگر بچک کی گرہ جو پانچ پختہ ہیں سامنے آ جاتے ہیں تو جس وقت تک وہ گرہ ٹل نہیں جاتی تیجہ نہیں ہوتا پھر کبھی چار دن اور کبھی پانچ دن میں کیا جاتا ہے اور مسلمان تیسرے دن سے آگے نہیں ملتے ان کو کو اکب سے کچھ بحث نہیں انھوں نے شرع سے یہ اصل پیدا کر کے کہ کسی امر خیر کے لیے برہمنے مصلحت دن معین کر لینا جائز ہے دن معین کیا ہے۔ تعین اہل اسلام دوسری چیز ہے اور تعین ہنود دوسری چیز۔ تو تہبہ کا معاملہ دن کی مشارکت کے باعث بھی ٹوٹ گیا۔

یہ شرعی مسئلہ ہے کہ جب ہمارے اور کفار کے درمیان کسی امر میں تفاوت اور امتیاز پیدا ہو جاتا ہے تو حکم تہبہ باطل ہو جاتا ہے۔ حدیث و فقہ پڑھنے والوں کو یہ بات یاد ہوگی کہ یہود عاشورا کا روزہ رکھتے تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کو بھی حکم دیا کہ تم بھی رکھو اور یہود کے ساتھ لازم آنے والی مشابہت کی مخالفت کے لیے آپ کا اتنا فرمانا کافی ہو گیا کہ تم ایک دن پہلے یا بعد میں بھی ایک روزہ رکھو

صُومُوا يَوْمَ عَاشُورَاءَ وَ خَالِفُوا فِيهِ الْيَهُودَ وَ صُومُوا قَبْلَهُ يَوْمًا أَوْ بَعْدَهُ يَوْمًا . (۱)

اس کو امام احمد نے مسند میں، بیہقی نے سنن میں اور امام سیوطی نے جامع صغیر میں روایت کیا ہے اور بیہقی نے یہ بھی روایت کیا ہے کہ اگر میں اگلے برس زندہ رہا تو ایک روزہ پہلے اور ایک روزہ پیچھے کا حکم دوں گا، اذراۃ کہار حنفیہ سے امام ابو جعفر طحاوی رحمۃ اللہ علیہ شرح معانی الآثار میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بالاسناد روایت کرتے ہیں کہ وہ فرماتے تھے

خَالِفُوا الْيَهُودَ وَ صُومُوا يَوْمَ النَّاسِعِ وَ الْعَاشِرِ . یہودی کی مخالفت کرتے ہوئے نویں اور دسویں محرم کو روزہ رکھو نیز یہ بھی روایت کرتے ہیں کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ کلام نقل فرماتے تھے

صُومُوا وَ صُومُوا قَبْلَهُ يَوْمًا أَوْ بَعْدَهُ يَوْمًا وَ لَا تَتَشَبَّهُوا بِالْيَهُودِ . اول یا آخر روزہ رکھ کر یہودی کی مخالفت کرو۔

فقہ شامی شرح در مختار میں لکھتے ہیں کہ عاشورہ کا روزہ نویں یا گیارہویں کا روزہ ملائے بغیر رکھنا مکروہ ہے۔ اور محیط سے اس کی دلیل یہ لکھی

لأنه تشبه باليهود . (۲)

اکیلا دسویں محرم کا روزہ رکھنا فعل یہود کے ساتھ تہبہ ہونے کی وجہ سے مکروہ ہے۔ اور اول و آخر روزہ ملانے سے وہ کراہت تہبہ جاتی رہتی ہے۔ اور اسی طرح روز شنبہ اکیلا روزہ مکروہ لکھا کہ یہ فعل یہود ہے لیکن جب یکشنبہ یا جمعہ کا روزہ اس میں ملا لیا تو اب مکروہ نہیں کیوں کہ تہبہ بالیہود باقی نہ رہا۔

کنز العباد میں ہے کہ اگر اہل مصیبت گھر یا مسجد کے اندر بیٹھ جائیں کہ لوگ اس کی تعزیت کو آئیں تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں لیکن

(۱) مسند احمد: ۵/۹۵، حدیث: ۲۰۴۷، سنن کبریٰ: ۳/۲۸۷، جامع صغیر سیوطی: حدیث: ۵۰۶۸، مصنف ابن ابی شیبہ: ۹/۵، حدیث: ۲۰۴۷

(۲) رد المحتار: ۳/۲۸۷، سبب صوم رمضان

دروازہ پر نہ بیٹھے: فإن ذلک عمل اهل الجاهلیة (کیوں کہ یہ جاہلیت کا عمل ہے)۔

دیکھیے کہ ذرا سی تبدیلی میں حکم بدل گیا۔ الحاصل ان نظیروں سے ثابت ہو گیا کہ جب مشبہ اور مشبہ بہ میں تمیز آجائے تو حکم تشبہ باقی نہیں رہتا۔ اس مقام پر مولف براہین قاطعہ صفحہ ۱۱ کی آخری سطر میں ایک عجیب سی بات لکھتے ہیں کہ تنہا عاشورا کا روزہ کسی کے نزدیک مکروہ نہیں۔

میں کہتا ہوں کہ یہ مولف کی دینی کتابوں سے سخت بے خبری کی دلیل ہے۔ اس کا مکروہ اور منہی عنہ ہونا ہم حدیث و فقہ سے ثابت کر چکے ہیں نیز یہ بھی کہ تشبہ مٹانے کے لیے اول و آخر روزہ ملانا لینا کافی ہے۔ اب دیکھیے کہ وہ اصل روزہ عاشورا جس کو یہود رکھا کرتے تھے اس میں مسلمان شریک رہے لیکن ایک روز اول و آخر ملا دینے سے مغائرت پیدا ہوئی تو تشبہ کا حکم بھی باطل ہو گیا۔ اسی طرح ہم کہتے ہیں کہ جب اہل اسلام کا نتیجہ ہمیشہ سے تیسرے دن برقرار رہا اور ہنود کا نتیجہ اول بدل ہوتا رہا یعنی تیسرے دن کبھی چوتھے دن اور کبھی پانچویں دن۔ پھر اس میں بھی ہمارے افعال کچھ اور ان کے افعال کچھ اور ہیں کہ ہمارے مندرجہ بالا پانچوں امور قواعد شرعیہ کی روشنی میں نکالے گئے ہیں تو پھر تشبہ کس بات میں ہوا۔

حادثہ: مولف براہین قاطعہ نے اس مقام پر ہمارا مدعا بالکل نہ سمجھا اس لیے صفحہ ۱۰۸ میں یہ لکھا

مولف انوار ساطعہ نے حدیث من تشبہ بقوم فهو منهم میں تشبہ بجمیع اجزائہ من کل الوجوہ سمجھا ہے کہ سب اجزاء و ابیہات مشابہ ہو جائے تو اس وقت تشبہ محظور ہے ورنہ درست ہے اسی وجہ سے لکھتا ہے کہ کس بات میں تشبہ ہنود کی ہوگئی۔ اتنی بلفظ۔

اس کے بعد مولف براہین نے فضول باتوں سے تین ورق سیاہ کیے ہیں اس لیے کہ ہماری یہ مراد ہے ہی نہیں بلکہ ہمارا دعویٰ تو یہ ہے کہ فاتحہ سویم میں پانچ چیزیں ہیں اہل اسلام (کے نزدیک) ان پانچوں میں سے کسی چیز کے اندر اہل ہنود سے مشابہت نہیں۔ نہیں معلوم ان صاحبوں کی فہم و ذکا اور تفقہ کیسا ہے کہ احکام کی تعلیل میں ژرف نگاہی اور موٹنگانی ہرگز نہیں فرماتے۔ مفتی قاطع النہ یعنی صاحب سیف النہ اور ان کے آباؤ اولین اور برادران معاصرین سب کے سب بے سمجھے بوجھے اس مسئلہ میں حکم تشبہ لگا رہے ہیں اور حدیث نبوی: من تشبہ بقوم فهو منهم کو نہایت درجہ بے محل پڑھ رہے ہیں۔ فَمَالِ هَؤُلَاءِ الْقَوْمِ لَا يَكَادُونَ يَفْقَهُونَ حَدِيثًا۔ (۱)

انھیں تشبہ کا نہ تو لغوی معنی معلوم ہے نہ ہی اصطلاحی۔ اس لیے کہ تشبہ کا لغوی معنی مانند کے ہوتا ہے اور آپ دیکھ اور سن چکے کہ ہنود کا نتیجہ کن امور پر مشتمل ہے اور اہل اسلام کا کن امور کو شامل ہے؟ پھر دونوں فریق کا ایک دوسرے کی رسوم میں مانند ہونا کہاں ہوا۔ اب اس کے شرعی معنی سنئے۔ صاحب بحر الرائق شرح جامع صغیر قاضی خان سے نقل کرتے ہیں

أن التشبه بأهل الكتاب لا يكره في كل شيء. كفار کے ساتھ تشبہ ہر بات میں مکروہ نہیں کیوں کہ ہم و إنا نأكل و نشرب كما يفعلون. (۲)

(۱) سورة نساء ۸۴

(۲) البحر الرائق شرح كنز الدقائق ۴/۳۳۱ في القراءة من مصنف في الأصول

”در مختار“ میں ان کے ساتھ مشابہت کا ارادہ کرنے کی قید لگائی ہے۔ اور جس چیز میں مشابہت کی جاتی ہے وہ شرعاً مذموم بھی ہو تو اس وقت تشبہ مکروہ ہے۔ اس کی عبارت یہ ہے

أي إن قصدہ فإن التشبه بهم لا يكره في كل شيء بل في المذموم و فيما يقصد به التشبه. (۱)

شامی نے اس حکم کو مسلم رکھا ہے۔ (۲)

رسالہ ”اثبات رفع یدین“ میں مولوی اسماعیل صاحب کی تحریر سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے مشابہت کے مکروہ ہونے میں قصد کو معتبر رکھا ہے یعنی جب ان پر یہ اعتراض کیا گیا کہ ان ملکوں میں رفع یدین کرنے میں روافض کے ساتھ تشبہ لازم آتا ہے تو اس کے جواب میں لکھتے ہیں

لا تحسری تشبه الفرق الضلالة بل اتفقت الموافقة. رفع یدین کرنے میں ہم گمراہ فرقوں کا تشبہ نہیں کرتے بلکہ اتفاقاً موافقت لازم آ جاتی ہے۔ اتنی۔

اب دیکھیے کہ سویم میں مسلمانوں کی غرض نہ تو قصد مشابہت اور نہ ہنود کے ساتھ موافقت کا ارادہ ہوتا ہے کیوں کہ اگر ایسا ہوتا تو انہی کی طرح یہ بھی نتیجہ کو کبھی روز سوم کبھی چہارم اور کبھی پنجم میں کرتے (جیسا کہ اوپر گزرا) اور نہ تیسرے دن کلمہ و قرآن کا پڑھنا قرآن و حدیث سے مذموم و ممنوع پھر منع کا حکم دینا کیسا؟ علی قاری رحمہ اللہ شرح فقہ اکبر میں لکھتے ہیں

انا ممنوعون من التشبه بالكفرة و أهل البدعة المنكرة في شعارهم لا منهون عن كل بدعة و لو كانت مباحة سواء كانت من أفعال أهل السنة أو من أفعال الكفرة و أهل البدعة. کافروں اور بدعتیوں سے مشابہت ہم کو اسی بات میں منع ہے جو ان کے دین کا خاص تمغہ اور ان کے فریق کی پست علامت ہے۔ اور مباح بدعتوں میں منع نہیں اگرچہ وہ بدعتیں اہل سنت و جماعت کے افعال سے ہوں یا کافروں اور بدعتیوں کے۔

اب غور کرنے کا مقام ہے کہ جو تشبہ حدیث میں منع ہے اس کے شرعیہ مذکورہ معنی ہیں پھر ہم کو قوم ہنود سے کسی بات میں مشابہت نہیں نہ قرآن پڑھنے میں اور نہ چٹنوں پر کلمہ پڑھنے میں یہاں تک کہ تیسرے دن کے تعین میں بھی شرکت نہیں کیوں کہ ان کے تعین تو گرہ مذکورہ پیش آنے کی وجہ سے بدلتے رہتے ہیں لہذا ہمیں لغوی و شرعی کسی طرح کا بھی ان کے ساتھ تشبہ نہیں۔ والحمد للہ علی ذلک

لمعہ خامسہ چالیسواں بیسواں دسواں اور مسجد میں مٹی کا گھڑا رکھنا پہلے دستور تھا کہ مٹی کا گھڑا (جس کو فارسی میں سیوار عربی میں جرہ کہتے ہیں) میت کی طرف سے مساجد میں بھیجا کرتے تھے نہ صرف ایک بلکہ چند گھڑے علاوہ ازیں وہ گھڑے بھی بھیج دیتے تھے جن سے غسل میت ہوتا تھا۔ جب اس کی یہ تھی کہ جب سعد بن عبادہ کی والدہ انتقال کر گئیں تو انھوں نے پوچھا یا رسول اللہ کون سا صدقہ بہتر ہے؟ آپ نے فرمایا پانی۔ تو انھوں نے ایک کنواں تیار کر لیا اور کہا

هذه لأُمِّ سَعْدٍ. (۳)

اس چاہ کا ثواب سعد کی ماں کو پہنچے۔

(۱) درعی ۶۷۲/۱

(۲) مشکوٰۃ المصابیح ۱۱/۳۳۱ حدیث ۱۹۱۳ سنن ابوداؤد ۳۹۷۷ حدیث ۱۳۳۱

(۳) رد المحتار ۳/۳۵۱

مشکوٰۃ کے اندر یہ حدیث موجود ہے۔

پھر ہر کوئی کنواں یعنی چاہ کھدوانے اور بنوانے کی قدرت تو نہیں رکھتا اس لیے مسلمانوں میں یہ قاعدہ جاری ہو گیا تھا کہ کورے گھرے مسجد میں بھیجا کرتے تھے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پانی کو اچھا صدقہ فرمایا ہے۔ اگر کنواں نہ بنایا (تو کیا) ہمارا گھڑا بھرا ہوا مسجد میں رہے گا کوئی پیاسا اس سے پانی پئے گا، کوئی غسل و وضو کے کام میں لائے گا تو (میت کو اس کا) ثواب ہوگا۔ گھڑا بھیجنے کی اصل یہی ہے اور مسجد میں گھڑا بھیجنا اہل اسلام کی اعانت پر مبنی ہے۔ اور جس شخص کے مد نظر یہ (مقصد) نہ ہو بلکہ وہ اس میں جاہلیت کی رسمیں ادا کرنے پٹہ باندھے اور نقاشی کرے تو ایسا درست نہیں۔

اور وہ جو چالیس روز تک مسجد کے مساکن کو کھانا بھیجتے ہیں تو اس کی وجہ یہ ہے کہ فقہانے لکھا ہے

يستحب أن يتصدق عن الميت إلى ثلاثة أيام
میت کی طرف سے تین روز تک صدقہ دینا مستحب ہے۔
بعضوں نے لکھا ہے

إلى سبعة أيام.
سات دن تک۔

بعضوں نے لکھا ہے

إلى أربعين.
چالیس دن تک۔

یہ روایتیں خزائن الروایات اور شرح برزخ وغیرہ میں ہیں

ينبغي أن يواظب على الصدقة للميت إلى
سبعة أيام و قيل إلى أربعين فإن الميت يشوق
إلى بيته.
بہتر تو یہی ہے کہ میت کی طرف سے سات دن اور بعضوں کے مطابق چالیس دن تک برابر صدقہ دیا جاتا رہے کیوں کہ میت اپنے گھر کی مشاق اور آرزو مند ہوتی ہے۔

شاہ عبدالعزیز صاحب نے "تفسیر عزیزی" میں لکھا ہے

موت کے بعد اپنے اہلے جنس کی طرف لگاؤ باقی رہتا ہے اور زندوں کی مدد مردوں کو خوب پہنچتی ہے وہ اپنے اقربا وغیرہ کے صدقات کے امیدوار ہوتے ہیں۔

غرض کہ اس قسم کی روایات کے سبب لوگ چالیس دن تک برابر میت کی طرف سے محتاج کو روٹی وغیرہ دیتے ہیں۔ رہی بات چہلم وغیرہ کی تو اس کی صورت یہ ہے کہ جو صاحب اس کو منع کرتے ہیں ان کی چند دلیلیں ہیں پہلے ان کا حال معلوم کر لیں پھر جائز ہونے کی وجہ سنیں۔

پہلی دلیل

سیف السنہ کے صفحہ ۴۴ پر شرح منہاج نووی شافعی کی یہ عبارت ہے

الاجتماع على المقبرة في اليوم الثالث و تقسيم

الورد و العود و إطعام الطعام في الأيام المخصوص

كالثالث و الخامس و التاسع و العاشر و العشرين و

تیسرے دن قبر پر جمگھٹا لگانا، عود و گلاب بانٹنا اور مخصوص دنوں مثلاً تیسرے پانچویں نویں دسویں بیسویں چالیسویں چھٹویں مہینے اور برسی پر کھانا کھانا بدعت

الأربعين و الشهر السادس و السنة بدعة ممنوعة . ممنوعہ ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ شرح منہاج میں دو چیزوں کا ذکر ہے ایک تیسرے دن مردے کی قبر پر جمع ہونا اور پھر وہاں گلاب کے پھول اور اگر کی بتیاں وغیرہ حاضرین مجلس پر تقسیم کرنا تو اس کا ذکر تو "نصاب الاحساب" کے حوالے سے تیجہ کے بیان میں گزر چکا کہ لوگوں نے نہایت تکلفات بے جا ایجاد کر لیے تھے نیز وہ میت کی قبر پر تکلفات بھی کرتے تھے تو اس کا ممنوع ہونا تو صحیح ہے۔ چنانچہ اس کی ممانعت کی تصریح ہم خود کر آئے ہیں اور جن بعض آدمیوں نے ایسی رسمیں ایجاد کی تھیں انھوں نے علماء کے منع کرنے سے چھوڑ دیں اب اس رسم کا وجود نہیں۔

شرح منہاج سے دوسری بات یہ نکلی کہ تیسرے پانچویں نویں دسویں بیسویں چالیسویں دن چھٹے مہینے اور برسوں دن بدعت ممنوعہ ہے۔ تو اس سے ظاہر یہی ہوتا ہے کہ ان ایام میں وہ مردے کی قبر پر لے جا کر کھانا کھلاتے تھے۔ فتاویٰ بزاز یہ میں قبر پر کھانا لے جانے کی تصریح ہے

و يكره نقل الطعام إلى القبر في المواسم .

لفظ مواسم موسم کی جمع ہے اور لغت میں کسی ایک چیز کے وقت کو اور جمع ہونے کی جگہ کو موسم کہتے ہیں۔ کذا فی المنتخب وغیرہ۔ تو اس کے معنی یہ ہوئے کہ ان ایام مقررہ میں مردے کی قبر پر کھانا لے جانا مکروہ ہے۔ اس سے صاف معلوم ہوا کہ تیسرے نویں دسویں دن چھماہی و برسی اور ایام عید و شب براءت وغیرہ میں (جو کہ یہ ایام فتنہ اموات کے واسطے معین ہیں) اہل اسلام سے بعض آدمیوں نے بعض شہروں میں قبروں پر کھانا لے جانا اور اسی جگہ جا کر کھانا رسم بنالیا تھا تو اس کو اہل فتویٰ نے منع کیا اور نصاب الاحساب سے بھی اس کی تصدیق ہو جاتی ہے جس میں لکھا ہے

و يشربون الشربة عند القبور و في الحديث
الأكمل في المقابر يقسي القلب .
قبروں کے پاس شربت پیتے ہیں جب کہ حدیث پاک میں آیا ہے کہ قبروں کے پاس کھانا پینا دل کو سخت کر دیتا ہے۔

تو علمائے دین نے ممنوع و مکروہ ہونے کی وجہ حدیث شریف کی مخالفت بیان کی ہے کہ احادیث سے قبروں پر کھانا پینا منع ہے۔ یہ نہیں لکھا کہ یہ کھانا دن خاص کر لینے کی وجہ سے مکروہ ہے۔ اور ظاہر ہے کہ ان ملکوں میں دسویں بیسویں اور چالیسویں وغیرہ کی جوفاتح کرتے ہیں وہ مقابر پر نہیں کرتے (بلکہ اپنے گھروں پر کرتے ہیں) لہذا وہ جائز ہوئی۔

دوسری دلیل

فتاویٰ بزاز یہ کی عبارت ہے جو کہ مستملی شرح منیۃ المصلیٰ میں منقول ہے

و يكره اتخاذ الطعام في اليوم الأول و الثالث
و بعد الأسبوع و نقل الطعام إلى المقابر في
المواسم و اتخاذ الدعوة لقراءة القرآن و جمع
الصلحاء و القراء للختم أو قراءة سورة الأنعام أو
الإخلاص .
پہلے اور تیسرے دن اور ہفتہ کے بعد یعنی آٹھویں دن کھانا تیار کرنا مکروہ ہے۔ اور موسموں میں قبروں کو کھانا لے جانا بھی مکروہ ہے۔ یوں ہی قرآن مکمل ختم کرنے یا سورۃ انعام یا اخلاص پڑھنے کے لیے قاریوں اور صلحا کو جمع ہونے کی دعوت دینا بھی مکروہ ہے۔

اس عبارت سے تین مسئلے پیدا ہوئے۔

پہلا مسئلہ

یہ کہ میت کا کھانا پہلے اور تیسرے دن اور ہفتہ کے بعد یعنی آٹھویں دن تیار کرنا مکروہ ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس میں دسویں بیسویں اور چالیسویں کا نام بھی نہیں پھر یہ عبارت چہلم وغیرہ کی ممانعت پر کس طرح دلیل ہو سکتی ہے۔ اور اجتہاد کر کے قیاس قائم کرو کہ جس طرح بزازیہ میں ان ایام کو منع کیا، ہم ان ایام کو منع کرتے ہیں۔ تو اس کی بھی ہم دو وجوہوں سے تردید کرتے ہیں۔

ایک تو یہ کہ خود شارح منیۃ المصلیٰ نے عبارت بزازیہ نقل کر کے اس کو رد کیا ہے اور اس کھانے کا مکروہ ہونا مسلم نہیں رکھا اور یہ لکھا ہے

ولا یخلو عن نظر لانه لا دلیل علی الکراہۃ . اس کھانے کو مکروہ کہنا بحث سے خالی نہیں کیوں کہ کراہت پر کوئی دلیل ہے ہی نہیں۔

پس جب کہ خود شارح منیۃ المصلیٰ نے کراہت کو مسلم نہ رکھا تو ہم بھی مسلم نہیں رکھتے۔ معلوم نہیں جن حضرات نے بزازیہ کی یہ عبارت شرح منیۃ سے نقل فرمائی تو ایک سطر کے بعد شرح منیۃ پر اعتراض لکھا تھا کیوں نقل نہ فرمایا۔

مانعین کے استدلال کی تردید کی دوسری وجہ یہ ہے کہ اگر مخصوص ایام کے کھانے کی کراہت بزازیہ کے مطابق مسلم بھی رکھیں تو وہ کراہت خاص اس کھانے کے لیے ہو سکتی ہے جس کو وارثان میت بعض ملکوں میں فخریہ طور پر کرتے ہیں اور جس طرح شادی عروسی وغیرہ میں فخر و شان کے ساتھ کھانا کھلانے کا دستور ہے اسی طرح میت کا کھانا بھی تکلف و زینت کے ساتھ امیروں، مالداروں اور عزیز کنبے والوں کو کھلاتے ہیں (عنقریب اسے محدث دہلوی اور فقیہ شامی کے کلام سے تیسری دلیل میں نقل کیا جائے گا) لیکن اس کی ممانعت بھی ایسی ہے کہ اس عبارت سے سمجھ لو جو سمجھ سکو۔ فتاویٰ عالمگیری کی پانچویں جلد ”باب الہدایا والاضیافات“ میں ہے

لا یباح اتخاذ الضیافۃ لثلاثۃ ایام فی ایام مصیبت کے دنوں میں تین دن تک مہمانی کرنا مباح المصیبتۃ و إذا اتخذ لا بأس بالاکل منه . (۱)

اس سلسلہ میں بعض علماء زیادہ تشدد کرتے ہیں بعض کچھ کم۔ اور فتاویٰ قاضی خاں جلد اول ”فصل فی المسجد“ میں یہ مسئلہ لکھا ہے مگر کراہت کو مقید کیا ہے کہ مکروہ اس وقت ہے جب کہ ترکہ سے کھانا پکایا جائے اور وارث ابھی نابالغ اور کچی عمر کا ہو یا بڑا ہو مگر غائب ہو۔ عبارت یہ ہے

و یکرہ اتخاذ الضیافۃ فی المصیبتۃ من الثرکۃ ان کان الوارث صغیرا أو کبیرا غائبا .

صاحب بزازیہ نے جو منع کیا ہے تو اس قسم کے کھانے کو منع کیا ہے جو شادی کی طرح ہو اس کی دلیل خود صاحب بزازیہ کا کلام ہے جو شرح منیۃ المصلیٰ میں اسی مقام پر لکھا ہوا ہے

و ان اتخذ طعاما للفقراء کان حسنا . (۲)

(۱) فتاویٰ عالمگیری: ج ۳/۳۳۷ (۲) مرآۃ الفاتح: ۲۲۵/۵

اگر صاحب بزازیہ کے نزدیک مذکورہ کھانے کی کراہت، تعین ایام کے باعث ہوتی تو یوں لکھتے: و ان اتخذوا الطعام فی غیر الايام المخصوصۃ کان حسنا تو معلوم ہو گیا کہ صاحب بزازیہ کے نزدیک کراہت تخصیص ایام کی وجہ سے نہیں بلکہ اس لیے ہے کہ وہ لوگ غریبوں کو نہیں کھلاتے تھے اپنے دوست آشنا اور مالداروں کو رسماً کھلاتے تھے اس واسطے صاحب بزازیہ نے کہا کہ اگر غریبوں کے واسطے کھانا تیار کریں تو اچھی بات ہے۔

مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کے استاذ جناب مولانا شیخ محمد محدث تھانوی مرحوم نے اپنی کتاب ”انوار محمدی“ مطبوعہ مطبع ضیائی میرٹھ میں مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے لکھے ہوئے چند خاص فتاویٰ جمع کیے ہیں ان میں صفحہ ۴۶ پر ایک یہ فتویٰ بھی ہے

سوال: ہشتم آنکہ خوردن طعام روز سیوم و دہم و چہلم وغیرہ از اہل میت۔

جواب: محتاج رافع نیست۔ انتہی۔

دیکھیے مولوی اسماعیل صاحب نے فتاویٰ بزازیہ کی تصدیق کر دی، یعنی جو کھانا فقرا کے لیے ہو وہ صحیح ہے۔

مولف براہین قاطعہ کی صفحہ ۲۱ پر یہ بات اہل علم کے لیے قابل دید ہے آپ فرماتے ہیں

پہلی روایت بزازیہ کی کتاب البیان ترکی ہے اور دوسری کتاب الاحسان کی پھر کس طرح استناد درست ہو۔ انتہی۔

کیوں صاحب! اگر ایک ہی مسئلہ دو باب میں ہو تو ایک کا دوسرے سے استناد درست کیوں نہ ہوگا؟ حدیث وفقہ کی کتابیں اس کی مثالوں سے بھری ہوئی ہیں لیکن ہم آپ کی خوش نودی کے لیے ایک ہی جگہ دونوں مطلب دکھائے دیتے ہیں لیجیے فتاویٰ قاضی خان کی ”کتاب الخطر والا باحۃ“ ملاحظہ کیجیے

و یکرہ اتخاذ الضیافۃ فی ایام المصیبتۃ لانہا ایام تأسف فلا یلیق بہا ما یكون للسور

و ان اتخذ طعاما للفقراء کان حسنا . (۱)

دیکھیے یہاں دونوں مسئلہ (ایک ہی جگہ) موجود ہے۔ یعنی ایام مصیبت میں ضیافت برادرانہ تکلفی شادی کی طرح نہ کرے کیونکہ وہ سرور میں ہوتی ہے لہذا مصیبت میں ایسا نہ چاہیے پھر استثنا کیا یعنی دوسرا مسئلہ بیان کیا کہ اگر فقرا کے لیے کھانا پکائے گا تو اچھا ہے۔ اب مرد منصف کو چاہیے کہ خدا سے ڈر کر ان دلائل پر نظر کرے اور زبان زوری اور خن پروری سے تائب ہو۔ و اعلمنا الا البلاغ۔

دوسرا مسئلہ

مجملہ تین مسئلوں کے بزازیہ کی عبارت سے یہ معلوم ہو گیا کہ میت کی قبر پر کھانا لے جانا مکروہ ہے۔ یہ بات ہم پر حجت نہیں کیوں کہ ان ملکوں میں یہ رسم ہی نہیں۔

تیسرا مسئلہ

یہ نکلا کہ قاریوں اور حافظوں کو ختم قرآن کے واسطے جمع کرنا مکروہ ہے۔ تو اس کی تحقیق یہ ہے کہ اگر اہل اسلام جمع ہو کر اللہ کے لیے قرآن پڑھیں اور میت کو بخش دیں۔ تو اس کا حکم ائمہ مجتہدین، علمائے محققین، اجماع اہل صلاح و دیانت اور مولوی اسحاق صاحب

(۱) مرآۃ الفاتح: ۲۲۵/۵

کے کلام سے ہم ثابت کر چکے ہیں کہ وہ ہرگز مکروہ نہیں لہذا صاحب بزاز کی یہ مراد ضرور بالضرور یہ ہے کہ بعض ملکوں کی رسم کے موافق اگر حافظوں کو مزدوری دے کر قرآن پڑھوائیں تو یہ البتہ مکروہ ہے۔ اس کی تصدیق کتب فقہ میں موجود ہے۔

شامی نے ”باب الاجارۃ“ میں لکھا ہے

قال تاج الشريعة في شرح الهداية : إن قراءة القرآن بالأجرة لا يستحق الثواب لا للميت ولا للقاريء وعن شيخ الإسلام إن القاري إذا قرء القرآن لأجل المال فلا ثواب له فأي شيء يهديه إلى الميت. انتهى كلام الشامي ملخصاً (۱)

تاج الشريعة نے شرح ہدایہ میں فرمایا کہ اجرت کے ساتھ قرآن پڑھنے سے ثواب نہیں ملتا نہ تو پڑھنے والے کو نہ ہی مردے کو۔ اور شیخ الاسلام نے فرمایا کہ قاری نے جب مال کی نیت سے قرآن پڑھا تو اسے کوئی ثواب ہی نہ ملتا تو آخر وہ میت کو کیا چیز ہدیہ کر رہا ہے۔

یہ جو لشکروں، چھاؤنیوں اور بعض شہروں میں قرآن اس طرح پڑھواتے ہیں کہ روپیہ کے تین قرآن یا چار قرآن کے حساب سے یا کچھ سپارہ کار و مزدور ٹھہرا کر اس کا ٹھیکہ کر دیتے ہیں تو اس طرح قرآن شریف میت کے واسطے پڑھوانا منع ہے۔ اور سیف السنہ کے صفحہ ۱۲ پر جو عبارتیں طریقہ محمدیہ اور قرطبی کی نقل کی ہیں ان میں بھی وہی مزدوری کے طور پر قرآن پڑھنا مراد ہے۔ اس لیے کہ اس وقت بعض ملکوں میں وہی دستور تھا اور خود طریقہ محمدیہ کی عبارت سیف السنہ میں ہے

و الماخوذ منها حرام لا لأخذ وهو عاص بالتلاوة والذكر لأجل الدنيا .

قرآن کریم پڑھنے پر اجرت لینا حرام ہے۔ اور پڑھنے والا ذکر و تلاوت دنیا کے واسطے کرنے کی وجہ سے گنہگار ہوگا۔

بعض علماء نے قبر پر قرآن پڑھنے کی اجرت جو جائز رکھی ہے تو انھوں نے قبر پر آنے اور جانے کی محنت اور اس قدر پابند ہو کر بیٹھنے کی اجرت سمجھ کر جائز کیا ہے کوئی قرآن کی اجرت نہیں وہ تو گویا قاریوں (کے لیے ورثہ) کی طرف سے ہدیہ ہے۔ لہذا فتاویٰ بزازیہ کی عبارت سے ان باتوں کی کراہت ثابت ہوئی ہے مزدوری دے کر قرآن ختم کرانا، مردے کی قبر پر پہلے تیسرے اور آٹھویں دن کھانا لے جانا اور احباب و اغنیاء کی ضیافت کے لیے بطور فرحت و سرور کھانا پکانا مکروہ ہے۔ اور جس طرح ہمارے ملکوں میں رائج ہے یعنی دسویں، بیسویں اور چالیسویں کا کھانا جو (خالصاً اللہ) پکا کر مصلیوں اور ملاؤں کو اپنے گھر بلا کر کھلا دیا جاتا ہے تو عبارت بزازیہ سے اس کی حرمت و کراہت ہرگز ثابت نہیں ہوتی بلکہ استحسان اور عمدگی ظاہر ہوگئی ہے۔ کیوں کہ اس نے اور قاضی خاں نے یہ لکھ دیا ہے

و إن اتخذوا طعاماً للفقراء كان حسناً .

اگر غریبوں اور فقیروں کے لیے کھانا تیار کیا جائے تو یہ بہت اچھی بات ہے۔

صاحب سیف السنہ اور ان کے والد بزرگوار نے یہ فقرہ مخالف مطلوب ہونے کی وجہ سے نقل نہ کیا۔ گویا لا تقربوا الصلوة بڑھ کر و أنتم سكارى پر زبان بند کر لی۔

تحقیق انیق

(۱) رد المحتار ۲/۲۹۳، ۲۹۷۔ مطلب فی الاستحباب علی الطاعات

عاصم بن کلیب نے اپنے باپ سے روایت کی اور انھوں نے ایک انصاری صحابی رضی اللہ عنہ سے

قال خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في جنازة فرأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو على القبر يوصي الحافر يقول أوسع من قبل رجليه أوسع من قبل رأسه فلما رجع استقبله داعي امرأته فأجاب و نحن معه فجاء بالطعام فوضع يده ثم وضع القوم فأكلوا فنظرنا إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم يلوک لقمة في فيه ثم قال أجد لحم شاة أخذت بغير إذن أهلها فأرسلت المرأة تقول يا رسول الله صلى الله عليه وسلم إني أرسلت إلى النقيع وهو موضع يباع فيه الغنم ليشتري لي شاة فلم توجد فأرسلت إلى جار لي قد اشترى شاة أن يرسل بها إلي بثمانها فلم يوجد فأرسلت إلى امرأته فأرسلت إلي بها فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم أطعمي هذا الطعام الأسرى (رواه أبو داود و البيهقي في دلائل النبوة كذا في المشكوة في باب المعجزات) (۱)

ایک انصاری صحابی نے کہا کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک جنازہ پر نکلے۔ میں نے دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قبر پر گورکن سے فرما رہے ہیں کہ پاؤں کی طرف سے قبر کو فراخ کرو اور سر کی طرف سے کشادہ کرو۔ دفن کے بعد جب آپ واپس ہوئے تو اس میت کی بیوی نے آدی بھیجا کہ کھانا تیار ہے نوش جاں فرمائیے۔ آپ نے قبول فرمایا اور ہم بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے۔ کھانا سامنے آیا آپ نے دست مبارک کھانے کی طرف بڑھایا پھر پوری قوم نے بھی بڑھادیا اور سبھوں نے کھایا۔ پھر ہم نے دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دہن مبارک میں لقمہ چبا رہے ہیں مگر نگلتے نہیں۔ پھر آپ نے فرمایا: مجھے محسوس ہو رہا ہے کہ یہ گوشت ایک ایسی بکری کا ہے جو مالک کی اجازت کے بغیر لی گئی ہے تو عورت نے مالک کے ہاتھ یہ کہہ کر بھیجا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نے نقيع میں آجائے مگر نہ ملی تب میں نے اپنے ہم سایہ کے پاس آدی بھیجا کہ جو اس نے بکری خریدی ہے وہ مجھے بقیمت بیچ دے اتفاق سے وہ ہمسایہ بھی گھر نہ تھا پھر میں نے اس کی بیوی کے پاس بھیجا تو اس نے شوہر کی اجازت کے بغیر بکری میرے پاس بھیج دی۔ تب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ کھانا قیدیوں کو کھلا دے۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی وغیرہ لکھتے ہیں کہ وہ قیدی کفار تھے جو کہ دائرۃ تکلف شرعی سے خارج تھے۔ اور اس کا شوہر نہ ملا کہ اس سے اذن لیا جاتا تاکہ مسلمان اسے کھالیتے۔

اس حدیث کو بیہقی نے ”دلائل النبوة“ میں اور ابوداؤد نے روایت کیا ہے۔ اور مشکوٰۃ کے ”باب المعجزات“ میں بھی ہے۔

”شرح کبیر منیہ“ میں علامہ ابراہیم حلی نے کہا کہ اس حدیث کو صحیح سند کے ساتھ امام احمد نے بھی روایت کیا ہے۔

الحاصل اس حدیث صحیح سے ثابت ہوا کہ اہل میت کی دعوت قبول کرنا جائز ہے اور چوں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھی

(۱) سنن ابوداؤد: ۱۶۲/۹، حدیث: ۲۸۹۳، دلائل النبوة: بیہقی: ۷۷/۷۹، حدیث: ۲۵۶۹، مشکوٰۃ المصابیح: ۲۹۲/۳، حدیث: ۵۹۳۲، مستدرک: ۶/۳۶، حدیث: ۲۱۳۷، معصف ابن ابی شیبہ: ۶/۳۶، حدیث: ۲۱۳۷، سنن بیہقی: ۳۳۵/۵۰، سنن دارقطنی: ۶/۱۱، حدیث: ۲۸۲۶

جماعت کے ساتھ کھانا کھانے کے لیے بیٹھے تھے تو یہ ثابت ہوا کہ اگر کوئی غنی بھی (جو صدقہ کا مصرف نہیں) ایسی دعوت میں شریک ہو جائے (تو اس کے لیے بھی) درست ہے۔ تو جواز کی بنیاد اس بات پر رہی کہ اگر اہل میت ریا و سمعہ کے لیے نہیں بلکہ خالص قربت و ثواب کی نیت سے کھانا تیار کرے تو وہ جائز ہے۔

مولانا شاہ عبدالغنی محدث رحمۃ اللہ علیہ (جن سے مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی نے حدیث پڑھی تھی) ”انجام الحاجۃ شرح ابن ماجہ“ میں لکھتے ہیں

و اما صنعة الطعام من اهل الميت اذا كان للفقراء فلا بأس به لأن النبي صلى الله عليه وسلم قبل دعوة المرأة التي مات زوجها (كما في سنن أبي داود)

ملا علی قاری نے ”شرح مشکوٰۃ“ میں لکھا

هذا الحديث بظاهره يرد على ما قرره اصحاب مذهبنا من انه يكره اتخاذ الطعام في اليوم الاول والثالث و بعد الاسبوع .

اس کے بعد علی قاری نے اپنے مذہب والوں کی وجہ بیان کی کہ بھلا وہ حدیث کے خلاف حکم کیوں دیتے؟ ان کا حکم ایسے مقامات پر محمول ہے کہ جس کے وارثوں میں کوئی چھوٹا لڑکا یا بالغ ہو یا یہ کہ بالغ ہو لیکن غائب ہو وہاں موجود نہ ہو یا موجود تو ہو لیکن اس کی رضا مندی معلوم نہیں ہوتی اور یہ کھانا خاص ترکہ کے مال سے تیار کیا جائے اور کسی ایک معین وارث نے اپنے مال سے نہ کیا ہو۔ مرقاۃ میں علی قاری کی عبارت یوں ہے

يحمل على كون بعض الورثة صغيرا أو غائبا أو لم يعرف رضاه أو لم يكن الطعام من عند أحد معين من مال نفسه .

آخر عبارت میں لکھا

و نحو ذلك . (۱)

یعنی جیسے یہ عذر ہم نے بیان کیے ایسے ہی اور عذر مثلاً ریا و سمعہ وغیرہ جب پیش آئیں گے تو ان کے سبب میت کا کھانا منع کیا جائے گا۔ اور ہمارے اصحاب مذہب کی غرض یہی ہے نہ یہ کہ اگر محض ثواب کے لیے اور موانع مذکورہ سے خالی ہو کر اہل میت دعوت کریں تب بھی مکروہ ہوگا۔ حاشا وکلاً نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے جس فعل کو کیا ہو وہ ہرگز مکروہ نہیں ہو سکتا۔

(۱) مرقاۃ المفاتیح: ۳۲۵/۵

الصلیٰ محدثین کے اجماع سے عاصم بن کلیب کی یہ حدیث میت کے لیے کھانا جائز ہونے کے سلسلہ میں ایک اصل عظیم ہے۔ اور دوسواں و بیسواں وغیرہ کی تعیین کے سلسلہ کی ایک اصل عظیم پہلے زرخچی کہ جس طرح وعظ کے لیے بعض مصالح کی بنیاد پر دن متعین کیا گیا اسی طرح صدقہ اموات کے لیے بھی کچھ مصلحتوں کے باعث دن کا تعین ہوا۔ لہذا ہندوستان میں یہ جو فاتحے مروج ہیں اہل سنت و جماعت کے نزدیک شرعی دلیلوں کے موافق بالکل صحیح ہیں۔ اور جو لوگ جریر بن عبداللہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کی وجہ سے ان کا رد کرتے ہیں جسے امام احمد اور ابن ماجہ نے روایت کیا ہے

كنا نعد الاجتماع إلى أهل الميت و صنعهم الطعام من النياحة . (۱)

تو یہ دلیل کئی اعتبار سے مخدوش ہے۔

اولاً

یہ کہ مقدمہ شرح مسلم میں ہے کہ جب کوئی صحابی یوں کہے کہ ہم ایسا کیا کرتے تھے یا ایسا کہا کرتے تھے تو اس کی دو صورت ہے اگر وہ یہ کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہم ایسا کرتے تھے تو وہ حدیث مرفوع ہے ورنہ موقوف۔ اس قول کو جہور محدثین اور اصحاب فقہ و اصول کا قول لکھا ہے۔ پھر لکھا کہ هذا هو المذهب الصحيح الظاهر۔ لہذا جریر بن عبداللہ کا قول موقوف ہوا کیوں کہ زمانہ رسول کی طرف اس کی نسبت نہیں ہوئی۔ اور حدیث موقوف حجت نہیں ہو سکتی، جیسا کہ میر سید شریف ”اصول حدیث“ میں فرماتے ہیں

الموقوف و هو مطلقا ما روي عن الصحابي من قول أو فعل متصلا كان أو منقطعا و هو ليس بحجة على الأصح .

لاحمد طاہر نے ”مجمع البحار“ جلد ثالث کے خاتمہ میں لکھا

و الموقوف ما روي عن الصحابي من قول أو فعل متصلا أو منقطعا و هو ليس بحجة .

کسی صحابی سے قول یا فعل متصلاً یا منقطعاً ہو۔ اور اس کا حکم یہ ہے کہ وہ حجت نہیں ہوتی۔

لہذا جریر بن عبداللہ کی یہ حدیث موقوف حجت نہیں اور پھر یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث صحیح مرفوع کے معارض بھی ہے۔

ثانیاً

حدیث جریر کے معنی یہ ہوئے کہ ہم اس بات کو نیاحت میں شمار کرتے تھے کہ لوگ اہل میت کے پاس جمع ہوں اور وہ ان کے لیے کھانا تیار کریں۔ ”انجام الحاجۃ شرح ابن ماجہ“ میں اس کی تفسیر یوں لکھی ہے

(۱) سنن ابن ماجہ: ۹۹/۵ حدیث: ۱۶۰۱ مسند احمد: ۱۳۹/۱۳ حدیث: ۶۶۱۱ مصنف ابن ابی شیبہ: ۱۳۹/۱۳ حدیث: ۶۶۱۱ مجمع طبرانی: ۳۲۶/۲ حدیث:

۳۲۵/۵

نعد وزره كوزر النوح .

اس کا گناہ ایسا شمار کیا کرتے تھے کہ جیسا نوحہ میں گناہ ہوتا ہے۔

نوحہ کا مسئلہ یہ ہے کہ شرح کبیر منیہ میں ہے

و یحرم النوح .

یعنی نوحہ کرنا حرام ہے۔

ابوداؤد میں ہے

لَعَنَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ النَّائِحَةَ وَ الْمُسْتَمِعَةَ . (۱)

تو معلوم ہوا کہ اس اجتماع اور کھانے میں آدمی حرام کام تکب اور لعنت کا مستحق ہوتا ہے۔ بھلا اگر یہ بات صحیح ہوتی تو ارباب فتاویٰ بزاز یہ اور قاضی خان وغیرہ کس طرح فتوے دیتے کہ اگر غریبوں کے واسطے اہل میت کھانا تیار کریں تو اچھی بات ہے۔ اور پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اصحاب کے ساتھ اس بیوہ کی دعوت پر کیسے تشریف لے جاتے۔ کیوں کہ ان دونوں صورتوں میں اہل میت کے پاس اجتماع اور کھانے کا تیار کرنا (جن کو منکرین حرام اور مستحق لعنت لکھتے ہیں) دونوں باتیں موجود ہیں۔ اور اس مقام پر مولف براہین قاطعہ نے بڑی شوخی سے کام لیا کہ صفحہ ۹ کی ساتویں سطر پر جریر بن عبد اللہ کی حدیث کے تحت لکھا

اس حدیث میں اجتماع کو مطلق فرمایا، کوئی قید نہیں کہ کس واسطے جمع ہونا تھا خواہ محض تعزیت مکررہ کے واسطے خواہ قرآن پڑھنے اور مطلق کو بالرائے مقید کرنا حرام ہے اور طعام بھی مطلق ہے۔

بھلا جب اجتماع مطلق رہا تو جمیع اجتماعات کو شامل اور طعام بھی مطلق رہا تو سب افراد کو شامل تو ذرا مولف براہین کی کج فہمی دیکھیے مذکورہ بالا صورتیں کہاں کہاں پہنچگی ملاحظہ کرنے کے لائق ہے۔

ثالثاً

فقہارجمہم اللہ نے اس اجتماع اور طعام کو موت کے وقت مکروہ رکھا ہے۔ جیسا کہ علامہ حلبی نے ”شرح کبیر“ میں حدیث جریر کے بارے میں لکھا

و إنما يدل على كراهة ذلك عند الموت .

یہ صرف موت کے وقت اس کی کراہت پر دلالت کر رہا ہے۔

حدیث عاصم بن کلیب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دعوت قبول کرنا میت دفن کرنے کے بعد تھا تو اس صورت میں تعارض آدمہ کا شبہ بھی دفع ہو گیا۔ اور ہمارے ارباب مذہب نے جو بعد دفن بھی چند روز تک کھانا کھلانے کو منع کیا ہے تو فتاویٰ قاضی خان

(۱) سنن ابوداؤد: ۳۹۷۷ حدیث: ۲۷۲۱ مستدرک: ۳۳۱/۲۳۱ حدیث: ۱۱۹۶۱ معجم کبیر طبرانی: ۳۵۰/۹۰ حدیث: ۱۱۱۳۶ شعب الایمان: ۱۲۰/۲۱۰ حدیث: ۹۸۰۰ معرذہ اسنن والاعمال: ۳۰۹/۶۱ حدیث: ۲۳۳۶ مجمع الزوائد منبع الفوائد: ۳۳۲/۱۳۰ المسند الجلی: ۳۶۸/۱۳۰ حدیث: ۳۳۰۵ تحفۃ الاشراف: ۳۳۶/۵ حدیث: ۳۱۹۳

اور مرقات علی قاری کے حوالے سے اس کا بیان گزر چکا کہ اس منع کی شکلیں اور ہیں محض قربت و ثواب کی نیت سے منع نہیں بلکہ فتاویٰ میں ہے کہ موت کے دن سے سات یا چالیس روز تک میت کی طرف سے برابر صدقہ کیا جائے جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا۔ اور فقیروں کے لیے کھانے کا حسن ہونا بھی گزر چکا۔

رابعاً

علی قاری نے اس اجتماع اور کھانا بنانے کی تشریح ”مرقات“ میں یوں کی ہے

فینبغي أن نقيد كلامهم بنوع خاص من اجتماع يوجب استحياء أهل بيت الميت

فیقطعونهم کرھا . (۱)

ہمیں چاہیے کہ اس اجتماع کے منع کو مطلق نہ رکھیں بلکہ حدیث جریر کو ارباب فتاویٰ ایک خاص قسم کے اجتماع کے ساتھ مقید کر دیں کہ آدمی خواہی خواہی جمع ہو جائیں اور وارثان میت ان کو جبراً اور اکراہاً شراشری میں کھلائیں تو یہ اجتماع یقیناً مستحق لعنت اور درجہ حرمت میں ہوگا جس کا گناہ نوحہ کے برابر گناہ گیا ہے۔ اس صورت میں حدیث جریر کے اندر الاجتماع کا الف لام عہد کے لیے ہوگا۔ مولف براہین نے سیوم کے اجتماع اور نحو کی تقسیم یوں ہی دسویں میسویں اور چالیسویں وغیرہ کے اجتماعات اور کھانوں کو جو حدیث جریر بن عبد اللہ میں داخل کیا ہے اور (صرف یہی نہیں) ان کے اگلے پچھلے تمام ہم مشرب داخل کرتے ہیں اور اس کو بڑی قوی دلیل جیسے لوہے کی لاث سمجھ رہے ہیں تو مذکورہ بالا تحقیقات سے معلوم ہو چکا کہ یہ بالکل بے اصل ہے کیوں کہ سیوم میں قرآن پڑھنے کے لیے اجتماع ہوتا ہے جو بالا جماع جائز ہے (جیسا کہ یعنی وغیرہ کے حوالے سے گزر چکا) اور تیجہ میں شیرینی و نحو کی تقسیم اور دیگر فاتحے میں کھانا کھانا کوئی استیاء اور شراشری سے نہیں ہوتا جسے ملا علی قاری نے جریر بن عبد اللہ کی حدیث سے ثابت کیا کہ لوگ خواہی خواہی وارثان میت کے گرد جمع ہو گئے اور حلقہ مار کر بیٹھ رہے بلکہ خود ورثہ میت نے مولویوں اور مصلیوں کو دعوت کر کے قربت و ثواب کی نیت سے بلایا ہے۔ جو لوگ اس جلسہ میں غریباہیں ان کے دینے میں صدقہ کا ثواب اور جو کوئی غنی ہے ان میں فعل معروف کا ثواب موجود ہے۔ جس طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جماعت صحابہ کے ساتھ اس بیوہ عورت کے گھر موجود تھے۔

خامساً

حدیث جریر میں اجتماع اور کھانا تیار کرنا دونوں فعل ہیں اور فعل ہمیشہ کسی زمانہ میں ہوگا تو وہ زمانہ اس اثر میں محدود نہیں بلکہ میت کی وفات کے وقت سے لے کر جب تک وارثان میت زندہ ہیں اس وقت تک کو شامل ہے تو اس صورت میں جرح عظیم لازم آئے گا اس لیے کہ مولف براہین نے اجتماع مطلق لیا کہ لوگ خواہ کسی واسطے جمع ہوں اور تعقید بالرائے حرام ہے۔ اب ہم کہتے ہیں کہ زمانہ بھی مطلق ہے خواہ کبھی آدمی جمع ہو جائیں تو اس صورت میں دو قباحتیں لازم آئیں گی۔

پہلی قباحت

یہ کہ موت میت کے بعد سے ہمیشہ کے لیے اہل میت کے گھر اجتماع اور کھانا کھانا خواہ کسی وجہ سے ہو ممنوع اور حرام ہو گیا اور یہ بڑے جرح کی بات ہے اسی وجہ سے علامہ حلبی نے اس کو وقت موت کے ساتھ مخصوص کر دیا کہ وہ وقت افسوس اور غسل و تکفین

وغیرہ میں مشغولی کا ہوتا ہے اور بعد دفن کا حکم اس سے خارج رہا۔ شرح حدیث جریر کے سلسلہ میں ان کی عبارت یہ ہے
وإنما يدل على كراهة ذلك عند
الموت فقط۔
اجتماع کی کراہت تحریر پر دلالت کر رہی ہے۔

دوسری قیاحت

یہ ہے کہ جب زمانہ مطلق رہا تو جمیع افراد یعنی ایام معینہ اور غیر معینہ سب کو شامل ہوگا۔ کیوں کہ المطلق بجری علی
بطلانہ مسلم الثبوت قاعدہ کلیہ ہے تو جس طرح ایام معینہ کے فاتحے میں اجتماع اور کھانا بنانا ہوگا اسی طرح ایام غیر معینہ کے اطعام
مساکین میں بھی یہی دونوں باتیں موجود ہوں گی الاجتماع إلى أهل الميت و صنعهم الطعام تو جس دلیل سے ایام معینہ
کے کھانے کو منع کرتے ہو اسی دلیل سے ایام غیر معینہ میں اطعام مساکین بھی مکروہ و حرام اور مانند نوہ ٹھہرے گا۔ مانعین اچھے
اعتراض کا جھوٹا کلائے کہ اپنی مشقت خاک بھی اڑالے گئے۔

الحاصل صاحب شرح کبیر مدیہ کی نظر بہت صحیح ہے اور اس نظر پر جو فقہ شامی نے نظر فرمائی ہے اس کا بعض مضمون علمائے
مقدمین مثلاً علی قاری وغیرہ کی قرارداد کے مخالف ہے مثلاً یہ عبارت

فإنه واقعة حال لا عموم لها مع احتمال سبب خاص بخلاف ما في حديث جرير على

أنه بحث في الموقوف في مذهبا ومذهب غيرنا كالشافعية

یہ کیا ضرور ہے کہ فعل رسول صلی اللہ علیہ وسلم صحیح اسناد سے پہنچا ہو کہ (جس کی بابت ارشاد ہے: مَا أَنَاكُمْ الرَّسُولُ فُخْذُوهُ) بلا
محاضر مرفوع صحیح واقعہ حال ٹھہرا کر ترک کر دیا جائے اور اس کے مقابل میں ایک صحابی کا اثر جو انہی پر موقوف ہے قانون کلی تجویز
کر دیا جائے۔

طرفہ ماجرایہ ہے کہ دونوں میں کوئی تعارض بھی نہیں جو حدیث عاصم بن کلیب میں ثابت ہو اوہ بہ نظر قربت و ثواب ہے اس کو
ہمارے اصحاب جائز رکھتے ہیں اور جو حکم اثر جریر بن عبد اللہ میں ہے وہ احتیاط و سمعہ اور ریاء موانع مذکورہ بالا کے سبب ہے اس
کو ہمارے ارباب فتاویٰ منع کرتے ہیں؛ لہذا منقول فی المذہب میں بحث نہ ہوئی اور شافعیہ وغیرہ کا مذہب ہم پر حجت نہیں اسی وجہ
سے عاجز راقم نے سابق انوار ساطعہ میں صرف کبیری کی نظر کو ذکر کیا اور شامی کی نظر کو بیان نہ کیا تھا کہ وہ منظور فیہ تھی اور اس مضمون
کے بعد جو فقہ شامی نے وجہ کراہت کے سلسلہ میں نکیریں بیان فرمائی ہیں وہ ہمارے اور علامہ حلبی وغیرہ کے خلاف نہیں بلکہ عین
موافق ہیں۔ یعنی ورثہ کا صغیر یا غائب ہونا اور سامان فرحت و سرور جیسے طلبہ بجانا اور تقنی وغیرہ کے برے کام کرنا جو اموات سے
متعلق ضیافت میں ہوتا ہے مکروہ تحریمی کے سبب ہیں۔ اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ ثواب کی نیت سے کھانا پکانا اور اکٹھا ہونا صرف
یہی دو امر مندرجہ حدیث جریر میں کراہت و تحریم کا سبب ہوں۔ شامی کی یہ اخیر والی تعلیل فقہائے احناف کے بالکل موافق و مطابق
ہیں۔ اور ”شفاء السائل“ میں شاہ عبدالغنی دہلوی موصوف کا بیان بھی یہی ہے

وطعام یکتفن مثل شادی و جمع شدن در خانہ میت مثل
اجتماع شادی مکروہ است۔
شوادی کی طرح خوشی منانا مکروہ ہے۔

اپنی دوسری کتاب ”انجام الحاجۃ شرح ابن ماجہ“ میں بھی اسی مطلب کی ترجمانی کی ہے
و اما إذا كان للأغنياء والأضياف ممنوع
مكروه لحديث أحمد وابن ماجه كنائري
الاجتماع و صناعة الطعام. إلى آخره۔
مکروہ ہے۔

تو شاہ صاحب موصوف نے صاف بیان فرمادیا کہ ممنوع و مکروہ وہ شکل ہے جس میں شادی کے کھانے کی طرح مالداروں اور
”مہمانوں کا ٹنگھٹھا ہونا ان کے نزدیک حدیث جریر کا یہی محمل ہے۔ اور جو ثواب کی نیت سے ہو وہ جائز ہے یہ ان کے نزدیک عاصم بن
کلیب کی حدیث کا محمل ہے۔ جیسا کہ انجام الحاجۃ کے حوالے سے اوپر نقل کیا گیا۔ اور یہی مذہب ہے۔

تیسری دلیل

چالیسویں وغیرہ کے سلسلے میں مانعین کی یہ عبارت ہے کہ ”سيف النـ“ کے صفحہ ۱۵ پر تحریر ہے کہ شاہ ولی اللہ صاحب نے
”مقالة الوصية“ یعنی وصیت نامہ میں فرمایا ہے

و دیگر از عادت شنیعہ ما مردم اسراف است در ماتم و چہلم و
”چالیسویں“ چھماہی اور برسی کے فاتحہ کے مواقع پر اسراف سے
کام لینا بھی ہے۔

میں کہتا ہوں اگر یہ لوگ عاقل ہوتے تو شاہ ولی اللہ کے کلام کو کبھی پیش نہ کرتے اسی لیے کہ اس میں چہلم وغیرہ کے کھانے کو نہیں
منع کیا اس میں تو اسراف کرنے کو بری عادت سے تعبیر کیا ہے۔ اسراف بے اندازہ خرچ کرنے کو کہتے ہیں اور قرآن شریف میں ہے
وَلَا تُسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ۔ (۱)
اور بے جا خرچ نہ کر ڈبے شک بیجا خرچ کرنے والے
اسے پسند نہیں۔

شاہ ولی اللہ صاحب کا منشا اس بند کرنے سے اسراف بند کرنا ہے چنانچہ اس کی برائی انھوں نے بیان کی ہے اور ہم بھی اس کو
برا کہتے ہیں۔ لوگوں کے اندر مختلف مقامات پر طرح طرح کی فضول خرچیوں کی عادت پڑ گئی تھی؛ چنانچہ علامہ شامی نے ضیافت
اموات کی قیاحت کی بابت لکھا ہے

ما يحصل عند ذلك غالبا من المنكرات الكثيرة كإيقاد الشموع و القناديل التي
توجد في الأفراح و كدق الطبول و الغناء بالأصوات الحسان و اجتماع النساء و
المردان و أخذ الأجرة على الذكر و قراءة القرآن. إلى آخره۔ (۲)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مردوں کے کھانوں کے موقع پر محفل شادی سے کہیں زیادہ اونچے پیمانہ پر قد بلیں اور شمعیں روشن کی
جاتی ہیں طلبہ بجتے ہیں خوش آوازی سے گانے گائے جاتے ہیں عورتیں اور بلا داڑھی کے لڑکے اکٹھا ہوتے ہیں قرآن کریم پڑھنے
پر مزدوری لیتے ہیں۔

یہ عبارت شامی نے ”باب الجنائز“ میں لکھی ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ بعض جگہوں پر ایسے اسرافات بھی جاری ہو گئے تھے اور اسی طرح وہ حصے جو بطور تورہ بندی خاص اپنے احباب اور برادران اغنیا میں تقسیم کرتے ہیں اور غریبوں کو نہیں کھلاتے وہ بھی فی الجملہ اسراف اور خود نمائی میں داخل ہیں۔

چنانچہ شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ کی یہ عبارت جسے مولوی اسحاق صاحب نے ”مسائل اربعین“ کے سوال نمبر ۳۶ میں ”جامع البرکات“ سے نقل کی ہے

وآنکہ بعد از سالی و ششماہی یا چہل روز در ایں دیار پزندو وہ چیز جو سالانہ ششماہی اور چالیسویں کے بعد ان کے گھروں درمیان برادران بخشش کنند آں را بھاجی گویند چیزے داخل میں بھاجی کے نام سے کھانے تیار کر کے برادری میں تقسیم کی جاتی اعتبار نیست بہتر آن است کہ خوردند۔ اٹھلی۔ ہے اس کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں اور اس کا نہ کھانا ہی بہتر ہے۔

واضح ہو کہ شرح منہاج میں جو گزرا کہ شش ماہی اور سالانہ وغیرہ کا کھانا مکروہ ہے تو اس میں ایک سبب یہ بھی ہے کہ جو اس کھانے کے مستحق ہیں ان کو نہیں کھلاتے اور کھانا ایسا پر تکلف پکاتے اور اس میں ایسی زینیں کرتے ہیں جیسا کہ عموماً مشادیوں کے موقع پر ہوا کرتا ہے اور اس میں احباب کی ضیافت خوشی خوشی کرتے ہیں تو ایسے کھانے کو فقہاً منع کرتے ہیں۔

و یکرہ اتخاذ الضیافۃ من اهل المیت لانه شرع فی السرور لا فی الشرور (یعنی

الحزن) وھی بدعة مستقبحة۔ الی آخرہ (۱)

حاشیہ خزائنہ الروایات میں ہے

ولا ضیافۃ فی بیوت الموتی و ہم فی الہل میت سے پر تکلف مہمانی کرنا مکروہ ہے کیونکہ یہ بات خوشی میں تو جائز ہے لیکن موت میں خوشی کہاں وہ تو غم ہوتا ہے اور پھر مردہ کے گھر میں ضیافت کیسی! وہ تو اپنی قبروں میں پڑے ہیں۔

واضح ہو کہ جس فقیہ کے کلام میں ممانعت ہے تو وہ اسی قسم کے کھانے کے بارے میں ممانعت ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ بزاز یہ وغیرہ میں صراحت آیا ہے

وان اتخلوا طعاما للفقراء کان حسنا۔

جو لوگ تعینات کے ساتھ ساتھ ان فاتحے کو جائز رکھتے ہیں وہ سب یہ شرط لگاتے ہیں کہ صدقات کے ثواب میں صرف اغنیا کو کھلا دینے کا کوئی اعتبار نہیں۔ چنانچہ ”تحفۃ الناصح“ میں ہے۔

سازی طعام مردہ چوں روز سیوم ہفتہ چہل

باید دی درویش را ورنہ نہ باشد معتبر

(۱) فتح القدیر: ۳/۳۳۳، فصل فی الدفن۔ مرقاۃ المفاتیح: ۵/۲۵۵

یعنی تیجہ سا تو ان اور چالیسویں کے موقع پر مردے کے ایصال ثواب کے لیے جو کھانا تیار کیا جاتا ہے چاہیے کہ وہ صرف فقرا ہی میں تقسیم کیا جائے ورنہ ان پر کوئی ثواب مرتب نہ ہوگا۔

باقی رہی یہ بات کہ جب کھانا مردے کے ثواب کی نیت سے تیار کیا گیا اور فقرا ہی کو کھانا کھلایا لیکن ساتھ ہی کچھ غنی شخص بھی اس میں شریک کئے گئے تو اس کا بھی ثواب میت کو پہنچتا ہے یا نہیں؟ تو یہ مسئلہ ایک بار مولانا احمد علی محدث سہارنپوری مرحوم کے سامنے پیش کیا گیا کہ مولانا اسحاق مرحوم کے ”لمایہ مسائل“ کے سوال پنجاہ و یکم (۵۱) میں ہے

طعامے کہ بہ نیت تصدق بر فقرا از اموات پزند تا ثواب جو کھانا مردوں کے ایصال ثواب کے لیے فقیروں میں آں بایشاں رسد جز فقیر و انبود چہ تصدق بر فقرا می باشد و ہدیہ تقسیم کرنے کی نیت سے تیار کیا جائے تو اسے فقیروں کے علاوہ کسی اور میں نہ بانٹا جائے اس کی حیثیت فقیروں کے لیے مراغیاریا۔ صدقہ اور اغنیا کے لیے ہدیہ کی ہی ہے۔

اس وقت مولانا (احمد علی محدث سہارن پوری) کیپ میرٹھ کٹھی شیخ الہی بخش خاں بہادر مرحوم میں گیارہویں کا کھانا تناول فرما رہے تھے موقع وقت بھی یہی تھا کہ جناب مولانا بفضلہ تعالیٰ بہت ہی خوش حال، متمول اور صاحب تجارت تھے اور وہ کھانا حضرت غوث الثقلین قدس سرہ کی روح پر فتوح کے ایصال ثواب کے لیے تھا ارشاد فرمایا کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ اغنیا کے کھانے سے اس درجہ کا ثواب نہیں پہنچتا جس درجہ فقرا کے کھانے سے پہنچتا ہے ورنہ اس کا یہ مطلب نہیں کہ اغنیا کے کھانے کا ثواب بالکل پہنچتا ہی نہیں کیوں کہ کھانا کھانا (اگر چہ اغنیا ہی کو ہو) کوئی منکرات سے نہیں بلکہ معروفات شرعیہ سے ہے اور حدیث شریف میں آیا ہے کہ

کُلْ مَعْرُوفٍ صَدَقَہ (۱)

ہر نیک کام کرنے میں شرعاً صدقہ کا ثواب ملتا ہے۔

مولانا محدث کا کلام یہاں تمام ہوا۔

(۱) صحیح بخاری: ۱۸/۳۴۴، حدیث: ۵۵۶۲، صحیح مسلم: ۵/۶۷۵، حدیث: ۱۶۷۳، سنن ابوداؤد: ۱۱/۱۳، حدیث: ۴۲۹۶، سنن ترمذی: ۷/۲۳۶، حدیث: ۱۸۹۳، سنن نسائی: ۷/۲۳۶، حدیث: ۱۸۹۳، مسند احمد: ۲۳/۲۹، حدیث: ۱۳۱۸۲، مصنف ابن ابی شیبہ: ۷/۳۵۹، حدیث: ۲۲۲۹۰، سنن بیہقی: ۳۰/۱۸۸، الا بیاض الکبریٰ لابن بطل: ۷/۶۷۵، حدیث: ۳۳، الآحاد والثنائی: ۶/۶۷۵، حدیث: ۱۸۶۳، مستدرک حاکم: ۵/۳۱۷، حدیث: ۲۲۷۲، معجم کبیر طبرانی: ۱/۲۸۳، حدیث: ۱۱۱۵، معجم اوسط طبرانی: ۱۹/۳۳۶، حدیث: ۱۱۰۶۹، معجم صغیر طبرانی: ۱/۶۷۵، حدیث: ۶۳، شعب الایمان: ۷/۳۳۲، حدیث: ۳۱۸۰، مسند ابویعلیٰ: ۵/۹۷۵، حدیث: ۱۹۸۹، مسند حیدری: ۱۳/۹۷۵، حدیث: ۲۰۳۱، سنن دارقطنی: ۱۸/۱۸۱، حدیث: ۲۹۳۳، صحیح ابن حبان: ۱۳/۲۵۷، حدیث: ۳۳۴۷، صحیح ابن خزیمہ: ۸/۳۹۱، حدیث: ۲۱۶۳، مسند عبد بن حید: ۳/۲۰۴، حدیث: ۸۵، معرفۃ الصحاب: ۱۳/۱۴۱، حدیث: ۲۰۶۰، مسند شہاب تغاوی: ۱/۱۴۲، حدیث: ۸۶، مسند طحاوی: ۱/۴۳۰، حدیث: ۴۱۳، مشکل الآثار طحاوی: ۱۳/۱۴۸، حدیث: ۴۷۷، امثال الحدیث اصہبائی: ۱/۴۳۲، حدیث: ۳۳، الآداب بیہقی: ۱۱/۱۳۱، حدیث: ۹۵، الادب المفرد بخاری: ۳۳۳۱، حدیث: ۵۰۰۰، اربعون صغریٰ بیہقی: ۱۱/۱۷۵، حدیث: ۸۳، مسند بزار: ۴/۴۷۵، حدیث: ۱۴۰۸، المعجم لہ خلاق الراوی خطیب بغدادی: ۱/۳۶۰، حدیث: ۳۲۱، مسند شامی: ۱/۳۸۸، حدیث: ۳۱۶، المطالب العالیہ عسقلانی: ۳/۲۷۵، حدیث: ۱۰۱۹، غریب الحدیث: ۱/۲۷۵، حدیث: ۲۳۱، معجم ابن المقرئ: ۱/۲۵۱، حدیث: ۲۵۰، معجم الصحاب: ۳/۴۷۵، حدیث: ۸۹۳، مکارم الاخلاق خراگلی: ۸/۷۵، حدیث: ۷۳، مکارم الاخلاق طبرانی: ۱/۱۳۷، حدیث: ۱۱۱، مجمع الرواۃ: ۳/۱۳۷، نصاب الراۃ: ۳/۳۹۳، المسند المباح: ۹/۱۱۵، حدیث: ۲۷۷۷، تحفہ الاحادیث الاحیاء: ۷/۳۶۷، حدیث: ۳۲۹۲

ظاہر کر کے دینے میں ایک نفع اور بھی ہے کہ دوسرے لوگوں کو ہدایت ہو کہ وہ بھی صدقہ کیا کریں۔

پانچویں دلیل

منع چہلم وغیرہ کے لیے یہ لکھتے ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے

طعام المیت یمیت القلب و طعام المریض یمرض القلب و در نو اور ہشام آمدہ کہ مکروہ ہست اجابت کردن طعامی کہ بجهت روح مردہ کردہ باشند۔ واسطے کیا گیا کھانا قبول کرنا مکروہ ہے۔

ہم کہتے ہیں کہ اگر اس حدیث کو صحیح رکھو گے تو دوسری حدیث جو میت کی طرف سے ترغیب خیرات میں آئی ہیں اور باجماع امت مقبول بھی ہیں ان کا کیا جواب دو گے۔ اور اس حدیث کی اسناد بھی نہیں معلوم اور صحابی کا نام بھی نہیں کہ کس صحابی نے اسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے نہ ہی صحابی کے بعد اور راویوں کے احوال معلوم کہ پھر صحابی سے کن کن راویوں نے اس کو روایت کیا نہ ہی حدیث کی کتاب کا نام لکھا کہ صحیح ستہ یا حدیث کی کسی اور کتاب میں یہ حدیث موجود ہے۔ ان امور سے قطع نظر اس حدیث کو معین و مخصوص تیجہ دسویں، تیسویں اور چالیسویں کے فاتحے کی ممانعت کے لیے پیش کرنا بھی صحیح نہیں کیوں کہ اس میں مطلق طعام میت کی نبی موجود ہے تو بلا تعین کا صدقہ بھی نہیں پایا گیا جس کو تم جائز کہتے ہو اور جب مطلق فقیر و امیر کی قید کے بغیر اس دعوت کو قبول کرنا مکروہ ہوا تو میت کی طرف سے صدقہ کا جو حکم حدیث و فقہ میں ہے اس دعوت کو جنت قبول کریں گے یا جہنم کے وحوش و طیور۔ مکرین کتاب اربعین سے ایسی سند لائے جس سے خود اپنے پاؤں میں تیشہ مار گئے۔

چھٹی دلیل

منع کی یہ ہے کہ مسئلہ اربعین میں لکھا ہے

در نو اور الفتاویٰ آور وہ اند کہ اجابت کردن طعامی از بہر مردہ ساختہ باشند مکروہ ست سہ روزہ ہفتہ و ماہیانہ و سالیانہ و آل طعام علماء و فضلا را مکروہ است۔ اتہی۔ تیار کیے گئے ہوں اس کا قبول کرنا مکروہ ہے اور اس کا علماء و فضلا کے لیے کھانا مکروہ ہے۔

ابھی عبارت سے یہ معلوم ہوا کہ بری تیجہ اور چالیسویں وغیرہ کا کھانا علماء و فضلا کے لیے تو مکروہ ہے اور اس کے لیے مکروہ نہیں اگر سب کو مکروہ ہوتا تو عالموں کا نام لینا یہاں کیا ضرورت تھا۔ خیر! اگر یہ لوگ اسی قدر لکھ دیں تو کچھ مضائقہ نہیں کیوں کہ علماء و فضلا تو خود اس کھانے میں کم جاتے ہیں اکثر آدمی کھاتے ہیں اگر اوروں کو جائز ہوا تو یہ بھی غنیمت ہے اور صحیح یہی ہے۔ اس مسئلہ میں مولوی اسماعیل صاحب کی بڑی شہرت ہے کہ وہ منکروں کے سردار ہیں اور ان تعینات کو مکروہ و حرام کہتے ہیں۔ اس کی صورت یہ ہے کہ ان کے نزدیک ممانعت کا باعث محض یہ ہے کہ ان کو اپنے معصروں میں یہ معلوم ہوا تھا کہ یہ لوگ خالصاً اللہ نہیں کرتے بلکہ لوگوں کے دکھاوے کے لیے جبراً کرتے ہیں۔ چنانچہ ”صراط مستقیم“ مطبوعہ میرٹھ کے صفحہ ۷۷ پر لکھتے ہیں

و در تقسیم طعام سیوم و چہلم بسبب خوف مطعون شدن عوام کی ملامت کے خوف سے تیجہ اور چہلم کے موقع پر کھانا تقسیم کرنے میں نہایت فراخ دلی سے کام لیا جاتا ہے۔ وسعت و کشادگی می کنند۔ اتہی۔

صفحہ ۷۷ میں ہے

ور نہ پندارند کہ نفع رسانیدن باموات باطعام و فاتحہ خوانی خوب نیست چہ ایس معنی بہتر و افضل غرض آں ست کہ مقید برسم نہ باشد بے تعین تاریخ و روز و جنس و قسم طعام ہر وقت و ہر قدر کہ موجب اجر جزیل بود بعمل آرد ہر گاہ ایصال نفعی بہ میت منظور وارد موقوف بر اطعام نکند ارد اگر میسر باشد بہتر است والا صرف ثواب فاتحہ و اخلاص بہترین ثواب ہا است در تعین تاریخ و روز و قسم و وضع طعام ضیق پیش می آید انسان را خواہ نخواہ آنچہ کردن دشواری بود سرانجام آں ضرری افتد۔ الی آخرہ۔

معلوم ہونا چاہیے کہ مردے کو کھانے اور فاتحہ خوانی کے ذریعہ نفع پہنچنا کوئی اچھی بات نہیں چہ جائے کہ افضل و بہتر ہو۔ مقصد یہ ہے کہ اس میں رسم کی قید تاریخ و دن اور جنس و قسم طعام کا تعین نہ ہو۔ جتنا اور جس وقت بھی ایصال ثواب کا خیال ہو اس پر عمل درآمد کر دیں۔ اور جب بھی میت کو ایصال ثواب کرنا ہو تو اسے محض کھانے تک محدود نہ رکھیں اگر اور کچھ میسر ہو تو بہتر ہے ورنہ صرف فاتحہ و اخلاص پڑھ کر ایصال ثواب کر دینا بہترین عمل ہے۔ تاریخ و دن اور کھانے کی قسم و ہیئت متعین کر دینے میں مضائقہ پیش آتا ہے جسے خواہی نہ خواہی کرنا پڑتا ہے اور انجام کار خود کو مشقت میں ڈالتا ہے۔

اس عبارت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ سویم اور چہلم وغیرہ کا کھانا تعین ایام کے سبب منع نہیں جیسا کہ بعض علماء فی زمانہ خیال کرتے ہیں بلکہ مولوی اسماعیل اور سید احمد صاحب کے نزدیک اس میں قباحت یہ ہے کہ انسان کے پاس کچھ ہو یا نہ ہو دن و تاریخ کی پابندی کی وجہ سے خواہ نخواہ اسے کرنا پڑتا ہے جس میں تنگی و مصیبت پیش آتی ہے۔ پھر اگر یہی بات کسی کو پیش آئے تو اس کے حق میں ہم بھی منع کریں گے کہ اے بھائی! تو اپنے مقدور کے موافق کرنا نام آوری کے لیے حوصلہ سے زیادہ جس کا سنبھالنا تجھے مشکل ہے اس طرح مت کر۔ خالصاً اللہ جس قدر تیرے پاس موجود ہے اسی قدر کر دے اور اگر کچھ بھی نہیں تو خالی فاتحہ ہی پڑھ دے۔

سوال

تعین ایام کی ضرورت کیا ہے؟

جواب

صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے دلوں میں خیرات و حسنات حاصل کرنے کا خود شوق تھا وہ اپنے عشق دلی کے دلوں سے سرشار ہو کر نیک کام کیا کرتے تھے ان کو نہ کسی کی تاکید کی حاجت تھی نہ تعین کی اور نہ یاد دلانے کی لیکن جب وہ دور چلا گیا اور لوگوں کے دلوں میں نیک کاموں کی طرف سے بے رغبتی پیدا ہو گئی تو اس کے لیے علمائے دین نے اصلاح دین کے پیش نظر فتوے اور احکام صادر فرمائے مثلاً قرآن کریم کی تعلیم پر اجرت لینا اصل حدیث سے منع تھا کیوں کہ اس وقت لوگوں کے دل (دین کی طرف) راغب تھے خالص اللہ کے واسطے تعلیم کیا کرتے تھے لیکن جب قرون صالحہ کا دور ختم ہو گیا لوگوں کے دل ویسے نہ رہے اور قرآن کا پڑھنا پڑھانا بند ہونے لگا تب علمائے دین رحمہم اللہ نے جواز کا حکم دیا یعنی قرآن پر اجرت لینا اور دینا دونوں جائز ہے۔ چنانچہ فقہاء لکھتے ہیں

لو لم یفتح لهم باب التعليم بالأجر لذهب

اگر اجرت کا دروازہ نہ کھولا جائے تو ڈر ہے کہ کہیں دنیا

القرآن . (۱)

سے قرآن نہ اٹھ جائے۔

ہدایہ میں ہے

لأنه ظهر التواني في الأمور الدينية ففى الامتناع تضييع حفظ القرآن و عليه الفتوى . (۲)

قرآن پڑھانے کی اجرت لینا اس لیے جائز ہے کہ اب امور دینیہ میں سستی ظاہر ہونے لگی ہے تو ایسے وقت میں اجرت کی ممانعت کرنا دراصل حفظ قرآن کو ضائع کرنے کے مترادف ہوگا اور فتویٰ بھی اسی پر ہے یعنی کہ قرآن پر اجرت لینا جائز ہے۔

یوں ہی اذان کے بعد تحویب کہنے کو یعنی الصلوٰۃ الصلوٰۃ وغیرہ پکار کر کچھ کہنا تاکہ نمازی آکر جلد جماعت میں شریک ہوں متاخرین علماء نے مستحسن قرار دیا ہے۔ چنانچہ ہدایہ میں ہے

و المتأخرون استحسوه في الصلوات كلها لظهور التواني في الأمور الدينية . (۳)

تغویب کا یہ مسئلہ فتاویٰ عالمگیری میں بھی ہے اور اس قسم کی بہت سی نظیریں فقہی کتابوں میں موجود ہیں جو ڈھونڈے گا پائے گا۔ مجمع البحار شامی اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ چند معتبر و مقبول کتابوں میں مندرج اس بات کے بھی یہی معنی ہیں

کم من أحكام يختلف باختلاف الزمان . (۴)

ایک وقت وہ تھا کہ قرآن کے اندر زیروز بر وقت جائز مطلق اور لازم وغیرہ لکھنا علماء جائز نہیں سمجھتے تھے اسے مکروہ کہتے تھے جو متقدمین کی کتابوں میں درج ہے۔ اور آج ایک وقت وہ آیا کہ لوگوں کا ڈھنگ بگڑ گیا، جہالت طاری ہو گئی تب علماء نے حکم دیا کہ قرآن شریف میں زیروز وغیرہ لکھنا واجب ہے۔ چنانچہ کشف الظنون وغیرہ میں تصریح ہے کہ کہاں مکروہ اور کہاں واجب۔ رع

بہیں تفاوت رہ از کجا ست تا بہ کجا۔
ذرا دیکھیے کہ راستے کا تفاوت کہاں سے کہاں تک ہے۔

(۱) رد المحتار: ۲۹۵/۲۳۰ مطلب فی الاستیجار علی الطاعات، حاشیہ رد المحتار: ۳۴۰/۶، تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق: ۳۳۸/۱۳، باب الإجارة الفاسدة: البحر

الرائق شرح کنز الدقائق: ۳۳۳/۱۳، جعل الواقت غلة الوقت لنفسه: مجمع الانهر فی شرح ملتقى البحر: ۱۸۹/۷، باب الإجارة الفاسدة

(۲) عناية شرح ہدایہ: ۳۹۳/۱۲

(۳) عناية شرح ہدایہ: ۳۹۹/۱۰

(۴) تلاش لیسار کے باوصف یہ عبارت مجھے نہ ملی۔ ہاں اسی مفہوم سے ملتی جلتی الفاظ کے ذرا سے فرق کے ساتھ کی فقہی عبارتیں ملتی ہیں

هذا أمر يختلف باختلاف الزمان و المواضع . (بحر الرائق: ۲۲۳/۲۰، فتاویٰ ہندیہ: ۳۳۵/۳۷-۳۳۳/۷۷)

یوں بھی ہے

و کم من شئ يختلف باختلاف الزمان و المكان . (بحر الرائق: ۱۸۹/۲۳، مجمع الانهر: ۲۱۴/۸، رد المحتار: ۲۵۶/۲۲۰، در الاحکام شرح غرر الاحکام: ۲۷۴/۴)

اور یوں بھی ہے

و الحكم قد يختلف باختلاف الزمان . (۳۹۶/۱-۱۸۹/۷، تبیین الحقائق: ۳۳۸/۱۶، در الاحکام شرح غرر الاحکام: ۲۶۸/۴)

اسی طرح مسجدوں کو بلند کرنا اور اس کی زینت کرنا مکروہ بتایا گیا ہے مگر اب علماء مصلحت کے باعث اسے مستحب فرماتے ہیں۔ چنانچہ صاحب مجمع البحار نے لفظ زخرف کی تحقیق میں لکھا ہے کہ جب لوگ اپنے گھر بہت عمدہ عمدہ بنانے لگے تو اب اگر مسجد کو کچی اینٹوں سے اونچے اونچے مکانات کے پاس بنادیں گے اور وہیں کافروں کے بھی بہتیرے گھر بلند ہوتے ہیں تو اب مسجد نظروں میں حقیر ٹھہرے گی۔

ان مثالوں اور روایتوں سے مجموعی طور پر یہی معلوم ہوا کہ اگر زمان و مکان میں یا کسی ہیئت اور وضع میں کسی مصلحت کے باعث کسی قسم کے تعینات واقع ہوں تو وہ جائز ہیں۔ شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ "انتہاء" کے شروع میں فرماتے ہیں

اگرچہ اوائل امت را با و آخر امت در بعض امور اختلاف اگرچہ امت کے پچھلوں کا پہلوں سے بعض امور کی بودہ باشد اختلاف صور ضرر نمی کند ارتباط سلسلہ ہمہ ایں امور صحیح بابت کچھ اختلاف واقع ہوا ہے۔ مگر صوری اختلاف معنی نہیں۔ ست و اختلاف صور را اثر نیست۔ انہی کلامہ تلخیصاً۔ ان امور کے ساتھ اس سلسلہ کا ارتباط و تعلق درست ہے اور صوری اختلاف کوئی معنی نہیں رکھتا۔

ان عبارتوں سے (نہایت اہتمام کے ساتھ محفوظ رکھنے کے قابل) یہ فائدہ پیدا ہوا کہ اگر علمائے متاخرین میں کسی قسم کا تعین علمائے متقدمین کی وضع کے مخالف پیدا ہو تو یہ ضرور نہیں کہ اس کو رد کر دیا جائے اس لیے کہ زمانہ متقدمین کی مصلحت وہ تھی جس کا انھوں نے حکم دیا اور متاخرین کے وقت میں امت کے اطوار اور طبیعتیں بدل جانے کی وجہ سے دوسری طرح پر امتحان ظاہر ہوا اور درحقیقت یہ اختلاف نہیں کیوں کہ متقدمین و متاخرین کا یہ دونوں گروہ اصلاح دین پر متفق ہے۔ ان کے وقت میں اصلاح اُس میں تھی اور ان کے وقت میں اصلاح دوسری طرح۔ چنانچہ یہی وجہ مولوی اسماعیل صاحب کے مرشد برحق سید احمد صاحب کو بھی پیش آئی کہ انھوں نے "صراط مستقیم" میں تجدید اشغال کے واسطے ایک جدا باب مقرر کیا۔ صفحہ ۸ میں لکھتے ہیں

مصلحت وقت چنان اقتضا کرد کہ یک باب از ایں کتاب مصلحت وقت کا تقاضا ہے کہ اس کتاب کے اندر اشغال برائے بیان اشغال جدیدہ کہ مناسب ایں وقت ست تعین کردہ جدیدہ پر مشتمل ایک باب کا اضافہ کر دینا چاہیے۔

شود۔ انہی۔

اسی کتاب کے آخر ورق میں مولوی اسماعیل صاحب اپنے پیر کا حال لکھتے ہیں

بعد از اں در تلقین و تعلیم طریقہ چشتیہ بازوئے ہمت طریقہ چشتیہ کی تعلیم و تلقین کے سلسلہ میں انھوں نے کشادہ و تجدید اشغال کے لیے اس کتاب مستطاب براں محتوی اپنے بازوئے ہمت کشادہ کر دیے اور جن اشغال جدیدہ پر یہ گرویدہ فرمودند۔ انہی۔ کتاب مشتمل ہے اس کا انھوں نے اشاریہ دیا۔

انوار ساطعہ کا یہ مولف عاجز کوئی بات اپنی طبیعت سے نہیں کہتا کہ پھر بعد میں چل کر اسے الزام دیا جائے بلکہ جو کچھ خلاصہ کلام ہے وہ انھیں مانعین حضرات کی مسلم الثبوت کتابوں کا چھاننا ہوا عطر ہے۔

جب یہ مسئلہ متحقق ہو گیا تو اب سمجھنا چاہیے کہ صحابہ چوں کہ نیکیوں میں سبقت کرنے والے تھے اس لیے ایصال ثواب وغیرہ کے لیے تعین زمان کی انھیں کوئی حاجت نہیں تھی بلکہ وہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھ پوچھ کر اپنے اقربا کی طرف سے

خیرات کیا کرتے تھے (اس سلسلہ میں حضرت سعد کا قصہ ابھی گزرا) (۱)۔

اب اگر کسی کو ثواب کا رستہ بتاتے ہیں تو وہ منہ دوسری طرف پھیر لیتا ہے۔ غرض کہ جب لوگوں میں سستی واقع ہوئی تو خیرات میں فرق پڑنے لگا اور مردوں کا حال دیکھا تو وہ بے جود حدیث میں وارد ہوا کہ جس طرح کوئی ڈوبتا ہوا آدمی سہارا کھتا رہتا ہے کہ کوئی میرا ہاتھ پکڑ لے یا کوئی رسی کوئی لکڑی یا کوئی چیز میرے ہاتھ آ جائے کہ اس کو پکڑ کر بچ جائے اسی طرح میت بھی اپنے زندہ اقربا سے آس و آسرا لگائے رہتی ہے اور اقربا کا یہ حال ہو گیا کہ ان کے حق فراموش کرنے لگے تب بزرگان دین تعین ایام پر کھڑے ہوئے اور جدا جدا وقتوں مثلاً دسواں اور بیسواں وغیرہ معین کر دیا تا کہ بتدریج انتظام میں وارشین کو بھی آسانی ہو اور مردے کو یہ فائدہ ہو کہ سلسلہ ابداد منقطع نہ ہونے پائے کچھ آج فائدہ پہنچا کچھ اس کے بعد پھر کچھ اس کے بعد۔

اس کا بڑا فائدہ یہ ہے کہ تعین کے سبب لوگوں کو یاد رہتا ہے اور خیال و دل پر چڑھا رہتا ہے۔ چنانچہ جو لوگ مصلحت تعین کے پابند ہیں ان کے گھر سے کچھ نہ کچھ خیرات ہو جاتی ہے۔ اور رہے وہ لوگ جو بسا اوقات ان لوگوں کی بہ نسبت کہتے ہیں کہ اس تعین کے ساتھ کام کرنے سے نہ کرنا اچھا کہ اس میں نمود و نمائش ہوتی ہے تو ان کا یہ کہنا بالکل ہی صحیح نہیں اس لیے کہ ہر کوئی نمود ہی کے واسطے نہیں کرتا اور اگر کوئی نمود کے لیے کرتا بھی ہو تو ہم اس کو منع نہیں کریں گے کیوں کہ یہ نمود تو اس کے حق میں ہے ساتھ ہی ایک وقت کسی غریب کا پیٹ تو بھرے گا یہ تو بہت اچھا کام ہے۔ اس سے ہماری غرض یہ نہیں کہ لوگ نمود اور ریا کاری کے واسطے کیا کریں (حاشا وکلا) عمل وہی بہتر ہوتا ہے جو اخلاص سے ہو لیکن یہ صرف اس لیے کہا کہ اگر کسی ایک نے نمود کے طور پر عمل کیا تو منکرین اس سے سند پکڑ کے سب کو منع کرنے لگیں لہذا ان کے جواب میں ’ولو سلمنا‘ کے طور پر کہا جاتا ہے کہ یہ بھی کچھ نہ کچھ خیر سے خالی نہیں۔

حضرت فقید ابواللیث سمرقندی رحمۃ اللہ علیہ ”تہذیب الغافلین“ میں فرماتے ہیں

ولا يترك العمل لأجل الرياء يقال في المثل
إن الدنيا خربت منذ مات المروان لأنهم كانوا
يعملون أعمال البر مثل الرباطات والقناطير و
المساجد فكان للناس فيه منفعة وإن كانت للرياء
فربما ينفعه دعاء أحد من المسلمين .

عمل خیر کو ریا کے سبب نہ چھوڑنا چاہیے۔ مثل مشہور ہے کہ جب سے ریا کاری کے کام کرنے والے مر گئے دنیا ویران ہو گئی ہے اس لیے کہ وہ پہلے نیک کام کیا کرتے تھے سرائے پل اور مسجدیں بنواتے تھے جس میں لوگوں کا بھلا ہوتا تھا اگرچہ ریا کا کام خود اس کرنے والے کو کوئی نفع نہیں دیتا لیکن کبھی کوئی اس ریا کے کام سے نفع پا کر دعا کر دیتا ہے تو اسے اسی دعا کی برکت سے نفع ہو جاتا ہے۔

الغرض اچھے کام کا نتیجہ اچھا ہی ہوتا ہے۔

اب اصل بیان کی طرف آئیں کہ جب لوگوں کی سستی اور بے رغبتی کے باعث تعین کی حاجت ہوئی تو ایک کھانا اور فتنہ برسی میں ٹھہرایا ایک اس کے نصف یعنی شمشاہی پھر اس کے نصف یعنی سہ ماہی پھر اس کے نصف یعنی پینتالیس دن میں۔ لیکن اکثر امور میں چلہ کا عدد اختیار کیا گیا ہے اس لیے پینتالیس میں سے پانچ گھنٹا کے چالیسواں دن کر دیا گیا۔

(۱) ان کی والدہ گئی تھیں تو حضور سے پوچھا تھا کہ کون سا صدقہ افضل ہے تو آپ نے فرمایا کہ پانی جب انھوں نے اپنی والدہ کی طرف سے کون کھدوا دیا تھا ۱۲۰۰ حیرت اللہ

اب شریعت میں عدد 40 کے جو شمار وارد ہوئے ہیں ان میں سے چند مقامات ذکر کیے جاتے ہیں۔ اول جب حضرت آدم علیہ السلام کا خیر ہوا تو 40 برس تک وہ خمیر اسی حالت میں پڑا رہا پھر وہ سزا شروع ہوا (یہاں تک کہ) 40 برس تک وہ سزا رہا (جس طرح تعمیر مکان کے لیے گارہ کو سزا یا جاتا ہے) پھر خشک ہونا شروع ہوا تو 40 برس میں خشک ہوا اور (جس طرح مٹی کا ٹھیکرا بجانے سے ٹٹن بجتا ہے) بجنے لگا۔

اسی طرح آدمی کی پیدائش میں بھی کہ 40 دن وہ نطفہ رہتا ہے پھر 40 دن خون بستہ پھر 40 دن میں گوشت کے ٹکڑے بوٹیاں بن جاتے ہیں۔ غرض اس سے معلوم ہوا کہ 40 دن میں حال بدل جاتا ہے۔

اسی غرض سے صوفیہ کرام نے اپنی ریاضتوں میں عدد چلہ مقرر کیا کہ اتنے دنوں میں ریاضت میں نفس کی حالت بدل جائے گی۔ اور حدیث میں آیا

جو چالیس دن اللہ تعالیٰ کے ساتھ اخلاص رکھے گا اس کے دل سے رحمت کے چشمے پھوٹ کر زبان سے جاری ہوں گے۔ (۱)

یہ حدیث تفسیر عزیزی میں ہے

امام غزالی نے ”احیاء العلوم“ میں نقل کیا

جو کوئی چالیس دن امام کے ساتھ تکبیر اولیٰ پالے گا اللہ تعالیٰ اس کو دو باتوں سے بری کر دے گا ایک نفاق سے دوسرے عذاب نار سے۔ (۲)

اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے بھی وعدہ فرمایا تھا کہ 40 رات اعتکاف کریں پھر ہم تم کو شریعت یعنی تورات عنایت کر دیں گے یعنی اتنے دنوں میں نفس و قلب وغیرہ کے حالات بدل جائیں گے۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے

وَإِذْ وَاعَدْنَا مُوسَىٰ أَرْبَعِينَ لَيْلَةً . (۳)

یہی نے انس رضی اللہ عنہ سے انبیاء علیہم السلام کی ارواح کی بابت یہ روایت کی ہے

إن الأنبياء لا يتركون في قبورهم بعد أربعين ليلة و لكنهم يصلون بين يدي الله حتى ينفخ في الصور .

اس کے معنی زرقانی نے یہ لکھے ہیں

چالیس روز تک قبر میں مدفون اس جسم کے ساتھ روح پیوستہ رہتی ہے اس کے بعد وہ روح قرب الہی میں عبادت کرتی رہتی ہے اور جسم کا قالب دھار کر جہاں چاہتی ہے جاتی ہے۔ اتمی۔

(۱) متن حدیث ما من عبد يخصص لله العمل أربعين الا طهرت ينابيع الحكمة من قلبه على لسانه . (احیاء علوم الدین ۳۶۳/۳ تفسیر الاخلاص: تخریج احادیث الاحیاء: ۲۳۸/۹ حدیث: ۳۳۳۸)

(۲) احیا کی عبارت یوں ہے: من صلی أربعين يوما الصلوات في جماعة لا تفوته فيها تكبيرة الإحرام كتب الله له براءتين: براءة من النفاق و براءة من النار (احیاء علوم الدین: ۱۵۷/۱)

(۳) سورہ بقرہ ۱۷۳

یہ جو عوام میں مشہور ہے کہ چالیس دن تک ہر کسی کی روح کو گھر سے علاقہ رہتا ہے تو شاید یہ حدیث بھی کہیں آئی ہوگی۔ انبیاء کی روحوں سے متعلق تو یہ بھی کی یہ حدیث دیکھی مگر عام روحوں کی نسبت نظر سے نہیں گزری؛ لیکن ہم لوگ علمائے سابقین کی بہ نسبت کم ہیں علمی کتابوں کا ذخیرہ بھی بہت تھوڑا ہی ہے اس لیے ہماری نظر سے نہ گزرنا اس بات کی دلیل نہیں کہ یہ حدیث درحقیقت آئی ہی نہیں۔ ہاں! ہم نے امام غزالی کی طرف منسوب ”دقائق الاخبار“ میں یہ حدیث دیکھی ہے جو ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

إذا مات المؤمن يدور روحه حول داره شهرا و ينظر إلى ما خلفه من ماله كيف يقسم ماله و كيف يودي دينه فإذا تم شهرا ينظر إلى جسده و يدور حول قبره سنة فينظر من يدعو له و من يحزن عليه فإذا تمت سنة رفعت روحه إلى حيث يجتمع فيه الأرواح إلى يوم ينفخ في الصور .

جب مومن مرتا ہے تو اس کی روح ایک مہینہ تک اپنے گھر کے گرد گھومتی رہتی ہے اور اپنے چھوڑے ہوئے مال کو دیکھتی ہے کہ وہ کس طرح تقسیم ہوتا ہے اور اس کا قرض کیسے ادا ہوتا ہے۔ پھر جب ایک ماہ پورا ہو جاتا ہے تو وہ اپنے بدن پر نظر کرتی ہے اور اپنی قبر کے گرد ایک سال تک گھومتی رہتی ہے اور دیکھتی ہے کہ کون اس کے لیے دعا کرتا ہے اور کسے اس کا درد مٹے ہے۔ پھر جب ایک سال پورا ہو جاتا ہے تو اس کی روح اٹھا کر وہاں رکھ دی جاتی ہے جہاں دوسری روحیں قیامت تک کے لیے رکھی گئی ہیں۔

لیکن یہ یاد رہے کہ انبیاء اور مومنین کی روحیں کسی جگہ رہیں لیکن قبر سے انھیں ایسا علاقہ رہتا ہے گویا وہ اسی قبر کے پاس موجود ہیں۔ اہل سنت و جماعت کا اس پر اتفاق ہے۔ گفتگو کا تسلسل کہاں سے کہاں پہنچ گیا کلام اس میں تھا کہ چالیس کا عدد اکثر مقامات میں آیا ہے اور اس عدد میں یہ دلالت ہر مقام پر پائی گئی کہ (اس کی وجہ سے) پچھلا حال بدل جاتا ہے۔ چنانچہ خیر آدم ’خیر نطفہ انسانی اور چلہ صوفیہ وغیرہ مذکورہ مثالوں سے یہ بات واضح ہو گئی ہے۔ تو چالیس دن میں میت کی ترکیب جسمی اور تعقل روحی میں بھی (جو دنیا کے ساتھ ہے) ضرور کچھ فرق اور تغیر ہوا ہوگا (جیسا کہ ارواح انبیاء میں صریح وارد ہوا ہے) لہذا اس تغیر کے وقت بھی امداد شائستہ کا دستور بظہر گیا تاکہ اس کی ایک درجہ سے دوسرے درجہ کی ترقی و عروج عمدہ ز اور راہ کے ساتھ ہو تو یہ فاتحہ چہلم کو مقرر کیا گیا۔ پھر تنصیف کا قاعدہ جو برسی سے ششماہی اور ششماہی سے سہ ماہی میں جاری کیا تھا، چہلم میں بھی کیا گیا یعنی چہلم کا نصف بیسواں اور بیسواں کا نصف دسواں۔ غرض کہ اس دستور کے مطابق فاتحے کا قاعدہ مقرر ہو گیا۔

حاشیہ خزائنہ الروایات اور بعض رسائل میں مجموع الروایات کی یہ روایت اس عاجز کی نظر سے گزری ہے کہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت امیر حمزہ کے لیے تیسرے دسویں چالیسویں روز چھٹے مہینے اور برسوں دن صدقہ دیا۔ اگر یہ حدیث کسی قدر قابل اعتماد ہے تو یہ سب رسمیں گویا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہو گئیں۔ یہ ”مجموع الروایات“ ایک پرانی کتاب ہے ”خزائنہ الروایات“ میں بھی اس سے کچھ مسائل اخذ کیے گئے ہیں؛ لہذا یہ جو قدیم زمانے سے بزرگان دین میں متفرق دنوں میں تعین فاتحات ایک امر متواتر چل آ رہا ہے تو بلاشبہ یا تو اس حدیث کا کسی اور حدیث سے انھوں نے استخراج کیا ہو گا یا پھر مصلحت کی بنا پر یہ طریقہ خود مقرر کیا ہوگا۔ بہر کیف! اگر انھوں نے خود بھی مقرر کیا تو وہ بھی صحیح ہے۔ حدیث شریف میں آیا ہے۔

مَنْ مَنَّ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةَ حَسَنَةٍ فَلَهُ أَجْرُهَا . (۱) جس نے اسلام میں کوئی اچھی راہ نکالی تو اسے اس کا اجر ملے گا۔ علامہ شامی نے اس حدیث کے معنی لکھے ہیں کہ جو کوئی دین میں کوئی نیا نیک طریقہ نکالے تو اس کو اجر اور ثواب ملے گا۔ واضح ہو کہ امر دین میں جو نیک طریقہ قرآن و حدیث کے موافق ایجاد ہو وہ درست ہے۔ زبان سے نماز کی نیت کرنے کو (جو علماء کی ایجاد ہے) درمختار اور اس کے شارح نے سید العلماء قرار دے کر اسے جائز رکھا ہے (اس کی بحث گزر چکی)۔

معلوم رہے کہ یہ ہم کو لازم ہے کہ ہم سلف صالحین کے قواعد اور اعمال پر اعتراض نہ کریں بلکہ اس کا اتباع کریں۔ یہ حکم قیامت تک جاری ہے کہ ہر زمانے والا اپنے پہلے زمانے والے کی اطاعت کرے۔ چنانچہ قطب ربانی امام شعرانی اپنی کتاب ”میزان الشریعہ الکبریٰ“ میں لکھتے ہیں

فكما أن الشارع بين لنا بسنته ما أجمل في القرآن فكذلك الأئمة المجتهدون بينوا لنا ما أجمل في أحاديث الشريعة و لو لا بيانهم لنا ذلك لبقيت الشريعة على إجمالها و هكذا القول في أهل كل دور بالنسبة للدور الذي قبلهم إلى يوم القيامة فإن الإجمال لم يزل ساريا في كلام علماء الأمة إلى يوم القيامة و لو لا ذلك ما شرحت الكتب و لا عمل على الشروح و الحواشي. انتهي.

جس طرح شارع نے قرآن کے اجمال کو ہم سے بیان کیا تو اسی طرح ائمہ مجتہدین نے بھی شرعی احکام سے متعلق احادیث کے اجمال کو واضح فرمایا اور اگر ان کی یہ کرم فرمائیاں نہ ہوتیں تو شاید شریعت آج اپنے اجمال ہی پر باقی رہتی۔ اور یہی حال تا قیام قیامت ہر زمانے والے کا ہے بہ نسبت اس زمانے کے جو اس سے پہلے گزر چکا کیوں کہ اہل علم کے کلام میں اجمال تو ہمیشہ سے چلا آ رہا ہے اور اگر ایسا نہ ہو تو پھر کتابوں کی شرحیں نہ کی جاتیں اور نہ شروح و حواشی پر عمل ہی کیا جاتا۔

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ ”عقد الجید“ مطبوعہ فاروقی کے صفحہ ۳۶ پر فرماتے ہیں

إن الأمة اجتمعت على أن يعتمدوا على السلف في معرفة الشريعة فالتابعون اعتمدوا في ذلك على الصحابة و تبع التابعين اعتمدوا على التابعين و هكذا في كل طبقة اعتمد العلماء على قبلهم و العقل يدل على حسن ذلك. إلى آخره .

امت کا اس بات پر اجماع ہے کہ شریعت کی معرفت کے سلسلہ میں لوگوں کو سلف صالحین پر اعتماد کرنا چاہیے کیوں کہ تابعین نے صحابہ کرام پر اعتماد کیا تھا اور تبع تابعین نے تابعین پر۔ یوں ہی ہر دور میں اہل علم گزشتہ دور کے علماء پر اعتماد کرتے آئے ہیں۔ اور عقل اس کی خوبی کو قبول بھی کرتی ہے۔

شاہ عبدالعزیز صاحب کی گفتگو بھی اس کے قریب قریب ہے۔ پارہ سیمقول کے شروع میں فرماتے ہیں

(۱) صحیح مسلم: ۱۹۸/۵ حدیث: ۱۶۹۱/۱ سند احمد: ۱۸۰/۳۹ حدیث: ۱۸۳۸۱/۱ معنی ابن ابی شیبہ: ۱۸۰/۳۹ حدیث: ۱۸۳۸۱/۱ سنن بیہقی: ۱۵۵/۳ سنن نسائی: ۳۰/۲ حدیث: ۲۳۳۵/۲ مجمع طبرانی: ۸۲۸/۲ حدیث: ۲۳۲۳/۲ شعب الایمان: ۲۳/۱۵ حدیث: ۶۷۳۹/۱ سنن دارمی: ۶۳/۲ حدیث: ۵۲۳/۱ صحیح ابن خزیمہ: ۹۷/۹ حدیث: ۲۲۷۸/۱ مسند الشامیین: ۳۲۳/۷ حدیث: ۲۵۰۰/۱ مشکل الآثار: ۸۳/۳ حدیث: ۱۳۳۷/۱ الفقیہ و المحقق خطیب بغدادی: ۲۸۲/۱ کنز العمال: ۷۸۰/۱۵ حدیث: ۳۲۰۷/۸ مجمع الزوائد: ۱۶۸/۱۰ مسند الجالح: ۸۴/۱۰ حدیث: ۳۱۴۷/۱

پیغمبر بر کمال شاہ گواہی دہد و شہر کمال تابعین بلم جہر الی
یومنا ہذا پس صدر اول اس امت مرتبہ متوسط دارند در میان
نبوت و امت محض کہ من وجہ کار پیغمبری می کنند من وجہ کار امتان
و کذا الی یوم القیامۃ فی کل طبقۃ متقدمۃ بالنسبۃ الی الطبقة
المختارۃ۔ انتہی۔

سلسلہ ہر اگلے طبقہ کا پچھلے طبقہ میں باقیامت یوں ہی جاری
و ساری رہے گا۔

اب ہم مولانا عبدالعزیز صاحب کا ایک جامع کلام جو بظاہر تو مختصر مگر فی الواقع اس میں اہل اسلام کے اندر مروجہ یہ ساری
تفصیلات داخل ہیں اور یہ بزرگ اس فرقہ کے مسلم الثبوت علماء میں سے ہیں۔ پارہ عم ”والقمر اذا اتسق“ کی تفسیر میں لکھتے
ہیں۔ ملخصاً ان کے الفاظ بعینہ نقل کرتا ہوں

اول حالتی کہ بجز جدا شدن روح از بدن خوابد شد فی
الجملة اثر حیات سابقہ و الفت تعلق بدن و دیگر معروفان از
اینائے جنس خود باقی است و آن وقت گویا برزخ است کہ
چیزے از اس طرف و چیزے ازین طرف مدد زندگان بمردگان
دریں حالت زودتری رسد و مردگان منتظر حقوق مدد ازین طرف
می باشند صدقات و ادعیه و فاتحہ دریں وقت بسیار بکار آوی آید و
ازین است کہ طوائف بنی آدم تا یک سال و علی الخصوص تا یک
چلہ بعد موت در این نوع امداد و کوشش تمامی نمایند۔ انتہی۔
اور یہی وجہ ہے لوگ ایک سال خصوصاً چالیسویں تک خوب جوش
و خروش کے ساتھ امداد کا سلسلہ جاری رکھتے ہیں۔

جس کا جی چاہے تفسیر عزیزی فارسی نکال کر دیکھ لے یہ مضمون کچھ مزید مضامین کے ساتھ اس میں پائے گا۔ اب ارباب
انصاف جنبہ داری کو برطرف کر کے خیال فرمائیں کہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ان ایام مروجہ کی امداد طعام
وغیرہ کے لیے کیا صحیح علت شرعی پیدا کی ہے کہ مردے کا دل ان ایام میں کچھ ادھر ہوتا ہے کچھ ادھر اور زندوں کی مدد ان دنوں
میں جلد پہنچتی ہے۔ پھر اس علت صحیحہ پر یہ حکم مرتب کیا کہ اسی سبب سے ایسا ہے کہ وگ اپنے مردوں کی ایک برس تک اور خاص کر
ایک چلہ تک مدد کیا کرتے ہیں۔ اب دیکھیے کہ برس تک کی امداد میں اہل اسلام کی یہ تمام مروجہ رکیمن یعنی سویم، دہم، بستم، چہلم اور
ششماہی و سالینہ سبھی داخل ہیں پھر شاہ صاحب نے اس اسلامی رواج کو رد نہیں کیا بلکہ اس کی تصدیق فرمائی۔ یعنی اس امر مروجہ کو
اپنے مدعا پر دلیل لائے تو شاہ صاحب کا اس رواج پذیر امر معین و مقرر کو بطور دلیل پیش کرنا اور کسی وجہ سے اس کی تردید نہ کرنا اس
پر صریح دلیل ہے کہ یہ فعل جو بنی آدم کے درمیان عام طور پر رائج ہے حق اور صحیح ہے۔ اور طوائف بنی آدم (خصوصاً) ہندوستان میں

پرانے زمانے سے جو مروج چلا آتا ہے وہ یہی دہم، بستم اور چہلم وغیرہ ہے (جیسا کہ اس کا مشہدہ کیا جاسکتا ہے) اس کا انکار کرنا
در اصل بدیہیات کا انکار کرنا ہے۔

لحد سادسہ اموات کے سلسلہ میں نصیحتیں

نصیحت: جب کسی کا کوئی قریبی عزیز مر جائے تو چاہیے کہ اس کی موت پر صبر کرے تاکہ اجر و ثواب کا مستحق ہو۔ طبرانی اور
ابن مندہ نے ایک طویل حدیث زوایت کی ہے جس میں یہ بھی بیان ہے کہ

ملک الموت نے آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کیا کہ میں آدمی کی روح قبض کرتا ہوں جب اس کے
لواحقین رونے لگتے ہیں میں دروازہ پر وہ روح لیے کھڑا ہو جاتا ہوں اور کہتا ہوں کہ اے رونے والو قسم اللہ
تعالیٰ کی ہم نے اس آدمی پر ظلم نہیں کیا، وقت سے پہلے جلدی نہیں کی اور روح قبض کرنے میں کچھ ہماری
خطا نہیں۔ اگر تم اللہ تعالیٰ کے حکم پر راضی رہو تو ثواب پاؤ گے اور برامانوں گے تو گنہ گار ہو گے اور ہم کو تمہاری
طرف پھر آنا ہے تو ہوشیار رہو۔ الی آخرہ۔ (۱)

نصیحت: تدفین کے بعد کسی قدر میت کی قبر پر ٹھہرنا چاہیے کچھ پڑھیں اور میت کے لیے دعا کریں۔ ”فتاویٰ عالم
گیری“ میں ”جو ہر نہر“ کے حوالے سے نقل ہے

و يستحب إذا دفن الميت أن يجلسوا ساعة عند القبر بعد الانفراخ بقدر ما ينحدر
جزور و يقسم لحنها يتلون القرآن و يدعون للميت . (۲)

در مختار میں ہے

و يستحب جلوس ساعة بعد دفنه للدعاء و قراءة بقدر ما ينحدر الجزور و يفرق لحمه . (۳)
دونوں عبارتوں کے معنی یہ ہیں کہ میت کو دفن کے بعد اتنی دیر ٹھہرنا مستحب ہے جتنے میں اونٹ ذبح ہو کر اس کا گوشت تقسیم
ہو جائے قرآن پڑھنا چاہیے اور میت کے لیے دعا بھی کرنی چاہیے۔
شامی نے ”رد المحتار“ میں اس حکم کو مسلم رکھا اور اس پر مزید دو حدیثیں بھی نقل کی ہیں۔

ایک سنن ابوداؤد سے

(۱) إني لأقبض روح ابن آدم فإذا صرخ صرخ من أهله فمت في الدار ومعى روحه فقلت . من هذا الصراح ؟ و الله ما ظلمناه ولا
سبقنا أجله ولا استعجلنا قدره و ما لنا في قبضه من ذنب ؟ وإن ترصوا بما صنع الله توجروا ، وإن تحزنوا و تسخطوا تأثموا و
تؤذروا ، ما لكم عندنا من عتبي و لكن لنا عندكم بعد عودة و عودة ، فالجلدو فالجلدو .

الآحاد والثاني ابن أبي عاصم: ۲۷۷/۶ حدیث: ۱۹۸۹ معرفۃ الصحابة: ۲۶۲/۷ حدیث: ۲۸۸۶ وصايا العلماء عند حضور الموت: ۱۶۷/۱ حدیث: ۱۰۰
کنز العمال: ۵۵/۱۵

(۲) فتاویٰ عالم گیری: ۳۸۱/۳ جو ہر نہر: ۲۰۲/۱

(۳) در مختار: ۲۵۷/۳

كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَرَعَ مِنْ دَفْنِ الْمَيِّتِ وَقَفَّ عَلَى قَبْرِهِ وَقَالَ اسْتَغْفِرُوا لِأَجْنِحَتِكُمْ وَاسْتَلُّوا لِلَّهِ لَهُ التَّشْيِيتُ فَإِنَّهُ الْآنَ يُسْأَلُ (۱)

دوسری حدیث بروایت مسلم مشکوٰۃ میں موجود ہے

وَعَنْ عَمْرِو بْنِ الْعَاصِ قَالَ لَا بَيْتَ وَهُوَ فِي سَبَاقِ الْمَوْتِ إِذَا أَنَا مِتُّ فَلَا تَصْحَبْنِي نَائِحَةً وَلَا نَارًا فَإِذَا دَفَنْتُمُونِي فَسْنُوا عَلَيَّ التُّرَابَ سَنَاءً ثُمَّ أَقِيمُوا حَوْلَ قَبْرِي قَدْرَ مَا يُنْحَرُ جَزُورٌ وَيُقَسَّمُ لَحْمُهَا حَتَّى اسْتَأْنَسَ بِكُمْ وَأَعْلَمَ مَاذَا أَرَا جُعَ بِرُؤْسِي رَبِّي (رواه مسلم) (۲)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب میت کی تدفین سے فارغ ہوتے اس کی قبر پر ٹھہرتے اور فرماتے کہ اپنے بھائی کے لیے مغفرت اور ثبات قدمی کی دعا کرو کیوں کہ اب اس سے سوال ہوگا۔

حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انھوں نے اپنی حالت نزع میں اپنے بیٹے سے فرمایا کہ جب میں مرجوؤں تو میرے ساتھ نہ کوئی نوحہ کرنے والی عورت ہونی چاہیے اور نہ ہی آگ۔ پھر جب مجھے دفن کرو اور مجھ پر آہستہ سے مٹی ڈال لو تو میری قبر کے ارد گرد اتنی دیر کھڑے رہو کہ جتنی دیر میں اونٹ ذبح کر کے اس کا گوشت تقسیم کر دیا جائے تاکہ میں تمہارے ساتھ مانوس ہوں نیز یہ بھی جان لوں کہ اپنے رب کے فرشتوں کو کیا جواب دوں۔ اسے مسلم نے روایت کیا ہے۔

دیکھیے یہ فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام اور مفتیان دین سے نہایت صحیح اور معتد طور پر ثابت ہے۔ معلوم نہیں کیوں لوگوں نے اسے ترک کر دیا۔ چاہیے کہ اہل اسلام اس کی تعمیل کریں اگر کاروبار یا کسی اور ضرورت کی وجہ سے تمام آدمی نہ ٹھہر سکیں تو میت کے دوست آشنا اور اقربا میں سے چند ہی آدمی ٹھہریں قرآن پڑھیں اور میت کے لیے دعا و استغفار وغیرہ کریں۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔

نصیحت: آدمی کو چاہیے کہ اپنی موت کو ہمیشہ یاد رکھے۔ ایک حدیث میں آیا ہے

لوگوں نے پوچھا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شہیدوں کے درجے میں کوئی اور بھی ہوگا؟ فرمایا ہاں جو کوئی ہر روز میں مرتبہ اپنی موت کو یاد کیا کرے گا۔ (۳)

نصیحت: آدمی کو چاہیے کہ موت کے لیے تیار رہے اور اپنا وصیت نامہ لکھ کر ساتھ رکھے جس کسی کا قرض ذمہ پر ہوا اور جو کچھ نماز روزہ حج زکوٰۃ اس کے ذمہ ہو یا قسم توڑنے کا کفارہ ذمہ پر ہو وہ سب اس کا غذ میں لکھ دے اس لیے کہ کیا خبر کس وقت اس کی موت آجائے اور مرتے وقت زبان سے وصیت نکلے نہ نکلے اس کا غذ کو دیکھ کر وارثان میت تعمیل کر دیں گے۔

نصیحت: جب کوئی آدمی مرجائے اور اس کا کوئی قریبی عزیز اپنے خاص مال سے اس کے لیے فاتحہ کرے تو اس میں کسی

(۱) رد المحتار: ۱۶/۲ سنن ابوداؤد: ۲۳۹۹ حدیث: ۲۸۰۳ مستدرک: ۳۹۹۳ حدیث: ۱۳۲۰ معرفۃ السنن: ۱۶/۲۰۲۹ حدیث: ۲۳۳۲ سنن بیہقی: ۵۶/۳۔

(۲) رد المحتار: ۱۶/۲ مشکوٰۃ المصابیح: ۳۸۶/۱ حدیث: ۱۶۱۷ صحیح مسلم: ۳۰۳/۱ حدیث: ۱۷۴۳ سنن بیہقی: ۵۶/۳ معرفۃ السنن: ۱۶/۲۰۲۹ حدیث: ۲۳۳۲۔

(۳) ۲۳۳۳ الایمان لابن مندہ: ۳۲۹/۱ حدیث: ۲۷۴۳ وصایا العلماء عند حضور الموت: ۸۱/۱ حدیث: ۵۳۰ مستدرک: ۳۹۹/۳۲۔

(۳) متن حدیث: قالت عائشة هل يحشر مع الشهداء أحد؟ قال نعم من ذكر الموت اليوم والليلة عشرين مرة. (احیاء علوم الدین: ۳۸۳/۳ تخریج احادیث الاحیاء: ۳۱۱/۹ حدیث: ۳۳۱۱)

فقیر و محدث کو کلام نہیں۔ لیکن خاص میت کا مال اگر اس کام میں صرف کرنے لگیں تو اس میں یہ شرط ہے کہ اس کے وارثوں میں کوئی نابالغ لڑکی یا لڑکا نہ ہو اس لیے کہ ترکہ مورث کے مرنے کے بعد وارثوں کی ملک ہو جاتا ہے تو اگر وارث بالغ ہیں اور سب موجود ہیں تو وہ مال خاص ان کا ہو گیا اور اگر ان میں سے کوئی غائب تھا مگر اجازت دے دی تھی تو اس صورت میں ان کو اختیار ہے جس قدر چاہیں میت کے لیے صرف کریں۔ اور اگر سب نابالغ ہیں تو پورا ترکہ میت ان کی ملک ہو گیا اب میت کے ایصال ثواب کے لیے اس کا صرف کرنا جائز نہیں نہ کپڑا نہ کھانا نہ روپیہ نہ پیسہ صرف تجہیز و تکفین میں جو اٹھے وہی درست ہے اور بس۔ اور اگر بعض وارث نابالغ ہیں تب بھی چوں کہ نابالغوں کا حصہ کل اشیاء ترکہ میں مشترک ہے اس لیے ایصال ثواب کی غرض سے اس کا صرف بھی جائز نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری کی (جلد خامس) میں ہے

وإن اتخذ طعاما للفقراء كان حسنا إذا كانت الورثة بالغين فإن كان في الورثة صغير لم يتخذوا ذلك من التركة. (كذا في التتارخانية) (۱)

یہ حکم کچھ فاتحہ کے کھانے کے ساتھ ہی خاص نہیں بلکہ اس قسم کے ترکہ کی چیز لباس یا کھانا یا نقد نہ تو مسجد میں دی جائے نہ کسی مدرسہ میں نہ کسی فقیر کو اور نہ کسی عالم کو۔ ہاں اگر شرعی طور پر ترکہ کی تقسیم ہو جائے اور صغیر وارث کو اس کا حصہ دے کر نابالغ وارثین اپنے حصہ سے خرچ کر دیں یا عورت اپنے مہر کے دعویٰ میں وارث ہو کر اپنے حصہ مملوکہ سے صرف کر دے تو یہ جائز ہے خواہ مدارس و مساجد میں دیں خواہ فاتحہ کریں اور مساکین کو کھلائیں۔ یہ مسئلہ نہایت اہم ہے اسے ضرور یاد رکھنا چاہیے۔

نصیحت: جب کوئی وارث اپنے مورث کی طرف سے کھانا کھلائے تو نمود اور بڑائی ظہر کرنے کے لیے نہ کرے۔ حدیث شریف میں آیا ہے

مَنْ سَمِعَ سَمِعَ اللَّهُ بِهِ (۲)

جو کوئی لوگوں کو اپنی سخاوت اور داد و بخشش کی تعریف سنوائے یعنی اپنی شہرت اور فخر چاہے تو اللہ تعالیٰ اس آدمی کو سب کے سامنے ذلیل کرے گا۔

تو اس صورت میں مردہ کو ثواب پہنچنا تو کیا ممکن وہ عتاب الہی میں گرفتار ہوگا۔ تو وہی مثل ہو جائے گی کہ ”محنت برباد گناہ لازم“۔ اور کھانے والوں کو بھی چاہیے کہ معلوم کریں کہ یہ کسی کے مقابلہ میں فخر یہ کھانا تو نہیں بنوا رہا ہے کہ فلاں شخص نے کیا کھانا بنوایا میں اس سے بڑھ کر بنواتا ہوں تو ایسی دعوت ہی نہ قبول کریں خواہ وہ کھانا غمی و ماتم کا ہو یا شادی و خوشی کا۔

امام احمد رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

(۱) فتاویٰ عالمگیری: ۳۳۱/۳

(۲) صحیح بخاری: ۱۵۳۲۰ حدیث: ۶۰۱۸-۶۵۲۲ حدیث: ۶۶۱۹ صحیح مسلم: ۲۵۵۱۳ حدیث: ۵۳۰۱ مستدرک: ۳۱۶/۳۱ حدیث: ۱۹۵۵۷ مصنف ابن ابی شیبہ: ۳۱

۳۱۶ حدیث: ۱۹۵۵۷ سنن نسائی: ۵۳۲۶ حدیث: ۱۷۰۰۰ مجمع طبرانی: ۲۳۲۶ حدیث: ۱۶۷۸ شعب الایمان: ۲۳۱/۱۲ حدیث: ۵۵۱۳ مستدرک: ۳۱۶/۳۱ حدیث: ۵۶/۳

حدیث: ۱۳۹۱ مجمع الرواۃ: ۳۱۶/۳۱ کنز العمال: ۲۷۲۳ حدیث: ۲۸۱۱ مستدرک: ۳۱۶/۱۱ حدیث: ۳۲۰۸ تخریج احادیث الاحیاء: ۳۵۹/۷ حدیث: ۳۲۸۳

جب دو آدمی ایسے ہوں کہ ایک کی ضد میں دوسرا بڑائی حاصل کرنے کے لیے کھانا زیادہ بخواتے تو ایسے شخص کی دعوت قبول نہ کی جائے اور نہ اس کو کھانا ہی کھلایا جائے۔ (مشکوٰۃ میں ایسا ہی ہے)۔

نصیحت: یہ بھی خیال رکھنا چاہیے کہ قرض دار آدمی کا صدقات کرنا (خواہ اپنے لیے کرے یا میت کے لیے) شرع میں مستحسن نہیں۔

صاحب مجمع البحار لفظ ظہر کی تحقیق میں فرماتے ہیں

خَيْرُ الصَّدَقَةِ مَا كَانَ عَنْ ظَهْرِ غَنِيٍّ (۱)

پھر دوسرے کے بعد لکھتے ہیں

و لا صدقة كاملة عن ظهر غني و هو رد عليه أى الشئ المتصدق به غير مقبول لأن قضاء الدين واجب .

صدقہ کاملہ وہی صدقہ ہوتا ہے جو فراغت کی حالت میں دیا جائے اور جو ایسا نہ کرے تو وہ صدقہ رو ہے یعنی وہ صدقہ قبول نہ کیا جائے گا کیوں کہ قرض کا ادا کرنا اس پر واجب تھا اس نے واجب کو چھوڑ کر صدقہ ناقصہ کیوں کیا۔

لہذا معلوم ہوا کہ یہ طریقہ اچھا نہیں بالخصوص جب کہ سودی قرض دے کر ہم پہنچائے یہ تو نہایت ہی برا کام ہے ایسا آدمی محض الحمد شریف اور سورتیں پڑھ کر بخش دیا کرے۔

نصیحت: اگر وارثان میت مذکورہ شرطوں کے ساتھ کھانا کھلائیں تو بہتر یہ ہے کہ غریب رشتہ داروں، ہمسایوں اور اہل محلہ کو مقدم رکھیں۔ فقہا (باب الزکوٰۃ) میں لکھتے ہیں

لا تقبل صدقة الرجل و قرابته محالوج حتى يبدأ بهم فيسد حاجتهم (۲)

ایسے شخص کا صدقہ قبول نہیں کیا جاتا کہ جس کے اہل رشتہ محتاج ہوں (اور یہ دوسروں کو دیتا پھرے) یہاں تک کہ ان سے شروع کرے اور پہلے ان کی ضرورتیں پوری کرے۔

ایسا لگتا ہے کہ یہ مشہور مثل ”اول خویش بعدہ درویش“ اسی حدیث کا ترجمہ ہے۔ اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ قصبات کے شرفاء میں جو رواج ہے کہ میت کا کھانا نہ تو چہلم اور بستم وغیرہ برادری کے آدمی بھی کھاتے ہیں تو وہ بھی شاید اسی روایت پر مبنی ہوگا کہ رشتہ دار ہمسایہ اور اہل محلہ دوسرے لوگوں پر مقدم ہیں اور ظاہر ہے کہ قصبات کے شرفاء میں فراغت اور وسعت کم ہے اکثر لوگ غریب ہوتے ہیں ایسے آدمی کہ جن پر زکوٰۃ واجب ہو یا اپنے مکان اور اہل و عیال کے نفقہ سے فارغ ہو کر بھی ان کے پاس کچھ مالیت زائدہ فاضل رہے ایسے آدمی کم ہیں بہت تو ایسے ہیں کہ ان کے گھر کھانے کا بھی ٹوٹا ہے اور شریعت میں ایسے لوگ فقرا میں داخل ہیں۔ اسی بنیاد پر بزرگوں نے ان کو کھانا اور سائلوں اور کوچہ گروں کی بہ نسبت مقدم سمجھا کہ حق ہم سائگی و محلہ داری اور قرابت

(۱) اسی مفہوم کی ایک حدیث بھی ملتی ہے: لا صدقة الا عن ظہر غنی۔ (تحفۃ الفقہاء: ۳۳۳، مہبوط: ۱۹۵/۳، بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع: ۳۹۰/۳، تمییز الحقائق: ۳۸/۳، العنایہ شرح الہدایہ: ۲۲۶/۳، الجوہرۃ المیرۃ: ۲۳/۳، فتح القدر: ۶۳/۳)

(۲) در مختار: ۳۸/۲، در الحکام شرح غرر الحاکم: ۱۵۲/۳، البحر الرائق: ۶/۲، مجمع الانہر فی شرح ملتقى: ۱۲۳/۲، البحر الرائق: ۲۷/۲، الدر المختار: ۲۵/۲

بھی ادا ہو جائے اور چیز اپنی جگہ پر بھی صرف ہو جائے۔ پھر اگر برادری کے سوغریب آدمیوں میں کوئی آسودہ صاحب زکوٰۃ بھی شامل کر لیا تو اس میں چوں کہ یہ حکمت ہے کہ ان لوگوں کے دلوں میں یہ نہ پیدا ہو کہ ہم کو حقیر و نگال سمجھا تو ایک یا دو بار آبرو آدمی کے شامل ہوئے سے ان کی دلی ندامت بھی دفع ہو جاتی ہے علاوہ ازیں اغنیا کا کھانا بھی ثواب سے خالی نہیں، مگر چہ اس میں فقرا کے کھانے سے کم ثواب ہے لہذا اگر یہی نیت اس زمانہ میں بھی ہے تو کچھ مضائقہ نہیں۔

اور اگر اہل محلہ اور رشتہ داروں کو اس نیت سے کھلائیں کہ آج میں ان کو کھلا دوں اور کل یہ مجھ کو کھلا دیں گے تو اس صورت میں کوئی ثواب نہ ملے گا اس لیے کہ ارادہ معاوضہ لینے کا ہے پھر ثواب کہاں؟۔ فلیکن آخر ما اردنا ایرادہ فی هذا الباب و اللہ هو الہادی للصدق و الصواب .

نور سوم میں نو لکھے ہیں

لہذا اولیٰ محفل میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اثبات میں

اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے فرمایا

وَ اذْکُروا نِعْمَۃَ اللّٰہِ عَلَیْکُمْ . (۱)

اور یاد کرو اللہ کا احسان جو تم پر ہے۔ اس آیت کریمہ میں انعام حقیقی فرمانے والا اپنی نعمتوں کے ذکر اور یاد کرنے کا حکم دیتا ہے کہ اپنے اوپر ہوئی اللہ کی نعمتوں کا ذکر کرو اور انھیں یاد کرو۔

اس میں شک نہیں کہ صاحب لولاک صلی اللہ علیہ وسلم کا پیدا ہونا اور تشریف لانا اللہ کی نعمتوں میں ایک بڑی نعمت ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے

لَقَدْ مَنَّ اللّٰہُ عَلَى الْمُؤْمِنِیْنَ اِذْ بَعَثَ فِیْہِمُ

رَسُوْلًا مِّنْ اَنْفُسِہِمُ یَتْلُوْا عَلَیْہِمُ اٰیٰتِہٖ وَ یُزَکِّیْہُمْ وَ یُعَلِّمُہُمُ الْکِتٰبَ وَ الْحِکْمَۃَ . (۲)

بے شک اللہ کا بڑا احسان ہوا مسلمانوں پر کہ ان میں انہیں میں سے ایک رسول بھیجا جو ان پر اس کی آیتیں پڑھتا ہے اور انھیں پاک کرتا ہے اور انھیں کتاب و حکمت سکھاتا ہے اور وہ ضرور اس سے پہلے کھلی گمراہی میں تھے۔

شاہ ولی اللہ صاحب اس کا ترجمہ لکھتے ہیں

ہر آئینہ نعمت فراوان داد خدا بر مومنان آنگاہ کہ فرستاد در میان ایشان پیغامبرے از قوم ایشان می خواند برایشان آیات خدا و پاک می سازد ایشان را و می آموزد ایشان را کتاب و علم۔ انتہی۔

شاہ عبدالقادر لکھتے ہیں

اللہ نے احسان کیا ایمان والوں پر جو بھیجا ان میں رسول انہی میں کا۔ الی آخرہ۔

تو ثابت ہوا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود نعمت ہے کہ جس کا احسان حق سبحانہ نے ظاہر فرمایا ہے اور آپ کے اسماء مبارکہ

(۱) سورۃ بقرہ: ۲۳۱/۲، سورۃ آل عمران: ۱۰۳/۲، سورۃ مائدہ: ۵۵/۲

(۲) سورۃ آل عمران: ۱۶۳/۳

میں (جو ایک ہزار تک محدثین نے شمار کیے ہیں) آپ کا ایک نام نامی ”نعمۃ اللہ“ صلی اللہ علیہ وسلم بھی ہے (جیسا کہ قسطلانی وغیرہ نے ذکر کیا ہے)۔

سیدنا محمد سلیمان جزولی نے بھی ”دلائل الخیرات“ میں آپ کا یہ نام مبارک لکھا ہے۔ (۱)

حضرت سہل بن عبد اللہ ستیری نے آیت کریمہ: **وَإِنْ تَعْلَمُوا نِعْمَةَ اللَّهِ لَا تَحْصُوهَا** کی تفسیر میں فرمایا کہ وہ ’نعمۃ‘ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں کیوں کہ وہ تو نعمت عظمیٰ ہیں۔ یعنی اس لیے کہ آپ رحمۃ للعالمین ہیں اور آپ کے سبب جو منفع و فوائد حاصل ہوئے شمار سے باہر ہیں۔ زمین و آسمان اور جو کچھ ان کے درمیان ہے سب کچھ آپ ہی کے وجود باوجود کا طفیل ہے پھر کہاں تک اس کا شمار کیا جائے۔

زجاج اور سدی آیت کریمہ: **يَعْرِفُونَ نِعْمَةَ اللَّهِ ثُمَّ يُنْكِرُوهَا** کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ نعمت اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ یعنی ظاہر و باہر معجزات و دیکھ کر کفار آپ کو نبی جانتے تھے مگر پھر عناداً انکار کرتے تھے۔

سید المفسرین ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بخاری وغیرہ نے آیت کریمہ: **الَّذِينَ يَذِّبُوا نِعْمَةَ اللَّهِ كَقَرَأِ كِتَابٍ** کی تفسیر یوں روایت کی ہے

قال هم والله كفار قريش و محمد نعمة الله تعالى (۲)۔
قریش ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کی نعمت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

شرح مواہب ررقانی کے صفحہ ۲۲۱ میں یہ تینوں تفسیریں مرقوم ہیں۔ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا نعمت الہی ہوتا مفسرین و محدثین کے کلام سے ثابت ہو گیا تو آپ کی یاد ماننا اور تذکرہ کرنا آیت کریمہ: **وَإِذْ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الذِّكْرُ** کے منطوق میں عمومیت الفاظ کے ساتھ اچھی طرح داخل ہو گیا۔

اسی طرح اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے فرمایا

وَاشْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ (۳) اور اللہ کی نعمت کا شکر کرو اگر تم اسے پوجتے ہو۔

اس آیت کریمہ میں حق سبحانہ اپنے بندوں کو نعمتوں کی شکر گزاری کا حکم دیتا ہے۔ اور اوپر ثابت ہو چکا کہ نعمتوں میں بڑی نعمت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود باوجود ہے۔ لہذا اس نعمت کا شکر یہ بجالانا خوشی منانا اور اس کا ذکر جمیل کرنا حکم خداوندی کے پیش نظر اہل ایمان کے لیے ضروری ٹھہرا۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

التَّحَدُّثُ بِنِعْمَةِ اللَّهِ شُكْرٌ وَتَرْكُهُ كُفْرٌ (۴) اللہ کی نعمت کا ذکر کرنا شکر ہے اور نہ کرنا کفرانِ نعمت ہے۔

(۱) دلائل الخیرات و شوارق الانوار: ۲۱۔ دار الفکر: بیروت (۲) صحیح بخاری: ۳۷۱۲/۳۷۱۳ حدیث: ۳۶۸۰ (۳) سورہ نحل: ۱۱۳/۱۱۴

(۴) مستدرج: ۳۰۲/۳۰۳ حدیث: ۷۷۲۱/۷۷۲۲ معنی ابن ابی شیبہ: ۳۰۲/۳۰۳ حدیث: ۷۷۲۱/۷۷۲۲ شعب الایمان: ۱۴۰/۱۴۱ حدیث: ۸۸۲۳ مجمع الزوائد: ۲/۳۶۳

انقاص الحسد: ۹۶/۹۷ کنز العمال: ۲۵۵/۲۵۶ حدیث: ۶۳۱۸/۶۳۱۹ مستدرج: ۳۰۵/۳۰۶ حدیث: ۱۱۸۹۱/۱۱۸۹۲ مسند بزار: ۱۸۰/۱۸۱ حدیث: ۲۷۹۱/۲۷۹۲ فضیلۃ الشکر علی نعمۃ اللہ: ۸۱/۸۲ شکر اللہ علی نعمہ خلائق: ۸۲/۸۳ حدیث: ۸۲

یہ حدیث شیخ محی السنہ نے معالم میں آیت کریمہ: **وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ** کے تحت اسناد کے ساتھ روایت کی ہے۔ لہذا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود باوجود کی نعمت کا بیان کرنا اللہ رب العزت کے انعام کی شکر گزاری اور اس کا چھوڑ دینا کفرانِ نعمت ٹھہرا۔

حق سبحانہ نے فرمایا

وَذَكِّرْهُمْ بِآيَاتِ اللَّهِ (۱) اور انھیں اللہ کے دن یاد دلا۔

امام رازی نے لکھا کہ دنوں سے مراد واقعات عظیمہ ہیں جو ان دنوں میں واقع ہوئے پھر اہل ایمان کو دیکھنا چاہیے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور سے بڑھ کر اور کون سا واقعہ ہے جس میں ایوان کسریٰ کا شوق ہونا، بتوں کا سر کے بل گر جانا، آتش کدہ فخرس کا بجھ جانا، رودخانہ ساوہ کا جاری ہونا، آسمان سے تاروں کا نیچے جھک آنا اور کعبۃ اللہ کا جھک کر شکر الہی بجالانا ایسے ایسے بہت سے واقعات کو شامل ہے۔ لہذا یوم میلاد کی یاد دلا نا اہل ایمان کے نزدیک تمام ایام کے یاد دلانے سے بڑھ کر ہے۔

تفسیر روح البیان میں بعض مفسرین سے یہ تفسیر بھی نقل کی گئی ہے
ذکرہم بایام اللہ ای ذکرہم نعمائی لیومنا ہی (۲) انھیں میری نعمت یاد دلاتا کہ وہ مجھ پر ایمان لے آئیں۔

یہ بات ظاہر ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نعمت ہیں اور آپ کا تذکرہ ایمان کی رونق بڑھانے کا ذریعہ ہے۔
اللہ تعالیٰ نے فرمایا

وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ (۳) اور ہم نے تمہارے لیے تمہارا ذکر بلند کر دیا۔

تم کو نبی بنایا، زمین و آسمان میں مشہور کیا، دنیا کے کونے کونے میں تمہارا ذکر پھیلا دیا اور تمہارے ذکر کو دلوں میں محبوب و مطلوب کر دیا۔

امام رازی یہ سب مطلب بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں
کأنه تعالى يقول: أملاء العالم من اتباعك کلہم یشنون علیک ویصلون علیک (۴) یہ جو اللہ تعالیٰ نے بلندی ذکر کی بات کی تو اس کا معنی یہ ہے کہ گویا اللہ تعالیٰ یوں فرماتا ہے کہ ہم دنیا کو تمہارے چاہنے والوں سے بھر دیں گے وہ سب تمہاری تعریفیں کریں گے اور تم پر درود و سلام کے گجرے بچھادیں گے۔ آمین۔

غور کرنا چاہیے کہ یہ معنی محفل میلاد شریف پر بخوبی صادق آتے ہیں۔ بے شک یہ نورانی محفل آیت کریمہ: **وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ** میں داخل ہے اس لیے کہ اس محفل میں درود شریف کی ایسی کثرت ہوتی ہے کہ کسی اور مجالس و عطا و تدریس میں ایسی نہیں ہوتی۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نور و ظہور اور معجزات و کرامات کا بیان ہوتا ہے جو قبل ولادت و رضاع اور قبل و بعد نبوت ظاہر ہوئے اور آپ کے حلیہ شریف کا بھی بیان ہوتا ہے۔ یہ سب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ثناء و صفت ہی تو ہے۔ لہذا تفسیر مذکور یشنون علیک ویصلون علیک کا مفہوم اس پر خوب صادق آیا۔

(۱) روح البیان: ۳۹۸/۳۹۹

(۲) تفسیر رازی: ۹۱/۹۲

(۳) سورہ ابراہیم: ۵/۱۳

(۴) سورہ انشراح: ۴/۹۳

یہ ذکر پاک چوں کہ خوشی و مسرت کا باعث تھا اس لیے اس میں کچھ سامان سرور مثلاً مجلس کی تزئین، بخور و عطریات کا استعمال، کھانا کھانا، شیرینی باٹنا اور دوست بھائیوں کا اس میں اکٹھا ہونا بھی داخل ہو گیا، ان امور کے شامل ہونے کو علماء نے جائز رکھا ہے۔ چنانچہ جلال الدین سیوطی نے ”حسن المقصد“ اور ملا علی قاری نے ”مورد الروی“ میں علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا ہے:

و أما ما يتبعه من السماع و اللهو و غیرهما محفل میلاد کے اندر لہو و سماع وغیرہ جو مباح کام ہوتے ہیں تو اس میں کوئی حرج نہیں کہ ان کی وجہ سے خوشی و سرور بذلک اليوم فلا بأس بالحاقه و ما كان حراما او مکروها فيمنع۔

اس عمل کو ماہ ربیع الاول کے ساتھ خاص کیا گیا۔ ہر چند وہ تو نہایت ہی قدیم یعنی وقت صحابہ سے چلا آ رہا تھا لیکن یہ سارے فرحت و سرور کرنا اور اس کو بھی ربیع الاول کے مہینہ کے ساتھ مخصوص کرنا اور اس میں بھی میلاد شریف کے لیے خاص وہی بار ہوا دن معین کرنا بعد میں ہوا یعنی چھٹی صدی کے آخر میں۔

سب سے پہلے تخصیص و تعیین کے ساتھ ربیع الاول کا یہ عمل عراق کے ایک شہر ”موصل“ میں ہوا جسے صلحائے روزگار میں سے ایک متقی و دین دار شیخ عمر نے شروع کیا۔ یہ جو لوگوں میں مشہور ہے کہ مولود شریف سات سو برس سے نکلا ہے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ بعض خصوصیات کی وجہ سے اتنے دنوں سے ہے ورنہ میلاد شریف کا اصل تذکرہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت سے چلا آ رہا ہے۔ بادشاہوں میں سب سے پہلے ابوسعید مظفر بادشاہ نے ربیع الاول میں تخصیص و تعیین کے ساتھ میلاد شریف کیا۔ غرض کہ اس بادشاہ نے اس کام میں شیخ عمر کی پیروی کی۔ وہ ہر سال ربیع الاول میں تین لاکھ اشرفی لگا کر بڑی محفل کیا کرتا تھا۔ اس کے زمانے میں ’ابو الخطاب بن دحیہ نامی ایک عالم گزرے ہیں (جو حضرت دحیہ بکلی صحابی کی نسل اور اولاد سے تھے) جن کی بابت شرح علامہ زرقانی اور تاریخ کی دیگر عربی کتابوں میں لکھا ہے کہ وہ علم حدیث کے بڑے ماہر اور پختہ کار تھے، علم نحو لغت اور تاریخ عرب میں کامل تھے، کئی ملکوں میں جا کر انھوں نے علم حاصل کیا تھا۔ ملک اندلس، مراکش، افریقہ، مصر، شام، عراق، دیار شرق و غربہ اور ماہر اندان و خراسان وغیرہ کے اکثر شہروں میں علم حدیث حاصل کرتے اور دوسروں کو فائدہ پہنچاتے انجام کار ۶۰۳ھ (1207ء) میں شہر اربل آئے۔ جہاں سلطان ابوسعید مظفر کے لیے میلاد شریف (کے موضوع پر) ”التنوير في مولد البشير النذير“ نامی ایک کتاب لکھی، خاص سلطان کے سامنے اسے پڑھا، اور ایک ہزار اشرفی انعام پائی۔

مکرین حضرات مولود شریف لکھنے اور پڑھنے کی وجہ سے اس عالم و محدث کو اپنا دشمن جانتے ہیں اور ان کی برائی کرتے ہیں؛ حالانکہ کتب معتبرہ میں ان کی تعریف مندرج ہے۔ اور اسی طرح وہ سلطان مظفر کو بھی برا کہتے ہیں۔ اس کے پلٹوں میں طبل غازی بجاتا تھا جس سے مکرین نے اس پر مزامیر سننے کا عیب لگایا، حالانکہ وہ تیاری جہاد کے آلات میں داخل تھا، اس قسم کے طبل وغیرہ دوسری چیز ہیں اور کھیل کود کے مزامیر دوسری چیز۔ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح میں سن کر شدت سرور میں اسے وجد آ جاتا تھا جس کو ان بھلے مانسوں نے محفل میں ناچنے سے تعبیر کیا اور لکھا کہ اس کی محفل میں خیال گائے جاتے تھے، یہ اس کا خاکہ اڑایا کہ یہ اشعار نعت پڑھے جاتے تھے اور اشعار کی تعریف خود کتابوں میں تصریحاً لکھی ہے کہ اشعار مقدمات خیالی کو کہتے ہیں۔ تو کہاں یہ

خیال اور کہاں وہ پنا اور خیال جس کی تعریف میں تو تاریخ عرب میں طومار کے طومار بھرے ہوئے ہیں۔ چونکہ یہ طول کا موقع نہیں اس لیے شارح مہو بہ علامہ زرقانی کی ایک مختصر عبارت لکھتا ہوں جسے انھوں نے تاریخ ابن کثیر سے نقل فرمایا ہے

كان شهما شجاعا بطلا عاقلا عادلا محمود۔ جو تندرست بہادر و دلیر دانش مند انصاف و راور اچھی سیرت و خصلت کا مالک تھا۔

الحاصل اس بادشاہ کے دور میں محفل میلاد دھوم سے ہونے لگی اور بڑے بڑے علماء و مشائخ اور صوفیہ اس میں شامل ہونے لگے۔ سبط ابن الجوزی نے (مرآة الزمان میں) لکھا ہے

و كان يحضر عنده في المولد أعيان العلماء و ميلاد شریف کی محفل میں وقت کے اجلہ علماء اور صوفیہ شرکت فرماتے تھے۔

جلال الدین سیوطی نے ”فتاویٰ حسن المقصد“ میں لکھا ہے

أحدثه ملك عادل عالم و قصد به التقرب إلى الله عز وجل و حضر عنده فيه العلماء و تقرب الی اللہ عزوجل و حضر عنده فیہ العلماء و بلا اختلاف علماء اور صالحین حاضر ہوا کرتے تھے۔

اس سے معلوم ہوا کہ اس عمل پر بلا انکار جملہ علماء و صلحا کا اجماع ہو گیا۔ لیکن اس اجماع کے 50 برس بعد تاج الدین فاکہانی مغربی پیدا ہوا۔ اس کی ولادت ۶۵۳ھ (1257ء) میں ہوئی، اور ابوسعید مظفر نے محفل میلاد کا آغاز ۶۰۳ھ (1207ء) میں کیا اور ۶۳۶ھ (1239ء) میں اس بادشاہ کا انتقال ہوا۔ غرض کہ اس اجماع اور شاہ مظفر کی وفات کے بعد اس عالم یعنی فاکہانی نے جمہور مخالف ہو کر میلاد شریف کے عدم جواز پر فتویٰ لکھ دیا جس کا فقہاء و محدثین نے رد کیا۔ میلاد شریف قدیم دستور کے مطابق قائم و دائم رہا اور شرق و غرب شمال و جنوب تمام اسلامی شہروں میں رائج ہو گیا۔ چنانچہ ملا علی قاری اور علامہ حبیبی و قسطلانی وغیرہ نقل کرتے ہیں۔

ثم لا زال أهل الإسلام في سائر الأقطار و الممدن الکبار يحتفلون في شهر مولده صلى الله عليه وسلم و يعتنون بقراءة مولده الکریم و يظهرون عليهم من بركاته کمال فضل عمیم۔

پھر تمام اطراف اور بڑے بڑے شہروں میں اہل اسلام ماہ میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں برابر محفلیں جماتے رہے اور سرکار کے میلاد مبارک پڑھنے کا اہتمام کرتے رہے جس کی برکت سے ان پر افضال و برکات کی بارشیں ہوتی رہیں۔

ملا علی قاری نے تمام ملکوں میں میلاد شریف کا ہونا ثابت کیا ہے جس کا جی چاہے ان کا رسالہ ”مورد الروی“ اٹھا کر دیکھ لے وہ لکھتے ہیں کہ مولود شریف کی محفلیں، حریم شریفین، زادما اللہ شرفاً و تفضیلاً، ملک مصر، ملک اندلس، ممالک مغربی، ملک روم، ممالک عجم اور ملک ہندوستان وغیرہ میں کمال اہتمام و احتشام سے ہوتی ہیں۔ مزید یہ بھی لکھا۔

و من تعظیم مشائخهم و علماء نهم هذا المولد المعظم و المجلس المکرم انه لا ياباه أحد في حضوره رجاء إرثاک نوره۔

(۱) سبل الہدی والارشاد: ۳۶۲:۱

(۲) حوالہ سابقہ: ۳۶۲:۱

(۳) نفس مصدر: ۱۷۱:۳۷

(۴) سبل الہدی والارشاد: ۳۶۲:۱، سیرت حلبیہ: ۱۳۲:۱

یہاں لفظ ہم کی ضمیر غائب مذکورہ تمام دیار و امصار کی طرف لوٹ رہی ہے جس کے معنی یہ ہوئے
اس محفل و مجلس مبارک کی تعظیم ان جملہ ملکوں کے مشائخ طریقت اور علمائے شریعت اس قدر کرتے ہیں کہ ان میں سے
کوئی بھی اس محفل کے انوار و فیوض سے متمتع ہونے کے لیے اس میں حاضر ہونے سے انکار نہیں کرتا۔

تو اس عمل پاک کی کثرت اور اس کی شہرت و مقبولیت ملا علی قاری وغیرہ کے کلام سے روشن ہوگئی ساتھ ہی یہ بھی معلوم ہوا کہ
علماء و مشائخ میں سے کوئی بھی اس کا انکار نہیں کرتا تھا جس سے ظاہر ہوا کہ وہ جو کوئی ایک یا دو آدمی ادھر ادھر انکار کرتے رہے تو وہ
ہزاروں لاکھوں بلکہ سواۓ عظیم کا مخالف سمجھ کر ہر دور اور ہر عہد میں غیر مقبول اور متروک العمل رہے۔

امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ کلام جو سیرت حلبی میں منقول ہے

ثم لا زال اهل الإسلام في سائر الأقطار
والمدن الكبار يعملون المولد، (۱)

یوں ہی ”مواہب اللدنیہ“ مولفہ شیخ شہاب الدین قسطلانی میں ابن الجزری کا یہ کلام منقول ہے
ولا زال اهل الإسلام يتحفلون بشهر مولده
عليه الصلوة والسلام۔

ان عبارتوں میں لا زال اهل الإسلام جمہور اہل اسلام کے اجماع اور مخلوق میں اس عمل مقبول کے دوام کا فائدہ دے
رہا ہے۔ چنانچہ حرین شریفین زادہما اللہ شرفاً و تعظیماً میں زمانہ قدیم سے آج تک اور ملک روم و شام و اندلس اور مغربی ممالک وغیرہ
جملہ بلاد اسلامیہ میں ہمیشہ سے اس وقت تک میلاد شریف کے اسی احباب و استحسان پر عمل ہے، بجز خطہ پاک ہندوستان کے کہ اس
میں طرح طرح کے انکار پیدا ہو گئے۔ مگر زمانہ قدیم میں ہندوستان کے اندر بھی علمائے ہند کی مقبول و معتد شخصیات مثلاً شیخ عبدالحق
محدث دہلوی اور ملا محمد طاہر صاحب مجمع البحار میلاد شریف کے انتخاب کے قائل تھے۔ نیز بادشاہان و بلی ہمایوں وغیرہ کے بعض
قصص و حکایات اور حافظ ابوالخیر سخاوی کے کلام سے ہندوستان میں اس عمل پاک کا رائج ہونا بھی یقینی طور پر معلوم ہے۔ انتہایہ کہ اس
وقت جو انگریز حکام و فرماں روا ہیں کہ جنہیں تعظیم و آداب نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ علاقہ نہیں انھوں نے بھی اپنے ٹھکر و کچہری میں
اہل اسلام کے لیے جابجا چھٹیاں مقرر کر رکھی ہیں۔ مثلاً عید بقر عید شب براءت اور ربیع الاول کی بارہویں تاریخ کو میلاد حضرت
خیر العباد صلی اللہ علیہ وسلم کی خوشی منانے کے لیے ایک ایک دن کی تعطیل۔

افسوس صد افسوس کہ انگریز حکام تو اپنے کاروبار میں حرج منظور کر لیں، اپنے حقوق خدمت اور کارگزاری، اس روز حضور کی
سرور و تعظیم کی بجا آوری کے لیے موقوف کر دیں اور اس کے مقابل میں یہ لوگ زبان سے فرمائیں کہ یہ فعل بدعت و ضلالت
ہے! معاذ اللہ اس دین داری اور خوش عقیدتی پر افسوس ہے۔ خیر! انکار کرنے والے انکار کریں کہ ان کو یہی توفیق ملی ہے کہ وہ ذکر
رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی محفل پاک سے کنارہ کرتے رہیں مگر ہم اس وقت تک کا کامل ثبوت فراہم کر چکے کہ مشرق سے مغرب تک
تمام ممالک اسلامیہ میں اس عمل پاک کو اہل اسلام محمود اور مستحسن جانتے ہیں تو اب ہم کو ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث کافی ہے

کہ آپ فرماتے ہیں
مَا رَأَى الْمُسْلِمُونَ حَسَنًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ
حَسَنٌ. (۱)

امام احمد نے اپنی مسند میں اور طبرانی نے معجم کبیر میں مرفوعاً روایت کی ہے
سَأَلْتُ اللَّهَ عَزَّوَجَلَّ أَنْ لَا يَجْمَعَ أُمَّتِي عَلَى
ضَلَالَةٍ فَأَعْطَانِيهَا. (۲)

ابن عمر سے مرفوعاً روایت ہے
إِنَّ اللَّهَ لَا يَجْمَعُ هَذِهِ الْأُمَّةَ عَلَى ضَلَالَةٍ أَبَدًا. (۳)

امام سیوطی کے کلام سے معلوم ہو چکا ہے کہ ۶۰۳ھ (1207ء) سے اس عمل کے استحسان پر علماء اور صحابہ امت کا بلا تکبر
اجماع ہے تو علمائے امت کا یہ اجماع حدیث کی رو سے اس بات پر دلیل شافی ہے کہ یہ عمل ضلالت نہیں ہے۔ اور فاکہانی مغربی نے
جو مدت دراز کے بعد پیدا ہو کر مخالفت کی تو یہ خود اس کی خطا ہے۔ آیت کریمہ: وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُسْلِمِينَ (نساء: ۱۱۵)
سے اندیشہ کرنا ضروری تھا تو فاکہانی کی مخالفت علمائے سلف کے اتفاق کے خلاف ٹھہری۔ اور یہ قاعدہ مسلم ہے کہ والعمل علی
الخلافاً خورق الإجماع یعنی اتفاق امت کے خلاف عمل کرنا اجماع کو توڑ دیتا ہے اور یہ بڑی خطا ہے۔

فاکہانی کے بعد انکار میں بعض لوگ جو اس کے تابع ہوئے تو وہ دراصل خلاف کی پیروی ہے اور شرعاً ناجائز ہے۔ اس کو
اختلاف نہیں کہہ سکتے اور اگر کوئی اس کو اختلاف ہی قرار دے اور کسی گروہ کے پانچ دس مولوی ایک جگہ باندھ کر اور اس عمل پاک
کا انکار کر کے اختلاف کی صورت ظاہر کریں تب بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام سے اس کا صاف صفایا ہو جاتا ہے۔

ابن ماجہ اور دارقطنی وغیرہ محدثین حضرت انس سے مرفوعاً روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
فَإِذَا رَأَيْتُمْ اخْتِلَافًا فَعَلَيْكُمْ بِالسَّوَادِ الْأَعْظَمِ. (۴)

جب علمائے امت میں اختلاف دیکھو تو جس پر سواد اعظم
ہوں اس کی پیروی کرو۔

(۱) مسند احمد: ۳۵۳/۴ حدیث: ۳۳۱۸ مصنف ابن ابی شیبہ: ۳۵۳/۴ حدیث: ۳۳۱۸ مستدرک: ۳۵۴/۱۰ حدیث: ۳۳۳۹ معجم کبیر طبرانی: ۱۲/۸ حدیث: ۸۵۰۳
معجم وسط طبرانی: ۲۶۳/۸ حدیث: ۳۴۳۰ معرقۃ السنن والاکار: ۳۱/۷ معرقۃ الصحابہ: ۵۵/۱ حدیث: ۳۱/۱ مسند طحاوی: ۲۵۵/۱ حدیث: ۲۳۰ مجمع الزوائد و منبع
الغواہد: ۱۰۷/۱ کنز العمال: ۳۸۵/۱۴ حدیث: ۳۵۵۹۰ نصب الراية: ۳۳۳/۱۰ ابی ابن مردودہ: ۱۹/۱ حدیث: ۱۸ الاعتقاد: ۳۳۰/۱ حدیث: ۲۹۷
بحر الخار مندرجہ: ۲۱۹/۵ حدیث: ۱۶۰۶ الشریعہ: ۲۶۳/۳ حدیث: ۱۱۲۸ التقریب: ۱۱۲۸ خطیب بغدادی: ۳۹۲/۱ حدیث: ۳۳۹ المدخل الی السنن
الکبری: ۲۱/۱ حدیث: ۲۷/۱ شیت الامت و تحبب الخلافہ: ۲۱/۱ حدیث: ۲۰۲ جامع بیان العلم و فضلہ: ۸۲/۳ حدیث: ۱۰۲۳ فضائل
الصحابہ: ۲۶۲/۲ حدیث: ۵۱۵ معجم ابن الاعرابی: ۳۳۲/۲ حدیث: ۸۲۳

(۲) مسند احمد: ۲۸۵/۵ حدیث: ۲۵۹۶۶ مصنف ابن ابی شیبہ: ۲۱۷/۵ حدیث: ۲۵۹۶۶ معجم کبیر طبرانی: ۶۰۵/۳ حدیث: ۲۱۲۹ مجمع الزوائد: ۱۰۷/۱
کنز العمال: ۱۷۱/۱۱ حدیث: ۳۱۱۰۰ المسند الجامع: ۳۸۶/۳ حدیث: ۳۳۸۶

(۳) الابانہ: ۱۶۲/۱ حدیث: ۱۵۶ مستدرک: ۳۸۱/۱ حدیث: ۳۶۱ کنز العمال: ۲۰۶/۱ حدیث: ۱۰۳۹
(۴) سنن ابن ماجہ: ۳۳۲/۱۱ حدیث: ۳۹۳۰ الابانہ: ۱۶۲/۱ حدیث: ۱۲۸ حدیث: ۱۲۳ مسند عبد بن حید: ۳۳۲/۳ حدیث: ۲۲۳ مسند الشافعی: ۲۱۵/۶ حدیث: ۲۰۳۸
کنز العمال: ۱۸۰/۱ حدیث: ۹۰۹ المسند الجامع: ۱۵۲/۳ حدیث: ۱۲۳۰ تحفۃ الاشراف: ۳۴۷/۳ حدیث: ۱۷۱۵

جولوگ سواد اعظم کے معنی میں ہیر پھیر کر کے طرح طرح کی باتیں پیش کرتے ہیں وہ قابل توجہ نہیں۔ جمہور محدثین کے نزدیک اس کے معنی وہ ہیں جو مولانا احمد علی محدث سہارن پوری مرحوم نے اپنی مطبوعہ مشکوٰۃ میں شرح ملا علی قاری سے نقل کیے ہیں

يعبر به عن الجماعة الكثيرة والمراد ما عليه
اکثر المسلمین (۱)

پیروی کرو جس پر اکثر مسلمان ہوں۔

اسی طرح مولوی اسحق صاحب کے خلیفہ و شاگرد رشید نواب قطب الدین خان صاحب نے ترجمہ مشکوٰۃ ”مظاہر الحق“ میں اس حدیث کی شرح یوں لکھی ہے

جو اعتقاد اور قول و فعل اکثر علماء کے ہوں ان کی پیروی کرو۔

باقی رہی یہ بات کہ اکثر علماء سے کس فریق کے علماء مراد ہیں تو اس کو علم اصول کی کتاب ”توضیح“ میں واضح کیا گیا ہے کہ وہ اہل سنت و جماعت سے ہونے چاہئیں عبارت یوں ہے

و السواد الأعظم عامة المسلمین ممن هو أمة
مطلقة والمراد بالأمة المطلقة أهل السنة و
الجماعة (۲)

سواد اعظم سے امت مسلمہ کی اکثریت مراد ہوتی ہے اور جب مطلق امت بولی جائے تو اس سے اہل سنت و جماعت مراد ہوتے ہیں۔

علم اصول کی روشنی میں یہ بھی معلوم ہو چکا ہے کہ جس عمل پر مدت دراز سے علمائے محققین کا اتفاق چلا آ رہا ہو وہ شرع میں حجت اور دلیل حقیقت ہے۔ ”مسلم الثبوت“ کے آخر حصہ میں ہے

إن اتفاق العلماء المحققین علی مبر
الأعصار حجة كالإجماع۔

عرصہ دراز سے کسی بات پر علماء محققین کا اتفاق اجماع کی طرح حجت مانا جاتا ہے۔

اس مقام پر علامہ بحر العلوم نے ”المحققین“ کے تحت لکھا ہے

و إن كانوا غیر مجتہدین۔

یہ محققین گرچہ غیر مجتہد ہی کیوں نہ ہوں۔

مطلب یہ ہوا کہ کسی امر پر مدت دراز سے جو علمائے اہل تحقیق کا اتفاق چلا آتا ہو تو اگر وہ مجتہد نہ بھی ہوں تب بھی ان کا یہ عمل اجماع کی طرح حجت ہے۔

اب دیکھیں کہ میلاد شریف کو جائز رکھنے والے علماء جیسے ابو شامہ، ابن حجر، ابن جزری، سیوطی اور ملا علی قاری وغیرہ (جن کے نام نامی لمعہ تاسعہ میں درج ہوں گے) سب اہل سنت و جماعت ہیں، کسی نے بھی معاذ اللہ ان کو اہل بدعت میں شمار نہیں کیا ہے اور یہ لوگ محققین بھی ہیں۔ لہذا عمل مولد شریف پر ان سب کا اتفاق اجماع کی طرح حجت ٹھہرا۔ فالحمد للہ علی ذلک۔

لمعہ ثانیہ، مشارح خاندان عزیز یہ اور شرکت محفل میلاد شریف

جناب مرشدی و مولائی حضرت حاجی امداد اللہ صاحب عم فیضیہم بھی شریک محفل ہوا کرتے ہیں۔ مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا اس سلسلہ میں بیان یہ ہے کہ آپ نے رئیس مراد آباد علی محمد خان

صاحب کو ایک خط رقم فرمایا جس کی عبارت ملخصاً یوں ہے

در تمام سال دو مجلس در خانہ فقیر منعقد می شود اول کہ مردم روزہ شورا یا یک دور و پیش ازین قریب چہار صد یا پانصد کس بلکہ قریب ہزار کس و زیادہ ازاں فراہم می آید و درودی خوانند بعد ازاں کہ فقیری آید می نشیند و ذکر فضائل حسنین کہ در حدیث شریف وارد شدہ در بیان می آید و آنچه در احادیث اخبار شہادت این بزرگان وارد شدہ نیز بیان کردہ می شود و بعد ازاں ختم قرآن و پنج آیت خوانندہ بر ما حاضر فاتحہ نمودہ می آید پس اگر این چیز ہا نزد فقیر جائز نمی بود اقدام براں اصلاً نمی کرد و باقی ماند مجلس مولود شریف پس حالش اینست کہ بتاریخ دوازدم شہر ربیع الاول ہمیں کہ مردم موافق معمول سابق فراہم شدند و در خواندن درود شریف مشغول گشتند و فقیری آید و اولاً بعضے از احادیث و فضائل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مذکور می شود بعد ازاں ذکر ولادت باسعادت و ہندے از حال رضاع و حلبہ شریف و بعضے از آثار کہ دریں آواں بظہور آمد بمعرض بیان می آید پس بر ما حاضر از طعام یا شیرینی فاتحہ خوانندہ تقسیم آں ب حاضرین مجلس می شود۔

سال میں دو مجلس فقیر کے گھر منعقد ہوا کرتی ہیں۔ پہلی کہ عاشوراء کے دن یا اس سے ایک دور و قبل چار پانچ سو کی تعداد میں بلکہ ہزار سے بھی زیادہ لوگ جمع ہوتے ہیں اور درود پڑھتے ہیں۔ پھر فقیر کے آنے کے بعد حدیث میں وارد شدہ فضائل حسنین کا تذکرہ ہوتا ہے اور حدیث کی روشنی میں بیان شہادت بھی ہوتا ہے جو کہ بزرگوں کا طریقہ ہے۔ اس کے بعد فاتحہ کے لیے جو چیز موجود ہوتی ہے اس پر ختم قرآن اور پنج سورتیں پڑھی جاتی ہیں اب اگر یہ چیزیں فقیر کے نزدیک جائز نہ ہوتیں تو انھیں عمل میں کبھی نہ لایا جاتا۔ رہی بات مجلس میلاد شریف کی تو اس کا حال یہ ہے کہ بارہ ربیع الاول میں لوگ مذکورہ بالا تعداد میں حاضر ہوتے ہیں اور درود شریف کے درود میں مشغول ہو جاتے ہیں پھر فقیر کی آمد ہوتی ہے پہلے تو احادیث کی روشنی میں کچھ سرکار علیہ السلام کے فضائل بیان کیے جاتے ہیں اس کے بعد آپ کی ولادت باسعادت کا تذکرہ ہوتا ہے آپ کی رضاعت کے احوال اور کچھ حلبہ شریف کا بیان ہوتا ہے اور کچھ وہ واقعات سنائے جاتے ہیں جو آپ کی تشریف آوری پر ظہور پذیر ہوئے پھر کھانا یا شیرینی جو کچھ حاضر ہوتا ہے اس پر فاتحہ دی جاتی ہے اور حاضرین مجلس میں اس کو تقسیم کر دیا جاتا ہے۔

یہ شاہ عبدالعزیز صاحب وہ ہیں کہ جن کا شہرہ زبان زد خاص و عام ہے اور منکرین بھی ان تک سند حدیث کا سلسلہ پہنچ جانے کو اپنے لیے کمال درجہ مایہ افتخار سمجھتے ہیں۔ تو جس طرح ہم ان کی تحریروں سے وجود بدعت حسنة کا ثبوت ثابت کر چکے ہیں اور اموات کے سلسلہ میں مروجہ صدقات کی سندیں بھی ان کو دے چکے ہیں تو اب انھیں کے کلام سے بدعت حسنة کے اس فرد خاص ذی اختصاص راجع بین اہل اخلاص یعنی میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سند بھی گزاردی اور اس کے اندر رجوعاً کھانے پر فاتحہ کی تائید بھی ہوگئی ہے۔

اب حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا بیان سنئے۔ یہ شاہ عبدالعزیز دہلوی موصوف کے باپ استاد اور پیر تھے۔ آپ نے اپنا حال ”فیوض الحرمین“ میں یوں لکھا ہے

کننت قبل ذلک بمکة المعظمة فی مولد
نسبی صلی اللہ علیہ وسلم فی یوم ولادته و الناس
یصلون علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ویذکرون

شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں کہ میں اس سے پہلے ماہ ولادت یعنی ربیع الاول شریف میں میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے موقع پر مکہ معظمہ میں تھا، لوگ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

إر لها صاته التي ظهرت في ولادته و مشاهدة قبل بعثته فرأيت أنواراً سطعت دفعة واحدة لا أقول إنني أدر كنهها ببصر الجسد ولا أقول أدر كنهها ببصر الروح فقط واللّه أعلم كيف كان الأمر بين هذا و ذلك فتأملت تلك الأنوار فوجدتها من قبل الملائكة الموكلين بأمثال هذه المشاهدة بأمثال هذه المجالس و رأيت يخالط أنوار الملائكة أنوار الرحمة .

پر درود نچھاو کر رہے تھے ساتھ ہی سرکار کی ولادت کے وقت جو واقعات ظہور پذیر ہوئے نیز آپ کی بعثت سے پہلے کے احوال بیان ہو رہے تھے میں نے دیکھا کہ یکا یک انوار غیبی بلند ہو گئے میں نہیں کہہ سکتا کہ یہ واقعہ میں نے اپنی ظاہری آنکھ سے دیکھا یا باطنی آنکھ سے اللہ ہی بہتر جانتا ہے کہ ظاہر و باطن کے درمیان وہ کیا عالم تھا پھر میں نے تجسس اور غور سے ان انوار کو دیکھا تو وہ ان فرشتوں کے انوار تھے جن کو حق تعالیٰ نے اس بات پر معین کر رکھا ہے کہ وہ ایسے ایسے مقامات میں اور ایسی ایسی مجلسوں میں حاضر ہوا کریں نیز میں نے یہ بھی دیکھا کہ انوار رحمت اور انوار ملائکہ باہم خلط ملط ہو رہے تھے۔

ایک تو ملائکہ خود اجسام نوری ہوتے ہیں دوسرے حاضرین مجلس کے لیے انوار رحمت نازل ہوئے تو اب یہ دونوں نور مل کر مجلس میں نور علی نور کا سماں باندھ رہے تھے جس کو اس عبارت سے تعبیر کیا ہے

فرأيت أنواراً سطعت دفعة .

دیکھیے حضرت شاہ ولی اللہ صاحب ذکر ولادت شریف کی ایسی مجالس میں فرشتوں کی آمد اور رحمت کا نزول اپنے مشاہدہ سے ثابت کر رہے ہیں۔

اب ان کے والد بزرگوار حضرت شاہ عبد الرحیم رحمۃ اللہ علیہ کا حال سنئے جو شریعت و طریقت میں بھی ان کے رہ نما تھے۔ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے عالم رویا کی چالیس حدیثوں پر مشتمل اپنی کتاب ”الدر الثمین فی مبشرات النبی الامین“ کی بائیسویں حدیث میں نقل کیا ہے

أخبرني سيدي الوالد قال كنت أصنع في أيام المولد طعاماً صلة بالنبي صلى الله عليه وسلم فلم يفتح لي سنة من السنين شيئا أصنع به طعاماً فلم أجد إلا حمصاً مقلياً فقسمته بين الناس فرأيتني صلى الله عليه وسلم وبين يديه هذه الحمص مبتهجاً بشاشاً .

حضرت شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں کہ مجھ کو میرے والد بزرگوار نے بتایا کہ میں نسبت رسالت کی بنیاد پر میلاد شریف کے موقع پر کھانے کا اہتمام کیا کرتا تھا تو ایک سال ایسا ہوا کہ میرے پاس کھانا بنوانے کی وسعت نہیں تھی صرف کچھ بچے ہوئے چنے تھے جسے میں نے لوگوں کے درمیان بانٹ دیے پھر (کیا تھا میری قسمت بیدار ہو اٹھی) میں نے دیکھا کہ ”چنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے رکھے ہوئے ہیں وہ آپ ایسے خوش ہیں کہ چہرے سے بشارت پھوٹی پڑ رہی ہے۔“

اب شاہ ولی اللہ صاحب کے پیران پیر مولانا جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا حال سنئے جو چھ طبقہ اور پر مشائخ طریقت اور ان

کے مشائخ حدیث میں آتے ہیں شروع کتاب ”لعدرا بعد میں ”اغناء“ کے حوالے سے آپ نے ان کا سلسلہ حدیث دیکھا ہوگا۔

مولانا جلال الدین سیوطی ”حسن المقصد فی عمل المولد“ میں فرماتے ہیں

يستحب لنا أيضا إظهار الشكر بمولده عليه السلام بالاجتماع و إطعام الطعام و نحو ذلك من وجوه القربات و المسرات . (۱)

میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے موقع پر اہل اسلام کا اکٹھے ہو کر کھانا کھلا کر اور یوں ہی دوسرے اچھے امور خوشحالیوں کے ساتھ انجام دے کر اظہار تشکر بجالانا مستحب ہے۔ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی یہ عبارت تفسیر روح البیان اور سیرت شامی وغیرہ کتب معتبرہ و متداولہ میں بھی سنداً نقل ہے۔ اب شیخ القرآن الحمدین حضرت شیخ الاسلام شمس الدین ابوالخیر ابن الجزری رحمۃ اللہ علیہ کا حال سنئے (جو حضرت شاہ ولی اللہ کے نویں طبقہ اور پر مشائخ حدیث و طریقت میں آتے ہیں) ”عرف التعریف بالمولد الشریف“ میں فرماتے ہیں

فما حال المسلم الموحّد من أمتة عليه السلام يسرّ بمولده ويبدل ما تصل إليه قدرته في محبته صلى الله عليه وسلم لعمرى إنما يكون جزاءه من الله الكريم أن يدخله بفضله العميم جنات النعيم . (۲)

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”مورد الروی فی مولد النبی“ میں حضرت ابوالخیر شمس الدین ابن الجزری کی ایک تحریر نقل کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے

قال ابن الجزري رحمة الله عليه و لقد حضرت في سنة خمس و ثمانين و سبع مائة ليلة المولد عند الملك الطاهر يرقوق رحمه الله بقلعة فرأيت ما سرنى فحزرت ما أنفق في تلك الليلة على القراء و الحاضرين من الوعظ و المنشدین و غیرهم بنحو عشرة آلاف مثقال من الذهب ما بین خلع و مطعوم و مشروب و مشموم و شموع و غیرها و عددت ذلك خمسا و عشرين حلقة من القراء الصبيين .

ابن جزری رحمۃ اللہ علیہ کا یہ حال نور الدین ابوسعید بורانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اپنے فارسی میلاد نامہ میں بعینہ نقل کیا ہے۔ تبصرہ : اس وقت عمل میلاد شریف کے سلسلہ میں دو گروہ ہیں۔

پہلا

وہ جو کراہت و حرمت ثابت کرتا ہے جس کا سب سے پہلا پیشوا تاج الدین فاکہانی مغربی ہے۔ اس کا یہ قول ”الموردی عمل المولد“ میں یوں ہے

هو بدعة أحدثها البطالون، وشهوة نفس اعتنى بها الأتكالون .
چند سطر کے بعد لکھا

و هذا لم يأذن فيه الشرع ولا فعله الصحابة ولا التابعون .

پھر دو تین سطر کے بعد لکھتا ہے

و حينئذ يكون الكلام فيه في فصلين أحدهما:
أن يعمل به رجل من عين ماله لأهله وأصحابه وعياله
لا يسجأ وزون ذلك الاجتماع على أكل الطعام ولا
يقتصر فون شيئاً من الآثام فهذا الذي وصفناه بأنه
بدعة مكروهة و شناعة والثاني: أن تدخله الجنابة
و هذا الذي لا يختلف في تحريمه اثنان (۱)

یہ عمل مولد بدعت ہے جس کی ایجاد باطل اور نفس پرست لوگوں نے کھانے پینے کی غرض سے کی ہے۔ نہ تو شریعت ہی نے اس کی اجازت دی اور نہ صحابہ و تابعین ہی سے اس کی کوئی سند ملتی ہے۔ اب اس میں دو طریقے سے کلام ہوگا۔ ایک یہ کہ آدمی خاص اپنے مال سے کرے اپنے بال بچوں دوستوں اور کنبہ والوں کو کھلائے اس کے سوا اور کچھ نہ کرے کہ لوگوں کو جمع کر کے کھانا کھلا دے مگر وہ لوگ کوئی گناہ کی بات نہ کریں اسی کو ہم نے بدعت مکروہہ و شنیعہ سے تعبیر کیا ہے۔ اور دوسرا طریقہ مولد کا یہ ہے کہ اس میں گناہ کی باتیں داخل ہوں تو یہ ایسا حرام ہے کہ جس میں کسی دوا آدمی کو بھی اختلاف نہ ہوگا کہ ان میں کا کوئی ایک اسے درست کہہ دے۔

دوسرا

وہ جو یہ کہتا ہے کہ صحابہ و تابعین سے کسی فعل کا منقول نہ ہونا حرمت و شناعة کا باعث نہیں ہوتا، اگر مولد مباح و مستحسن امور پر مشتمل ہوگا تو جدید طریقہ عارض ہونے اور مباح الاصل چیزوں کے یکجا ہو جانے کی وجہ سے حرمت و کراہت برگز لاحق نہیں ہو سکتی۔ لہذا یہ عمل مباح اور اچھا ہے سلفاً و خلفاً یہی سواد اعظم اور امت محمدیہ کے جمہیر محققین و صالحین کا مذہب ہے یہاں تک کہ وہ مشائخ کرام جن کو ہمارے وقت کے منکرین بھی محقق، پارسا اور اپنا پیشوا سمجھتے ہیں وہ بھی اسی طرف ہیں (جن کے افعال و اقوال شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ سے لے کر حضرت امام القزوا لرحمہ شین ابن جزیریم قدس سرہ تک ابھی اوپر نقل کیے گئے)۔

اے ہمارے مسلمان بھائیو! غفلت میں بغیر سمجھے ہوئے تم کدھر چلے گئے، جمہور اہل سنت و جماعت سے منہ موڑا، خاندان عزیز یہ کے پیشواؤں کو چھوڑا اور اتباع کیا تو کس کا! تاج الدین فاکہانی مغربی کا۔ العجب العجب!۔

امام المجد شین ابن جزری، میلاد شریف کے اہتمام و احتشام کو پسند فرمائیں۔ نویں صدی کے مجدد علامہ سیوطی اس کے استحباب

کا حکم لگائیں۔ شاہ عبدالرحیم سال بہ سال بلاتناہ میلاد شریف کے موقع پر کھانا تیار کر کے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو ہشاش بشاش پائیں اور ہمارے دور کے منکرین فاکہانی کے قول کو اپنا دستور العمل بنا کر ان سب مشائخ کبار کے افعال و اقوال کو شہوت نفس بدعت کراہت و شناعة اور شاہ عبدالرحیم کے ہر سال کھانا تیار کرنے کو أحدثھا البطالون و الأتکالون میں شامل ٹھہرائیں۔ معاذ اللہ۔

اے بھائیو! آؤ اب بھی خواب غفلت سے بیدار ہو جاؤ اور ہمارے ساتھ ہو کر جمہور علماء برگزیدان امت اور اپنی خاندان عزیز یہ کے مقبولین ذی کرامت کو اس مغربی کی قباح و شناعة سے بچاؤ۔

اگر کوئی یہ وسوسہ ڈالے کہ مولانا شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کے بعد بعض علمائے خلف نے حضرت مولانا کا خلاف کیا ہے۔ تو معلوم ہونا چاہیے کہ ایسا کہنا بالکل غلط ہے کیوں کہ ان کے خاص نواسہ اور مشہور زمانہ شاگرد و جانشین جناب مولانا محمد اسحاق صاحب مرحوم ”مائتہ مسائل“ کے اندر پندرہویں سوال کے جواب میں لکھتے ہیں

وقیاس عرس برمولد شریف غیر صحیح است زیرا کہ درمولد ذکر ولادت خیر البشر است وآں موجب فرحت و سرور است و در شرع اجتماع برائے فرحت و سرور کہ خالی از منکرات و بدعات باشد آمدہ برائے اجتماع حزن و شرور ثابت نہ شدہ و فی الواقع فرحت ولادت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در دیگر امر نیست پس دیگر امر بریں قیاس صحیح نخواہد شد و معہذا در مولود ہم اختلاف است زیرا کہ در قرون ثلاثہ کہ مشہود ہم بالخیر است این امر معمول نہ بود بعد قرون ثلاثہ این امر حادث شدہ بنا بریں علماء در جواز و عدم جواز آل مختلف شدہ اند چنانچہ بہ تفصیل و بسط در کتاب سیرت شامی مذکور است من شاء فلینظر فیہ۔

میلاد شریف پر عرس کا قیاس کرنا درست نہیں کیوں کہ میلاد شریف میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت مبارکہ کا ذکر خیر ہوتا ہے جو فرحت و سرور کا باعث ہے اور شریعت میں منکرات و بدعات سے خالی فرحت و سرور کے لیے اکٹھا ہونے کا جواز ملتا ہے جب کہ غم و ملال کے لیے اجتماع ثابت نہیں۔ تو درحقیقت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کی خوشی منانا یہ ایک دوسرا معاملہ ہے لہذا دوسری چیزوں کا اس پر قیاس کرنا صحیح نہیں ہوگا۔ اس کے ساتھ یہ بھی کہ میلاد شریف کے سلسلہ میں باہم اختلاف ہوا ہے کیوں کہ قرون ثلاثہ میں (جس کی بہتری کی گواہی دی گئی ہے) اس کا کوئی معمول نہ تھا اس کے بعد اس کی ایجاد ہوئی ہے اس بنیاد پر اس کے جواز اور عدم جواز کی بابت علماء کے درمیان اختلاف ہوا ہے جس کی تفصیل سیرت شامی میں مذکور ہے جسے ضرورت ہو اس کا مطالعہ کرے۔

اس عبارت میں چند چیزیں مخالفین کے مطلب کے خلاف موجود ہیں۔

اول

یہ کہ ہمارے دور کے منکرین دعویٰ کرتے ہیں کہ عمل میلاد شریف بالاتفاق ضلالت ہے تو ”مائتہ مسائل“ کی اس تقریر سے ان کا رد ہو گیا کہ علماء نے اس کے جواز اور عدم جواز کے سلسلہ میں اختلاف کیا ہے۔ اس سے ظاہر ہوا کہ اگر کسی نے منع کیا ہے تو

دوسرے علماء جواز کی طرف بھی گئے ہیں۔ لہذا مولانا اسحاق صاحب (جو تیرہویں صدی میں تھے) کی تحریک بھی منع پر اتفاق نہ ہوا تھا۔ اس بنیاد پر ممانعت پر اتفاق کا دعویٰ باطل رہا۔

ثانی

یہ کہ سیرت شامی کا حوالہ دے کر ظاہر کر دیا کہ علماء کے اس اختلاف میں مذہب صحیح یہ ہے کہ عمل مولد شریف مستحب ہے کیونکہ شامی نے مولد شریف کو جائز رکھنے والے علماء کے اقوال کثرت سے نقل کر کے اس کا جواز و استحباب ثابت کیا ہے اور منکرین کے اقوال کو مرجوح، مغلوب اور غیر معتد رکھا ہے۔ اور آپ نے شیخ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا وہی قول نقل کیا جو ہم اوپر نقل کر چکے ہیں: فیستحب لنا إظهار الشکر لمولده. الخ.

نیز مولد کو بہتر سمجھنے کے سلسلے میں شامی نے امام القرا ابن جزری رحمۃ اللہ علیہ کا قول بھی نقل کیا ہے اور یہ دونوں محدث بواسطہ شاہ ولی اللہ صاحب مولانا اسحاق صاحب کے مشائخ حدیث میں ہیں لہذا مولانا اسحاق صاحب کا شامی کی عبارت کا حوالہ دینا گویا یہ تصریح بیان فرمانا ہے کہ ہمارے مشائخ اور اساتذہ کے نزدیک یہ محفل مبارک اور مستحسن ہے۔

ثالث

یہ کہ جو عمل قرون ثلاثہ میں نہ پایا گیا ہو لیکن اس کی اصل شرع میں موجود ہو تو وہ عمل باتفاق فریقین صحیح و درست ہوتا ہے۔ لہذا مولانا اسحاق صاحب نے اس عمل کی اصل بیان فرمادی

در مولد ذکر ولادت خیر البشر است و آں موجب فرحت
وسرور است و در شرع اجتماع برائے فرحت و سرور کہ خالی از
مکرات و بدعات باشد آمدہ۔
بات ہوتی ہے اور یہ مسرت و خوشی کا باعث ہے اور منکرات و بدعات سے خالی فرحت و نشاط میں جمع ہونا از روئے شرع درست ہے۔

اس عبارت سے صاف واضح ہو گیا کہ میلاد شریف میں اسباب سرور کے ساتھ یہ اجتماع از روئے شرع جائز ہے بشرطیکہ منہیات شرعیہ سے خالی ہو اور یہی ہمارا دعویٰ ہے۔

مولانا اسحاق صاحب محفل میلاد شریف میں برابر شریک ہوتے تھے۔ چنانچہ مولوی نور الحسن صاحب کے ”مجموعہ رسائل عشرہ“ مطبوعہ مطبع انصاری دہلی کے صفحہ 40 کی پندرہویں سطر میں یہ مضمون موجود ہے اور راقم نے بذات خود مولانا اسحاق صاحب مرحوم کے شاگرد رشید جناب مولانا فضل الرحمن صاحب صوفی صافی فقیہ و محدث کافی (ساکن گنج مراد آباد) ملک اودھ سے بذریعہ خط دریافت کیا تو آپ نے ڈاک ہی سے یہ جواب تحریر فرمایا

ماہرہ حضرت مولانا محمد اسحاق رفتہ ایم در میلاد آنحضرت۔
حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی محفل میلاد شریف کے لیے حضرت مولانا محمد اسحاق صاحب کے ساتھ ہم جایا کرتے۔

اس کے علاوہ مشہور زمن ماہرن جناب مولانا فیض الحسن صاحب مرحوم سہارن پوری ”شفاء الصدور“ مطبوعہ لاہور مورخہ ۱۵ دسمبر ۱۸۸۵ء (۱۳۰۳ھ) کے صفحہ 10 میں تحریر فرماتے ہیں

من جاء مجلس المیلاد فله ان يقوم ان
قاموا والا فلا و هكذا يقول المولوي احمد
علي المحدث المرحوم تبعاً لاسناده مولانا
محمد اسحاق المغفور۔
جو کوئی محفل میلاد شریف پیش آئے تو اس کو چاہیے کہ جب سب کھڑے ہوں تو یہ بھی کھڑا ہو جائے اور اگر اہل مجلس نہ کھڑے ہوں تو یہ بھی نہ کھڑا ہو۔ مولوی احمد علی محدث مرحوم سہارن پوری اپنے استاد مولانا محمد اسحاق صاحب مرحوم و مغفور کی اتباع میں یوں ہی فرمایا کرتے تھے۔

یہاں مولانا محمد اسحاق صاحب مرحوم کے دو محدث شاگرد مولانا فضل الرحمن صاحب اور مولانا احمد علی صاحب کا محفل میلاد میں شامل ہونا اور اس کو مستحسن سمجھنا ثابت ہو گیا۔ لہذا یہ لوگ اپنے نانا اور استاد شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مخالف نہ ٹھہرے۔ اب ہم شاہ عبدالعزیز صاحب کے ایک دوسرے شاگرد رشید حقائق و معارف دستگاہ جناب مولانا شاہ سلامت اللہ صاحب مرحوم کا حال بیان کریں۔ آپ ہمیشہ میلاد شریف منایا کرتے تھے اور میلاد شریف کے ثبوت میں قطعاً اور شرأٹھوس دلائل قائم فرماتے تھے۔ اس مقدس محفل کی ترغیب دلایا کرتے اور اس سلسلے میں دلکش اشعار بھی ارشاد فرماتے۔ اُن کے رسالہ ”خدا کی رحمت“ سے دو شعر یہاں نقل کرتا ہوں۔

پیدا ہوا جس دن سے محمد سانی ہے یہ شادی میلاد رسول عربی ہے
تقظیم کھڑے ہو کے بجالاتاد سے اس کام کا انکار بڑی بے ادبی ہے
اب حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے خلیفہ طریقت جناب سید احمد صاحب کا بیان سنئے جو مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے مرشد و رہنما تھے۔ سید احمد صاحب کے ایک مرید خاص مولوی سید محمد علی صاحب نے آپ کے حالات پر مشتمل فارسی زبان میں ایک کتاب بنام ”عزیز احمدی“ لکھی جس کو نواب محمد علی خاں صاحب والی ٹونک نے مطبع مفید عام آگرہ سے ۱۲۹۹ھ (1881ء) میں طبع کرائی۔ اس کے صفحہ ۸۰ میں سید احمد صاحب کے سفر عرب کے سلسلہ میں یوں لکھا ہے

مقدار مدت ہجوں فصل بہار در گزراں کلکتہ ابواب ہدایت
مفتوح داشتہ بحرم سربازوہ جہاز بطریق گرایہ مقرر فرمودہ
دوازوہ ہزار روپیہ نول آں مقرر کردہ و مراکب را بر اہل قافلہ تقسیم
فرمودہ و ہر مرکب شخصے را امیر ساختہ و برائے زاد راہ ایں سفر
وسیلۃ النظر بہ قیمت دوازوہ ہزار روپیہ غلجیات از قسم گندم و برنج
و غیرہ خرید فرمودہ ہر ہر جہاز تقسیم نمودہ فرستادہ جہاز موسوم
بدر بقے کہ ناخدا ایش سید عبدالرحمن حضر موتی بود و معلم آں داؤد
ساکن بندر سورت برائے مسکن خود مقرر ساختہ و باناث و ذکور
ذوالقربی خویش کہ باطفال و جواری قریب بہ چہل کن میرسند
بر جہاز مذکور جا گرفتہ و باقی اہل قافلہ بر مراکب خود ہانیز
موسم بہار کی مدت کے اندازے پر محیط اس کے ابواب
ہدایت کلکتہ میں کھلے رہے۔ اور سفر کے ارادے سے گیارہ
جہازوں کو بارہ ہزار روپے میں طے کر لیے۔ اور کشتیوں کو اہل
قافلہ پر تقسیم کر دیا اور ہر کشتی میں ایک امیر کی تقرری فرمائی اور
اس سفر مبارک کے زاد راہ کے لیے بارہ ہزار روپے کے غلہ جات
یعنی گیہوں اور چاول وغیرہ خرید کر ہر جہاز میں تقسیم کر دیے۔
جس جہاز کو حضرت نے اپنے لیے منتخب کیا وہ بدر بقے کے نام
سے موسوم تھا جس کا ناخدا عبدالرحمن حضر موتی اور جس کا معلم
داؤد نامی شخص بندر سورت کا رہنے والا تھا۔ اور زن و مرد اطفال
و جواری سمیت خویش و اقارب کی تعداد چالیس افراد پر مشتمل

بشستہ و ہمدت وہ شبانہ روز مرا کب را در گنگا ساگر جریاں نمودہ
روز سیوم مقدار یک پاس روز برآمدہ در بحر زار در مہرے کہ مشہور
کیلا کا چھی است داخل گردیدند۔
تھی۔ جہاں مذکورہ میں جا کر سوار ہو گئے۔ اور باقی دیگر اہل قافلہ نے
اپنی اپنی کشتیوں میں جگہ لے لی اور قریباً دس دن تک یہ کشتیاں
گنگا ساگر میں چلتی رہیں۔ اور تیسویں روز دن کے آغاز کے ساتھ
بحر زار کی بندرگاہ مشہور کیلا کا چھی میں داخل ہو گئے۔

اس کے بعد جہاز کا کالی کٹ اور ملیا رہا، اس کے بعد سنگل و پپ پھر وہاں سے لڑکا (جس کو عرب قلعہ العفاریت کہتے ہیں)
پہنچنا لکھا، وہ چوں کہ ایک ہولناک مقام تھا تو صفحہ 75 پر اس کو ان الفاظ میں لکھا ہے

و برہر کس از شتا امروز وقت شب یاد الہی و تسبیح و تہلیل
تا متناہی و استغفار از جمع جرائم و متناہی واجب و متناہی سے استغفار واجب و ضروری ہے۔
شب در آمد آن حضرت بعد از عشاءین حزب البحر مذکور امشب
سہ بار خواندوی فرمودند کہ عقاریت و شیاطین اگر زہرہ تقابل
بایں گروہ قلیل میدانند ایک گوے و ایک میدان و دریاں شب
بہشتیک آنحضرت اکثر بیداری بودند و مانند پاسبانان
دور و سیر گاہ لاو گاہ زیر مہرہ بعد از خرمی و کربہ بعد اوائی در تمام جہاز
می فرمودند تا آن کہ شب پیاپیاں رسید صبح صادق بد مید و جہاز
از مکان خوف و ہولناک بحیرت تمام بدرآمد و ہر گاہ کہ روز
روشن شد ناخدائے چند طبق حلوائے از حجرہ خویش بیرون آوردہ
مجلس مولد شریف منعقد کردہ بعد از اختتام قصائد مولود یہ شیرینی
تقسیم نمود۔ اتھی بلفظ۔
تھے۔ یہاں تک کہ رات کا اندھیرا چھٹ گیا اور صبح نمودار ہوئی اور
اس طرح جہاز اس خوف و خطر والے مقام سے حیرت تمام کے
ساتھ نکل آیا۔ اور جب دن کی روشنی پھیل گئی تو ناخدائے اپنے
کمرے سے حلوہ کے چند طبق نکالے، مجلس مولود شریف منعقد کی
اور قصائد مولود ختم کرنے کے بعد شیرینی تقسیم کر دی۔

دیکھیے اس بیان سے صاف واضح ہو گیا کہ مولد شریف بڑی برکت کی چیز ہے جو ایسے خطرناک موقع پر پڑھا گیا کہ خود سید
احمد صاحب بھی رات بھر تردد میں رہے تھے اور پھر خاص اس جہاز میں جس میں سید احمد صاحب اور ان کے کنبہ و متعلقین تھے غیر کا
اس میں کوئی دخل بھی نہ تھا یہ بانی محفل مبارک منعقد ہوئی تھی۔ اور یہ جو اوپر مذکور ہوا کہ سید صاحب کے 40 آدمی ایک جہاز میں
سوار تھے تو اس کی وجہ یہ تھی کہ وہ جہاز موجودہ دور کے اسٹیروں کی طرح بڑے نہ تھے بلکہ وہ چھوٹی بادبانی کشتی تھی۔ الحاصل خاص سید
صاحب کے جہاز میں مولد شریف اور قصائد کا پڑھا جانا اور ساتھ ہی شیرینی کا تقسیم ہونا بھی ثابت ہو گیا۔ وگنی بہ حجۃ (اور حجت قائم
کرنے کے لیے اتنا کافی ہے)۔

اب باقی رہے سید صاحب کے مرید خاص مولوی اسماعیل صاحب دہلوی! تو ان کے محفل میلاد شریف میں شامل ہونے کی
کوئی روایت ہم تک نہیں پہنچی۔ ہاں ان کی ایک ایسی تقریر ہم تک پہنچی ہے کہ جس سے ضمننا میلاد شریف کا اثبات ان کے منہ سے
صاف ثابت ہے۔ وہ یہ ہے

جناب مولانا رشید الدین خاں صاحب مرحوم دہلوی نے مولوی اسماعیل صاحب سے 14 سوال کیے تھے جن میں تیرہویں
سوال کا جو جواب رقم فرمایا ہے وہ بعینہ ان کی عبارت اور پوری شان امانت کے ساتھ لکھا جا رہا ہے

سوال: یزید ہم آنکہ اعراب قرآن بدعت است یا نہ و اگر ہست حسنا است یا سیرہ و ایں جمع قرآن بحکم
قرآن بود و یا بکدام حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا بحکم ہر دو نبود پس بدعت است یا نہ و ہم جنیں ہر حکمے کہ
از نص قرآن شریف یا ظاہر احادیث متین نبود بدعت است یا نہ۔

جواب: از یزید ہم آنکہ اعراب قرآن بدعت حسنا است کہ صحت قراءت عجیان بل عربیان حال ہر اہل
موقوف ست لیکن جمع قرآن ظاہر نہ بحکم کلام آیت قرآنی است و نہ بحکم کلام حدیث نبوت پس بدعت باشد لیکن
بدعت حسنا چہ کہ مقصود از اں ضبط و حفظ قرآن سنت از ضیاع و غلط و در حسن بودن بعضی بدعات شبہ نیست و اثبات
آں از اکثر احادیث می توان نمود مثل من سن سنة حسنة فله اجرها و اجر من عمل بها وتقيد بدعت
مردو بہ بدعت ضلالت چنانکہ در حدیث سنت: من ابتدع بدعة ضلالة لا يرضها الله و رسوله
الحديث (و حدیث: من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد چہ از اں مردود بودن بدعت ثابت می
شود کہ تعلقی بدیں نداشته باشد پس بدعت کہ اصل آن از شرع ثابت باشد مثل اخذ تسبیح و تراویح حسنا باشد پس حکمی از
نص صریح قرآن و حدیث ثابت نہ باشد ہر دو قسم است یکے بدیل شرعی دیگر مثل اجماع و قیاس ثابت شود یا اصلے
شرعی داشته باشد آں خود ہرگز بدعت سیرہ نیست بلکہ چون بدیل شرعی و بحکم آیت کریمہ: اليوم اكملت لكم
دينكم قواعد استنباط وغیرہ آں در دین داخل ست و درست یا بدعت حسنا کہ در معنی سنت است داخل باشد بلکہ بعل
آوردن بعضی بدعات حسنا فرض کفایہ چنانکہ در کتب بسیار مہر صرح ست مجملہ آں فتح المبین شرح ابن قیمین امام نووی
ست از شیخ ابن حجر عسقلانی کہ در شرح حدیث خامس گفت قال الشافعي رضي الله تعالى عنه ما أحدث و
خالف كتابا أو سنة أو إجماعاً أو أثراً فهو البدعة الضلالة و ما أحدث من الخير و لم يخالف
شيئاً من ذلك فهو البدعة المحمودة الحاصل ان البدعة الحسنة متفق علی ندبها و هي ما
والفق شينا مما مر و لم يلزم من فعله محذور شرعي و منها ما هو فرض كفاية كتصنيف
العلوم و نحوها مما مر قال الإمام أبو شامة شيخ المصنف رحمة الله عليه و من أحسن ما
ابتدع في زماننا ما يفعل كل عام في اليوم الموافق ليوم مولده صلى الله عليه وسلم من
الصدقات و المعروف و إظهار النعمة و السروز فإن ذلك مع ما فيه من الإحسان إلى
الفقراء مشعر بمحبته صلى الله عليه وسلم و تعظيمه و جلاله في قلب فاعل ذلك و شكر
الله تعالى على ما من به من إيجاد رسوله الذي أرسله للبعالمين رحمة صلى الله عليه وسلم اتھی۔
بحرفہ۔

تیرہواں سوال یہ ہے کہ قرآن پر اعراب لگانا بدعت ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو بدعت حسنا ہے یا بدعت سیرہ؟ اور جمع

قرآن کامل حکم قرآنی سے ہوا یا حدیث رسول سے یا ان میں کسی سے نہیں تو پھر یہ جمع بدعت ہوئی یا نہیں۔ اور یوں ہی ہر وہ حکم جو نص قرآن یا کسی حدیث رسول سے ثابت نہ ہو تو وہ بدعت ہوتا ہے یا نہیں۔

جواب: تیرہویں سوال کا جواب یہ ہے کہ قرآن پر اعراب لگانا بدعت حسنہ ہے کیوں کہ نہ صرف اہل عجم بلکہ اہل عرب کی صحت قراءت بھی اسی پر موقوف ہے۔ لیکن جمع قرآن ظاہراً کا ثبوت نہ تو کسی آیت قرآنی سے ہے اور نہ کسی حدیث نبوی سے لہذا بدعت ہوا مگر بدعت حسنہ۔ کیوں کہ اس کا مقصد یہ ہے کہ قرآن کو ضیاع و خطا سے بچا کر اسے محفوظ کر دیا جائے۔ اور بعض بدعتوں کے حسنہ ہونے میں کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا کیوں کہ وہ اکثر احادیث سے ثابت شدہ ہیں مثلاً یہ حدیث کہ جس نے دین میں کوئی نیا طریقہ نکالا تو اسے اس کا اجر ملے گا نیز اس کا اجر بھی جو اس پر عمل پیرا ہوگا۔ اور بدعت سیدہ کو بدعت ضلالت سے تعبیر کیا گیا ہے۔ جیسا کہ حدیث پاک میں ہے کہ جس نے اللہ و رسول کی رضا کے خلاف کوئی بری چیز ایجاد کی۔ نیز یہ حدیث کہ جس نے ہمارے دین میں کوئی ایسی چیز ایجاد کی جو دین سے نہیں تو وہ مردود ہے۔ لہذا ان سے کچھ بدعتوں کا مردود ہونا ثابت ہوتا ہے۔ مگر جن بدعتوں کی اصل شرع میں ملتی ہے تو وہ حسنہ ہوں گی جیسے اخذ تسبیح و تراویح۔ اب اگر کوئی حکم نص قرآنی یا حدیث نبوی سے ثابت نہ ہو تو اس کی دو قسمیں کی گئی ہیں: ایک یہ کہ دلیل شرعی سے ثابت ہو۔ دوسری یہ کہ اجماع امت یا قیاس سے یا اس کی کوئی اصل شرع میں موجود ہو تو وہ کبھی بھی بدعت سیدہ نہیں ہوتا بلکہ دلیل شرعی اور آیت کریمہ البیوم اکملت لکم دینکم کے حکم سے جو قواعد اخذ کیے جاتے ہیں وہ دین میں سنت یا بدعت حسنہ کے طور پر داخل ہیں کہ بدعت حسنہ سنت کے معنی میں ہوتی ہے۔ چنانچہ بہت ساری کتابوں میں اس کی تصریح ملتی ہے انھیں میں سے اربعین نووی کی شرح فتح المعین از شیخ ابن حجر بیہقی بھی ہے جس میں پانچویں حدیث کی تصریح کے تحت امام شافعی رضی اللہ عنہ کا یہ قول بھی نقل کیا گیا ہے۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ اگر کوئی ایسی چیز ایجاد کی جائے جو کتاب و سنت یا اجماع و اثر کے خلاف ہو تو وہ بدعت سیدہ ہے۔ اور اگر کوئی ایسی نیک چیز ایجاد کی جائے جو ان کے مخالف نہ ہو تو وہ بدعت حسنہ ہے۔ الغرض بدعت حسنہ کا مستحب ہونا متفقہ ہے اور یہ انھیں خوبیوں کی حامل ہونی چاہیے جیسا کہ اوپر مذکور ہوا اور اس سے کسی امر شرعی پر ضرب بھی نہ پڑتی ہو۔ اور بدعتوں میں بعض فرض کفایہ ہوتی ہیں جیسے علوم دینیہ کی تدوین و تصنیف وغیرہ۔ امام نووی کے شیخ امام ابو شامہ فرماتے ہیں کہ ہمارے زمانے کی نو ایجاد چیزوں میں یہ چیز کیسی عمدہ ہے کہ لوگ ہر سال میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے موقع پر صدقات و خیرات اور زینت و مسرت کا مظاہرہ کرتے ہیں۔ کیوں کہ اس میں ایک طرف تو فقر کا فائدہ ہوتا ہے اور دوسری طرف محفل میلاد کرنے والے کے دل میں محبت و عظمت رسول کی جڑیں گہری ہوتی چلی جاتی ہیں۔ اور اس میں شکر و امتنان کا پہلو بھی ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو رحمۃ للعالمین بنا کر مبعوث فرمایا اور آپ کی تشریف آوری کو مسلمانوں پر احسان عظیم قرار دیا۔

دیکھیے مولوی اسماعیل صاحب اس مقام پر بدعت حسنہ کے ذکر میں محدث ابو شامہ کی وہ عبارت لائے کہ جس میں محفل میلاد شریف کے استحسان کی صاف تصریح ہے۔ اور ان کے سوا دہلی کے اور اکابر علماء مثلاً مولانا محمد کریم اللہ صاحب مرحوم جامع علوم عقلیہ

و نقلیہ استاذنا مولانا مولیٰ العالمین مفتی محمد صدر الدین خاں صاحب صدر العلماء والفقہاء اور عارف و محدث و فقیہ جناب مولانا احمد سعید صاحب دہلوی محفل میلاد شریف کے انتخاب کے قائل تھے۔ ان کے مہری فتوے راقم کے پاس موجود ہیں۔ اور زبدۂ متورین روزگار عمدہ محدثین کبار جناب مولانا شاہ عبدالغنی صاحب دہلوی (جن سے مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی نے بھی کچھ پڑھا ہے) بزم میلاد شریف کے معتقد تھے اور قیام بھی کرتے تھے۔ ان کے ہندوستان میں اقامت پذیری کے دوران تصنیف کردہ رسالہ ”شفاء السائل“ میں ایک مختصر عبارت یوں ہے

حق آنست کہ نفس ذکر ولادت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و وفات و ولادت حضور صلی اللہ علیہ وسلم و وفات و ولادت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پر فتوح سید الثقلین از کمال سعادت انسان است پاک کے لیے فاتحہ کا ایصال ثواب کرنا ایک انسان کے لیے چنانچہ شیخ ابن حجر کی و شیخ عبدالحق دہلوی وغیرہما تصریح کمال سعادت کی بات ہے۔ چنانچہ شیخ ابن حجر کی و شیخ عبد نمودہ اند آ رہے چیز ہائے دیگر اگر مقترن شدند کہ الحق دہلوی وغیرہ نے تصریح فرمائی ہے ہاں اگر اس کے ساتھ خلاف شرع ہستند پس البتہ ممنوع خواہد بود مثل مراثنی کچھ خلاف شرع چیزیں ملا دی جائیں تو وہ البتہ ممنوع ہوں گی و سرود خوانی۔ الی آخرہ۔ جیسے مرثیہ پڑھنا اور گانے گانا۔

دیکھیے کہ اس مختصر عبارت میں آپ سب فرما گئے۔ یعنی جب کوئی شخص ممنوع اور خلاف شرع باتیں مثلاً مرثیہ و سرود خوانی کرنے لگے گا تو اس کو البتہ منع کیا جائے گا اور اگر ایسا نہیں تو آپ کا فتوح یعنی ایصال ثواب کے لیے کھانا یا شیرینی مسلمانوں کو دینا اور کھانا اور آپ کی ولادت با سعادت کی خوشیاں منانا انسان کی کمال سعادت ہے۔ جب خوشی منانا کمال سعادت ہو تو سرور کے جملہ سامان مثلاً دوست احباب کا جمع ہونا، خوشبو کا استعمال کرنا، شیرینی باٹنا، کھانے کھانا، ذکر ولادت کے وقت ولادت نبوی کی خوشی کا مظاہرہ کرنے کے لیے غلبہ محبت اور جوش مسرت میں کھڑے ہو جانا اور درود و سلام پڑھنا یہ سب کا سب سرور کرنے میں داخل اور سعادت انسانی کا باعث ٹھہرا۔

شاہ صاحب موصوف نے اس سلسلہ میں دو علمائے ربانی کا حوالہ دیا ہے ان میں ایک شیخ عبدالحق محدث دہلوی جو خود صراحۃً میلاد کے عمل کو سامان سرور اور تعین یوم کے ساتھ ”ما ثبت من السنۃ“ وغیرہ اپنی تصنیفات میں درست مان رہے ہیں۔ دوسرے ابن حجر کی وہ بھی امور مذکورہ اور قیام مروجہ کو اپنی تصنیف مولد کبیر وغیرہ میں صراحۃً لکھ رہے ہیں۔ توشہ صاحب نے عبارت بالا میں ان دونوں بزرگواروں کا نام لکھ کر ہر مرد عاقل کے لیے کامل اشارہ فرما دیا کہ جس طرح عنائے مجوزین کا فریق اس عمل کو مستحسن مان رہا ہے میں بھی مانتا ہوں۔ اور آپ صراحۃً زبانی بھی یوں ہی ارشاد فرمایا کرتے تھے اور یہی آپ کا دستور العمل تھا جس کو شک ہو آپ کے مقبول تلمیذ اور شاگرد عزیز جناب مولانا عبدالحق صاحب سے دریافت کر لے، جو بالفعل حرمین شریفین زادہما اللہ شرفاً و تعظیماً اور دیگر بلاد اسلام میں بھی دور دور تک مشہور و معروف ہیں۔

افسوس ہے کہ وہ کالمین حضرات تو اب موجود نہیں انتقال فرما گئے لیکن ہم ان کے انتقال و وفات پر صبر کر کے پھر بھی اس منعم حقیقی کا شکر بجالاتے ہیں کہ اب بھی حرمین شریفین زادہما اللہ شرفاً و تعظیماً میں ہمارے ہندوستان کے دور کن رکین حامی دین

‘مؤید شرع شہین اور قبلہ ارباب یقین موجود ہیں۔ یعنی استاذی و لجانی و ملاذی شیخ العلماء حضرت مولانا رحمۃ اللہ صاحب عمت فیوضہم اور مرشدی و مولائی و ثقی و رجائی الحافظ المہاجر مولانا امداد اللہ نعمت اللہ بانوہ واسرارہ۔

یہ دونوں حضرات بابرکات بھی محفل اقدس کو خیر و برکت کا سبب فرماتے ہیں اور جو کوئی صاحب محفل آپ کو بلائے برغبت اس کے گھر تشریف لے جاتے ہیں۔ غرض کہ آپ کا مشرب صدق و سدا ہے قیام کے سلسلہ میں یہ ارشاد ہے کہ نہ اس میں وہ افراط و غلو چاہیے کہ اس کو فرض و واجب کہا جائے اور نہ اس قدر تفریط کہ حرام و بدعت ٹھہرا دیا جائے، صراط مستقیم اور درمیانی راستہ یہ ہے کہ علمائے حرمین شریفین زادہما اللہ شرفاً و تعظیماً کے فتوے کے موافق اور علمائے روم و شام و یمن کی تحقیق کے مطابق اس کو مستحب و مستحسن تسلیم کیا جائے۔ اور یہی اس راقم السطور کا مشرب ہے۔ رَبَّنَا افْتَحْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ قَوْمِنَا بِالْحَقِّ وَ اَنْتَ خَيْرُ الْمَفَاتِحِ (۱) واضح ہو کہ راقم نے اگرچہ سلف سے لے کر خلف تک محفل میلاد شریف کا ثبوت کامل طور پر فراہم کر دیا لیکن چون کہ مانعین کے بعض شبہات ادھر ادھر اہل ایمان کے دلوں میں وسوسہ اندازی کر رہے ہیں؛ اس لیے اب ان وساوس و اعتراضات کے جواب قلم بند کیے جا رہے ہیں (واللہ ولی التوفیق)۔

لمعہ ثالثہ

اعتراض کرتے ہیں کہ یہ لوگ ہر سال محفل کرتے ہیں اور یہ کنہیا کے جنم کی مشابہت ہے نیز اس میں نصاریٰ کے بڑے دن کا تشبہ بھی ہے۔ نعوذ باللہ من ہذا القول والاعتقاد۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اگر فقط ہندوستان میں یہ فعل ہوتا تو یہ بات کہہ سکتے تھے کہ مسلمانوں نے ہندوؤں سے یہ بات سیکھ لی اور ان کی مشابہت کا قصد کرتے ہیں۔ تو تم اصل حال سن چکے کہ اول یہ عمل عراق کے شہر موصل میں ایجاد ہوا وہ لوگ تو خود کنہیا کو نہیں جانتے کہ کنہیا کس چیز کا نام ہے اس کے جنم کی مشابہت کا قصد تو درکنار۔ بھلا اگر ہندوستان کے مسلمان کنہیا کے جنم کی مشابہت کرتے ہیں تو بیان کرو کہ روم و شام کے مسلمان اور علمائے حرمین شریفین جو یہ عمل کرتے ہیں وہ کس کے جنم کی مشابہت کرتے ہیں نعوذ باللہ منہا تو سمجھ لو کہ اس عمل میں ہم سلاطین روم فرماں روایان شام ممالک مغربیہ اندلس اور مفتیان عرب کے دستور العمل کے تابع ہیں۔ سلمہم اللہ الی یوم الدین۔

اب سمجھنا چاہیے کہ جس طرح اس میں کنہیا کے جنم کی مشابہت نہیں اسی طرح کئی وجہ سے نصاریٰ کی بھی کوئی مشابہت نہیں ہے۔ ایک تو یہ کہ اگر خدا نخواستہ مسلمان نصاریٰ کے بڑے دن کو ان ہی کی طرح کے افعال کرنے لگتے تو جو اس قوم کا شعار ہے اس میں شرکت لازم آتی اور ان کے مانند ہو جاتے پھر ان پر یہ صادق آتا مَنْ تَشَبَهَ بِقَوْمٍ فَهُوَ مِنْهُمْ کیوں کہ تشبہ کے معنی مانند ہونے کے ہیں اور یہاں یہ بات برگر نہیں پھر اعتراض کیا رہا؟

دوسری وجہ یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر مبارک اہل اسلام کا اجتماع اور عطریات و حلوے وغیرہ کا استعمال شرع میں ہرگز مذموم اور بری بات نہیں کیوں کہ یہ چیزیں اہل کفر کے شعار سے نہیں بلکہ اصول شرعیہ سے ان کا ثبوت ہے۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت مبارکہ رحمت ہے کیوں کہ آپ رحمۃ للعالمین ہیں اور رحمت الہی پر مسرت و خوشی منانے

کے ہم من جانب اللہ مامور ہیں

قُلْ بِفَضْلِ اللَّهِ وَبِرَحْمَتِهِ فَبِذَلِكَ فَلْيَفْرَحُوا (۱)

تم فرماؤ اللہ ہی کے فضل اور اسی کی رحمت اور اسی پر چاہیے کہ خوشی کریں۔

مسلم شریف کی حدیث میں ہے کہ آپ سے پیر کے دن روزہ رکھنے کا سبب استحب پوچھا گیا تو ارشاد فرمایا

میں اسی دن پیدا ہوا اور اسی دن وہی اتری۔ (۲)

تو ولادت شریف کی خوشی اور اس کا شکر ادا کرنا اہل اسلام نے اصول شرعیہ سے ثابت کیا ہے اس کو کفار کے شعار سے نہیں بتایا ہے اور تشبہ اس امر میں مکروہ ہوتا ہے جو شعار کفار اور شرعاً مذموم ہو۔ چنانچہ در مختار اور بحر الرائق وغیرہ کی عبارتیں ذکر فاتحہ سویم کے سلسلے میں ہم نقل کر چکے ہیں۔ اور یہی جواب ابن جزری رحمۃ اللہ علیہ کی طرف بھی ہو سکتا ہے جو تشبہ بالنصارى کا اعتراض ان پر کیا ہے۔

ان کی طرف سے دو ہر جواب یہ بھی ہے کہ پہلے اہل اسلام تیر اندازی کیا کرتے تھے پھر جب کفار سے ان کے مقابلے ہوئے تو ان کے پاس توپ اور بندوقیں تھیں پھر لشکر اہل اسلام کے مجاہدین کے لیے بھی یہی آلات تجویز کیے گئے۔ چنانچہ تیر اندازی کے بارے میں فقہا لکھتے ہیں

هو في زماننا اسغنى عنه بالمدافع (۳) اب ہمارے زمانے میں توپوں کی موجودگی میں اس کی کوئی حاجت نہ رہی۔

جس طرح پلٹن اور رسالہ وغیرہ کے قواعد حرب ان کے ہاں تھے اس طرف بھی اسی طرح کر کے مقابلہ کیا گیا تو اس کو تشبہ نہیں کہتے۔ یہ تو اس آیت کریمہ کی تعمیل ہے

فَمَنْ اعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ (۴) جو تم پر زیادتی کرے اس پر زیادتی کرو اتنی ہی جتنی اس نے کی۔

اس آیت کریمہ کے ذیل میں صاحب روح البیان لکھتے ہیں

أى بعقوبة مماثلة لجناية اعتدائه الخ (۵) تم اس کو ویسی ہی سزا دو جیسی انھوں نے زیادتی کی۔

(۱) سورہ یونس ۵۸/۱۰

(۲) الفاظ حدیث یہ ہیں

عن أبي قتادة الأنصاري قال سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن يوم الاثنين فقال: فيه ولدت وفيه أنزل علي (صحیح مسلم ۵۵۷/۶ حدیث ۱۹۷۸ سنن ابوداؤد ۳۰۰۹/۶ حدیث ۲۰۷۱ مشکوٰۃ المصابیح ۴۶۳/۱ حدیث ۲۰۳۵ سنن کبریٰ بیہقی ۲۹۳/۳ مسند احمد ۳۹۹/۳۶ حدیث ۲۱۵۰۸ دلائل النبوۃ بیہقی ۳۲/۲ حدیث ۴۴۱ شعب الایمان بیہقی ۴۲۶/۳ حدیث ۱۳۷۵ مستخرج ابویحیٰ ۲۳۹/۶ حدیث ۲۳۵۱ صحیح ابن خزیمہ ۴۸۶/۶ حدیث ۱۹۳۹ فضائل الاوقات بیہقی ۳۲۳/۱ حدیث ۲۸۳ مسند جامع ۳۸۳/۳۸ تحفۃ الاشراف ۱۱/۱۹۹ حدیث ۱۳۱۸۔

(۳) اس سلسلے میں رد المحتار کی عبارت یوں ہے: وقد تركت اليوم للاستغناء عنها بالمدافع الحادثة (۴۳۶/۱۵)

(۴) تفسیر روح البیان ۱۰/۳۰ لبنان

(۵) سورہ بقرہ ۱۹۴/۳

پھر نصاریٰ کے بڑے دن اور کنہیا کے جنم میں کہ ہم ان کے ان دونوں دنوں میں ان کے افعال میں (کسی بھی طرح) شریک نہیں تمہارا کیا خیال ہے؟ اور ہم جو محفل میلاد شریف کرتے ہیں اس کی ترتیب و آئین جدا اور ان کے رسوم و قواعد جدا نہ دن میں کوئی شرکت اور نہ کاروبار میں کوئی مشابہت! (استغفر اللہ) اسے ابن جزری کی طرف سے چوتھا جواب سمجھو۔

خلاصہ یہ کہ امام المحدثین علامہ ابن جزری اور جملہ اہل سنت و جماعت کا مشرب نہایت صاف اور تشبیہات کفریہ سے بالکل پاک ہے۔ ہاں! یہ حضرات محفل میلاد شریف کو جنم کنہیا وغیرہ سے تشبیہ دے کر کچھ اپنی عاقبت بخیر ہونے کا سامان کر رہے ہیں۔ اگرچہ مجھ کو اکثر مبتدعین کی تکفیر میں سکوت ہے کیونکہ اگر وہ کافر ہو گئے تو ان کے عذاب کے لیے اللہ بس ہے، میں اپنا منہ کیوں آلودہ کروں۔ ہاں! بعض اہل علم تحریر فرماتے ہیں کہ ایسی تشبیہ دینے اور حضور سید البرار صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر پاک کی محفل کو اس قسم کی تحقیر و اہانت کرنے سے آدمی کافر ہو جاتا ہے تو اہل اسلام کو چاہیے کہ ایسے خطرناک الفاظ سے پرہیز کریں۔ و ما علینا إلا البلاغ۔

فائدہ

چونکہ تحفہ بالہند و النصاریٰ کا لفظ ابن جزری وغیرہ علمائے کبار تک پہنچا ہے اس لیے ہم شرع سے اس کی ایک نظیر پیش کرتے ہیں تاکہ وہ پاکبازان امت اس وجہ سے پاک نظر آئیں۔

اگر کسی کام میں بظاہر تحفہ معلوم ہوتا ہو لیکن مسلمانوں کی اس سے غرض تحفہ کی نہ ہو بلکہ کسی مصلحت اور اعلائے شان اسلام مقصود ہو تو وہ فعل مکروہ نہیں رہتا۔ دیکھیے مساجد کی تزئین و آرائش کے سلسلہ میں حدیث آئی ہے

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا أَمَرْتُ بِتَشْيِيدِ الْمَسَاجِدِ، قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ لَتَزَخَّرَ فَنُهَا كَمَا زَخَّرَ قَبْلَ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى. (۱)

مکتوٰۃ میں بروایت ابوداؤد حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے پکی اور بلند مسجدیں بنانے کا حکم نہیں ہوا ہے۔ حضرت ابن عباس اس حدیث کی مراد یہ بتاتے ہیں کہ تم مسجدوں کو یوں ہی سجاؤ گے جس طرح یہود و نصاریٰ اپنی عبادت گاہوں کی تزئین اور نقش نگاری کیا کرتے ہیں۔

ابن ماجہ میں ہے

(۱) مکتوٰۃ الصالح: ۱۵۸/۱ حدیث: ۱۸۰ سنن ابوداؤد: ۳۳/۲ حدیث: ۳۷۸۰ سنن بیہقی: ۳۳۹/۲ مصنف عبدالرزاق: ۱۵۲/۳ حدیث: ۵۱۲۷ صحیح ابن حبان: ۲۳۲/۷ حدیث: ۱۶۳۳ کنز العمال: ۶۶۸/۷ حدیث: ۲۰۸۲۷ المستدرک: ۱۹/۵ حدیث: ۵۹۷۸ تحت الاشراف: ۲۲۰/۷ حدیث: ۶۵۵۳ روضۃ المحررین: ۱۰۲/۹

حدیث کے الفاظ یوں بھی ملتے ہیں

انی لم أومر بتشديد المساجد، قال ابن عباس تعظیم کبر طبرانی: ۳۸۳/۱۰ حدیث: ۱۲۸۲۶ مستدرک ابویعلیٰ موصلی: ۸۶/۶ حدیث: ۲۳۹۹

مسند حیدری: ۸۶/۶ حدیث: ۲۳۹۹

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرَأَيْكُمْ سَتَشْرَفُونَ مَسَاجِدَكُمْ بَعْدِي كَمَا شَرَفَتِ الْيَهُودُ كَنَائِسُهَا وَكَمَا شَرَفَتِ النَّصَارَى بَيْعُهَا. (۱)

دیکھیے یہاں خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام میں لفظ تحفہ وارد ہوا ہے جس سے یہ ثابت ہے کہ اگر مسلمان اپنی مسجدوں کو بلند بنائیں یا نقش و نگار سے سجائیں تو یہود و نصاریٰ کے فعل کے ساتھ تحفہ ہے لیکن اس کے باوجود محققین اہل سنت اور ارباب اجتہاد و فتاویٰ نے اس کو جائز رکھا۔ ہدایہ میں ہے

لا بأس بأن ينقش المسجد بالجص و المساج و ماء الذهب. (۲)

یوں ہی درمختار اور فتح القدیر میں ہے کہ مسجد کی زینت کرنے میں تین قول ہیں ہمارا مذہب یہ ہے کہ اس میں کچھ مضائقہ نہیں۔ ان کی عبارت یہ ہے

و الأقوال ثلاثة و عندنا لا بأس به. (۳)

اس سلسلے میں تین اقوال ہیں مگر ہمارے نزدیک ایسا کرنے میں کوئی حرج نہیں۔

طحاوی نے بحر الرائق کے حوالے سے نقل کیا ہے

و أصحابنا قالوا بالجواز من غير كراهة. (۴)

ہمارے اصحاب مذہب نے بلا کراہت تین مسجد کے جواز کا حکم دیا ہے۔

ان تین اقوال میں دوسرا قول یہ ہے کہ مسجد کو زینت دینا مستحب ہے۔ یہ قول بھی ہدایہ اور شامی وغیرہ میں موجود ہے۔ شامی کی عبارت یوں ہے

و قيل يستحب لما فيه من تعظيم المسجد. (۵)

تین میں سے کسی ایک میں تعظیم مسجد ہونے کی وجہ سے اس کے استحباب کا بھی حکم دیا گیا ہے۔

تیسرا قول یہ ہے کہ مساجد کی تزئین و آرائش مکروہ ہے مگر یہ قول ضعیف و مرجوح ہے۔

(۱) سنن ابن ماجہ: ۳۳۶/۲ حدیث: ۳۳۰ کنز العمال: ۶۶۸/۷ حدیث: ۲۰۸۲۷ المستدرک: ۱۹/۵ حدیث: ۵۹۷۸ تحت الاشراف: ۲۲۰/۷ حدیث: ۶۵۵۳ روضۃ المحررین: ۱۰۲/۹

(۲) العنایہ شرح الہدایہ: ۱۷۸/۲ (فصل استقبال القبلیۃ) فتح القدیر: ۳۳۹/۲ (فصل دیکرہ استقبال القبلیۃ) المصنوع: ۱۶۵/۳ (کتاب الکسب) (۳) در شرح غرر: ۳۹۴/۱ (مکروہات الصلوٰۃ)

(۴) فتح القدیر: ۳۳۹/۲ (فصل دیکرہ استقبال القبلیۃ)

(۵) بحر الرائق: ۱۸۶/۳ (باب نقش المسجد)

(۶) رد المحتار: ۸۲/۵ (فروع استقبال الصلوٰۃ علی الصماء)

علامہ یحییٰ نے شرح ہدایہ میں فرمایا

مانعین کی حجت ضعیف ہے اس لیے کہ جملہ مسلمانوں کے اجماع سے کعبۃ اللہ کو زینت دی گئی اور یوں کہ اندر سے سنہرا کام کیا گیا اور باہر سے غلاف دیا اس پر چڑھایا گیا اور خود حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے غلاف چڑھایا۔ اسی طرح مسجد کی زینت میں لوگوں کو مسجد آئے کی رغبت ہوتی ہے تو یہ تکثیر جماعت کا سامان ہے اور اس میں خانہ خدا کی تعظیم ہے۔ اٹھتی۔

مجمع البحار کی تقریر ذکر چہلم وغیرہ کے سلسلے میں ہم اوپر لکھ چکے کہ لوگ اپنے مکانات عمدہ عمدہ بنانے لگے اب اگر مساجد کی زینت نہ کی جائے تو خانہ خدا کی تحقیر لازم آتی ہے۔ اٹھتی۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی یہی مضمون "اشعۃ اللمعات" میں یوں رقم فرماتے ہیں

مردم خانہ ہائے مشید و مزخرف و مطلائی سازند اگر ما لوگ تو اپنے مکانات پختہ منقش اور پر زینت بنا لیں مسجد ہاں خشک و گل سادہ بنا لیں شاید کہ در نظر عوام خوار نماید و اب اگر مسجدیں صرف اینت اور مٹی کی بالکل سادہ بنا کی جائیں حقیر در آید۔ اٹھتی۔

خلاصہ یہ ہے کہ مکروہ سمجھنے پر محققین کا عمل نہیں بلکہ عالم بھر میں پھر کر دیکھو جمیع اہل اسلام چونہ اور گج وغیرہ سے تعمیر مساجد میں خوبصورتی پیدا کرتے ہیں اور جنھیں قدرت ہوتی ہے وہ فرشوں قدیلوں اور گونا گوں نقوش وغیرہ سے زینت دیتے ہیں حتیٰ کہ مولف براہین قاطعہ گنگوہی نے بھی اس مقام پر صفحہ ۱۳۳ کی پانچویں مطر میں اسی طرح لکھا ہے

زینت مساجد کی بوجہ ازالہ شین اسلام کی ہے اور رفع شین اسلام کا فرض ہے۔ الی آخرہ۔

بھلا جب وہ تخبہ جو حدیث نبی صلی اللہ علیہ وسلم میں منصوص ہے کسی دینی غرض کی وجہ سے کراہت سے نکل کر مؤلف براہین قاطعہ کے مذہب کے مطابق فرضیت کے عالی منصب پر پہنچ گیا اور علمائے سلف کے اقوال کے موافق مستحب اور مباح ہو گیا۔ تو کیا غفلت کا پردہ پڑ گیا مانعین کی فہم پر؟

مولد شریف میں کیوں نہیں سمجھتے کہ اگر بالفرض تم کو اس میں تخبہ نظر آتا ہے تو کیفیت زمانہ تبدیل ہو جانے کی وجہ سے اب اس کو مستحب سمجھو جیسا کہ ہم اوپر علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب سے امام سخاوی کا یہ قول نقل کر چکے

يجتمع أئمة العلماء الأعيان من كل مكان و اس محفل میلاد شریف میں اجلہ ائمہ و علماء ہر جگہ سے تشریف

یعلو بین اہل الکفر کلمۃ الإیمان۔ لاتے تھے اور اہل کفر کے درمیان کلمہ ایمان بلند کرتے تھے۔

یہ فائدہ ہم نے بطور تنزل لکھا ہے یعنی درحقیقت اس میں تخبہ نہیں اور اگر تخبہ بھی ہوتا تب بھی یہ عمل ایک دوسری خوبی کی بنیاد پر مستحب اور مستحسن ہوتا کہ اس میں کلمۃ الحق بلند ہوتا ہے۔ جیسا کہ مساجد کی زینت میں کہ (گو یہود و نصاریٰ کا تخبہ موجود ہے لیکن دوسری خوبی کے باعث کہ خانہ خدا کی تعظیم نکلتی ہے) اس کی یہ زینت مستحب اور مستحسن ہے۔

لمعہ رالجہ

یہ اعتراض کرتے ہیں کہ اگرچہ اس میں کفار کا تخبہ نہیں پھر بھی یہ محفل بدعت سیئہ ضرور ہے کیوں کہ قرون ثلاثہ میں نہیں پائی گئی۔

جواب مولوی اسماعیل صاحب اپنی تصنیفات تذکیر الاخوان وغیرہ میں لکھتے ہیں

جو عمل ایسا ہو کہ زمانہ نبوت علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام اور اس کے بعد تین زمانے (یعنی صحابہ و تابعین اور تبع تابعین) میں وہ عمل نہ پایا جائے اور نہ ان چاروں زمانوں میں اس کی نظیر و مثل پائی جائے تو وہ عمل بدعت ہے۔ اور جو کچھ مجتہدین نے اپنے اجتہاد سے نکالا وہ سنت میں داخل ہے۔ اٹھتی۔

اسی بنیاد پر ہم کہتے ہیں کہ عمل مولد شریف بدعت نہیں کیونکہ اس کی اصل بھی پائی گئی اور اس کی مثل و نظیر بھی۔

اصل وجود تو یہ ہے کہ میلاد شریف کی شروع کی بحث میں ہم نصوص قرآنی لکھ چکے ہیں ان کو دیکھنا چاہیے۔ علاوہ ازیں اللہ سبحانہ

و تعالیٰ نے فرمایا

لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنْفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَءُوفٌ رَّحِيمٌ (۱) بے شک تمہارے پاس تشریف لائے تم میں سے وہ رسول جن پر تمہارا مشقت میں پڑنا گراں ہے تمہاری بھلائی کے تمہاریت چاہنے والے مسلمانوں پر کمال مہربان مہربان۔

دیکھیے اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے آنے کا ذکر فرمایا اس کے بعد آپ کی صفیتیں بیان فرمائیں۔ اور میلاد شریف میں بھی یہی ہوتا ہے۔ آپ کے آنے کا ذکر کرتے ہیں کہ آپ پیدا ہوئے یعنی عالم غیب و بطون سے علم شہادت و ظہور میں تشریف لائے۔ اور پھر آپ کی صفات کا ترانہ اور نظام بیان ہوتا ہے۔

اس سے بھی واضح تر سنو۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

سَأَخْبِرُكُمْ بِأَوَّلِ أَمْرِي دَعْوَةُ إِبْرَاهِيمَ وَ بِشَارَةِ عِيسَى وَ رُؤْيَا أُمِّي الْبَنِي رَأَتْ أَنَّهُ خَرَجَ لَهَا نُورٌ أَضَاءَ لَهَا مِنْهُ قُصُورُ الشَّامِ (۲) میں اللہ تعالیٰ کے نزدیک اسی وقت سے خاتم النبیین لکھا ہوا ہوں جب کہ آدم ابھی اپنی مٹی میں گندھے ہوئے تھے۔ اب میری ابتدا کا معاملہ سنو! میں ابراہیم کی دعا (۳) نوید عیسیٰ (۴) اور اپنی ماں کا وہ خواب ہوں جو انھوں نے میری ولادت کے وقت دیکھا تھا اور اس وقت ان کے لیے ایک ایسی روشنی ظاہر ہوئی جس سے ان کو شام کے محلات تک نظر آنے لگے تھے۔

(۱) سورۃ قیومہ ۱۲۸/۹۰

(۲) مشکوٰۃ المصابیح ۲۵۱/۳۰ حدیث ۵۷۵۹ صحیح ابن حبان ۳۳۹/۲۲۰ حدیث ۶۵۱۰ موارد القضاۃ ۵۱۲/۱

یہ حدیث الفاظ کے ذرا ذرا سے فرق کے ساتھ متعدد طریقے پر ملتی ہے

سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول: إني عبد الله في أم الكتاب لخاتم النبيين وإن آدم لمنجدل في طيته و سأنبئكم بتأويل ذلك دعوة أبي إبراهيم وبشارة عيسى قومه ورؤيا أمي البني رأت أنه خرج لها نور أضاء له قصور الشام (مشند احمد: ۲۵۱/۳۵ حدیث ۱۶۵۳۷ مستدرک حاکم: ۳۵۱/۹۰ حدیث ۴۱۴۰ مجمع کبیر طبرانی: ۱۳/۷۱۳ حدیث ۵۰۳۳ و لائل النبوة ص ۱۱: حدیث ۲۲/۱)

۱۵/۱ ابی ابن بشران: ۳۲/۱ حدیث ۴۰

یہ روایت مشکوٰۃ کے باب (فضائل سید المرسلین) میں موجود ہے۔

امام قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ نے مواہب لدنیہ میں کہا کہ اس حدیث کو امام احمد بیہقی اور حاکم نے روایت کیا اور حاکم نے کہا کہ یہ حدیث صحیح الاسناد ہے۔ اور زرقانی نے شرح مواہب میں کہا کہ اس کو ابن حبان نے بھی اپنی صحیح میں روایت کیا ہے۔ دیکھیے حدیث صحیح سند سے ثابت ہے کہ آپ نے اپنی اولیت و سابقیت کا ذکر اور ولادت باسعادت کا بیان بھی خود فرمایا ہے اور وہاں موجود صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی جماعت نے سنا جن کو حضور نے مخاطب کر کے فرمایا تھا: **مَسْخُورٌ كَمَا بَوَّلَ أُمِّي**۔

اب ہم دوسری روایت وہ بیان کریں جس میں یہ بات ہے کہ ایک جلیل القدر صحابی نے صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین کے مجمع عام میں ایسے اشعار پڑھے جن میں ولادت شریف کا ذکر ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جسے برضا و رغبت سنا۔

❊ قال: دعوة أبي إبراهيم وبشرى عيسى و رأت أمي أنه يحرج منها نور أضاءت منها قصور الشام. (مسند احمد: ۳۵/۱)
۲۲۶ حدیث: ۱۲۳۱۱ بخاری: ۲۸۱۱۱ حدیث: ۹۳۱۱ مجمع کبیر طبرانی: ۱۹۳۷ حدیث: ۶۳۱۱ دلائل النبوۃ بیہقی: ۲۳۱۱ حدیث: ۱۷۱۱ مسند الشامیین: ۱۵/۱
۱۸۲ حدیث: ۱۵۵۲ مسند طبری: ۳۲۳۳ حدیث: ۱۲۲۳ مجمع الزوائد: ۳۹۱۳ کنز العمال: ۳۸۳۱۱ حدیث: ۳۱۸۲۹ مسند الجالی: ۱۸۶۱۱ حدیث: ۵۳۳۵ حدیث: ابوالفضل زہری: ۶۶۲۰ حدیث: ۵۶۵۵ مسند مجلس من لابی ابی الطاهر: ۶۱۱ حدیث: ۵۱۱ مسند ابن جعد: ۱۹۷۱ حدیث: ۲۸۹۲ مسند ابی رث: ۲۸۹۳ حدیث: ۹۱۶ مسند الروایاتی: ۳۳۳۳ حدیث: ۱۲۵۳

❊ إني عبد الله ' و خاتم النبيين و إن آدم عليه السلام لمنجدل في طينته و سأحدثكم عن ذلك دعوة أبي إبراهيم و بشارة عيسى و رؤيا أمي رأت و كذلك أمهات النبيين يرين و إن أم رسول الله صلى الله عليه وسلم رأت حين وضعت نور أضاءت منه قصور الشام. (مجمع کبیر طبرانی: ۱۵۰۳۳ دلائل النبوۃ بیہقی: ۲۰۱۱ حدیث: ۱۳۱۱ شعب الایمان: ۳۲۵۱۱ حدیث: ۱۳۷۳۳ روح البیت: ۱۲۲۷)
الحديث: ۳۵۲۳۳ حدیث: ۱۲۲۷

❊ إني عند الله لخاتم النبيين و إن آدم لمنجدل في طينته و سأحدثكم بآول ذلك دعوة إبراهيم و بشرى عيسى و رؤيا أمي رأت حين وضعت نور أضاءت منه قصور الشام. (مجمع الزوائد و مجمع الفوائد: ۳۹۲۳ کنز العمال: ۳۱۸۱۱ حدیث: ۳۱۹۶۰)

❊ أخذ الله عز وجل مني الميثاق كما أخذ من النبيين ميثاقهم ' و بشرى المسيح عيسى ابن مريم و رأت أمي في منامها أنه خرج من بين رجليها سراج أضاءت له قصور الشام. (کنز العمال: ۳۱۲۱۱ حدیث: ۳۱۹۳۱)

(۳) سورة بقرہ کے بارہویں رکوع میں یہ دعا ذکر ہے
رَبَّنَا وَ ابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ وَ يُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَ الْحِكْمَةَ وَ يُزَكِّيهِمْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ
(بقرہ: ۱۲۹)

اے ہمارے رب! اور بھیج ان میں سے ایک رسول انہیں میں سے کہ ان پر تیری آیتیں تلاوت فرمائے اور انہیں تیری کتاب اور پختہ علم سکھائے اور انہیں خوب سقرا فرمادے۔ بے شک تو ہی ہے غالب حکمت والا

روایت ہے کہ جب ابراہیم علیہ السلام نے یہ دعا کی تو غیب سے آواز آئی کہ ابراہیم تیری دعا قبول ہوگئی وہ رسول آخر زمانہ میں آئے گا

(۴) سورہ صف میں ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے کہا

وَمُنْشَرًا بِرَسُولِي فَأَنْتَ مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ (صف: ۶۱)

اور ان رسول کی بشارت سنا تھا ہوا جو میرے بعد تشریف لائیں گے ان کا نام احمد ہے۔ ائمہ

مواہب لدنیہ نیز دیگر کتابوں میں حاکم و طبرانی اور دیگر محدثین کے حوالے سے روایت ہے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم غزوہ تبوک سے واپس آئے تو پہلے آپ مسجد میں تشریف لائے جہاں آپ نے مجلس عام میں اجلاس فرمایا؛ جیسا کہ کعب بن مالک نے صحیح میں روایت کیا ہے۔

پھر عباس بن عبد المطلب نے اجازت چاہی آپ نے دعائے خیر دے کر ان کو اجازت عطا فرمائی اور انہوں نے یہ اشعار پڑھے (۱)۔

مِنْ قَبْلِهَا طَبْتُ فِي الظَّلَالِ وَ فِي ❊ مُتَوَدِّعٍ حَيْثُ يُخَصِّفُ الْوَرَقُ
ثُمَّ هَبَطْتُ الْبِلَادَ لَا بَشَرَ ❊ أَنْتَ وَلَا مُضَفَّةً وَلَا أَعْلَى
بَلْ نَطْفَةَ تَرْكَبُ السُّفِينِ وَ قَدْ ❊ الْجَمَّ نَسْرًا وَ أَهْلَهُ الْغَرَقُ
نُقِلَ مِنْ صَالِبٍ إِلَى رَجِمِ ❊ إِذَا مَطَى عَالَمَ بَدَا طَبَقُ
وَرَدْتُ نَارَ الْخَلِيلِ مُكْتَفَى ❊ فِي صُلْبِهِ أَنْتَ كَيْفَ يَحْتَرِقُ
حَتَّى اخْتَوَى بَيْتَكَ الْمُهَيَّمُ مِنْ ❊ خُنْدَفَ عَلِيَاءَ تَحْتَهَا النُّطْقُ
وَأَنْتَ لَمَّا وَلِدْتَ أَشْرَقْتَ الْآ ❊ رُضٌ وَ ضَاءٌ بِنُورِكَ الْأَفْقُ
فَنَحْنُ فِي ذَلِكَ الضِّيَاءِ وَ فِي النُّ ❊ وَرِ سُبُلِ الرَّشَادِ نَخْتَرِقُ

آپ ولادت شریف سے قبل صلب آدم میں نہایت عمد ترین حالت میں تھے جہاں جنت کے پتوں کے پوند لگائے جاتے تھے۔

پھر آپ آدم کے ساتھ زمین پر یعنی صلب آدم میں اترے اس وقت نہ آپ بشر تھے نہ پارہ گوشت اور نہ بہتہ خون۔

بلکہ صلب سام بن نوح میں کشتی کے اندر سوار آپ ایک ایسا نطفہ تھے جس نے بت سر کوڈ بودیا اور اس کے پوجنے والوں کو طوفان نے غرق کر دیا۔

آپ ایک پشت سے ایک رحم میں منتقل ہوتے رہے تو جب ایک عالم گزر تا دوسرا ہویدا ہو جاتا۔

صلب براہمی میں چھپے آتش نمرود میں آپ ہی نے نزول اجلال فرمایا تھا تو بھلا وہ کیوں جلنے لگتے!

(آپ پاک صلبوں میں منتقل ہوتے رہے) یہاں تک کہ شامل ہوا آپ کا نسب عالی اولاد خندف کے نسب سے بلند تر ہو گیا کہ اس کے بیج اور طہقات تھے۔

اور جب آپ عالم دنیا میں جلوہ گر ہوئے تو میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے انوار و برکات سے زمین و آسمان جگمگ جگمگ کر اٹھے۔

تو اب ہم اسی جادہ نور و ضیاء اور رشد و ہدایت پر چل رہے ہیں۔

(۱) مستدرک: ۳۳۷۱۲ حدیث: ۵۳۲۶ مجمع کبیر طبرانی: ۲۸۱۱۱ حدیث: ۳۰۵۷ دلائل النبوۃ بیہقی: ۳۵۳۳۵ حدیث: ۲۰۲۲ معرفۃ الصحابہ اصہبائی: ۷۷

۲۱۸ حدیث: ۲۲۶۱۱ الفوائد الثمیر ابو بکر شافعی: ۲۶۹۱۱ حدیث: ۲۶۹۳ مجمع الزوائد و مجمع الفوائد: ۳۸۸۱۱ کنز العمال: ۳۲۸۱۱۱ حدیث: ۳۵۳۸۹ تحف الخرج

احادیث الاحیاء: ۲۷۵۱۱ حدیث: ۲۱۷۴

اب دیکھیے اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اولیت آپ کے ایک صلب سے دوسرے صلب میں منتقل ہونے اور حضرت نوح وبراہیم علیہما السلام کا آپ کی برکت سے نجات پانے کے احوال بیان ہوئے ہیں کہ آپ کا نور ان کے ساتھ تھا پھر پاک صلیوں اور رحموں سے منتقل ہوتے ہوئے انجام کار عالم وجود میں آیا وقت ولادت ایک نور پھوٹا جس سے تمام عالم روشن ہو گیا تو جو کچھ میلاد شریف کی محفل میں یہ تفصیل بیان ہوتا ہے اس جلسہ میں وہ سب بالا جمال مذکور ہوا ہے۔ لہذا ان لوگوں کا قول باطل ہو گیا جو یہ کہتے ہیں کہ استقلال کے ساتھ یہ ذکر نہ کرے اگر وعظ کے اندر اور ذکر کے دوران یہ بھی ذکر کر دے تو درست ہے۔ اور بعض یہ کہتے ہیں کہ تمہا پڑھ لیا جائے تو جائز ہے جمع میں نہ پڑھیں۔

اب لوگوں کو آنکھ کھول کر دیکھنا چاہیے کہ اس مجلس میں حضرت عباس کا پورا قصیدہ بالاستقلال اسی ایک ذکر میں ہے جس کے اول و آخر کوئی پند و موعظت نہیں۔ اور پھر عین مجمع میں پڑھ رہے ہیں۔ اسی طرح روایت سابقہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہی ایک ذکر مجمع عام میں بالاستقلال بیان فرمایا تھا تو مجلس ذکر مبارک کی اصل اصل ثابت ہو گئی۔

اب ہم دوسری بات ثابت کریں کہ اس کی نظیر اور مثل بھی ثابت ہے۔ تو اس کی تفصیل یہ ہے کہ مجلس میلاد شریف نعمت خداوندی کا شکریہ ہے کہ اس نے ایک ایسا ہادی کامل ہماری ہدایت کے لیے بھیج دیا۔ جیسا کہ امام نووی کے کلام کی انت میں اس مضمون کی تصریح موجود ہے

لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا .

تو اس کی نظیر اور مثل یہی ہے کہ جلسہ شکر یہ صحابہ میں بھی ایسا ہی ہوتا تھا چنانچہ صحیح مسلم میں ہے ایک روز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حقہ صحابہ میں تشریف لائے اور پوچھا تم کیوں بیٹھے ہو؟ کہا ہم یہاں بیٹھے اللہ کی یاد کرتے ہیں اور اس کا شکر و احسان ادا کرتے ہیں جو اس نے ہمیں دولت اسلام سے مالا مال فرمایا اور ہمیں راہ راست پر لگا دیا۔ (ان کے کلمات یہ ہیں:)

عَلَى مَا هَدَانَا اللَّهُ لِلْإِسْلَامِ وَمَنْ بَدَّ عَلَيْنَا .

اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ کی قسم کیا محض تم شکر یہ کے لیے بیٹھے ہو انھوں نے عرض کی قسم اللہ کی قسم ہم صرف اسی غرض سے بیٹھے ہیں۔ آپ نے فرمایا میں نے تم کو قسم اس لیے نہیں دی کہ تم پر جھوٹ بولنے کا گناہ تھا بلکہ میرے پاس جبرئیل آئے اور انھوں نے یہ خبر دی

إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يُبَاهِي بِكُمْ الْمَلَائِكَةَ . (۱)

اللہ تعالیٰ فرشتوں کے درمیان تم پر فخر فرما رہا ہے کہ دیکھو

یہ میری نعمت کا شکر ادا کر رہے ہیں۔

دیکھیے صحابہ نے نعمت اسلام کا شکریہ ادا کر کے وہ درجہ پایا۔ اور مجلس میلاد میں اس نعمت عالی کا شکر ہے جو دین اسلام کی اصل جڑ ہے تو امید ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے ملائکہ میں بتائیں محفل میلاد اقدس پر بھی فخر ظاہر فرمائے کیوں کہ علت وہی نعمت کا شکر ہے۔

(۱) صحیح مسلم ۱۱۳/۱۳ حدیث ۲۸۶۹ سنن ترمذی ۲۳۳/۱۱ حدیث ۳۳۰۱ مشکوٰۃ المصابیح ۱۳/۲۲ حدیث ۲۲۷۸ مسند احمد ۱۹۵/۳۳۳ حدیث ۱۶۲۳۲ سنن کبریٰ نسائی ۵۰۰/۳ الآحاد والثنائی ابن ابی عاصم ۶۰۴ حدیث ۲۹۳۳ معجم کبیر طبرانی ۲۲۳/۱۳ حدیث ۶۰۵۷ مسند ابویعلیٰ موصی ۱۹۳/۱۵ حدیث ۲۲۳ صحیح ابن حبان ۱۸۴/۱۱ حدیث ۸۲۳ الدعا طبرانی ۶۰۵ حدیث ۱۷۸۰ الترغیب والترہات ابن مبارک ۱۵۷/۳ حدیث ۱۱۰۹ الشریعہ آجری ۵۰ حدیث ۱۵۸ کنز العمال ۳۴۷/۱ حدیث ۱۸۸۲ مسند الجامع ۳۵/۳۵ حدیث ۱۱۶۵۳ الترغیب والترہات ۹۸/۲ حدیث ۱۵۰۳

جب یہ معلوم ہو گیا کہ مجلس ذکر میلاد شریف کی اصل اور نظیر و مثل سب ثابت ہیں تو پھر اس کا بدعت سینہ کہنا باطل ہو گیا۔ اب اگر کوئی مجلس میں امور مردہ بالائی کے سلسلہ میں بحث کرنے تو اس کا جواب یہ ہے کہ محفلوں کے امور مردہ جیسے فرش چوکی منبر یا عطریات کا استعمال شیرینی کی تقسیم یا کھانا وغیرہ تو یہ سب امور مباحات شرعیہ میں سے ہیں (جیسا کہ عنقریب واضح ہوگا) اور بعض مباحات کا بعض مباحات کے ساتھ کھل مل جانا کسی اصولی کے نزدیک کراہت و حرمت کا باعث نہیں۔

اعتراض

یہ کہنا کہ ایک آدمی ابن عمر رضی اللہ عنہما کے برابر میں چھینکا اور یہ کہا الحمد لله والسلام علی رسول الله۔ ابن عمر نے فرمایا میں بھی کہتا ہوں: الحمد لله والسلام علی رسول الله۔ لیکن ایسے موقع میں ہم کو ایسا تعظیم نہ فرمایا بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ تعظیم فرمایا ہے کہ کہا کریں: الحمد لله علی کل حال۔ اس حدیث سے یہ سند ہوئی کہ جو شرع میں ثابت ہو اس پر زیادہ کرنا منع ہے۔

جواب

مختصر طور پر (اس کا جواب) یہ ہے کہ ”در مختار“ کے (کتاب الذبائح) میں ہے (قال علیہ السلام) مَوَطِنَانِ لَا أَذْکُرُ فِیْهِمَا دو جگہ میرا ذکر نہ کرنا چاہیے چھینک اور ذبح کے عِنْدَ الْعُطَاسِ وَ عِنْدَ الذَّبْحِ . (۱)

تو اس کا السلام علی رسول اللہ کہنا نبی کے مقابل واقع ہوا تھا پھر بھلا وہ ایک منہی عنہ امر کے الحاق کو کیوں نہ منع فرماتے۔ امور منہیہ کو تو ہم بھی منع کرتے ہیں۔ براہین قاطعہ میں ہے

ایک شخص نے چھینک کر کہا السلام علیکم حضرت ابن عمر نے اس پر بھی انکار کیا۔ اتنی ہم کہتے ہیں وہ انکار اس لیے تھا کہ شریعت کا الحمد للہ کہنے کا جو معینہ وظیفہ تھا اس نے اسے چھوڑ کر اس کی جگہ تحیت ملاقات کا وظیفہ قائم کیا تھا اور یہ دین میں تبدیلی کرنا اور نئی شریعت گڑھنا ہے۔ مولد شریف کو اس سے کیا علاقہ امور خیر کا اضافہ و ایجا دو من سن فی الاسلام سنة حسنة کی تعمیل ہے یہ نہ تو تبدیل دین اور نہ تشریع جدید۔

اب ہم یہ تقریر پیش کرتے ہیں کہ کسی ایسے امر مستحسن یا مباح کا زیادہ کر دینا (جو پہلے نہ تھا) جائز ہے۔ اس کی دو نظیریں لکھتا ہوں۔ باقی جس شخص کی نظر فتاویٰ پر ہوگی وہ اور نظیریں نکال لے گا۔

نظیر اول: یہ بھی جانتے ہیں کہ صحاح ستہ میں جلسہ التحیات کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا تعظیم فرمایا ہوا ردو دیہ ہے۔

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ . (۲)

(۱) در مختار: ۶۱۱/۵

کنز العمال میں یوں آیا ہے: لَا تَذْكُرُونِي فِي ثَلَاثِ مَوَاطِنَ عِنْدَ الْعُطَاسِ وَ عِنْدَ الذَّبْحِ وَ عِنْدَ التَّعَجُّبِ . (۱/۵۱۰۷ حدیث ۲۲۵۶)

(۲) صحیح بخاری ۱۵۵/۱۱ حدیث ۳۱۱۸ صحیح مسلم ۲۳۲/۲۲ حدیث ۶۱۳ سنن ابوداؤد ۱۶۱/۳۱ حدیث ۸۳۰ سنن ترمذی ۳۰۳/۲۲ حدیث ۳۳۵ سنن نسائی: ۷۷

مَنْ كَانَ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَلْيُكْرِمْ
صَفِيَّهُ. (۱)

تو فرشتہ زیبا پران کو بٹھانا اور عطر گانا یہ مہمنوں کی تعظیم و اکرام ہی تو ہے۔ اور مجلس کرنے والوں سے پوچھ لیجیے کہ ان کی نیت بے شک یہ ہوتی ہے کہ جو کچھ بھجور یا شیرینی وغیرہ ہم نے تیار کی ہے وہ اپنے گھر آنے والے لوگوں کو کھلائیں گے۔ اور شریعت سے یہ بات معلوم کیجیے کہ ضیافت شرع میں کس چیز کا نام ہے۔ کھانے کی چیز خواہ تھوڑی ہو یا بہت جب اس کے لیے آدمیوں کو بلائے گا تو وہی شرع میں ضیافت کہلائے گی۔ صحابہ روٹی کا کٹڑا یا بھجور جو کچھ ہوتا پیش کر دیتے اور حدیث میں ہے

لَوْ دُعِيَ إِلَى شُكْرَاجٍ لَأَجَبْتُ. (۲)

صحیح بخاری ۱۰۳۱۹ حدیث ۵۶۷۱ صحیح مسلم ۱۶۵۱ حدیث ۶۹ سنن ابوداؤد ۱۸۹۱۰ حدیث ۳۴۵۶ سنن ترمذی ۲۳۱۷ حدیث ۱۸۹۰ سنن نسائی ۳۰۹۰ حدیث ۲۳۲۳ سنن ابن ماجہ ۶۶/۱۱ حدیث ۳۶۶۲ مشکوٰۃ المصابیح ۳۶۶۲ حدیث ۳۶۳۳ مسند احمد ۳۷۱۳ حدیث ۶۳۳۲ مصنف ابن ابی شیبہ ۳۳۸/۱۵ حدیث ۷۳۰۷ سنن کبریٰ بیہقی ۶۸/۵ مصنف عبدالرزاق ۷/۱۱ حدیث ۱۹۷۶ متذکر ۱۳۳/۱۷ حدیث ۷۳۰۵ مجمع کبیر طبرانی ۱۶۹/۳ حدیث ۳۷۷۸ شعب الایمان ۳۲۶/۱۰ حدیث ۴۱۶۶ سنن داری ۲۱۳/۶ حدیث ۲۰۸۸ متخرج ابوعوانہ ۵۸/۱۳ حدیث ۵۲۳۵ مسند ابویعلیٰ موصی ۳۳۷/۱۳ حدیث ۶۳۵۵ مجمع ابن حبان ۵۳/۳ حدیث ۵۰۷۷ معرفۃ الصحابہ صہبائی ۲۰۲/۲ حدیث ۶۲۸ مسند شہاب نقاشی ۲۶۳/۲ حدیث ۳۳۷ مسند طحاوی ۳۲۶/۶ حدیث ۲۳۵۸ مشکل الآثار طحاوی ۲۶۸/۶ حدیث ۲۳۲۹ اخبار اصحاب ۷۹/۷ حدیث ۳۰۵۵۵ الآداب بیہقی ۷۸/۱۱ حدیث ۶۵ الدب المفرد ۵۸/۱۰ حدیث ۱۰۴ مسند بزار ۱۳۱/۹ حدیث ۳۱۹۵ البردوار قاضی ۳۹۲/۱ حدیث ۳۷۱ مسند شمس الثانی ۳۸۹/۲ حدیث ۸۳۹ المطالب العالی ۲۳۳/۱ حدیث ۱۹۵ مسند عمر بن عبدالعزیز ۱۱/۱۱ حدیث ۶۷ مجمع ابن المقرئ ۳۲۱/۲ حدیث ۸۸۹ مکرم الاخلاق خراطی ۳۰۲/۱ حدیث ۳۰۷ مجمع الزوائد و منبع الفوائد ۳۶۲/۳ کنز العمال ۲۳۶/۹ حدیث ۲۵۸۶۰ مسند الجامع ۲۳۶/۱۳ حدیث ۲۵۲۶ تحفۃ الشراف ۲۸۲/۱۱ حدیث ۱۲۳۳۷ ردۃ المحتدین ۲۳۲/۱۱ حدیث ۵۳۳۳

(۲) صحیح بخاری ۱۲۹/۱۰ حدیث ۲۳۸۰ مشکوٰۃ المصابیح ۳۱۱/۱۰ حدیث ۱۸۲۷ مسند احمد ۳۹۷/۲۰ حدیث ۹۸۵۳ سنن کبریٰ نسائی ۱۳۰/۳۰ حدیث ۶۶۰۹ مجمع کبیر طبرانی ۳۲۸/۹ حدیث ۱۰۷۷ شعب الایمان ۳۸۶/۱۸ حدیث ۸۶۹۳ مجمع ابن حبان ۱۲۰/۲۲ حدیث ۵۳۸۲ اخبار اصحاب ۷۹/۷ حدیث ۳۷۱ مسند شمس الثانی ۳۸۹/۲ حدیث ۸۳۹ المطالب العالی ۲۳۳/۱ حدیث ۱۹۵ مسند عمر بن عبدالعزیز ۱۱/۱۱ حدیث ۶۷ مجمع ابن المقرئ ۳۲۱/۲ حدیث ۸۸۹ مکرم الاخلاق خراطی ۳۰۲/۱ حدیث ۳۰۷ مجمع الزوائد و منبع الفوائد ۳۶۲/۳ کنز العمال ۲۳۶/۹ حدیث ۲۵۸۶۰ مسند الجامع ۲۳۶/۱۳ حدیث ۲۵۲۶ تحفۃ الشراف ۲۸۲/۱۱ حدیث ۱۲۳۳۷ ردۃ المحتدین ۲۳۲/۱۱ حدیث ۵۳۳۳

لو اُهدي إلي كراع لقتبت و لو دُعيت عليه لأجبت. (سنن ترمذی ۱۷۵/۵ حدیث ۱۲۵۸ مسند احمد ۳۹۷/۲۰ حدیث ۹۸۵۳ سنن کبریٰ بیہقی ۱۶۹/۶ حدیث ۳۷۱ مجمع کبیر طبرانی ۳۲۸/۱۸ حدیث ۲۰۹۰ شعب الایمان ۳۸۷/۱۸ حدیث ۸۶۹۳ مجمع ابن حبان ۱۱۸/۲۳ حدیث ۵۳۸۱ مسند ابن راہویہ ۲۳۳/۱ المطالب العالی ۱۸۶/۵ حدیث ۱۷۵۵ مسند الحق بن راہویہ ۱۸۱/۱۱ حدیث ۱۷۵۲ مجمع ابن المقرئ ۱۹۳/۲ حدیث ۶۹۰ مجمع الزوائد و منبع الفوائد ۱۱۶/۳ کنز العمال ۲۵۷/۹ حدیث ۲۵۹۲۹ مسند الجامع ۱۹۰/۳ حدیث ۸۶۳ ردۃ المحتدین ۳۶۵/۱۱ حدیث ۱۸۱۱

اور یوں بھی آیا ہے
لو اُهدي لي كراع لقتلتها و لو دُعيت عليها لأجبت. (مصنف عبدالرزاق ۳۳۹/۱۰ حدیث ۱۹۶۶۸ مجمع معمر بن راشد ۳۳۷/۱۱ حدیث ۴۶۷۷)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اخلاق عالی اہل ضیافت کو خوش کر دینا تھا اپنا پیٹ بھرنا منظور نہ ہوتا اور یہی امت کو بھی ارشاد فرمایا: جیسا کہ بخاری میں ہے

إِذَا دُعِيتُمْ إِلَى شُكْرَاجٍ فَأَجِيبُوا. (۱)

فقہانے بھی یہی حکم دیا ہے۔ فتاویٰ برہنہ میں ہے
از جہت بعد و فقر امتناع نیار دو قصد کند حاجت شکم را بلکہ دور اور فقیر ہونے کے سبب نہ کئے اور پیٹ بھرنے کی نیت سے نہ جائے بلکہ اس کی نیت سنت کی پیروی اور دل مسلم کو خوش کر دینے کی ہونی چاہیے۔

تو اگر کوئی باحیثیت دولت مند محفل میلاد میں شکم سیر کھانا کھلا دے۔ یا کسی کم حیثیت والے نے محض شیرینی اور بھجور ماہی کے لیے اہل اسلام کو زحمت دی تو یہی شریعت میں ضیافت کہلاتی ہے۔ ہدایہ میں ہے

مَنْ لَمْ يُجِبِ الدَّعْوَةَ فَقَدْ عَصَى أَبَا الْقَاسِمِ. (۲)

اگر کوئی کسی مسلمان کی دعوت رد کر دے تو گویا وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نافرمان ہے۔

افسوس وہ لوگ تو تعمیل سنت کے لیے آئیں قلیل و کثیر پر نظر نہ کریں۔ اور یہ منکرین ان عاملان سنت پر طعن کریں اور اس بات کا بھی خیال نہ کریں کہ سنت کی استہزا میں ایمان چلے جانے کا اندیشہ ہوتا ہے۔

مٹھائی بانٹنے کا ثبوت
یہ جو طعنہ دیا جاتا ہے کہ مٹھائی کے لالچ سے آتے ہیں اور بعض یہ کہتے ہیں کہ مٹھائی بانٹنے کی کیا اصل ہے تو یہ اعتراض بھی صحیح نہیں۔ شاہ عبدالعزیز صاحب رسالہ ”ما اہل لغیر اللہ“ مطبوعہ مطبع محمدی کے صفحہ ۴۲ پر لکھتے ہیں
و تقسیم طعام و شیرینی امر مستحسن و خوب است باجماع علمائے کرام کا اس پر اجماع ہے کہ کھانا اور شیرینی بانٹنا عداۃ انہی بلفظہ۔ مستحسن و عمدہ کام ہے۔

(۱) صحیح مسلم ۲۸۵/۷ حدیث ۲۵۸۲ سنن کبریٰ بیہقی ۲۶۲/۷ متخرج ابوعوانہ ۴۷/۱۸ حدیث ۳۳۱۹ مجمع ابن حبان ۱۱۶/۲۲ حدیث ۵۳۸۰ موارد النعمان ۲۶۱/۱۱ کنز العمال ۲۵۵/۹ حدیث ۲۵۹۱۸ تحفۃ الشراف ۲۷۸/۸ حدیث ۸۲۳۹ کنز العمال میں یہ حدیث یوں بھی آئی ہے: مَنْ دَعَاكَ إِلَى شُكْرَاجٍ فَأَجِيبُوهُ. (۲۵۹۲۸)

(۲) عنایہ شرح ہدایہ ۱۶۱/۱۳ فصل فی الاکل والشرب نصب الراية ۲۳۳/۳ مبسوط ۳۳۱/۱۹ کتاب ادب القاضی و تبیین الحقائق ۳۳۶/۱۶ کتاب التکریم فی فتح القدر ۳۶۹/۳ باب ادراک الفریضہ و زرعہ سنن دہلی الی ولیمہ بحر الرائق ۱۱۵/۲۳ سنن دہلی الی ولیمہ مسند ابویعلیٰ موصی ۱۳۶/۱۲ حدیث ۵۷۵۸ کتب احادیث میں یہ حدیث یوں ملتی ہے

مَنْ لَمْ يُجِبِ الدَّعْوَةَ فَقَدْ عَصَى اللَّهَ وَرَسُولَهُ (صحیح مسلم ۲۸۹/۷ حدیث ۲۵۸۶ مسند احمد ۳۸۷/۱۱ حدیث ۵۰۱۳ سنن کبریٰ بیہقی ۲۶۲/۷ متخرج ابوعوانہ ۳۶۹/۸ حدیث ۳۳۱۳ مجمع ابن حبان ۱۳۳/۲۲ حدیث ۳۷۱ مسند طحاوی ۳۷۱/۶ مشکل الآثار طحاوی ۷۹/۷ حدیث ۳۵ مسند ابن راہویہ ۲۳۳/۱ کنز العمال ۲۵۹/۷ حدیث ۲۵۹۲۹ مسند الجامع ۲۳۶/۲۳ حدیث ۲۵۹۲۹ الترغیب والترہیب ۲۵۹/۲۲ حدیث ۲۱۵۲)

فتاویٰ "خزائن الروایات" کی (فصل ضیافت) اور "روح البیان" کی جلد دوم میں لکھا ہوا ہے

ان فی بطن المؤمن زاویۃ لا یملاھا الا
المؤمن کے پیٹ میں ایک ایسا گوشہ ہوتا ہے جسے مٹھائی
الحو. (۱)

اب سوچیں کہ ایک مومن کا گوشہ شکم (جو کہیں سے نہیں بھرتا) تو مٹھائی سے اس کا بھر دینا کیا کچھ اجر کی بات نہ ہوگی؟
اللہ تعالیٰ نے فرمایا

لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ. (٢)

تم ہرگز بھلائی کو نہ پہنچو گے جب تک راہِ خدا میں اپنی پیاری چیز نہ خرچ کرو۔

اور حدیث سے معلوم ہوا ہے کہ جن چیزوں کو مومن دوست رکھتا ہے ان میں مٹھائی بھی ہے، چنانچہ ”خزائنہ الروایات“ نیز ”تفسیر روح البیان“ میں آیا ہے

قال عليه السلام إِنَّ الْمُؤْمِنَ حُلُوٌّ وَيُحِبُّ
 الحَلَاوَةَ. (۳)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مومن خود بھی
 شیریں ہوتا ہے اور شیریں چیز کو پسند بھی کرتا ہے۔

تو جو چیز خود بانٹنے والے مومن اور لینے والے مومنین کو محبوب ہو تو امید ہے کہ اس کی تقسیم میں وہ نیکو کاری کی حد کو پہنچیں۔ اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ انہی وجوہات کی بنیاد پر شاہ عبدالعزیز صاحب نے اس کو باجماع علماء متحسن و خوب لکھا ہے۔

منبرِ اچوکی نیز اشعار پڑھنے کا ثبوت

منبر یا چوکی اور اشعار کا ثبوت یہ ہے کہ حضرت حسان، مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں منبر پر کھڑے ہو کر خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے اشعار پڑھتے تھے۔ یہ حدیث صحیح بخاری میں موجود ہے۔ (۴)

(١) تفسير روح البيان: ٣٢٢/٣ (٢) سورة آل عمران: ٩٢/٣ (٣) تفسير روح البيان: ٣٢٢/٣

القاصد الحسنة: ۱/۶۳ كشف الخفاء: ۹۹/۲ حدیث: ۲۶۷۸۱۸۸۳، تذکرة الموضوعات: ۱/۳۹ کنز العمال: ۱/۳۶۷ حدیث: ۱۶۱۴ کے الفاظ حدیث یوں ہیں: المؤمن حلوا، یحب الحلوة.

نیز یہ حدیث یوں بھی نقل ہے: "قلب المؤمن حبلو" بحسب الخلاوة. (القاصد الحکم: ۱۶۴) الدرر المنقوہ فی الاحادیث المشتملہ: ۱۵۱
الموضوعات: ۱۹۳، کشف الخفاء: ۹۹۳، حدیث: ۱۸۸۳، تذکرۃ الموضوعات: ۱۳۹، کنز العمال: ۱۳۶، حدیث: ۷۱۴)

(۴) متفقہ حدیث یوں ہے

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ يَضَعُ لِحْجَمَانِ مِنْبَرِهِ فِي الْمَسْجِدِ يَقُومُ عَلَيْهِ قَالِعًا يُقَاجِرُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. (سنن البزار: ٦٦/١٠٠ حديث: ٢٤٤٣ مشكوة المصابيح: ٣/٣٦٣ حديث: ٢٨٠٥ شامل ترمذی: ٢٨٢١/١ حديث: ٢٣٤٠ مستدرک: ١٠٨/١٣٠١٠٨ حديث: ١٠٨/١٣٠١٠٨)

اور معجم کبیر طبرانی میں یوں ہے

ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يضع لحيان بن ثابت منبرا في المسجد ينشد عليه الأشعار . (٣٢/٣٢٠١ حديث)

مذاعی یعنی آدمیوں کو بلانا۔ اس کی دو شکلیں ہیں یا تو یہ بلانا تناولِ ماحضر کے لیے ہے جو خود سنتِ دعوت ہے۔ یا یہ بلانا اس لیے ہے کہ وہ آکر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت و صفات سنیں اور یہ بھی سنت ہے اس لیے کہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی صحابہ کو خبر بھیج کر بلواتے اور جمع کر کے ان سے کچھ فرماتے تھے۔ آپ کا زبان سے کچھ فرمانا حدیث ہے لہذا حدیث سننے کے لیے لوگوں کو بلانا سنت ہوا۔

اصطلاح دین میں حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل و تقریر صفات و شکل اور فضائل و حلیہ وغیرہ کو شامل ہے۔ علم حدیث کا موضوع ذات رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ اور اس کی غایت دارین کی سعادت کا حصول ہے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ محفل میلاد شریف میں افراد علم حدیث بیان ہوتی ہے تو اعلام کر کے بلانا گویا حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے بلانا ہے تو اس تداعی کو مکروہ حرام کہنا عجیب بات ہے۔ اگر یہ لوگ آیت کریمہ: ادع الیٰ سبیل ربک سے بھی انہی تسلی کر لیں تو یہ بھی ممکن ہے۔

تعجب ہے کہ مدرسہ کے لیے کس قدر دور دراز فکر کو دوڑایا کہ کہاں عمالہ عالمین اور کہاں تنخواہ مدرسین، کہاں صفہ اور کہاں مدرسہ
 'کہاں جہاد کا چندہ اور کہاں مدرسہ کا چندہ۔ اور میلا و شریف کے سلسلے میں ہمارے دلائل جو اپنے دعووں کے مدلولات پر صراحتہ
 دہالت کر رہے ہیں ان کی طرف ایک ذرا خیال نہیں فرماتے اس کو بدعت ٹھہراتے ہیں۔ اللہ اللہ کمالی بواجبی کا مقام ہے۔

اعتراض

اگر کوئی یہ کہے کہ یہ چیزیں الگ الگ تو بیشک جائز ہیں لیکن ہم ان کا جمع ہونا جائز نہیں جانتے۔

جواب

یہ ہے کہ بدرسد کی ہیئت مجموعی بھی قرونِ مٹلاشہ سے ثابت نہیں، اس کے اثبات کے لیے بھی انفرادی اجزاء کا ثبوت دیا گیا ہے تو یہاں بھی وہی قبول کرنا چاہیے۔

دوسرے یہ کہ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ ”احیاء العلوم“ میں فرماتے ہیں

فإن أفراد المباحات إذا اجتمعت كان ذلك

المجموع مباحا . و مهما انضم مباح إلى مباح لم

يحرم إلا إذا تضمن المجموع محظورا لا تتضمنه

الأحاديث (١)

تو مباح اور مستحسن چیزوں کے جمع ہو جانے سے یہ محفل ممنوع نہ ہو جائے گی۔

براہین قاطعہ کے صفحہ ۶۰ میں سلف کے اس قاعدہ مسلمہ پر جو اعتراض کیا ہے اور یہ لکھا ہے

تمر اور مانی دونوں کا نیند بنایا جائے بعد کف دینے کے جوہیت حاصل ہوئی حرام ہو گیا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ جب تک محض کھجور اور پانی تھا اس وقت تک مباح تھا اب طول مدت اور تاثیرِ زماں سے ایک تیسری چیز

(١) إحياء علوم الدين: ١١١/٣ - بيان الدليل على إباحة السماع

ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يضع لحسان بن ثابت منبراً في المسجد ينشد عليه الأشعار . (٣٢/٣٢٠١ حديث)

پیدا ہوگی جو نشہ آوری کا سبب ہے تو حرمت کا باعث یہ تیسری چیز ممنوع شرعی ہے نہ کہ وہ مباح چیزیں۔ ورنہ مولف براہین کی تعلیل کے موافق تو مباح چیزوں کے جمع ہونے سے قطع نظر ایک منفرد چیز بھی حرام ہو جائے گی اس لیے کہ انکو کارس، سکر کے بعد خود شراب بن جاتا ہے تو چاہیے کہ منفرد چیز کو بھی حرام کہا جائے اور بھیج نہیں۔ شرعی احکام میں غور و خوض درکار ہے۔ لہذا صحیح وہی ہے کہ اگر مباح چیزوں کے اجتماع میں کوئی ممنوع شرعی لازم نہ آتا ہو تو وہ درست اور مباح ہے۔ اس سے مخالفین کے وہ دوسرے دو اعتراض بھی رد ہو گئے جو کہتے تھے کہ قرآن دیکھ کر پڑھنا سنت تھا اور نماز سنت تھی، مجموعہ اہل کتاب کے مشابہ ہو گیا۔ اور رکوع شروع اور قرآن شروع دونوں کا جمع مکروہ ہوا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ پہلی صورت میں محظور شرعی یہ لازم آیا کہ اہل کتاب سے تشبہ ہوا۔ اور دوسری صورت میں یہ کہ حدیث شریف کے مخالف یہ فعل ٹھہرا کہ (آپ نے) فرمایا

أَلَا إِنِّي نَهَيْتُ أَنْ أَقْرَأَ الْقُرْآنَ زَاكِعًا أَوْ
مَسْجِدًا (۱)

ذکر میلاد شریف میں مذکور بالا امور شریک ہوئے ہیں لیکن اہل کتاب سے کوئی تشبہ نہیں ہے (جیسا کہ لمحہ ثالثہ میں بخوبی اس کا ابطال ہو چکا ہے) اور نہ تو مباح چیزوں کے ملانے کے سلسلہ میں کوئی شرعی نہی وارد ہوئی ہے لہذا یہ مروجہ مجلس مباح و متحسن امور کے اجتماع کے ساتھ درست اور متحسن ہے۔

امور مذکورہ کے جواز پر دوسری تقریر یہ ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے فرمایا
قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَ
الطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ (۲)

پہلے تو یہ بات سمجھنی چاہیے کہ آیات کا نزول خواہ کسی موقع پر ہوا ہو لیکن ان کا حکم شان نزول کے ساتھ خاص نہیں ہوتا بلکہ جہاں تک الفاظ کی دلالت جاری ہوتی ہے وہاں تک حکم جاری کیا جاتا ہے۔ علمائے اصول کے نزدیک یہ متفقہ ہے۔ چنانچہ توضیح وغیرہ میں مندرج ہے

إن العبرة لعموم الألفاظ لا لخصوص السبب (۳)

(۱) صحیح مسلم ۲۲۳/۳ حدیث ۳۸: مشکوٰۃ المصابیح ۱۹۰/۱۰ حدیث ۸۷۳: معرفۃ السنن والآثار ۶۲/۳۰ حدیث ۸۹۲: کنز العمال ۳۶۸/۱۵ حدیث ۲۱۳۰۹
تصنیف الرازی فی تخریج احادیث الہدایہ ۳۱۲/۳۰ - باب صفۃ الصلوٰۃ - تلخیص الحمیر فی تخریج احادیث الرافعی الکبیر ۴۷۸/۱: حدیث ۳۶۷: منہاج الجمع ۱۹/۵۹ حدیث ۶۰۲۵: تخریج احادیث الاحیاء ۳۸۳/۲۰ حدیث ۹۸۳:

(۲) سورہ اعراف ۳۲/۷

(۳) شرح التلویح علی التلویح: ۲۲۵/۱: فصل فی الألفاظ العامۃ المحصول: ۱۲۵/۳: انوار البروق فی أنواع الفروق: ۳۲۲/۱: جمل العموم کشف الاسرار: ۱۸۵/۲: باب حکم الاجتماع وملت البحر المحیط: ۲۳۳/۳: المسئلۃ الثانیۃ صحیح دعویٰ التقریر والتحریر: ۱۸۹/۱: استدلال علی اصول شرح الکواکب الحمیر: ۲۶۲/۲: مفہوم الموافقة نوحان اغز عمون البصار شرح الاشیاء والنظار: ۳۹۶/۲: الخراج بالفسان حافیۃ العطار علی شرح الجلال المحض علی جمع الجوامع: ۴/۲: مسئلۃ جواب السائل غیر المستقل۔

اصول سرخی میں یوں ہے

فإن العبرة لعموم الخطاب لا لخصوص السبب (۱۶۴/۱)

الاشیاء والنظار کی شرح غزیمون البصار میں یوں بھی آیا ہے

إن العبرة لخصوص الغرض لا لعموم اللفظ (۱۳۷/۱) اختلاف اللسان والقلب لمدی۔

ہماری یہ بات استدلال کی جملہ آیتوں میں یاد رکھنا چاہیے۔ تو یہ آیت کریمہ گو کسی خاص موقع کے لیے نازل ہوئی لیکن تمام مفسرین و اصولیین اور فقہاء اس آیت کو عام لیتے ہیں؛ جس کی نظر درمختار تفسیر بیضاوی اور تفسیر رازی وغیرہ پر ہوگی اس سے یہ بات مخفی نہیں کہ فرش بچھانا، محفل سجانا، عطریات سے لباس بسانا، چوکی و منبر اور مسند لگانا یہ سب زینۃ اللہ میں داخل ہے۔ اور حاضرین کو پانچ لالچئی چائے، کھجور شیرینی یا کھانا جو کچھ کھلایا جائے گا اس کو لفظ طیبات من الرزق شامل ہے۔

علامہ بیضاوی نے آیت مذکورہ کی تفسیر میں لکھا ہے

فہ دلیل علی أن الأصل فی المطاعم و

الملابس و أنواع التجملات الإباحة (۱)

طرح طرح کی آرائشوں میں اصل حکم یہ ہے کہ مباح ہے۔

لہذا یہ سب چیزیں علم اصول کے قواعد کی رو سے اور مفسرین کرام کی تصریح کے مطابق جائز اور مباح ہوئیں۔ اور ان کو منع کرنے والا بڑے خطرے میں ہے۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحَرُّمُوا طَيِّبَاتِ مَا

أَحَلَّ اللَّهُ لَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ

الْمُعْتَدِينَ (۲)

اے ایمان والو! حرام نہ ٹھہراؤ وہ ستھری چیزیں کہ اللہ نے تمہارے لیے حلال کیں، اور حد سے نہ بڑھو بے شک حد سے بڑھنے والے اللہ کو ناپسند ہیں۔

لہذا ناعین کو اس سے اندیشہ کرنا چاہیے کہ وہ کہیں معتدین میں شامل نہ ہو جائیں جنہیں اللہ پسند نہیں فرماتا۔

تیسری تقریر جملہ امور مجلس میلاد کے لیے یہ ہے کہ اس آیت کریمہ سے دلیل پکڑنی چاہیے جو سورہ یونس کے چھپے رکوع میں ہے

قُلْ بِفَضْلِ اللَّهِ وَبِرَحْمَتِهِ فَبِذَلِكَ فَلْيَفْرَحُوا

هُوَ خَيْرٌ مِمَّا يَجْمَعُونَ (۳)

کہ خوشی کریں وہ ان کے لیے سب دھن دولت سے بہتر ہے۔

بارہ برس قبل یہ نجف اس آیت کو اپنی کتاب ”بہار جنت“ میں درج کر چکا ہے، لیکن عام آدمیوں کو جب تک تشریح نہ سمجھایا جائے اصل مدعا کو نہیں پہنچتے تو اب اس کی تفسیر کر رہا ہوں۔

واضح ہو کہ اللہ سبحانہ تعالیٰ اس آیت ہدایت پیرایہ میں اہل ایمان کو حکم دیتا ہے کہ وہ اللہ ہی کے فضل اور اللہ ہی کی رحمت سے

فرحت و سرور کریں۔ امام رازی اور امام بیضاوی رحمۃ اللہ علیہما فرماتے ہیں کہ یہاں ایک فعل فلیفرحوا محذوف ہے اب آیت

مذکورہ یوں ہوگی کہ اہل ایمان کو چاہیے کہ اللہ کے فضل و رحمت پر خوشی کریں۔ پھر دوبارہ فرمایا کہ چاہیے اسی پر خوشی کریں تو یہ امر کی

تکرار تاکید کے لیے ہے اور لفظ فبذلک مفید حصر ہے۔ یعنی ایک انسان پر واجب ہے کہ فرحت و خوشی خاص اللہ ہی کے فضل

و رحمت پر کرے کیونکہ جو جسمانی و نفسانی لذتیں اور دنیاوی نعمتیں ہیں سب فانی ہیں یہ فرحت و سرور کے قابل نہیں۔ اور فضل

و رحمت خداوندی کے بارے میں فرمایا: هو خیر مما یجمعون یعنی وہ تمام فانی لذتوں اور نعمتوں سے بہتر ہے جو وہ دنیا میں

جمع کرتے اور سمیٹتے ہیں۔

اس آیت کریمہ سے اللہ کے فضل و رحمت کے ساتھ فرحت و سرور کرنا ثابت ہوا اور اس میں کوئی شک نہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خدا کی رحمت اور اس کے فضل ہیں۔

علامہ ماوردی نے آیت کریمہ

لَوْ لَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْنَا لَكُنَّا مِنَ الشَّيْطَانِ إِلَّا قَلِيلًا (۸۳/۴) (۱)

کی تفسیر میں نقل کیا ہے کہ ”فضل اللہ“ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور رحمت بھی وہی ہیں۔ اس کو شارح مواہب زرقانی نے ذکر کیا ہے۔

تفسیر روح البیان میں سورہ نساء کی اس آیت مذکورہ کے تحت لکھا ہے

و في الحقيقة كان النبي عليه السلام فضل الله و رحمته يدل عليه قوله تعالى : هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَقُولُ (إلى قوله) ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ (و قوله تعالى) وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ.

حقیقت یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہی اللہ کا فضل اور اس کی رحمت ہیں۔ جس پر اللہ کی یہ آیتیں شہادت دے رہی ہیں : هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَقُولُ ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ (۲)

یہی وجہ ہے کہ حدیث و سیرت کی کتابوں میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے منجملہ اسماء مبارکہ میں ’فضل اللہ‘ ’رحمۃ للعالمین‘ ’رحمۃ مہدۃ‘ ’رحمۃ الامۃ‘ اور ’سول الرحمۃ‘ بھی شمار کیے ہیں۔ جیسا کہ زرقانی اور قسطلانی وغیرہ محدثین نے لکھا ہے۔ لہذا آپ کے وجود یا وجود پر فرحت و سرور کرنا ثابت ہو گیا تو اب خوشی کے جتنے بھی مباح اسباب ہیں سب ثابت ہو گئے کیوں کہ یہ ایک مسلمہ قاعدہ ہے۔

إذا ثبت الشيء ثبت بلوازمه .

جب کوئی چیز ثابت ہوتی ہے تو اپنے جملہ لوازمات کے ساتھ ثابت ہوتی ہے۔

تو برادران اسلام کا اجتماع مکان کی آرائش شیرینی کے خوان اور زمانے کی جملہ مروجہ چیزیں حتیٰ کہ ذکر و ولادت شریف کے وقت جوش فرحت و سرور میں کھڑے ہو جانا اور اس فضل و رحمت مہدۃ کی بابت شکر الہی بجالانا سب فلیفو حوا کے منطوق سے ثابت ہو گیا۔ اور آیت کریمہ : وَاشْكُرُوا لِعِمَّةِ اللَّهِ إِنَّ كُنتُمْ يَآئِهٖ تَعْبُدُونَ سے بھی یہ امور ثابت ہو سکتے ہیں اس لیے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بڑی نعمت ہیں اور شکر طرح طرح کے افعال و اعمال سے ادا ہوتا ہے جیسے آیتوں کی تلاوت کرنا، معجزات و درود و سلام سے متعلق احادیث پڑھنا اور کھانا کھلانا وغیرہ (لمعہ خامسہ میں بھی امور ماحقہ کی تقریر آئے گی)۔

اگر مانعین اس طرح کی نظیر و مثل طلب کرتے ہیں کہ ایسا جلسہ مسنونہ بتاؤ جس میں جلسہ مولد شریف کی طرح چند سنتیں

(۱) تفسیر التک و العیون ۳۱۶/۱۔ ترجمہ آیت: اور اگر تم پر اللہ کا فضل اور اس کی رحمت نہ ہوتی تو ضرور تم شیطان کے پیچھے لگ جاتے مگر تمہو ے

(۲) تفسیر روح البیان ۳۴/۳۰

اکٹھا ہوں تو اس کی نظیر بھی شرع میں موجود ہے مثلاً شادی عروسی کہ اس میں مومنوں کا اجتماع بھی ہے اور اللہ کا ذکر بھی اس لیے کہ خطبہ نکاح (جو سنت ہے) جلسہ نکاح میں پڑھا جاتا ہے پھر اس کے بعد خرما وغیرہ تقسیم کر دیا جاتا ہے یا حاضرین کے ہاتھوں لٹا دیا جاتا ہے۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے

لا بأس بنشر السكر و الدزاهم في الضيافة و ضیافت اور شادی بیاہ کے موقع پر میٹھی چیزیں اور روپیہ پیسہ لٹانے میں کوئی حرج نہیں۔ عقد النکاح . (۱)

مولوی الحق صاحب نے ”مسائل اربعین“ میں لکھا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فاطمہ رضی اللہ عنہا کے نکاح میں لوگوں کو جمع کر کے خطبہ پڑھا، ایجاب و قبول کیا اور چھوڑے لٹائے۔ نیز جس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نکاح حضرت ام حبیبہ کے ساتھ نجاشی بادشاہ حبشہ نے اپنے ملک حبش میں کیا تو حضرت جعفر اور تمام مہاجرین کو جمع کر کے خطبہ پڑھا، ایجاب و قبول کیا اور اس کے بعد سب کو کہا کہ ابھی بیٹھے رہو یہ پیغمبروں کی سنت ہے کہ نکاح کے بعد کچھ کھانا کھائیں پھر کھانا منگا کر سب کو کھلایا۔ یہ بھی مسائل اربعین میں ہے۔

اب دیکھیے کہ اگر نکاح میں عقد نکاح کا سرور ہے تو یہاں یعنی مجلس میلاد شریف میں اس سے کہیں زیادہ بڑی نعمت (یعنی باعث ایجاد عالم کے وجود) کا سرور ہے۔ وہاں خطبہ میں توحید اور اقرار رسالت ہے تو یہاں بھی وہ مضمون، شرح و تفصیل کے ساتھ موجود ہے۔ وہاں شیرینی و خرما اور کھانے کی تقسیم ہے تو یہاں بھی علیٰ ہذا القیاس یہ باتیں موجود ہیں۔ اگر سال بہ سال دانگی ہونے کی مشیت مطلوب ہو تو محدثین صوم عاشورا کی نظیر دے چکے ہیں کہ موسیٰ علیہ السلام کی نجات کا شکر یہ سال بہ سال کب سے چلا آتا ہے۔ غرض کہ میلاد شریف کی اصل بھی شرع میں موجود ہے اور نظیر و مثل بھی۔ لہذا مولوی اسماعیل صاحب کے قول کے موافق یہ محفل بدعت نہیں۔

اب ایک اور تقریر سے ثابت کرتے ہیں کہ یہ محفل سنت ہے۔

مولوی اسماعیل صاحب ”تذکیر الاخوان“ میں مجتہدوں کی نکالی چیز کو سنت میں داخل کرتے ہیں اور مجلس میلاد اس ہیئت مجموعی کے ساتھ گرچہ کسی مجتہد مطلق نے خود ایجاد نہیں فرمائی لیکن مجتہدان مطلق نے ایسے ایسے عمدہ قاعدہ ہائے کلیہ ایجاد کیے کہ یہ مجلس ان قاعدوں میں داخل ہو گئی۔ مثلاً حضرت امام مالک، حدیث کی تعظیم اس طرح کرتے تھے کہ اول غسل کرتے پھر فرش ہوتا، چوکی و مسند بچھتی، عود و لوبان بخور وغیرہ خوشبو سلگتی، پھر منبر پر بیٹھ کر کمالِ ادب سے بیان فرماتے تھے۔ لوگوں نے پوچھا کہ یہ اہتمام کیوں کرتے ہیں؟ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کی تعظیم کرتا ہوں۔ پھر کسی نے اعتراض نہ کیا اور چپ ہو گئے۔

امام مالک، مجتہد اور خیر القرون تاج تابعین میں تھے اور ان کے فعل سے یہ آداب ثابت ہوئے۔ پھر جس نے ان پر اعتراض کیا وہ ان کی معقول دلیل سن کر چھپ ہو گیا کہ واقعی یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم ہے تو اعتراض کے بعد دوسروں کا سکوت کرنا یہ بھی امام مالک کے قول کا مؤید ہو گیا۔ علاوہ ازیں اس وقت سے لے کر آج تک حنفیہ و مالکیہ و شافعیہ کی تمام کتابوں میں یہ

(۱) فتاویٰ عالمگیری: ۳۵۹/۳۵۹ (باب فی البیہ)

دستور العمل تحریر ہو گیا کہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے بلند مکان پر بیٹھنا خوشبو لگانا اور تعظیم مد نظر رکھنا مستحب ہے۔ مدارج النبوة، مواہب اللدنیہ اور شرح مواہب وغیرہ سے یہ بات ظاہر اور سب کو معلوم ہے کہ محفل میلاد شریف میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث و معجزات کا ذکر ہوتا ہے تو اس میں اس قسم کے آداب کیے جاتے ہیں۔ لہذا یہاں تک تو محفل میلاد شریف خیر القرون کے بعد میں داخل اور سنت میں شامل ہے۔ باقی رہا یہ کہ کھڑے ہو کر تعظیماً درود و سلام اور مدح و نعت پڑھنا تو اس کی اصل بھی مجتہدوں سے ثابت ہے۔

امام احمد بن حنبل کے استاذ یحییٰ بن سعید زینارہ مسجد سے پشت لگا کر بیان کرنا شروع کرتے تھے اور بڑے بڑے عالم مجتہد محدث (جیسے علی ابن مدینی ابن خالد اور امام احمد وغیرہ) کھڑے رہتے اور حدیثوں کی تحقیق کرتے تھے اور انکے ہیبت و جلال سے کوئی بیٹھ نہیں سکتا تھا۔ فتاویٰ برہنہ میں یہ احوال موجود ہیں۔ تو ان محدثوں اور مجتہدوں کے فعل سے یہ ثابت ہو گیا کہ اگر کوئی شخص کھڑے ہو کر ذکر رسول کرے (تو یہ بھی) صحیح ہے۔ اور حضرت حسان منبر پر کھڑے ہو کر اشعار پڑھا کرتے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فخر بیان کرتے تھے، لیکن قاری اور سامعین اول سے آخر تک کھڑے رہنے میں مشقت سمجھ کر کہ ہر کسی کا کھڑا رہنا دشوار ہے 'لَا يَكْتَلِفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا' تو بس اتنی ہی دیر کھڑے ہو جاتے ہیں جس میں اصل ولادت شریف کا ذکر ہوتا ہے کہ یہ جملہ اسی کی فرحت و سرور کا ہے۔

الحاصل، مجلس میلاد سے متعلق مندرجہ امور کا ثبوت مجتہدین مطلق کے قواعد و اعمال سے ہو گیا۔ اور جس وقت ملک ابوسعید مظفر نے محفل میلاد کا سامان کیا اور ۶۲۰ھ (1207) میں مفتیان دین میں اس مسئلہ کا اعلان کیا تو اس وقت اگرچہ کوئی مجتہد مطلق موجود نہ تھا لیکن مجتہدین کے چند طبقے میں سے ایک مجتہدین فی المسائل بھی ہوتے ہیں کہ ان کی قوت نظریہ قوی ہوتی ہے اور اپنے امام کی اصل پر نظر کر کے غیر منصوص مسائل میں بہ نظر اجتہادی حکم دیتے ہیں، اس قسم کے مجتہد شافعی و مالکی وغیرہ موجود تھے۔ تو ارنخ سے ثابت ہے کہ اس وقت محفل میلاد شریف کو تمام علماء نے امور مروجہ اطعام طعام اور تعین یوم میلاد وغیرہ کے ساتھ جائز رکھا۔ تو ان خصوصیات کی اسناد بھی مجتہدین تک پہنچ گئی۔ اور مولوی اسماعیل صاحب نے مجتہد مطلق اور مجتہد فی الشرع کی قید تو لگائی نہیں کیونکہ ان کی غرض یہ ہے کہ کوئی فعل ایسا نہ ہو کہ عوام یا عمائے کم مایہ اس کو پسند کر لیں بلکہ وہ ایسے مجتہد ہوں کہ ان کی قوت نظریہ اصل و نظیر پہچاننے کے لائق ہو۔ اور مولوی اسماعیل صاحب نے "تذکیر الاخوان" کے باب تقلید میں یہ بھی بیان کیا ہے کہ

اگر اکثر دین دار متقی عالم اس مسئلہ کو قبول کر لیں تو اہل بدعت وہ بھی معتبر ہے۔ انتہی۔

دیکھیے کہ یہاں اجتہاد کی بھی قید نہیں ہے۔ اب ہم کہتے ہیں کہ اس محفل کو اکثر دین دار علماء اور متقیوں نے معتبر رکھا ہے اور استحباب کا فتویٰ بھی دیا ہے۔ اور ابوسعید مظفر کے عہد میں بڑے عالی درجہ صحیح النظر اور جامع اصول و فروع علماء تھے اپنی عقل و ادراک میں غیر منصوص سے مسائل اخذ کرنے کی قوت رکھتے تھے علاوہ بریں اہل اسلام میں مروجہ یہ محفل اپنے جملہ خصوصیات و تعینات کے ساتھ امام شافعی (جو کہ مجتہد فی الشرع تھے) کے قاعدہ میں داخل ہے۔

قاعدہ یہ ہے کہ امام شافعی سے پہلی نے یہ روایت کی ہے کہ اگر کوئی ایسی نئی بات ایجاد ہو کہ قرآن و حدیث اور اجماع کے احکام

کو منافی اور رد نہ کرتی ہو تو وہ بدعت حسنة اور محمودہ ہے اس کو برائیں کہنا چاہیے۔ (۱)

لہذا محفل میلاد اس مجتہد کے قول میں داخل ہو گئی کیوں کہ یہ قرآن و حدیث اور اجماع کے کسی حکم کو رد نہیں کرتی۔ اور رد کرتی ہو تو بیان کرومن ادعیٰ فعلیہ البیان۔

الحاصل ہر نچ سے سب کی اسناد مجتہدین تک پہنچتی ہے خواہ تصریحاً خواہ استنباطاً لہذا یہ محفل مولوی اسماعیل صاحب کے مقررہ قاعدہ کے موافق بدعت نہیں بلکہ سنت میں داخل ہے۔

سوال: تم ہندوستان کے رہنے والے خفی المذہب ہو امام مالک اور شافعی سے استدلال کیوں کرتے ہو۔

جواب: جو مسئلہ ہمارے امام سے تصریحاً بیان نہ ہو اور دوسرے اماموں نے اس کی تصریح کی ہو اور وہ ہمارے قاعدے کے مخالف نہ ہو تو وہ تسلیم کر لیا جاتا ہے۔ ہمارے مذہب حنفیہ میں کتب فقہ پر نظر رکھنے والے کو بالفعل اس کی نظیریں مل جائیں گی۔ ایک مثال لکھتا ہوں۔ در مختار میں ہے

و اما تقبیل الخبز فحرم الشافعية انه بدعة مباحة وقيل حسنة. (۲)

شافعیوں کا یہ مذہب لکھنے کے بعد صاحب در مختار نے (جو مذہب حنفی ہیں) لکھتے ہیں۔

و قواعدا لا تباہ. (۳)

ہم حنفیوں کے قاعدے اس سے کچھ مخالفت نہیں رکھتے۔ تو ثابت ہوا کہ غیر اماموں کے مذہب میں جو بات ایسی ہو کہ ہمارے مذہب میں اس کا ذکر نہ ہو اور ہماری مخالفت بھی نہ ہو تو اس کا لے لینا درست ہے۔ چنانچہ ہماری کتب فقہ شامی وغیرہ میں بدعت حسنة اور سیرہ کی تقسیم امام شافعی کے مذہب کے مطابق درج ہے۔ اور اسی طرح قراءت حدیث کے وقت لبان وغیرہ سلگانا خوشبو لگانا اور اونچی جگہ بیٹھنا باقتدائے امام مالک کتب حنفیہ میں موجود ہے۔

لمحہ خامسہ

اعتراض: اعتراض کرتے ہیں کہ اگر یہ محفل کبھی کبھی کرنی جائز بھی ہو تو خیر، لیکن اس کا خاص ربیع الاول کی بارہویں تاریخ میں کرنا اور وہ بھی ہر سال داعما کرنا اس کی تو کوئی دلیل نہیں ہے۔

جواب: محفل میلاد شریف کی تخصیص اس طور پر کہ خاص ربیع الاول کی بارہویں تاریخ اور پھر جائز نہ ہو یہ کسی عالم اہلسنت نے تصریح نہیں فرمائی بلکہ اہل ایمان جب کر سکیں کریں، فتاویٰ متقدمین کی صریح عبارتیں موجود ہیں۔ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی "مورد الروی" میں ہے

بل يحسن في ايام الشهر كلها و لياليه.

(۱) وجاء عن الشافعي ايضا ما أخرجه البيهقي في مناقبه قال: المحدثات ضربان ما أحدث بخالف كتابا أو سنة أو اقرا أو إجماعا

فهذه بدعة الضلال، و ما أحدث من الخير لا يخالف شيئا من ذلك فهذه محدثة غير مذمومة

فتح الباری لابن حجر: ۳۳۰/۲۰: ۶۲۵

(۲) نفس مصدر ۴۰۲/۵

(۳) در مختار: ۴۰۲/۵

اس کے بعد ابن جماع رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کیا ہے

كان يقول لو تمكنت عملت بطول الشهر كل يوم مولدا .

سیرت شامی میں علامہ ظہیر الدین ابن جعفر کا فتویٰ یہی ہے

بدعة حسنة إذا قصد فاعلها جمع الصالحين و الصلوة على النبي الأمين صلى الله عليه وسلم و إطعام الطعام للفقراء و المساكين و هذا لقد يثاب عليه بهذا الشرط كل وقت .

اس میں اصل تحقیق یہ ہے کہ نصوص قرآنی مطلق ہیں

وَ اذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ . (۱)

اسی طرح

قُلْ بِفَضْلِ اللَّهِ وَ بِرَحْمَتِهِ قَبْلُكَ فَلْيَفْرَحُوا . (۲)

اسی طرح

وَ اشْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ إِنَّ كُنتُمْ يَآئِهَ تَعْبُدُونَ . (۳)

پس حضور رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود باوجود کی نعمت کا شکریہ ہم پر فرض ہوا اور اسی طرح فرحت کا بھی حکم ہوا کہ رحمت خداوندی پر فرحت و سرور کیا کرو اور ظاہر ہے کہ حق سبحانہ و تعالیٰ نے اس فرحت و سرور اور شکریہ کو کسی وقت کے ساتھ موقت نہیں فرمایا ہے لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کی فرحت و خوشی دائمی ہوئی اسی لیے مشرق و مغرب کے تمام اسلامی شہروں میں جملہ اہل اسلام بارہ مہینہ میں جب کسی سے بن پڑتا ہے میلاد شریف کر دیا کرتا ہے۔ اور اسی طرح ولادت نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا شکر عبادت کے جملہ افراد میں عام رہا اور یہ بات علمائے اصول سے مخفی نہیں ہے کہ فرضیت امر الہی کسی فرد میں پالیے جانے سے ادا ہو جاتی ہے خواہ وہ کتنا ہی قلیل ہو لیکن تکمیل فرض کے لیے (جہاں تک بوجہ مشروع یعنی شرعاً جائز ہو سکے) از روئے شرع فرض کی مقدار سے زیادہ کرنا شرعاً مستحب اور مطلوب ہے۔

جب یہ بات معلوم ہوگئی تو ثابت ہو گیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود کا سرور و شکریہ دائمی ہے جب ہو سکے اور جس فرد میں ہو سکے عمل میں لائے خواہ اہل ایمان میں کھانا کھانا ہو یا شیرینی کی تقسیم خواہ تلاوت قرآن قراءت معجزات اور تعظیم و ادب کے طور پر مدائح و حامد و مناقب کا گنگنانا ہو خواہ ان سب باتوں کو جمع کر دے پھر ماہ ربیع الاول کی بارہویں تاریخ کو یہ افعال و اعمال بجالائے یا کسی اور تاریخ و مہینہ میں سب جائز ہے۔

(۱) سورہ بقرہ ۲۳۱/۲ آل عمران ۱۰۳/۳ سورہ مائدہ ۵/۵

(۲) سورہ یونس ۵۸/۱۰

(۳) سورہ نحل ۱۱۳/۱۶

اس تقریر سے مطلق کا ہر فرد جائز رہا اگر کوئی "اللہ کی نعمت" کا یہ ذکر بلا قید کرے وہ بھی جائز ہے اور جو آداب و مستحبات کی قید کے ساتھ کرے (جن کا ذکر بعد رابعہ میں گزر چکا) وہ بھی جائز ہے۔

یہ بدیہی طور پر معلوم ہے کہ محفل میں مستحبات و مستحبات شرعیہ جتنے زیادہ ہوں گے خیر و برکت اتنی زیادہ ہوگی اسی وجہ سے اکثر آدمی اس ذکر اقدس کو مقدور بھر تعظیم و احترام اور زیب و احوال کے ساتھ کرتے ہیں تاکہ افراد مستحبات کے اجتماع سے حسن معنوی و آستخ ہو جائے اور ظاہری زیب و زینت سے شان اسلام کا مجمل ظاہر ہو۔ ایسا نہیں جو مانعین سمجھتے ہیں کہ ان لوگوں کے نزدیک امور مردجہ کے بغیر محفل ذکر اقدس منع ہے (حاشیہ و کلام) جب جی چاہے قیود سے خالی بھی مدح و قصاید میلاد وغیرہ پڑھتے ہیں لہذا ان پر کوئی غبار نہیں۔ ہاں مانعین ایک عظیم اندیشہ میں ہیں کہ زیب و تجل تقسیم شیرینی اور مومنین کے اجتماع کو منع کرتے ہیں گویا انھوں نے مطلق کو متقید کر دیا ہے کہ اس ہیئت تجل کے ساتھ نہ ہو اس کا نام شرع میں نسخ ہے معاذ اللہ۔

اعتراض: یہ اعتراض کہ صحابہ نے اس تجل کے ساتھ کیوں نہ کیا؟

جواب: اس کا جواب یہ ہے کہ ان کے وقتوں میں چند ایسے مصارف پیش تھے کہ روپیہ کا ان میں صرف ہونا قرین مصلحت تھا وہ اپنی زینت اور طعام و لباس کے تکلف میں بھی نہ لگاتے تھے جو کچھ پاتے انھیں مواقع میں اٹھاتے لیکن پھر بھی اصل فرحت و سرور ذکر نبی میں ہمارے شریک تھے۔ تجل سے گو جلد نہ کیا لیکن اصل عمل فرحت و سرور اور شکریہ مفروضہ تو ان میں پایا گیا ایک فرد بھی ادا ہو سکتا ہے جیسا افراد کثیرہ میں ادا ہوتا ہے۔ اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان صحیح طور پر ہم تک پہنچ چکا ہے کہ اپنی امت کو ارشاد فرمایا قسم اس ذات پاک کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے میرے صحابہ کی وہ شان ہے کہ اگر تم اُحد پہاڑ کے برابر سونا خدا کی راہ میں لٹا دو گے تب بھی ان کے تین پاؤں جو کے ثواب نہ ملے گا۔

اور ڈیڑھ پاؤں^(۱) کے برابر۔ یہ حدیث صحیحین میں ہے۔

(۱) جو کلف قاضی ثناء اللہ پانی پتی نے اس حدیث میں لکھا ہے ۱۲۷

متن حدیث یوں ہے

فوالذي نفسي بيده لو أن أحدكم أنفق مثل أحد ذهباً ما أدرك مئذ أحدهم ولا نصيفه . (صحیح مسلم ۳۶۹/۱۲ حدیث: ۳۶۱۰ سنن ابوداؤد ۲۳۶/۱۲ حدیث: ۲۰۳۹ سنن ترمذی ۳۶۱/۱۲ حدیث: ۳۷۹۶ سنن ابن ماجہ ۱۸۹/۱ حدیث: ۱۵۷۷ مسند احمد ۱۳۷/۲۳ حدیث: ۱۱۰۹۲ سنن کبریٰ بیہقی: ۲۰۹/۱۰ مجمع کبیر طبرانی ۱۳۰/۱۹ حدیث: ۳۰۳ مجمع وسط طبرانی ۱۹۷/۲ حدیث: ۶۹۸ صحیح ابن حبان: ۳۷۲/۲۷ حدیث: ۷۷۷۷ شرح ۲۰۴/۲۰ التلک لابن ابی عامر: ۸۳/۳ حدیث: ۸۲۳ الشریعہ آجری: ۲۶/۳۲ حدیث: ۱۳۳۲ الکفایۃ فی علم الروایۃ خطیب بغدادی: ۱۱۵/۱۱ حدیث: ۱۰۰ شرح اصول اعتقاد اہل السنۃ والجماعۃ الکافی: ۴۳۰/۵ حدیث: ۱۹۰۵ فضائل الصحابہ احمد بن حنبل: ۵/۱۸ حدیث: ۲۳۸/۱ حدیث: ۲۳۷ مسند ابن جعد: ۲۱۷/۲ حدیث: ۶۱۹ من حدیث شیخہ بن سلیمان: ۱۹۳/۱ حدیث: ۱۸۳ نسخہ کوچ بن اعمش: ۲۳/۱ حدیث: ۲۳۹ نظم المتناثر: ۱۹۹/۱ حدیث: ۲۳۹ کنز العمال: ۵۲۸/۱۱ حدیث: ۳۲۳۶۲ مسند جامع: ۲۶/۲۵ حدیث: ۱۳۷۹۵ تحفۃ الاشراف: ۲۷۹/۵ حدیث: ۳۰۰۱۔)

یوں بھی آیا ہے: لا تسبوا أصحابي لو أن أحدكم أنفق مثل أحد ذهباً ما بلغ مئذ أحدهم ولا نصيفه . (صحیح بخاری ۵/۱۲ حدیث: ۳۳۹۷ صحیح مسلم ۵/۱۲ حدیث: ۳۷۱۱ مشکوٰۃ المصابیح: ۳۰۷/۳ حدیث: ۵۹۹۸ مسند احمد: ۲۰۲/۲۲ حدیث: ۱۰۶۵۷ سنن کبریٰ نسائی: ۵/۸۴ حدیث: ۸۳۰۸ شعب الایمان بیہقی: ۳۸/۳ حدیث: ۱۳۸۰ مسند ابویعلیٰ موصلی: ۹۳/۳ حدیث: ۱۰۵۹۹ صحیح ابن حبان: ۲۹/۲۹ حدیث: ۱۲۰/۱ مسند ابن راہویہ: ۲۶/۱۰ مالک ابن بشران: ۱۱۶/۳ حدیث: ۵۷۹ شیخہ ابن طہمان: ۱۳۱/۱ حدیث: ۱۳۳)

اس صورت میں اہل اسلام بنظر تحقیق دیکھیں کہ حضرت عباس کا حضور سید کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے آگے ذکر میلاد کے سلسلہ میں وہ قصیدہ خوشی خوشی پڑھ دینا اور حضرت حسان کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مواجہہ میں اکثر فخریہ اشعار پڑھنا اس تمام ہیئت مجموعی کے افراد کثیرہ کی خیر و برکت سے کہیں زیادہ ہوگا جب ان کا ڈیڑھ پاؤ خرچ کیا ہو جو ہمارے پہاڑ کے برابر سونے سے زیادہ نہ ہو تو یہ اعتراض لغو ہو گیا جو کہتے ہیں کہ تم صحابہ سے بھی بڑھ گئے کہ انھوں نے تو یہ جمل نہ کیا تم کیوں کرتے ہو؟۔

لغو ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ان کا فرحت اور سرور قلبی سے ایک ذکر کرنا از روئے حدیث ہمارے بہت سے سامان فرحت و سرور سے افضل ہے پھر ہم ان سے کہاں بڑھ گئے۔ ہاں صحابہ اصل اس تذکرہ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود باوجود کی فرحت و سرور میں ہمارے شریک ہیں لہذا ہمارا سلسلہ ان سے ملا ہوا ہے۔ جیسا کہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ ”انتباہ“ کے دیباچہ میں فرماتے ہیں۔

باید دانست کہ یکے از نعم خدا تعالیٰ بر امت مصطفویہ علی صاحبہا الصلوٰات والتسلیمات آنست کہ تا امروز سلسلہ ہائے ایثاں تا حضرت پیغامبر صلی اللہ علیہ وسلم صحیح و ثابت است و اگرچہ اوائل امت را با دواخر امت در بعض امور اختلاف بودہ است پس صوفیہ صافہ ارتباط ایثاں در زمن اول بصحبت و تعلیم و تادب با دپ و تہذیب نفس بودہ است نہ خرقہ و بیعت و در زمن سید الطائفہ جنید بغدادی رسم خرقہ ظاہر شد و بعد از ان رسم بیعت پیدا گشت و ارتباط سلسلہ ہمہ ایں متحقق است و اختلاف صور ارتباط ضرر نمی کند (الی ان قال) و علمائے کرام ارتباط ایثاں و زمن اول باستماع احادیث و حفظ آں در وعائے قلب بود بعد از ان تصنیف کتب و قراءت و تناولہ و اجازت آں پیدا شد و ارتباط سلسلہ ہمہ انواع ایں امور صحیح آنست و اختلاف صور را اثری نیست۔

سلسلہ شروع ہوا۔ اور ان امور کے ساتھ اس سلسلہ کا ارتباط و تعلق درست ہے اور صوری اختلاف کوئی معنی نہیں رکھتا۔

لہذا اگر فرحت و سرور اور مدح خوانی میں ہمارے اور صحابہ رضوان اللہ علیہم کے مابین ہیئت کا کچھ اختلاف ہو تو یہ ہرگز مضرت نہیں کیونکہ اصل امر ہم میں اور ان میں مشترک ہے۔

باقی رہی تعیین تاریخ کی تحقیق تو ان لوگوں کی مراد یہ نہیں کہ بارہویں ربیع الاول کے علاوہ اور دنوں میں جائز نہیں بلکہ اس میں ایک قسم کی مناسبت سمجھ کر زیادہ تر یہ محفل پاک اس میں کرتے ہیں اور اس پر بھی دلیل شرعی موجود ہے۔

شرح شریف میں یہ مضمون پایا گیا ہے کہ جس روز کسی نعمت عظمیٰ کا ظہور ہو ہر سال اسی روز خوشی کیا کریں۔ قرآن شریف کے

اندر اس تعیین یوم کی مثال یہ ہے کہ جب حواریوں نے عیسیٰ علیہ السلام سے درخواست کی کہ ہمارے لیے آسمان سے کھانے کا (کوئی) خوان اترے تب عیسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام نے یہ فرمایا

اللَّهُمَّ رَبَّنَا أَنْزِلْ عَلَيْنَا مَائِدَةً مِنَ السَّمَاءِ تَكُونُ لَنَا عِيدًا لِأَوَّلِنَا وَآخِرِنَا . (۱)

امام رازی نے تفسیر کبیر میں فرمایا

اس کے معنی یہ ہیں کہ یا اللہ آسمان سے کھانے کا ایک خوان اتار کہ وہ ہمارے پہلوں اور پچھلوں کے لیے عید ہو جائے یعنی جس دن وہ مائدہ اترے اس کو ہم عید بنالیں اور ہمارے بعد جو پیدا ہوں وہ بھی اس کو عید بنائیں اور اس دن کی تعظیم جاری رہے تو وہ مائدہ اتوار یعنی یک شنبہ کو اترا اور نصاریٰ نے اس کو خوشی کا دن بنالیا کہ اس میں خوشی کرتے ہیں۔ انتہی۔ (۲)

وہ لوگ اپنی عبادت گاہ میں یک شنبہ کو جمع ہوتے ہیں جیسے اہل اسلام (روز جمعہ و عیدین) جمع ہوتے ہیں۔ اس روز اپنے محکموں میں تعطیل کرتے ہیں اور راحت پاتے ہیں۔

دیکھیے کہ قرآن کریم سے اصل ثابت ہوئی کہ نعمت حاصل ہونے والے دن کو ہمیشہ کے لیے عید بنالیا جائے۔

حدیث سے اس کی سند یہ ہے جسے محدث ابن حجر نے مسلم اور بخاری کی حدیث سے نکالی ہے یعنی جس وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ میں تشریف لائے تو یہود کو دیکھا کہ وہ عاشوراء کو روزہ رکھتے ہیں۔ آپ نے پوچھا یہ روزہ کیوں رکھتے ہو؟ وہ بولے کہ یہ وہ دن ہے جس میں اللہ تعالیٰ نے فرعون کو ڈبایا اور موسیٰ علیہ السلام کو بچالیا۔ شکرانے میں موسیٰ نے روزہ رکھا فنحن نصومہ شکرا للہ تعالیٰ یعنی تو ہم بھی شکر الہی ادا کرنے کے لیے اس دن روزہ رکھتے ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ سن کر فرمایا تمہاری بہ نسبت موسیٰ سے ہم کو زیادہ مناسبت ہے تب آپ نے عاشوراء کو روزہ رکھا اور صحابہ کو بھی حکم دیا۔ یہ حدیث صحیح ہے بخاری و مسلم میں موجود ہے۔ (۳)

اب دیکھیے کہ کب فرعون ڈوبا کب موسیٰ علیہ السلام نے نجات پائی اور جب سے اب تک اس نعمت کا شکر یہ جاری ہے کہ جب وہ عاشوراء کو روزہ آتا ہے ہر سال اہل اسلام اس کا شکر یہ ادا کرتے ہیں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پیدا ہونا تو ایسی بڑی نعمت ہے کہ حضرت عیسیٰ کے خوان اترنے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے نجات پانے سے کہیں زیادہ افضل و اکمل ہے تو جب یہ دن ہر سال آئے تو اس میں فرحت و سرور ظاہر کیوں نہ کیا جائے اور شکر الہی کیوں نہ ادا کیا جائے۔ جب ایک معین دن کا ہر سال اعادہ شکر و سرور کا باعث ہوتا قرآن و حدیث سے ثابت ہو گیا تو یوم میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم تو اس سے کہیں درجہ اس قابل ہے کہ اس کو یوم سرور کیا جائے۔

(۲) تفسیر رازی: ۶/۱۹۸

(۱) سورہ مائدہ: ۱۱۳/۵

(۳) متن حدیث یوں ہے

لما قدم النبي صلى الله عليه وسلم المدينة وجد اليهود يصومون عاشوراء فسئلوا عن ذلك فقالوا هذا اليوم الذي اظفر الله فيه موسى و بني اسرائيل على فرعون ونحن نصومه تعظيما له فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم نحن اولي بموسى منكم ثم امر بمصومه . (صحیح بخاری ۳۳۳/۱۲ حدیث: ۳۶۳۹ صحیح مسلم ۴/۲۵ حدیث: ۱۹۱۰ سنن ابوداؤد: ۶/۳۲۸ حدیث: ۲۰۸۸ مستدرک ابویعلیٰ موسیٰ: ۲/۱۲۲ حدیث: ۲۵۱۳ صحیح ابن خزيمة: ۴۳۳/۷ حدیث: ۳۰۳۱ تہذیب الاشراف: ۶/۲۱۵ حدیث: ۵۳۵۰)

ان دنوں کے علاوہ علمائے محققین مثلاً مفتی سعد اللہ صاحب وغیرہ نے ظہورِ نعمت کے باعث یومِ سرور کے تعیین و قرار کے سلسلہ میں اور بھی حدیث صحیح بیان فرمائی ہے۔ اور یہ بات تو اس قسم کی ہے کہ ابو عبد اللہ بن الحاج (جن کو یہ صاحب اپنا طرف دار شمار کرتے ہیں یعنی ان کو میلاد النبی کے عمل کو منع کرنے والا جانتے ہیں) انھوں نے ماہِ ربیع الاول کی افضلیت کی اس تخصیص کو مسلم رکھا ہے۔ ”مدخل“ میں ان کی عبارت یوں ہے

هذا الشهر الكريم الذي من الله تعالى علينا فيه بسيد الأولين والآخرين فكان يجب أن يزداد فيه من العبادات والخير شكرا للمولى سبحانه وتعالى على ما أولانا من هذه النعم العظيمة وقد أشار عليه الصلوة والسلام إلى فضيلة هذا الشهر العظيم بقوله عليه الصلوة والسلام للسان الذي سألته عن صوم يوم الإثنين فقال له عليه الصلوة والسلام ذلك يوم ولد في فتشريف هذا اليوم متضمن لتشريف هذا الشهر الذي ولد فيه . (۱)

ربیع الاول کا یہ مہینہ بڑا بزرگ ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس میں ہم پر احسان کیا کہ اس نے ایک سید الاولین والآخرین پیدا فرمایا۔ لہذا جب یہ مہینہ آیا کرے تو ہم کو چاہیے کہ شکرانے کے طور پر اس میں زیادہ سے زیادہ نیکیاں کیا کریں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اس کی بزرگی کی طرف اشارہ کر دیا، کیونکہ آپ پیر کے دن کا روزہ رکھا کرتے تھے۔ جب کسی نے اس کی وجہ پوچھی تو آپ نے فرمایا، چونکہ میں اسی دن پیدا ہوا ہوں۔ تو اس سے ثابت ہوا کہ جب پیر کا دن آپ کی پیدائش کی وجہ سے اور دنوں کی بہ نسبت، مشرف و مکرم ہو گیا تو یقیناً وہ مہینہ بھی تمام مہینوں میں مکرم و معظم ٹھہرا جس میں آپ بزمِ دنیا میں تشریف لائے۔

ایک دوسرا اعتراض جو وارد ہوتا تھا کہ یہ مہینہ اگر افضل تھا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس میں اظہارِ شکر یہ وغیرہ بذاتِ خود کیوں نہ کیا۔ تو اس کا جواب بھی حضرت ابنِ حاج نے ”مدخل“ میں دے دیا ہے

وإن كان النبي صلى الله عليه وسلم لم يزد فيه على غيره من الشهور شيئا من العبادات وما ذاك إلا لرحمته صلى الله عليه وسلم بأمته ورفقه بهم، لأنه عليه الصلوة والسلام كان يترك العمل خشية أن يفرض على أمته . (۲)

یہ عبارت پہلی عبارت سے ملی ہوئی ہے یعنی ہم پر ربیع الاول میں نیکیوں کی کثرت واجب ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود کوئی بات اس مہینہ میں زیادہ نہیں فرمائی اور ایسا اس لیے تھا کہ آپ بعض کام چھوڑ دیا کرتے تھے کہ میری سب سے کہیں یہ کام امت پر فرض نہ ہو جائے۔

تو تخصیصِ ربیع الاول کے اعتراض کو دفع کرنے کے لیے ان کے محقق و مسلم الثبوت کا یہ کلام کافی دوائی ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

دوسری دلیل: اس عمل کی علی الدوام یعنی ہر سال کرنے کی دوسری دلیل یہ ہے کہ حدیث صحیح میں آیا ہے

(۱) مدخل ۲۸۱/۱۔ فصل فی مولد النبی والبدع

(۲) مدخل ۲۸۰/۱۔ فصل فی مولد النبی والبدع

أَحَبُّ الْأَعْمَالِ إِلَى اللَّهِ أَدْوَمُهَا وَإِنْ قُلْ . (۱)

اللہ کے نزدیک سب سے پیارا عمل وہ ہوتا ہے جو برابر ہوتا رہے اگرچہ تھوڑا ہو۔

تو جو شخص سال بھر میں ایک دو مرتبہ محفل کرے گا تو ظاہر ہے کہ تین سو ساٹھ دن میں ایک دن یا دو دن اس عمل پاک کے حصہ میں آئے تو یہ قلیل ہے جب قلیل ہو تو اب اس کو دائمی بھی نہ کریں تو کیا اللہ تعالیٰ کو پیارا ہوگا۔ لہذا طالبِ حسنات کو لازم ہوا کہ یہ عمل ہر سال کیا کرے۔

تیسری دلیل: اس کے دوام کی تیسری دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سورہ حدید میں ارشاد فرمایا ہے

وَرَهْبَانِيَّةً ابْتَدَعُوهَا مَا كَتَبْنَاهَا عَلَيْهِمْ إِلَّا ابْتِغَاءَ رِضْوَانِ اللَّهِ فَمَا رَعَوْهَا حَقَّ رِعَايَتِهَا . (۲)

اور راہب بننا تو یہ بات انھوں نے دین میں اپنی طرف سے نکالی ہم نے ان پر مقرر نہ کی تھی ہاں یہ بدعت انھوں نے اللہ کی رضا چاہنے کو پیدا کی پھر اسے نہ نبھایا جیسا کہ اسے نباہنے کا حق تھا۔

یہ آیت جس طرح بدعتِ حنہ کے جواز کی دلیل ہے اسی طرح اس پر بھی دلیل ہے کہ اگر کوئی نیک کام اپنی طرف سے ایجاد کرے تو اس کا نباہ اور حق ادا کرنا بھی مناسب ہے۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ جب بنی اسرائیل نے خاص اللہ تعالیٰ کی رضا مندی اور اپنی نفس کشی کے واسطے اپنی طرف سے یہ ایجاد کیا کہ پہاڑوں اور جنگوں میں اکیسے جا بیٹھے، مونے کپڑے پہنتے، نکاح نہ کرتے لیکن انجام کار پوری حق گزاری ادا نہ ہوئی تب اللہ تعالیٰ نے ان کو فرمایا کہ انھوں نے بدعتیں تو ہماری رضا مندی کے لیے ایجاد کیں اور ہم نے ان کا حکم نہیں دیا تھا پھر ان کو نہ نباہا جس طرح نباہنا چاہیے تھا۔

(۱) صحیح بخاری: ۱۰۰۶۲۰ حدیث ۵۹۸۳، صحیح مسلم: ۱۸۸/۳۰ حدیث ۱۳۰۵، مسند احمد: ۳۱۰/۵۱ حدیث ۲۳۱۵۳، سنن کبریٰ بیہقی: ۲۸۵/۲۰، مسند عبد بن حمید: ۱۴۲/۳ حدیث ۱۵۲۰، معارف السنن والآثار: ۱۵۰/۳۴ حدیث ۱۳۹۷، مسند شہاب قضا: ۱۴۳/۳۴ حدیث ۷۰۸، مشکل الآثار: ۲۳۳/۳۳ حدیث ۱۰۵۳، مسند ابنِ راہویہ: ۱۴۰/۲۲ اخبار اصحابان: ۲۴۷/۲۲ حدیث ۵۲۲، آداب الصیۃ ابو عبد الرحمن سلیمان: ۵۳/۱۱ حدیث ۳۶، الزہد والرقائق: ۳۵۹/۳۳ حدیث ۱۳۱۱، القوائد الثمیر بالغبایات ابو بکر شافعی: ۲۵/۳۳ حدیث ۹۶۹، مسند اسحاق بن راہویہ: ۶۷/۲۲ حدیث ۵۳۶، کنز العمال: ۴۲۳/۳۳ حدیث ۵۴۰۱، مسند الجامع: ۳۶۸/۵۱ حدیث ۳۴۱۴، تحفۃ الاشراف: ۱۲۱/۱۴ حدیث ۷۷۱۸، تحفۃ جرجان احادیث الاحیاء: ۱۳۸/۲ حدیث ۶۳۸۰ یوں بھی آیا ہے

أَحَبُّ الْأَعْمَالِ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَدْوَمُهَا وَإِنْ قُلْ . (مسند احمد: ۳۱۰/۵۱ حدیث ۲۳۱۵۳، صحیح ابنِ حبان: ۱۵۷/۷۷ حدیث ۶۶۰۳، حدیث اسماعیل بن جعفر: ۱۹۹/۱ حدیث ۱۹۵)

صحیح ابنِ خزیمہ میں یوں ہے

إن أفضل الأعمال أدومها . (۵۱/۵ حدیث ۱۲۱۳)

اور مسند عبد اللہ بن پارک میں یوں ہے

إن أحب الأعمال عند الله أدومها وإن قل . (۸۰/۱ حدیث ۷۹)

(۲) سورہ حدید: ۲۷/۵۷

دیکھیے اس میں ایک دلیل تو یہ پیدا ہوئی کہ بعض بدعتیں اللہ تعالیٰ کی رضامندی کے لیے بھی ہوتی ہیں۔ دوسرے یہ کہ اگر ایسی بدعت نکالی تو اس کا پوری طرح نباہ کرے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل کو اس بات پر ملامت نہ فرمائی کہ انھوں نے یہ بدعتیں کیوں ایجاد کیں بلکہ ملامت اس بات پر فرمائی کہ انھوں نے اس کو نبانے کی طرح نبایا نہیں۔

جب یہ مضمون قرآن سے ثابت ہو گیا تو معلوم کرنا چاہیے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز تراویح تین رات پڑھ کر چھوڑ دی تھی نہ اس میں یہ بیان ہوا تھا کہ اول شب میں ان کو پڑھنا چاہیے یا آخر شب میں۔ اور رمضان کی تمام راتوں میں پڑھنا چاہیے یا کسی رات میں پڑھ لینا کافی ہے اور نہ قراءت کی مقدار ہی بیان ہوئی تھی کہ ختم قرآن ہو یا نہ ہو اور نہ ہی یہ بیان ہوا تھا کہ اپنے گھر میں پڑھیں یا مسجد میں۔ اور نہ اس کے لیے جماعت ہی کا کچھ اہتمام و انتظام ارشاد ہوا تھا۔ اور اسی طرح حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے دور میں بھی رہا۔ پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس میں زیادہ اہتمام کیا، تمیم داری کو حکم دیا کہ عورتوں کو تراویح پڑھائیں اور ابی بن کعب کو حکم دیا کہ مردوں کو نماز تراویح پڑھائیں۔ مردوں کو مسجد میں تراویح کا حکم دیا جبکہ پہلے صحابہ اپنے اپنے گھروں میں بلا جماعت پڑھتے تھے۔ اور حضرت عمر نے مسجد میں قندیل روشن کیے۔ ”حجۃ اللہ البالغہ“ میں ہے کہ یہ بھی حکم دیا کہ عشا کے بعد شروع رات میں پڑھا کر یعنی بطور تہجد پچھلی رات کو مت پڑھو۔ غرض کہ جب حضرت عمر نے اس نماز کو جسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ پڑھ کر چھوڑ دی تھی جاری فرمائی اور بعض خصوصیات و تعینات اس میں زیادہ فرمائیں تو اب اس میں ہیئت کدائی جدید عرض ہو جانے کی وجہ سے آپ نے بزبان خود اس کو بدعت فرمایا لیکن تعریف کے ساتھ فرمایا

نِعْمَتِ الْبِدْعَةِ هَذِهِ . (۱)

اس وقت صحابہ میں شہرہا کہ دیکھو اس نماز کو تم نے اہتمام جماعت اور قیود کے ساتھ خود کیا ہے لہذا اب اس کو ترک نہ کرنا چاہیے اور خوب مداومت کے ساتھ پڑھنا چاہیے ایسا نہ ہو جیسا بنی اسرائیل کچھ باتیں ایجاد کر کے پھر اس پر پورے عامل نہ ہوئے تو اللہ تعالیٰ نے ان کو عتاب کیا: مَارِعَوْهَا حَقَّ رِعَايَتِهَا کہ انھوں نے اس کو ویسے نہ نبایا جیسا کہ نبانے کا حق تھا۔ یہ قصہ ”کشف الغمہ“ اور تفسیر روح البیان کی سورہ حدید میں مذکور ہے

وَ كَانَ أَبُو أَمَامَةَ الْبَاهِلِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ أَحَدُكُمْ قِيَامَ رَمَضَانَ وَلَمْ يَكْتُبْ عَلَيْكُمْ

فَدُومُوا عَلَيَّ مَا فَعَلْتُمْ وَلَا تَسْرِكُوهُ فَإِنَّ اللَّهَ عَاتَبَ بَنِي إِسْرَائِيلَ فِي قَوْلِهِ: وَ رَهْبَانِيَّةً

يَأْتِدْعُوَهَا مَا كَتَبْنَا عَلَيْهُمْ إِلَّا ابْتِغَاءَ رِضْوَانِ اللَّهِ فَمَا رَعَوْهَا حَقَّ رِعَايَتِهَا. انتہی۔ (۲)

(۱) موطا امام مالک: ۳۳۰/۱ حدیث: ۲۳۱ صحیح بخاری: ۱۳۵/۷ حدیث: ۱۸۷۱ مجمع طبرانی: ۵۳/۱۱ حدیث: ۱۳۳۸۷ شعب الایمان: ۷/۲۷۱ حدیث: ۳۱۲۲ صیام فریاتی: ۱۵۷/۱ حدیث: ۱۲۸ المدخل: ۱۹۱/۱ حدیث: ۱۹۰ فضائل الاوقات: ۲۲۳/۱ حدیث: ۲۲۳/۱ نوامیہ بن خالد: ۶۱/۱ حدیث: ۵/۱ قیام رمضان مردزی: ۲۰/۱ حدیث: ۱۶/۱ نصب الراية: ۲۲۸/۳ تلخیص حیر: ۱۲۲/۳ حدیث: ۵۵۱ تحفۃ الاشراف: ۳۵۲/۹ حدیث: ۱۰۵۹۳/۱ روضۃ المحدثین: ۱/۵۰۰ حدیث: ۵۰۰

نعم البدعة هذه کے الفاظ بھی درج ذیل کتابوں میں ملتے ہیں۔ (سنن بیہقی: ۲۹۳/۲ مصنف عبدالرزاق: ۲۵۹/۳ حدیث: ۷۷۲۳ صحیح ابن خزیمہ

۲۳۷/۲ حدیث: ۱۰۳۶ معرفۃ السنن والآثار: ۲۰۶/۳ حدیث: ۱۳۳۲ کنز العمال: ۳۰۸/۸ حدیث: ۲۳۳۶۶)

(۲) تفسیر قرطبی: ۲۶۳/۱۷

جب آیت کریمہ کے معنی اور اس سے احداث بدعت حسنہ کے جائز ہونے کے سلسلہ میں صحابہ کا استدلال اور اس کی تاکید و امت سن چکے تو اب مسئلہ میلاد شریف کا حال سنو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ماہ ربیع الاول میں کوئی عمل مقرر نہیں فرمایا تھا۔ ابن حجاج رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا عذر بیان کر دیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اندیشہ تھا کہ کہیں میرے کرنے سے امت پر فرض نہ ہو جائے، لیکن اس کی فضیلت کا اشارہ دے دیا کہ میں پیر کے دن اس لیے روزہ رکھتا ہوں کہ اس میں پیدا ہوا ہوں یعنی اس سے امت کو اشارہ مل گیا کہ جب ہفتہ کے سات دنوں میں یہ ایک دن ولادت مبارکہ ہونے کے باعث محل عبادت شکر یہ ہو گیا تو برس کے بارہ مہینوں میں ایک دو مہینہ بھی بلاشبہ محل عبادت شکر یہ ہو گا جس میں میلاد شریف ہوا۔

اس اصل و بنیاد پر اہل اسلام نے اس مہینہ میں مجلس شکر یہ (جو چند عبادات بدنہ و مالیہ پر مشتمل ہوتی ہے) ایجاد کی اور اکابر علماء محدثین اور فقہاء (جن کا نام ہم خاتمہ میں شمار کریں گے) اس کے بانی جائز کرنے والے اور ثناء خواں ہوئے۔ اور اہل کشف اولیاء اللہ نے مکاشفات^(۱) و منامات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس سے راضی پایا۔ غرض کہ علمائے طریقت و شریعت کے اتفاق سے یہ عمل مستحسن ٹھہرا لہذا اس پر بھی آیت کریمہ والا وہی مضمون صادق آیا ابتداء عوہا ما کتبناہا علیہم إِلَّا ابْتِغَاءَ رِضْوَانِ اللَّهِ اور تراویح کے سلسلے والا قصہ صحابہ اس کے مطابق ہوا۔ تو اگر ہم اس عمل پاک پر مداومت نہ کریں اور ہر سال بطور اوراد معینہ ادا نہ کریں تو ہم کو بھی وہی اندیشہ ہو گا جو ابوامامہ باہلی کو ہوا جس کے سبب انھوں نے فرمایا

ذُومُوا عَلَيَّ مَا فَعَلْتُمْ وَلَا تَسْرِكُوهُ .

رباطی کا یہ قول

من أصر على مندوب وجعل عرفا ولم يعمل جو آدمی کسی امر مستحب کو واجب جان کر کرتا رہے کبھی بالرخصة فقد أصاب منه الشيطان . (۲)

ترک نہ کرے تو یقیناً اس میں شیطان کا دخل ہے۔

تو علامہ طیبی نے یہ بات عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پیدا کی ہے کہ انھوں نے فرمایا

تم میں سے کوئی اپنی نماز میں شیطان کا حصہ نہ کرے یعنی یہ عقیدہ جمالے کہ سلام پھیرنے کے بعد دہنی طرف

پھر ناواجب ہے کیونکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بہت دفعہ سلام پھیر کر بائیں طرف مڑتے بھی

دیکھا ہے۔ اتھلی۔ (۳)

(۱) حاشیہ: اس عاجز نے کچھ اولیاء کے قصے اس قسم کے دیکھے ہیں کہ ان واقعات و منامات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کل مولد شریف سے خوش پایا ہے۔ یہ کتابوں میں دیکھے ہیں اور اس وقت بھی چند محلے وقت کو اس محفل شریف کی بشارت ہوئی ہے۔ ۱۲۷۱

(۲) فیض القدر: ۳۷۲/۳ مگر اس میں وجعل عرفا کا لفظ نہیں آیا۔

(۳) کنز العمال: ۲۶۸/۸ حدیث: ۲۲۸۵۹ صحیح مسلم: ۱۶/۳ حدیث: ۱۱۵۶ سنن ابوداؤد: ۲۳۰/۳ حدیث: ۸۷۸۰ مصنف عبدالرزاق: ۲۳۰/۳ حدیث: ۳۳۰۸ صحیح ابن خزیمہ: ۳۰۵/۶ حدیث: ۱۶۲۰

حدیث کے الفاظ کچھ یوں ہیں

لا يجعلن أحدکم للشيطان من نفسه جزء لا یورى إلا أن علیہ حقا أن یصرف عن یمینہ قد رایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ

و مسلم اکثر ما یصرف عن شمالہ .

اب ہم سے اس کی تحقیق سنو۔ نماز کے بعد دینی طرف پھر جانے سے جو عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے منع فرمایا تو اس میں دو باتیں خلاف شرع تھیں۔ ایک تو یہ کہ دہنی طرف سے پھرنا سنت ہے پھر اگر کوئی اس کو واجب اعتقاد کرے گا تو ظاہر ہے کہ وہ حکم شرع کو بدل دے گا۔

یہ دیکھو تمہارے مسلم الثبوت عالم مولوی قطب الدین خان صاحب اس حدیث کی تحقیق میں لکھتے ہیں

سنت میں واجب ہونے کا اعتقاد نہ کرے۔ اٹھتی۔ (۱)

دوسرے یہ کہ عبد اللہ بن مسعود نے فرمایا کہ میں نے بہت دفعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بائیں طرف سے پھرتے دیکھا ہے اس سے معلوم ہوا کہ بائیں طرف سے پھر جانا بھی سنت ہے حالانکہ جو شخص دہنی طرف سے پھر جانا واجب اعتقاد کرے گا اس کے نزدیک بائیں طرف سے پھرنا قانون شرع کے مطابق مکروہ تحریمی ٹھہرے گا کیونکہ واجب کا عہد ترک مکروہ تحریمی ہوتا ہے تو اس کے اعتقاد کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل یعنی بائیں طرف سے پھرنا جو کہ سنت تھا وہ مکروہ تحریمی ٹھہرنا تھا ان دونوں قباحتوں کی وجہ سے صحابی موصوف نے منع فرمایا کہ تم ایسے اعتقاد کر کے شیطان کا حصہ یعنی گمراہی اپنے دین میں پیدا نہ کرو۔ اس حدیث کے موافق طبی نے فرمایا

من أصر على مندوب إلى آخره.

تو جو معنی اثر صحابی کے ہیں کہ سنت کو واجب اعتقاد نہ کرے وہی معنی کلام طبی کے بھی ہوئے۔

اور اگر کوئی شخص مستحب کو مستحب جان کر مداومت کرے تو کلام طبی سے اس کی برائی ثابت نہیں ہوتی۔ اور ہو بھی کیسے جب خود حدیث شریف میں عمل کا دوام محبوب ثابت ہو چکا ہے۔

مولوی قطب الدین خان صاحب اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں

اس حدیث کے سبب اہل تصوف ترک اوراد کو ایسا ہی بر جانتے ہیں جیسے ترک فرائض کو۔ اٹھتی۔ (۲)

ہم کہتے ہیں تو اسی طرح اہل مولد بھی میلاد کے وظیفہ معمولہ کو ترک کرنا اچھا نہیں جانتے۔

براہین قاطعہ گنگوہی کے اعتراضات مع جوابات

۱۔ یکشنبہ کا عید ہونا نیز صوم عاشورا بحکم الہی تھا۔

جواب: اگر بحکم الہی نہ ہوتا تو ہم اس پر قیاس بھی نہ کرتے اور جب وہ بحکم الہی ہوا تو یہ استنباط بالکل صحیح ہو گیا کہ حصول نعت کا شکریہ اور دائمی طور پر ہر سال خوشی منانا بحکم الہی ہے لہذا ان افراد سابقہ کو نظیر قرار دے کر وہی حکم نعت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود میں بھی جاری کیا۔

۲۔ یکشنبہ کا عید ہونا منسوخ ہو چکا اور شریعت عیسوی علیہ السلام منسوخ ہو چکی۔

جواب: اس میں کچھ حرج نہیں۔ اگر ان کے لیے ماندہ نازل ہونے والا دن عید ٹھہرا تو ہمارے لیے جس رات کو مادہ وجود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم شکم جناب آمنہ میں نزول فرمایا اس کی صبح یعنی جمعہ کا دن عید ٹھہرایا گیا۔ اور صحیح تر یہ ہے کہ حضرت آمنہ کے

(۱) مظاہر حق حصہ اول ۳۶۹ باب الدعائی التہنید، مطبع آسی لکھنؤ۔ (۲) مظاہر حق حصہ اول ۳۷۱ باب التصدی فی العمل، مطبع آسی لکھنؤ۔

صدف رحم میں درہ محمدیہ کا استقرار شب جمعہ ہوا تھا جیسا کہ مدارج النبوة میں ہے۔ اس سے قطع نظر اگر پہلی باتیں صحیح ہو گئیں تو جمعہ ملتوں کا حکم تو صحیح نہیں ہو جاتا۔ ہم کہتے ہیں کہ نعت ملنے کے دن کا شکریہ ادا ہونا کبھی صحیح نہیں ہوا اور یہ خود آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل سے ثابت ہے کہ آپ نے نجات موسیٰ کے شکرانے میں روزہ عاشورا رکھا۔

یہود نے حضرت سے کہا تھا: نحن نصومه فقط اب اس پر شکراً للہ تعالیٰ مولف انوار ساطعہ نے افتراء علی الحدیث کیا ہے۔ براہین قاطعہ صفحہ ۱۹۴۔

جواب: یہود کا نحن نصومه شکراً للہ تعالیٰ کہنا خود ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا ہے۔ پھر ان سے جلال الدین سیوطی طاب اللہ ثراہ نے ”حسن المقصد“ میں نقل کیا ہے نیز علی قاری نور اللہ مرقدہ نے ”مورد الروی“ میں بھی نقل کیا ہے۔ ذرا کتابوں پر نظر بھی چاہیے یونہی زبان اٹھا کر مفتری کہہ دینا اچھا نہیں قیامت کو ہر لفظ کا محاسبہ ہوگا۔ (۱)

واضح ہو کہ لفظ شکراً للہ کی جگہ تعظیماً کا لفظ بھی روایت میں آیا ہے۔ نحن نصومه تعظیماً لہ کی عبارت بخاری و مسلم نے اپنی صحیح میں حضرت غوث الثقلین نے ”غنیۃ“ میں اور ابواللیث سمرقندی نے ”تنبیہ الغافلین“ میں روایت کی ہے۔ اور شکراً للہ کی طرح یہ روایت بھی وہی معنی دیتی ہے۔ (۲)

۳۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صوم عاشورا شکر اور سرور نہیں رکھا اور احق بموسیٰ منکم کے معنی یہ ہیں: اتباعا لا سروراً و شکراً۔ صفحہ ۱۶۵۔

جواب: آپ انکار فرماتے ہیں اور مذہب حنفی کے ایک بڑے امام ابو جعفر طحاوی رحمۃ اللہ علیہ ”شرح معانی الآثار“ مطبوعہ مصطفائی کے صفحہ ۳۳۷ پر ہمارے معنی کی تصریح فرماتے ہیں

ففي هذا الحديث أن رسول الله صلى الله عليه وسلم إنما صامه شكراً لله عز وجل

في إظهار موسى على فرعون . (۳)

(۱) علاوہ ازیں شکر اللہ کی تفصیل ذیل کی کتابوں میں بھی موجود ہے

صحیح بخاری: ۱۹۵/۱۱: حدیث: ۳۱۳۵، مسند احمد: ۴۰۲/۱۷: حدیث: ۸۳۶۰، سنن کبریٰ نسائی: ۱۵۷/۲: حدیث: ۲۸۳۵، تہذیب الآثار طبری: ۹۵/۲: حدیث: ۶۰۶۳، صحیح ابن حبان: ۲۳۹/۱۵: حدیث: ۳۶۹۵، کنز العمال: ۵۷/۸: حدیث: ۲۳۲۵۶، مجمع الزوائد: ۱۸۳/۳: حدیث: ۱۸۳/۳، مسند الجامع: ۴۰۰/۴: حدیث: ۱۳۳۹۵، فتح الباری ابن حجر: ۲۸۳/۶: حدیث: ۱۸۶۵، شرح ابن بطلال: ۳/۷: فیض القدير: ۳۵/۳، شرح معانی الآثار: ۲۷/۳، باب صوم یوم عاشورا، تفسیر بنوی: ۲۷۳/۳، تفسیر آلوسی: ۳۳۱/۶، تفسیر البحر المحیط: ۳۳۵/۵، نظم الدرر بقای: ۲۶۳/۳، تفسیر لمسی: ۳۸۸/۱، تفسیر نيسابوری: ۲۱۹/۱، تفسیر کشف: ۲۸۱/۲، تفسیر ابوالسود: ۳۶۳/۳، تفسیر ورمشور: ۲۵۲/۱۰، تفسیر خازن: ۱۶۱/۱، تفسیر أضواء البیان: ۹/۹، تفسیر مقاتل: ۲۸۳/۳، تفسیر الاقلم زیدی: ۲۲۱/۱، تفسیر بیان الرادایہ: ۳۰۵/۱، تفسیر معالم التنزیل: ۱۷۹/۳، الانصاف فیما قبل فی المولد من الغلو والاحراف: ۵۶/۱، اقتضاء الصراط المستقیم لخالفة اصحاب الحکم: ۳۶۱/۱، حواشی الشروانی: ۲۳۳/۷، تحفہ المحتاج فی شرح المنہاج: ۳۷۱/۳، قصص الانبیاء: ۱۱۳/۱، سبل الہدی والارشاد: ۳۶۱/۱، زاد المعاد: ۶۳۲/۲، ثقات ابن حبان: ۱۳۵/۱، البدایہ والنہایہ: ۱۳۲/۱، انہیۃ الارباب فی فنون الادب: ۲۷/۱

(۲) صحیح بخاری: ۳۳۳/۱۳: حدیث: ۳۶۹۰، صحیح مسلم: ۳۷۵/۵: حدیث: ۱۹۱۰، سنن ابوداؤد: ۴۲۸/۶: حدیث: ۲۰۸۸، سنن کبریٰ نسائی: ۱۵۶/۲: حدیث: ۲۸۳۳

صحیح ابن خزیمہ: ۳۳۲/۷: حدیث: ۳۰۲۱

(۳) شرح معانی الآثار: ۲۷/۳، باب صوم یوم عاشورا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرعون پر حضرت موسیٰ کو غلبہ عطا کیے جانے کی خوشی میں بطور شکر الہی روزہ رکھا تھا۔
پھر اکیس سطر کے بعد لکھا

وقد أخبر ابن عباس في حديثه بالعلة التي من أجلها كانت اليهود تصومه إنها على الشكر منهم لله تعالى في إظهاره موسى على فرعون و أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أيضا صامه كذلك و الصوم للشكر اختيار لا فرض (۱)

حضرت ابن عباس نے اپنی حدیث میں اس سبب کو بھی بیان فرمایا جس کی وجہ سے یہود روزہ رکھا کرتے تھے کہ وہ دراصل شکرانے کا روزہ تھا جو اللہ نے فرعون پر موسیٰ کو غلبہ بخشا تھا۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی یوں ہی شکر یہ کے طور پر روزہ رکھا۔ اور شکر کا روزہ کوئی فرض نہیں بلکہ اختیاری ہوتا ہے۔

تو جس طرح ابن حجر اور سیوطی کے کلام سے سمجھا گیا تھا اسی طرح مذہب حنفی کے امام کبیر سے بھی ثابت ہو گیا کہ یہود اس روزہ کو بطور شکر یہ رکھتے تھے پھر حضرت نے بھی شکر یہ کے طور پر رکھا۔ اور خود مولف براہین نے صفحہ ۱۶۵ کی سولہویں سطر پر بیان کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہم موسیٰ کے متبع ہیں۔ اچھی۔

یہ بات معلوم ہے کہ موسیٰ علیہ السلام نے شکر اروزہ رکھا تھا کہ ان کو نجات ملی تھی۔ براہین کے صفحہ ۱۶۲ پر ہے فصامہ موسیٰ شکر ا۔

تو علت اتباع اور اس تقریر سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا روزہ بھی شکر ا ہو گیا کیونکہ تابع و متبع کا حکم ایک ہوتا ہے۔ واضح ہو کہ وہ روزہ ہم بھی رکھتے ہیں تو ہزار ہا سال گزر جانے کے باوجود وہ شکر یہ اب تک باقی ہے۔ پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود باوجود کی نعمت کا شکر یہ اگر ہمیشہ جاری رہے تو کیا بڑی بات ہے اور اس کا شرع سے کیا منافات (ٹکراؤ)۔

لمعہ سادہ

اعتراض کرتے ہیں کہ قیام بدعت سیدہ اور شرک ہے چند دلیلوں میں سے ایک یہ ہے کہ محفل میں ہاتھ باندھ کر کھڑے ہونا شرک ہے اس لیے کہ یہ عبادت ہے اور خاص نماز کی صورت ہے اور غیر اللہ کے لیے عبادت شرک فی العبادۃ ہے۔

دوسری قباح تجم الدین قزوینی نے یہ لکھا کہ قیام کرنے والے یوں سمجھتے ہیں گویا اسی وقت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم شکم مادر سے باہر تشریف لاتے ہیں اور یہاں حاضر ہیں اور یہ کفر و شرک ہے۔

تیسری قباح یہ کہ یہ لوگ سمجھتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی روح محفل میں آیا کرتی ہے اور یہاں حاضر ہے اور یہ اعتقاد شرک ہے۔

جواب: ان امور کا جواب یہ ہے کہ ذکر اللہ اور ذکر رسول اللہ اگر کوئی کرے وہ تین حالتوں سے خالی نہیں یا کھڑا ہو کر کرے یا بیٹھ کر یا لیٹے ہوئے۔ ان تینوں حالتوں کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ ارشاد ہوا ہے

فَاذْكُرُوا اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِكُمْ (۲)

لیکن لیٹ کر پڑھنے کے اذکار تو وہ ہیں جو خاص سونے کے وقت احادیث میں آئے ہیں یا کوئی تھکا ہوا سستی چڑھا ہوا یا

(۱) شرح معانی الآثار: ۲۹/۳ باب موم یوم عاشورا

(۲) سورہ نساء: ۱۰۳

مریض ہو اس لیے کہ جب آدمی تندرست اور چاق ہوتا ہے تو ذکر اللہ اور ذکر رسول اللہ کی کرنا ادب نہیں سمجھتا چنانچہ نماز میں بھی قیام و قعود تو تجویز ہوا لیثنا نہ ہوا مگر مریض کے واسطے۔ تو عبادت کے لیے ادب کی دو حالت مقرر ہوئیں قیام اور قعود۔ اب اس کی تین شکلیں ہیں یا تو پورا ذکر قیام کی حالت میں کرے یا پورا قعود میں یا کچھ قیام میں اور کچھ قعود میں۔ یہ تینوں شکلیں کلام اللہ کے مضمون میں داخل ہیں۔ ان میں کی ایک شکل جلسہ میلاد شریف پر بالکل منطبق ہے کیونکہ اس میں کچھ روایات و معجزات بیٹھ کر پڑھے جاتے ہیں اور کچھ درود و سلام یا مدح کھڑے ہو کر۔ مندرجہ آیت کریمہ کے تین مضامین میں سے یہ ایک مضمون ہوا اور کتاب الہی سے ثابت شدہ افراد ثلاثہ میں سے ایک فرد ہوا لہذا لفظ بدعت کا اطلاق اس پر صحیح نہیں۔ بدعت وہ ہے جس کی کتاب و سنت سے لفظاً و اشارۃً کوئی سند نہ ہو۔ جیسا کہ مولوی اتحق صاحب نے ”ملئہ مسائل“ میں لکھا ہے۔

ہاں ایک وجہ خاص کے سبب کہ چونکہ وہ قیام خاص اسی وقت کیا جاتا ہے جب میلاد شریف کا ذکر آتا ہے نہ اس سے پہلے اور نہ اس کے بعد نیز مداومت کرنے کے باعث کہ دائمی قیام کیا جاتا ہے تو اگر اس مناسبت سے لفظ بدعت کا اس پر اطلاق کریں تو صحیح ہے۔ لیکن جمہور اسلام کے مفتی بہ اور مذہب صحیح کے مطابق بدعت دو طرح کی ہوتی ہے سیدہ اور حسن۔ بدعت سیدہ وہ ہے جو قرآن حدیث یا اجماع کے خلاف ہو لیکن یہ بات تو اس قیام میں نہیں۔ اس لیے کہ اگر کوئی قرآن کی آیت یا کوئی حدیث اس سلسلہ میں آئی ہوتی کہ ایسے موقع میں کھڑے ہو کر مدح و سلام پڑھنا منع ہے یا اس بات پر علمائے امت کا اجماع ہو گیا ہوتا تب تو اس کی مخالفت کی وجہ سے قیام کا یہ حکم استحباب بدعت سیدہ ہوتا لیکن اس خاص موقع کے لیے کوئی نہی ہرگز وارد نہیں۔ کیا عجیبوں کے قیام مروجہ کے علاوہ قیام تعظیسی کے لیے شرع میں نہی وارد نہیں ہوئی؟ چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب نے ”حجۃ اللہ البالغہ“ میں لکھا ہے۔ پس جب کہ نہی ثابت نہیں ہوئی تو جمہور حنفیہ و شافعیہ کے علمائے فقہ کے قواعد مقررہ اور اصول مسلمہ کے مطابق کہ ”اشیا میں اصل اباحت ہے“ یہ قیام مباح امر مٹھرا اور بدعت سیدہ نہ ہوا بلکہ شان نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم کی نیت شامل ہونے کی وجہ سے مستحب اور مستحسن ہو گیا۔

اس کی تفصیل یہ ہے کہ نصوص قرآنی: وَتَعَزُّوْهُ وَتَقْرُؤُوْهُ اور مَنْ يُعَظِّمْ شَعَائِرَ اللّٰهِ نَاطِقٌ ہوں کہ شرعاً آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم مطلوب ہے اسی لیے مجمع البحار کی جلد دوم ”تحقیق لفظ صدق“ میں لکھا

فتعظیمہ صلی اللہ علیہ وسلم افضل القرب . آپ ﷺ کی تعظیم افضل عبادات و قربات میں سے ہے۔ شاہ ولی اللہ صاحب ”حجۃ اللہ البالغہ“ میں لکھتے ہیں

و ذکر النبی صلی اللہ علیہ وسلم بالتعظیم و طلب الخیر من اللہ تعالیٰ فی حقہ آلۃ صالحۃ للتوجہ الیہ . (۱)

قاضی عیاض نے ”شفا“ میں لکھا

واجب علی کل مومن عند ذکر النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان یتوقر و یاخذ فی ہیبتہ و إجلالہ . (۲)

ہر مسلمان پر واجب ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر کی توقیر کرے اور دل میں ان کی ہیبت و بزرگی بٹھائے۔

(۲) شفا قاضی عیاض: ۴۷/۳

(۱) حجۃ اللہ البالغہ: ۱۳۹

جب یہ معلوم ہو گیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و توقیر مطلوب ہے تو یہ قیام بھی تعظیم شان رسول کا فائدہ دینے کی وجہ سے مطلوب ہوا۔ تو اب اگر اس قیام کو اس سبب سے کہ خاص اس موقع میں صدر اول سے منقول نہیں بدعت کہیں گے، تو تعظیم کے قاعدہ شرعیہ کے تحت داخل ہونے کی وجہ سے اسے احسن و مستحسن بھی کہیں گے۔ بیان بدعت کے سلسلہ میں ”مجمع البحار“ اور ”شرح مسلم نووی“ کی عبارتیں گزر چکیں کہ بدعت حسنہ کی ایجاد میں ثواب ملتا ہے خواہ وہ تعلیم علم کا طریقہ ہو یا عبادت یا ادب کا، سواء کسان ذلک تعلم علم او عبادۃ او ادب تو یہ قیام جو ایجاد کیا گیا یہ ادب کا طریقہ ہے لہذا یہ مستحسن ہوا۔

چنانچہ مولد کبیر ابن حجر، میرت حللی، تفسیر روح البیان، در عقد الجود وغیرہ میں اس کے استحسان پر تصریح موجود ہے اور اسی پر حرمین شریفین اور جملہ اسلامی ملکوں کا عمل ہے (ان ملکوں کا ذکر اس رسالہ میں ملا علی قاری وغیرہ کے کلام سے نقل کیا گیا ہے) بھلا جو عمل سوا ادب اعظم کے اتفاق سے مستحب اور مستحسن ہو اس کو بدعت سیئہ اور بدعت ضلالت کہنا انصاف و دیانت کے کس قدر خلاف ہے۔ اور اس کا شرک و کفر کہنا تو فضول محض ہے اس لیے کہ شرع عقائد نفسی میں شرک کے معنی یہ لکھے ہیں

کسی کو خدائی میں شریک کرے یعنی جیسے اللہ تعالیٰ واجب الوجود ہے ایسا ہی کسی دوسرے کو بھی مستقل بالذات واجب الوجود سمجھے یا جس طرح خدا کو مستحق عبادت جانتے ہیں یوں ہی کسی دوسرے کو بھی مستحق عبادت جائے۔ اٹھئی۔

اور ذکر ولادت شریف کے وقت کھڑے ہو کر مدح و سلام پڑھنے میں یہ دونوں باتیں نہیں پھر شرک کیسا۔ اور اگر متقدمین یعنی عقائد حنفی کا کلام نہیں سنتے تو اپنے متاخرین ہی کا کلام سنو۔

مولوی اسماعیل صاحب ”تقویۃ الایمان“ کی فصل شرک فی العبادۃ میں کہتے ہیں اللہ کی ہی تعظیم کسی اور کی نہ چاہیے اور جو کام اس کی تعظیم کے ہیں وہ اوروں کے واسطے نہ کیجیے۔ اٹھئی۔

قیام کی ایک اچھوتی تحقیق

اب قیام کو دیکھنا چاہیے کہ خاص اللہ تعالیٰ ہی کے واسطے ہے یا کسی اور کے لیے بھی۔ اور دست بستہ قیام عبادت بھی ہے یا نہیں۔ مولوی اسماعیل صاحب کے دادا پیر شاہ عبدالعزیز ”تفسیر عزیزی“ کے پارہ الم میں لکھتے ہیں

در حقیقت چیزے کہ نماز از غیر نماز تمیز پیدا کند ہمیں دو فعل اندر کوع وجود و قیام اختصاص بہ نماز بلکہ بعبادت ہم ندارد۔ اٹھئی۔

علامہ حللی نے ”شرح کبیر منیہ“ میں لکھا ہے

و القیام لم یشرع عبادۃ وحده و ذلک لأن السجود غایۃ الخضوع حتی لو سجد لغير الله یکفر بخلاف القیام۔

شاہ صاحب اور علامہ حللی کی عبارتوں سے ظاہر ہو گیا کہ قیام فی نفسہ عبادت نہیں اور نہ نماز اور عبادت کے ساتھ اس کو کچھ خصوصیت ہے۔ تو قیام کو اللہ کی خاص تعظیموں میں شمار کرنا خود اپنے بزرگوں کے کلام کو رد کرنا ہے۔

خلاصہ یہ کہ نماز میں قیام جو عبادت گنا جاتا ہے تو وہ چند قیود پر مشتمل ہونے کی وجہ سے عبادت گنا گیا ہے۔ طہارت کاملہ اور استقبال قبلہ کا شرط ہونا، قراءت کا واقع ہونا اور رکوع و سجود کی تکرار کے لیے وسیلہ ہونا۔ اگر نماز میں ان باتوں کا خیال نہ ہوتا تو نماز

میں قیام مشروع نہ ہوتا بخلاف سجدہ و رکوع کے کہ یہ خود اصل عبادت مقصودہ ہیں جو خاص اللہ تعالیٰ کا حق ہے اس لیے قرآن و حدیث اس پر ناطق ہیں کہ غیر اللہ کو سجدہ جائز نہیں۔ اب سجدہ کا حال کتب معتبرہ سے سنیے۔

مولوی الحق صاحب ”مابہ مسائل“ کے تینتیسویں (۳۳) مسئلہ میں لکھتے ہیں

سجدہ کردن غیر خدا را قبر باشد یا غیر قبر حرام و کبیرہ است غیر خدا کو سجدہ کرنا حرام اور گناہ کبیرہ ہے خواہ وہ قبر ہو یا قبر و اگر بہ جہت عبادت غیر خدا را سجدہ کند موجب کفر و شرک کے علاوہ کچھ اور۔ اور عبادت کی نیت سے غیر خدا کا سجدہ است۔ اٹھئی۔

ابھی مضمون تفسیر عزیزی پارہ الم میں بھی ہے۔

اب دیکھیے کہ ان کے بزرگوار تو عین سجدہ میں بھی تفریق کرتے ہیں کہ عبادت کے لیے دوسرے کو سجدہ کرنا شرک ہے اور عبادت کی نیت نہ ہو تو حرام ہے مگر شرک نہیں۔

حضرت مجدد الف ثانی مکتوبات کی جلد ثانی کے مکتوب نو و دوم (۹۲) میں لکھتے ہیں

بعضے از فقہا ہر چند سجدہ تحت بہ سلاطین تجویز نموده اند اما ہر چند کہ بعض فقہانے سلاطین کے لیے سجدہ تعظیسی لایق حال سلاطین عظام آن است کہ دریں امر حضرت حق کو جائز کر رکھا ہے لیکن سلاطین عظام کے یہ شایان شان نہیں سبحانہ و تعالیٰ تو اضع نماید۔ اٹھئی۔ (۱)

و تعالیٰ ہی کے لیے ہونا چاہیے۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ بعض فقہانے بادشاہوں کو سجدہ کرنا بھی جائز لکھا ہے لیکن حضرت مجدد فرماتے ہیں کہ بادشاہوں کو تواضع اور عاجزی چاہیے کہ لوگوں سے سجدے نہ کروائیں۔ جب عبادت مخصوصہ یعنی سجدہ جو خاص اللہ کا حق تھا بغیر نیت عبادت کے شرک نہ ہوا بلکہ بقول حضرت مجدد بعض فقہانے جائز بھی لکھا تو صرف قیام (جو اصل عبادت بھی نہیں) بھلا شرک اور کفر کس طرح ہو سکتا ہے۔ افسوس ان زبان درازوں کی تعدی اور عدم مبالات پر۔

سجدہ پہلے حرام نہ تھا اب حرام ہے

واضح ہو کہ پہلی امتوں میں دوسروں کے واسطے سجدہ تعظیسی بھی جائز تھا۔ مصر میں یوسف علیہ السلام کے پاس ان کے باپ یعقوب علیہ السلام ان کے خالہ اور سب بھائی آئے جب یوسف علیہ السلام سے ملاقات ہوئی تو اس وقت کا حال قرآن میں یوں ہے

وَ خَرُّوا لَهُ سُجَّدًا . (۲)

حضرت یوسف کے والد خالہ اور بھائی سب کے سب آپ کے آگے تعظیماً سجدنے میں گر پڑے۔

اسی طرح جب حضرت آدم علیہ السلام کے لیے فرشتوں کو سجدہ کا حکم ہوا کہ

(۱) مکتوبات امام ربانی دفتر دوم: ۲۳۵۔ ترکی

(۲) سورہ یوسف: ۱۰۰

وَ إِذْ قُلْنَا لِلْمَلٰٓئِكَةِ اسْجُدُوْا لِاٰدَمَ . (۱)
اور (یاد کرو) جب ہم نے فرشتوں کو حکم دیا کہ آدم کو سجدہ کرو۔
تو اس وقت شیطان ملعون کے سوا تمام فرشتوں نے آدم کا سجدہ کیا۔ چنانچہ قرآن شریف میں ہے
فَسَجَدُوْا اِلَّا اِبْلِیْسَ . (۲)
یہ ذات اس وقت غرور میں رہی سجدہ نہ کیا لعنت کا طوق گلے میں پڑا اور جنہی بن گئے۔ امام فخر الدین رازی نے پارہ ملک
الرسال میں لکھا ہے

اِنَّ الْمَلَائِكَةَ اَمَرُوا بِالسُّجُوْدِ لِاٰدَمَ لِاجْلِ اَنْ
فرشتوں کو آدم کے سجدے کا حکم اس لیے ہوا تھا کہ پیشانی
نور محمد علیہ السلام فی جہۃ آدم . (۳)
آدم میں نور محمدی جلوہ گر تھا۔
شاہ عبدالعزیز صاحب نے لکھا ہے کہ

فرشتوں نے جو آدم علیہ السلام کو اور برادران یوسف نے جو یوسف علیہ السلام کو سجدہ کیا وہ عبادت کے لیے نہ تھا، ایسا
سجدہ کبھی جائز نہیں ہوا کیونکہ یہ محرمات عقلیہ سے ہے اور محرمات عقلیہ کبھی نہیں بدلتی بلکہ وہ سجدہ تعظیمی تھا اور اس
امت میں اب وہ بھی حرام ہے۔ اچھی۔

اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ سجدہ تعظیمی اس امت میں حرام تو ہے لیکن شرک اور کفر نہیں۔ جب باری تعالیٰ کے ساتھ مخصوص اس
عبادت خاص کا یہ حال ہو پھر قیام کس طرح شرک ہو سکتا ہے۔ اگر ہاتھ باندھ کر کھڑا ہونا شرک ہوتا تو علمائے دین اس کو کبھی بھی
قبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زیارت کے لیے جائز نہ رکھتے۔ صاحب جذب القلوب لکھتے ہیں

و در وقت سلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وقوف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو سلام پیش کرنے وقت
دراں جناب با عظمت دست راست را بردست چپ بارگاہ رسالت کی عظمت مد نظر رکھتے ہوئے دایاں ہاتھ بائیں
بہند چنانچہ در حالت نماز کرمانی کہ از علمائے حنفیہ است تصریح پر رکھ کر یوں کھڑا ہو جیسے نماز کی حالت میں کھڑا ہوتا ہے۔ یہ
بائیں معنی کردہ۔ اچھی۔

ملا علی قاری نے بھی ”در المصیبر“ میں مثل نماز ہاتھ باندھنے کی یہ بات کرمانی کے حوالے سے نقل کی ہے۔ اور مدینہ جانے
والے خوب جانتے ہیں کہ وہاں اسی پر عمل ہے اور اس کے خلاف یہ کہ ہاتھ باندھ کر کھڑے ہونے کو منع کریں، ایسا ہرگز عمل نہیں۔
علامہ محمد بن سلیمان کی شافعی نے ”حاشیہ مناسک خطیب شربنی“ میں لکھا ہے

فالاولیٰ له وضع یمینہ علی یمینہ
کالصلوۃ کما اقتصر علیہ فی الحاشیۃ و اقربہ
ابن علان و آخر کلامہ فی الجوہر یشیر الی
المیل الیہ . انتہی۔
زیارت کرنے والے کے لیے بہتر تو یہی ہے کہ نماز کی
طرح اپنا دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھے۔ حاشیہ میں یہی ایک
بات لکھی ہے جس کو ابن علان نے مان لیا ہے۔ اور جو ہر میں
اس کا آخری کلام اس کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ میلان اس کا
اسی بات پر ہے یعنی ہاتھ باندھ کر کھڑے ہونا چاہیے۔

قادی عالم گیری میں قبر شریف کی زیارت کے سلسلے میں لکھا ہے
و یقف کما یقف فی الصلوۃ . (۱)

ایک زائر جناب رسالت میں یوں ہی کھڑا ہو جیسے نماز کی
حالت میں کھڑا ہوتا ہے۔

اب دیکھیے کہ شافعی و حنفی تمام علماء نماز کے ساتھ تشبیہ دے کر کہتے ہیں کہ جس طرح نماز میں ہاتھ باندھ کر کھڑے ہوتے ہیں
اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے روضہ مبارک کے سامنے بھی باادب کھڑا ہو۔

اب اس میں دو احتمال ہیں یا تو یہ علماء سمجھتے ہیں کہ ہاتھ باندھ کر باادب کھڑا ہونا نہ تو عبادت ہے اور نہ کچھ خدا کے ساتھ مخصوص
(جیسا کہ شاہ عبدالعزیز وغیرہ کا کلام ہم نقل کر چکے) لہذا جب خدا کے ساتھ مخصوص نہیں تو رسول خدا کے واسطے اس طرح کھڑے ہونے
میں کیا مضائقہ ہے۔ دوسرا احتمال یہ ہے کہ اگر ہاتھ باندھ کر کھڑا ہونا اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے تو شاید یہ سمجھا ہو کہ رسول اللہ کی تعظیم میں
کھڑے ہونا غیر اللہ کی تعظیم نہیں بلکہ یہ گویا خود اللہ کی تعظیم ہے۔ چنانچہ بعض آیات سے یہ مضمون سمجھ میں آتا ہے۔ قرآن شریف میں ہے
مَنْ یُّطِيعِ الرَّسُوْلَ فَقَدْ اطَاعَ اللّٰهَ . (۲)
جس نے رسول کا حکم مانا بے شک اس نے اللہ کا حکم مانا۔

دوسری جگہ فرمایا

اِنَّ الَّذِیْنَ یَّبِیْعُوْنَكَ اِنَّمَا یَّبِیْعُوْنَ اللّٰهَ . (۳)
وہ جو تمہاری بیعت کرتے ہیں وہ تو اللہ ہی سے بیعت
کرتے ہیں۔

شاہ عبدالقادر صاحب نے اس آیت کا ترجمہ یوں کیا ہے

جو لوگ ہاتھ ملاتے ہیں تم سے وہ ہاتھ ملاتے ہیں اللہ سے۔ اچھی۔

تفسیر روح البیان میں ہے

كان المقصود بالمبايعۃ منه علیہ السلام المبايعۃ مع اللہ و اینه علیہ السلام انما هو
سفير و معبر عنه تعالیٰ و بهذا الاعتبار صاروا كأنهم یباعون اللہ و بالفارسیۃ آنانکہ
بیعت می کنند باتو جزئی نیست کی بیعت می کنند با خدا می چہ مقصود بیعت اوست و
برائے طلب رضای اوست . انتہی . (۴)

اور وقت بیعت جو رسول اللہ کا ہاتھ لوگوں کے ہاتھ پر تھا اس کو قرآن شریف میں فرمایا

ان کے ہاتھوں پر اللہ کا ہاتھ ہے۔

یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا
شاہ عبدالقادر نے اس کے معنی یہ لکھے ہیں

اللہ تعالیٰ کا ہاتھ ہے او پران کے ہاتھ کے۔

تفسیر مدارک میں ہے

یرید أن ید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
التي تعلو أبدی المبیعین ہی ید اللہ و اللہ منزہ عن
الجوارح و عن صفات الأجسام وإنما المعنی تقریر
أن عقد الميثاق مع الرسول كعقده مع اللہ من غیر
تفاوت بينهما (۱)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیعت گویا اللہ کی بیعت ہے دونوں میں کچھ فرق نہیں۔ خلاصہ کلام یہ کہ اگر یہ دست بستہ قیام عبادت نہیں (چنانچہ مذہب علماء اور قول فقہاء یہی ہے) تو محفل میلاد شریف میں کھڑا ہونا کفر و شرک ہرگز نہ ہوا۔ اور اگر زیان زوری سے خواہ مخواہ علمائے دین کے خلاف کر کے اس کو عبادت قرار دیتے ہیں تو ہم یہی جواب دیں گے کہ اگر یہ عبادت ہے تو بھی اللہ ہی کے واسطے ہے یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت ہمارے لیے بڑی نعمت اور اللہ کی رحمت ہے تو جس وقت اس ظہورِ نعمت کا بیان ہوتا ہے ہم تعظیماً کھڑے ہو جاتے ہیں بایں معنی کہ اے اللہ تعالیٰ ہم نے تیری اس بھیجی ہوئی نعمت کو عظیم چاہا۔

اس سے دو باتیں حاصل ہوئیں ایک تو یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم نکل کیونکہ آپ کی دنیا میں تشریف آوری کا ذکر سن کر یہ بیعت تعظیم کھڑے ہو گئے۔ دوسرے یہ کہ یہی تعظیم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعینہ اللہ تعالیٰ کی تعظیم ہوگی کیونکہ نعمت کی تعریف خود منعم کی تعریف ہے اور نعمت کی تعظیم سراسر منعم کی تعظیم ہے لہذا اعطائے نعمت کے شکر یہ میں یہ دست بستہ کھڑا ہونا درحقیقت منعم حقیقی کے سامنے ہے۔ اب خیال فرمائیں کہ اس معنی کو شرک اور کفر سے کیا علاقہ۔ فماذا بعد الحق إلا الضلال۔

اب (۲) دوسری قباحت کا جواب سنئے کہ تمام میلاد پڑھنے والے اپنی زبان سے خوب تصریح و توضیح سے تعین یوم ولادت کی شرح کرتے ہیں۔ شاہ سلامت اللہ صاحب کے میلاد شریف میں ہے

بارہویں تاریخ رجب الاول کی صبح صادق کے وقت پیر کے دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوئے۔

غلام امام شہید کے مولد شریف میں ہے

بارہویں تاریخ رجب الاول دو شنبہ کے دن وقت صبح صادق زمانہ آدم کے چھ ہزار سات سو پچاس برس کے بعد (آپ پیدا ہوئے)

اسی قسم کی عبارتیں ”راحة القلوب“ وغیرہ اردو زبان کے رسائل میلاد میں ہیں۔ اور عربی زبان کے ”مولد برزنجی“ میں ہے
ولما تم من حملہ تسعة أشهر قمریہ ولدته
صلی اللہ علیہ وسلم يتلأ سناہ۔
کا ہو گیا تب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت ہوئی اور آپ کے وجود باوجود سے درخشانی ہویدا تھی۔

(۱) مدارک القریل نسبی ۳۳۲/۳

(۲) حاشیہ معنی یائنین کا جو یہ اعتراض تھا کہ دست بستہ کھڑا ہونا شرک ہے۔ اس کا جواب تو ہو چکا اب دوسری قباحت کا جواب شروع ہوتا ہے۔ یعنی یہ افترا کہ بائیان محفل یوں جانتے ہیں گویا اب آپ اس محفل میں پیدا ہوئے ہیں نعوذ باللہ منہا الف مرۃ۔

علامہ غریب مدنی کے مولد میں ہے۔

بشان عشر من ربيع الأول ☆ في يوم الاثنين المفخم ذی المجد

بارہ رجب الاول بروز پیر وہ مجد و بزرگی والے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جلوہ افروز ہوئے۔

توان رسائل میں ولادت و وصال کے دن اور مہینے کا لکھا ہونا صاف اقرار ہے کہ آپ اس زمانے میں پیدا ہوئے نہ یہ کہ اب محفل میں پیدا ہوئے نعوذ باللہ منہا۔

اب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پر فتوح تشریف لانے کی نسبت تیسری قباحت کا جواب سننا چاہیے۔ یہ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت یہ اعتقاد رکھنا کہ جہاں مولود پڑھا جاتا ہے وہاں تشریف لاتے ہیں شرک ہے۔ ہر جگہ موجود صرف خدا تعالیٰ ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی صفت دوسرے کو عنایت نہیں فرمائی۔

جواب : اللہ تعالیٰ کے حاضر ہونے کی حقیقت یہ ہے کہ تم ذرا عرش عظیم کی عظمت و وسعت اور کرسی کی فراخی خیال کرو کہ ان کے آگے سات آسمانوں کی کیا حقیقت ہے۔ پھر کرۂ ناری ہوائی اور مائی کو خیال کرو کہ آسمان کے آگے ان کی کیا وسعت ہے۔ پھر ان کے کرات کے آگے زمین کو دیکھو کہ اس کی وسعت کو کرات سے کیا نسبت ہے۔ پھر زمین کے چوتھائی حصہ کو دیکھو جو پانی سے باہر نکلا ہوا ہے پھر اس باہر نکلے ہوئے میں کس قدر جنگل پہاڑ اور نیستان ہیں اور وہ آدمیوں سے کس قدر آباد ہیں اور اس میں کتنے کفار ہیں اور کتنے مسلمان۔ اور پھر مسلمانوں میں مولد شریف کرنے والے کتنے ہیں اور نہ کرنے والے کتنے۔ تو ان سب مراتب میں فکر و خیال کرنے سے ایک مرد منصف کو فرق معلوم ہو جائے گا کہ اللہ تعالیٰ کا حاضر ہونا تو اس درجہ میں ہے کہ عرش کرسی آسمان لوح و قلم ساتوں زمین تمام پہاڑ و سمندر اور ویرانہ و آبادی وغیرہ ہر مکان ہر زمان اور ہر آن کی نسبت وہ حاضر اعتقاد کیا گیا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جس نے یہ اعتقاد کیا کہ وہ مواقع مولود خوانی میں تشریف لے آتے ہیں تو ان تمام زمانوں اور مقامات مذکورہ کی یہ نسبت یہ زمانہ اور وہ مواقع کس حصہ میں داخل ہیں؟ کہ بس ان مواقع میں تشریف لانے سے اللہ تعالیٰ کے ساتھ برابر کی لازم آگئی اور شرک ہو گیا نعوذ باللہ منہ۔

اہل سنت و جماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی صفت جس طرح اس کے ساتھ خاص ہے بالکل اسی طرح اور اسی حقیقت کے ساتھ دوسرے میں نہیں ہو سکتی۔ اور خصوصیت کے یہ معنی ہیں

یوجد فیہ و لا یوجد فی غیرہ۔
جواس کے اندر تو پائی جائے مگر اس کے علاوہ کسی اور میں نہ پائی جائے۔

اور روئے زمین پر ہر جگہ موجود ہو جانا کچھ اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہی خاص نہیں۔ تفسیر معالم التزیل جلال الدین سیوطی کے رسالہ برزخ اور علامہ زرقانی کی شرح مواہب میں ہے کہ ملک الموت جنات و انسان اور جملہ مخلوقات کی روحوں پر قابض ہیں اور اللہ تعالیٰ نے دنیا کو ان کے آگے ایک چھوٹے خوان (اور ایک روایت کے مطابق طشت) کی مانند کر دیا ہے (۱)۔

فیقبض من ہہنا و ہہنا۔
کبھی ادھر سے لے لیتے ہیں اور کبھی ادھر سے۔

(۱) جعلت له الأرض مثل طست یتناول منها حیث یشاء۔

(تفسیر بنوی ۳۰۲/۶۰ تفسیر طبری ۱۱/۱۱۲)

اب خیال کرو کہ ایک ایک آن میں مشرق سے مغرب تک کس قدر چوٹی، چھڑ، کیزے کوڑے چرند پرند درند اور آدمی مرتے ہیں اور ملک الموت ہر جگہ موجود ہوتے ہیں۔

مشکوٰۃ میں ہے کہ ملک الموت، مومن اور کافروں کی موت کے وقت سر ہانے ہوتے ہیں، یہ ایک طویل حدیث ہے جسے قاضی ثناء اللہ نے ”تذکرۃ الموتی“ میں نقل کیا ہے۔ (۱)

اس سلسلہ میں طبرانی اور ابن مندہ سے ایک حدیث یہ بھی ہے کہ ملک الموت نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کیا کہ نیک یا بد آدمیوں کا ایسا کوئی گھر نہیں جس کی طرف مجھ کو توجہ نہ ہو رات دن دیکھتا رہتا ہوں اور ہر چھوٹے بڑے کو ایسا پہچانتا ہوں کہ وہ خود بھی اپنے کوتاہیوں کو پہچانتے۔ (۲)

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے یہ بھی روایت کی ہے کہ ملک الموت نمازوں کے وقت آدمیوں کو دیکھتے ہیں کہ وہ ہمیشہ نماز پڑھتا رہا تو اس سے شیاطین کو دفع کرتے ہیں اور کلمہ طیبہ تلقین کرتے ہیں۔ (۳)

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ ملک الموت علیہ السلام (ہر جگہ موجود ہوتے ہیں) اور ملک الموت تو ایک مقرب فرشتہ ہیں، یہ دیکھو شیطان ہر جگہ موجود ہے۔

در مختار کے مسائل نماز میں لکھا ہے کہ شیطان اولاد آدم کے ساتھ دن کو رہتا ہے اور اس کا بیٹا آدمیوں کے ساتھ رات کو رہتا ہے۔ علامہ شامی نے اس کی شرح میں لکھا ہے کہ شیطان تمام بنی آدم کے ساتھ رہتا ہے مگر یہ کہ جن کو اللہ نے بچالیا۔ پھر اس کے بعد لکھا

و أقدره علی ذلک كما أقدر ملک الموت
اللہ تعالیٰ نے شیطان کو بھی اس بات کی قدرت دے دی ہے
جس طرح اس نے ملک الموت کو ہر جگہ موجود ہونے پر قادر کر دیا ہے۔
علی نظیر ذلک . (۴)

(۱) إن لملک الموت حربة تبلغ ما بین المشرق والمغرب، وهو يتصفح وجوه الناس، فما من أهل بيت إلا وملك الموت يتصفحهم في كل يوم مرتين، فإذا رأى إنسانا قد انقضی أجله ضرب رأسه بئلك الحربة.
تفسیر بخاری ۳۰۲۶۰

(۲) متن حدیث: وما من أهل بيت یا محمد شعر ولا مدربر ولا بحر سهل ولا جبل إلا أنا نتصفحهم في كل يوم وليلة حتى لأنا أعرف بصغيرهم وكبيرهم منهم بأنفسهم.

کنز العمال: ۷۰۵/۱۵: حدیث: ۳۲۸۱۰، مجمع کبیر طبرانی: ۳/۲۹۵: حدیث: ۳۰۷۵: معرفۃ الصحابہ اسمائی: ۲۶۲/۷: حدیث: ۲۲۸۶: وصایا العلماء عند حضور الموت ربیع: ۱۶۷/۱: حدیث: ۱۰۰، مجمع الزوائد وفتح القوائد: ۳۳۰/۱

(۳) قال جعفر: بلغني أنه إنما يتصفحهم عند مواقيت الصلوة فإذا نظر عند الموت ممن كان يحافظ على الصلوات دنا منه ملك الموت ودفع عنه الشيطان وتلقاه الملائكة لا إله إلا الله محمد رسول الله في ذلك الحال العظيم.

کنز العمال: ۷۰۵/۱۵: حدیث: ۳۲۸۱۰، مجمع کبیر طبرانی: ۳/۲۹۵: حدیث: ۳۰۷۵: معرفۃ الصحابہ اسمائی: ۲۶۲/۷: حدیث: ۲۲۸۶: وصایا العلماء عند حضور الموت ربیع: ۱۶۷/۱: حدیث: ۱۰۰، مجمع الزوائد وفتح القوائد: ۳۳۰/۱

(۴) روتار: ۳۲/۳، افروغ قرآن الفارسیۃ او التوراة

اب محسوس عالم اجسام میں اس کی مثال سمجھئے کہ اگر کوئی آدمی دنیا کی مشرق سے مغرب تک کی آبادی کی سیر کرے تو وہ جہاں جائے گا چاند اور سورج کو موجود پائے گا، پھر اگر وہ کہے کہ ایک ہی چاند اور سورج ہر جگہ موجود ہیں تو تمہارے قاعدے سے چاہیے کہ وہ کافر ہو جائے کیونکہ اس نے چاند کو ہر جگہ موجود کہا حالانکہ تحقیق یہ ہے کہ نہ وہ مشرک ہے اور نہ کافر، خاصا مسلمان ہے۔ تو اسی طرح سمجھو کہ جب سورج ہر جگہ یعنی ہفت اقلیم میں موجود ہو کہ وہ چوتھے آسمان پر ہے اور روح نبی صلی اللہ علیہ وسلم جو ساتویں آسمان پر علیین میں موجود ہے اگر وہاں سے آپ کی نظر مبارک تمام روئے زمین کی چند جگہوں اور مقاموں پر پڑ جائے اور فیضان احمدی کے انوار کی کرنیں پوری مجلس کو سورج کی شعاع کی طرح ہر طرف سے گھیر لیں تو کیا بعید و محال ہے۔

علامہ زرقانی نے ابوالطیب کا شعر شرح مواہب لدنیہ کی ”فصل زیارت قبر شریف“ میں نقل کیا ہے

كالشمس في وسط السماء ونورها * يهدي إلى عينك نوراً ثاقباً
يغشي البلاد مشارقاً ومغارباً * كالبدر من حيث التفت رأيتہ
جس طرح سورج، آسمان کے بیچ میں ہے مگر اس کی روشنی مشرق سے لے کر مغرب تک پھیلی ہوئی ہے۔ اور جس طرح چاند کہ تو جہاں سے اسے دیکھے وہیں سے وہ تیری آنکھوں میں نور بکھینچے گا۔

فرق یہ ہے کہ سورج اور چاند کو دیکھنے کے لیے اللہ تعالیٰ نے آنکھ کھول رکھی ہے جس کے ذریعہ سے ایک بیٹا آدمی دیکھ کر یہ کہہ دیتا ہے کہ چاند ہر جگہ موجود ہے، لیکن ایک اندھا مادرزاد تو یہی کہے گا کہ چاند کہیں نہیں، بس اسی طرح روح نبوی کا دیکھنا بھی اللہ تعالیٰ کی عنایت پر موقوف ہے، اگر وہ باطنی آنکھ کھول دے اور پردے اٹھا دے تو انسان ہر جگہ جلوہ احمدی دیکھ سکتا ہے۔ علامہ زرقانی شرح مواہب جلد ثالث میں ”تذکرہ قرطبی“ سے نقل کرتے ہیں

إن موت الأنبياء إنما هو راجع إلى أن غيوا
عنا بحيث لا ندرکهم وإن كانوا موجودين أحياء و
لا يراهم أحد من نوعنا إلا من خصه الله تعالى
بكرامة من أوليائه .
موت انبیاء کی حقیقت بس اتنی ہے کہ وہ ہم سے چھپا دیے گئے کہ ہم کو نظر نہیں آتے اگرچہ وہ زندہ موجود ہیں مگر ہم میں سے کوئی آنکھ انھیں دیکھ نہیں سکتی ہاں یہ کہ اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے کسی ولی کو دکھلا دے۔

امام شعرانی نے ”میزان الشریعہ“ میں لکھا ہے

قد بلغنا عن أبي الحسن الشاذلي وتلميذه
أبي العباس المروسي وغيرهما إنهم كانوا يقولون لو
احتجبت رؤية رسول الله صلى الله عليه وسلم
طرفة عين ما اعددنا أنفسنا من جملة المسلمين .

ابوالحسن شاذلی اور ان کے تلمیذ رشید ابوالعباس مروسی وغیرہ کے متعلق ہمیں پتا چلا ہے کہ وہ کہا کرتے تھے اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دیدار ایک لمحہ کے لیے بھی ہم سے اوجھل کر دیا جائے تو ہم اپنے تئیں خود کو مسلمان نہ سمجھیں۔

دیکھیے ابوالحسن شاذلی وغیرہ اولیائے کرام فرماتے ہیں کہ اگر پلک جھپکنے کے برابر بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم سے چھپ جائیں تو ہم اپنے تئیں مسلمان نہ جانیں۔

ہم نے جو انبیاء علیہم السلام کی روحوں کا ساتویں آسمان پر علیین میں ہونا بیان کیا تو یہ تفسیر عزیزی کے ”بیان علیین“ میں

دیکھو۔ لیکن علین میں ہونے کے باوجود آپ کی روح کو قبر شریف سے بھی گہرا ربط ہے۔ آپ ہرگز اڑ کو جانتے ہیں کہ کون زیارت کو آیا۔ اور سب کے سلام کا جواب دیتے ہیں۔ قبر میں جسم مبارک زندہ ہے

إن نبینا بالرفیق الأعلى و بدنه فی قبره یرد
السلام علی من یسلم علیہ۔

بلاشبہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تو رفیق اعلیٰ کے ساتھ ہیں لیکن آپ کا بدن مبارک قبر اقدس میں موجود ہے اور آپ ہر سلام کرنے والے کے سلام کا جواب بھی دیتے ہیں۔

اب ذرا غور فرمائیں کہ جب چاند سورج ہر جگہ موجود شیطان زمین پر ہر جگہ موجود ہے اور ملک الموت ہر جگہ موجود ہیں تو یہ خاص اللہ کی صفت کہاں ہوگی کہ جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو شریک کرنے سے مشرک اور کافر ہو جائیں، معاذ اللہ۔

تماشا یہ ہے کہ اہل محفل میلاد تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمین کی تمام پاک و ناپاک جگہ اور مجالس مذہبی و غیر مذہبی میں حاضر ہونے کا دعویٰ نہیں کرتے جب کہ ملک الموت اور ابلیس کا اس سے بھی زیادہ تر پاک و ناپاک اور کفر و غیر کفر کے مقامات میں حاضر ہونا پایا جاتا ہے۔

سیر ارواح کی تحقیق

اب سیر ارواح کی تحقیق لکھی جاتی ہے۔ واضح ہو کہ ارواح انبیاء چلنا پھرنا فقہ وحدیث سے ثابت ہے۔ معراج کی حدیثوں میں ہے آپ ارشاد فرماتے ہیں میں نے اپنے تئیں انبیاء کی جماعت دیکھا کہ یہ موسیٰ علیہ السلام کھڑے نماز پڑھ رہے ہیں یہ عیسیٰ علیہ السلام پڑھ رہے ہیں اور یہ ابراہیم علیہ السلام پڑھ رہے ہیں

فَحَافَتِ الصَّلَاةَ فَأَمَمْتُهُمْ (۱)
اس کو مسلم نے روایت کیا ہے اور قرطبی نے ابن عباس سے یہ روایت کی ہے کہ بیت المقدس میں اللہ تعالیٰ نے آدم سے لے کر تمام انبیاء کو جمع کر دیا اور سات جماعتیں حضور کے پیچھے تھیں۔

فتاویٰ سراجیہ کے باب مسائل متفرقہ میں ہے
إمامة النبی علیہ السلام لیلۃ المعراج لأرواح
الأنبیاء علیہم السلام كانت فی النافلة۔
معراج کی شب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نقلی نماز میں ارواح انبیاء کی امامت فرمائی۔

فقہ وحدیث کی ان روایات سے ثابت ہو گیا کہ جملہ پیغمبروں کی روہیں اپنے اپنے مقامات سے سمٹ کر بیت المقدس میں حاضر ہو گئیں اور یہیں آکر نماز پڑھی۔

مشکوٰۃ میں مسلم سے روایت ہے کہ

ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ مکہ ومدینہ کے بیچ میں چلے

(۱) صحیح مسلم: ۳۰۳۱ حدیث: ۲۵۱ مشکوٰۃ المصابیح: ۲۷۶۳ حدیث: ۵۸۶۶ ذکر النہو: ۲۳۳۲ حدیث: ۶۵۱ مشکوٰۃ الآثار: ۱۷۱۱ حدیث: ۳۴۷۸

۱۶۹ خبایہ الانبیاء فی قورہم: ۱۰۱ ایمان ابن مندہ: ۳۳۹۲ حدیث: ۵۳ التوحید ابن مندہ: ۳۳۲۱ حدیث: ۲۳۰ جزء ابن عرق: ۱۰۷ حدیث: ۱۳۷

۱۶۹ خبایہ الانبیاء فی قورہم: ۱۰۱ ایمان ابن مندہ: ۳۳۹۲ حدیث: ۵۳ التوحید ابن مندہ: ۳۳۲۱ حدیث: ۲۳۰ جزء ابن عرق: ۱۰۷ حدیث: ۱۳۷

جار ہے تھے جب ایک جنگل سے گزرے تو حضور نے پوچھا یہ کون سا جنگل ہے؟ صحابہ نے کہا یہ وادی الازرق ہے۔ حضور نے فرمایا، گویا میں موسیٰ علیہ السلام کو دیکھ رہا ہوں پھر حضور نے ان کا رنگ اور ان کے بالوں کا حال بیان فرمایا کہ موسیٰ دونوں کانوں میں اذان کی طرح انگلیاں رکھے ہوئے لبیک کی آواز بلند کیے ہوئے اسی جنگل سے گزرے چلے جاتے ہیں۔ ابن عباس کہتے ہیں کہ ہم آگے چلے تو ایک پہاڑ کی گھاٹی پر پہنچے۔ حضور نے پوچھا یہ کون سی گھاٹی اور پہاڑ ہے؟ صحابہ نے کہا یہ پہاڑ یا تو ہرشا ہے یا لغت ہے۔ آپ نے فرمایا، گویا میں یونس علیہ السلام کو سرخ اونٹنی پر سوار پشینہ کا جبہ پہنے دیکھ رہا ہوں ان کی اونٹنی کی مہار پوست خرما کی ہے اسی جنگل میں حج کے لیے لبیک کہتے ہوئے چلے جاتے ہیں۔ (۱)

شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ نے کہا

یہ بات متفقہ ہے کہ انبیاء کرام کی اپنی دنیوی زندگی کی طرح زندہ ہیں۔ لیکن عوام کی نظروں سے پوشیدہ ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کی حقیقت اپنے حبیب حبیب صلی اللہ علیہ وسلم پر بے منام و بے مثال و بے اشتباہ و بے اشکال ظاہر فرمادی۔

قسطانی نے بھی ”مواہب“ میں اسی معنی کی طرف اشارہ کیا ہے
وقیل ہو علی الحقیقۃ لأن الأنبیاء أحياء عند ربهم یرزقون فلا مانع أن یحجوا فی هذه الحالة
كما فی صحیح مسلم عن أنس أنه صلی اللہ علیہ وسلم رأى موسیٰ قائما فی قبره یصلی، قال القرطبی
حبب إليهم العبادة فهم یتعبدون بما یجدونه۔

صاحب مواہب نے دو تین معنی بیان کیے ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہا گیا ہے کہ وہ دیکھنا حقیقت میں تھا کیونکہ انبیاء کرام زندہ ہیں اور اپنے رب کے تئیں رزق پاتے ہیں پھر اگر وہ اس حالت میں حج کریں تو کیا مشکل۔ جیسا کہ مسلم شریف میں حضرت انس سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو اپنی قبر مبارک میں کھڑے ہو کر نماز پڑھتے دیکھا۔ علامہ قرطبی نے کہا کہ انبیاء کی روحوں کو عبادتیں بہت پیاری ہیں تو جو عبادت انھیں میسر آتی ہے کرتے رہتے ہیں۔

(۱) متن حدیث: عن ابن عباس قال سرتنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بین مکة و المدينة فمررنا بوادی فقال ای وادی هذا فقالوا

وادی الازرق فقال کانی أنظر إلی موسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم فذكر من لونه و شعره شینا لم یحفظه داؤد واضعا إصبغیه فی

أذنیہ له جزأ الی اللہ بالتلبیة ماذا بهذا الوادی قال ثم سرتنا حتی انبیا علی ثیبة فقال ای ثیبة هذه قالوا هرشی أو لعت فقال

کانی أنظر إلی یونس علی ناقۃ حمراء علیہ جبۃ صوف خطام ناقته لیث خلیة ماذا بهذا الوادی ملیا۔

صحیح مسلم: ۳۹۳۱ حدیث: ۲۳۲ سنن ابن ماجہ: ۳۳۷۸ حدیث: ۲۸۸۲ مشکوٰۃ المصابیح: ۲۳۲۳ حدیث: ۵۷۱۷ متخرج ابی عوانہ: ۳۹۱/۷ حدیث: ۳۰۰۷

صحیح ابن خزیمہ: ۳۷۲۹ حدیث: ۲۳۲۹ تحفہ الاشراف: ۳۰۸/۶ حدیث: ۵۳۲۳

ان احادیث اور محدثین کی عبارتوں سے معلوم ہوا کہ ارواح انبیاء حج اور نماز وغیرہ من چاہی عبادتیں کرتی رہتی ہیں۔

مشکوٰۃ کے ”باب المعراج“ میں بخاری و مسلم کی حدیث سب کو یاد ہوگی جس میں بیان کیا گیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پہلے آسمان پر حضرت آدمؑ دوسرے پر حضرات یحییٰ و عیسیٰ تیسرے پر حضرت یوسفؑ چوتھے پر حضرت ادریسؑ پانچویں پر حضرت ہارونؑ چھٹے پر حضرت موسیٰؑ اور ساتویں پر حضرت ابراہیم علیہم الصلوٰۃ والسلام سے ملے۔ (۱)

اب دیکھیں کہ آسمان پر جانے سے پہلے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جملہ انبیاء کی روحوں بیت المقدس میں ملیں اور آپ کے پیچھے نماز پڑھی اب یہ ارواح انبیاء آسمانوں پر ملیں۔ اور روایت ہے کہ معراج کے لیے تشریف لے جاتے وقت آپ نے موسیٰ علیہ السلام کو قبر میں نماز پڑھتے دیکھا پھر انھوں نے بیت المقدس میں آپ کے پیچھے نماز پڑھی پھر چھٹے آسمان پر ملے۔ یہ تینوں روایتیں صحیح مسلم میں موجود ہیں۔

زرقانی نے ”حیات فی القبر“ کے مقام پر اس تعرض کو یوں دفع کیا کہ انبیاء علیہم السلام کے کھانے پینے کے لیے فراغت کے مقامات ہیں جہاں چاہیں جائیں پھر لوٹ آئیں

و للأنبياء مراتع و مسارج يتصرفون فيما شاؤوا ثم يرجعون .

سوچنے کا مقام ہے کہ یہ کس قدر حرکت ہوئی ہر آسمان اتنا موٹا ہے جتنا پانچ سو برس کا رستہ اور زمین سے آسمان تک اور ہر آسمان سے دوسرے آسمان تک پانچ سو برس کا رستہ ہے تو اس تحقیق کے مطابق ایک ذرا عرصہ میں آدم علیہ السلام کی روح ایک ہزار برس کا رستہ یحییٰ و عیسیٰ علیہما السلام کی روحوں دو ہزار برس کا رستہ علیٰ ہذا القیاس موسیٰ علیہ السلام کی روح چھ ہزار برس کا رستہ اور ابراہیم علیہ السلام کی روح سات ہزار برس کا رستہ طے کر گئی اس سرعت سیر کو یاد رکھیں غریب اس پر ہم کچھ فائدے مرتب کریں گے۔

خاتم المحدثین علامہ زرقانی نے شرح مواہب لدنیہ میں لکھا

لا يمنع رؤية ذاته عليه السلام بجسده و بروحه و ذلك لانه سائر الانبياء صلى الله عليهم وسلم ردت إليهم ارواحهم بعد ما قبضوا و اذن لهم في الخروج من قبورهم للتصرف في الملكوت العلوي و السفلي .

یہ مضمون ”تنویر الحلیک“ سے جلد اول کے شروع میں نقل کیا ہے۔

فائدہ : مولف براہین قاطعہ کا صفحہ ۲۰ پر یہ اعتراض دوہرہ لگانا کہ مولف انوار نے کلام زرقانی میں لفظ ”والتصرف“ کی جگہ ”للتصرف“ بنادیا اور تصرف کے عرفی معنی بنالئے یہ دونوں دعوے بالکل غلط ہیں۔

یہ دیکھیں مطبع منیریہ مصر ۱۲۷۸ھ (1861ء) کی چھپی ہوئی شرح مواہب زرقانی جلد اول صفحہ ۱۱ کی سطر اول کہ اس میں ”للتصرف“ لکھا ہوا ہے۔ یا اللہ جھوٹی تہمتوں سے بچا۔

دوسرے اعتراض کا یہ حل ہے کہ میں نے حاشیہ پر اس عبارت کا جو ترجمہ لکھا ہے انوار ساطعہ طبع اول و دوم دونوں میں یعنی لفظ ”تصرف“ نقل کیا ہے جس کا جی چاہے دیکھ لے۔ وجہ یہ تھی کہ تصرف جس وقت باب تنفیل کا مطاوع واقع ہوتا ہے اس وقت اس کے معنی پھرنے کے ہوتے ہیں: صرفتہ فتصرف یعنی میں نے اس کو پھرایا تو وہ پھر گیا۔ یہ قاموس میں ہے۔ اور جب مطاوعت کا موقع نہیں ہوتا تو اس کے معنی ہوتے ہیں: تصرف دست در کاری کردن۔ جیسا کہ صراح اور منتخب میں ہے۔

اب معلوم ہونا چاہیے کہ ارواح کاملہ کی نسبت دونوں معنی ثابت ہیں اس بنیاد پر میں نے تصرف کے معنی میں کوئی تصرف نہیں کیا تھا وہی لفظ تصرف قائم رکھا تھا جس کا جی جس معنی کو چاہے سمجھ لے تو یہ اعتراض بھی غلط ہے کیونکہ میں نے تصرف کے اردو معنی نہیں لکھے۔

معلوم نہیں معترض کو ارواح کاملہ کے تصرف میں کیوں بحث ہے کیونکہ اس بات کو عنائے معقول تک مان چکے ہیں کہ نفس ناطقہ قدسیہ (جو کامل درجہ کی حکمت عملیہ و علمیہ کو جامع ہوتا ہے) جب وہ بدن سے نکل جاتا ہے تو عقول مدبرہ میں داخل ہو جاتا ہے اور اس عالم میں اپنا اثر پہنچاتا ہے۔ شیخ الرئیس اور ارسطاطالیس وغیرہ کے کلام میں اس کی تصریح موجود ہے اور ہمارے حکمائے دین بھی اس کو تسلیم کرتے ہیں۔

علامہ بیضاوی ”فالمدبرات امرا“ کی تفسیر میں لکھتے ہیں

أو صفات النفوس الفاضلة حال المفارقة فإنها تنزع عن الأبدان غرقاً أي نزاعاً شديداً من إغراق النازع في القوس و تنشط إلى عالم الملكوت و تسبح فيه فتسبق إلى حظائر القدس فتصير بشرفها و قوتها من المدبرات. (۱)

روح البیان میں ہے

ثم ان النفوس الشريفة لا يبعد أن يظهر منها آثار في هذا العالم سواء كانت مفارقة عن

الأبدان أو لا. (۲)

پھر دس سطر کے بعد لکھا

بل هو بعد مفارقتة البدن أشد تأثيراً و تدبيراً

لأن الجسد حجاب في الجملة. (۳)

کچھ بعید نہیں کہ نفوس شریفہ سے اس عالم میں اثر ظاہر ہو خواہ وہ اپنے بدن میں موجود ہوں یا نکل گئے ہوں بلکہ بدن سے جدا ہو جانے کے بعد ان کی تاثیر و تدبیر زیادہ بڑھ جاتی ہے کیونکہ بدن غصری ایک قسم کا حجاب تھا اور وہ اٹھ گیا۔

لہذا ثانیہ کے نور دوم جمعرات کی فاتحہ میں تذکرۃ الموتی والقبور کے حوالے سے ہم بیان کر چکے ہیں کہ اولیاء شہداء کے حکم میں

ہیں اور انبیاء و صدیقین شہداء سے بھی افضل ہیں ان کی روحیں زمین و آسمان اور بہشت میں جہاں چاہتی ہیں جاتی ہیں اپنے دوست اور عقیدت مندوں کی مدد کرتی ہیں اور دشمنوں کو ہلاک کرتی ہیں۔ اُنہی۔

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی ”اغنیاء الاذکیاء“ میں ہے

النظر في أعمال أمتة والاستغفار لهم من السيئات والدعاء بكشف البلاء عنهم
التردد في أقطار الأرض بحلول البركة فيها وحضور جنازة من مات من صالح أمتة فإن
هذه الأمور من أشغاله كما وردت بذلك الأحاديث والآثار .

اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ بات احادیث و آثار سے ثابت ہے کہ آپ اعمال امت پر نظر فرماتے ہیں ان کے گناہوں کی بخشش مانگتے ہیں بلا دور ہونے کی دعا فرماتے ہیں روئے زمین پر برکت بانٹتے پھرتے ہیں اور امت کا کوئی نیک آدمی مرے تو اس کے جنازے میں تشریف لاتے ہیں۔ عالم برزخ میں یہ آپ کے اشغال ہیں۔

”روح البیان“ میں سورۃ ملک کے آخر میں ہے

قال الإمام الغزالي رحمه الله تعالى والرسول عليه السلام له الخيار في طواف العوالم

مع أرواح الصحابة رضي الله عنهم لقد رآه كثير من الأولياء . (۱)

اس سے معلوم ہوا کہ اس زمین ہی کی کچھ خصوصیت نہیں بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے صحابہ کی روحوں کے ساتھ تمام عالم میں پھرتے ہیں۔ اور بہت سے اولیاء نے اس کا مشاہدہ بھی کیا ہے۔

شاہ ولی اللہ صاحب ”درمبین“ کی سترہویں حدیث میں لکھتے ہیں

أخبرني سيدي الوالد قال أخبرني شيخ
السيد عبد الله القارئ قال حفظت القرآن على
قارئ زاهد كان يسكن في البرية فبينما نحن
نستأجر القرآن إذ جاء قوم من العرب يقدمهم
سيدهم فاستمع قراءة القارئ وقال بارك الله
أديت حق القرآن ثم رجع وجاء رجل آخر
بذلك الزي فأخبر أن النبي صلى الله عليه
وسلم أخبرهم البارحة أنه سيدهم إلى البرية
الفلانية لاستماع قراءة قارئ هناك فعلمنا
أن السيد الذي كان يقدمهم هو النبي صلى الله
عليه وسلم قال وقد رأيته بعيني هاتين .

نیز شاہ ولی اللہ صاحب ”فیوض الحرمین“ میں لکھتے ہیں

ورأيت صلي الله عليه وسلم في أكثر الأمور
بيدي أي صورته الكريمة التي كان عليها مرة بعد
مرة فتفطنت أن له خاصية من تقويم روحه بصورة
جسده عليه السلام وأنه الذي أشار إليه بقوله :
إن الأنبياء لا يموتون وأنهم يصلون في قبورهم و
يحجون وأنهم أحياء .

میں نے اکثر کاموں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
مبارک صورت بارہا اپنے سامنے دیکھی تو میں نے سمجھ لیا کہ ان
کی روح کے ساتھ ان کے جسم کا رشتہ قائم و مربوط ہے اور
ایسا بھلا کیوں نہ ہو انھوں نے ہی تو فرمایا ہے کہ انبیائے کرام
مرتے نہیں وہ تو زندہ ہیں اپنی قبروں میں نمازیں پڑھتے اور حج
کیا کرتے ہیں۔

حضرت مجدد الف ثانی مکتوبات کی جلد اول کے مکتوب دویست و ہشتاد و دویم (۲۸۲) میں لکھتے ہیں

امروز در حلقہ پابدا می بنیم کی حضرت الیاس و حضرت
خضر علی نبینا وعلیہما الصلوٰۃ والتسلیمات بصورت روحانیان حاضر
شدند و بتلقی روحانی حضرت خضر فرمودند کہ ما از عالم ارواحیم
حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ ارواح ما را قدرت کاملہ عطا فرمودہ
است کہ بصورت اجسام متمثل شدہ کارہائے کہ از اجسام بوقوع
می آید ازاں ارواح ما صدور می یابد۔ (۱)

اسی مکتوب دوسروں میں ہے

دریں اثنا عنایت خداوندی جل شانہ در رسید و حقیقت
معاملہ را کا بنی بنی و انمود و روحانیت حضرت رسالت خاتمیت صلی
اللہ علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام کہ رحمت عالمیان ست دریں
وقت حضور ارزانی فرمود و تسلی خاطر حزیں نمود۔ (۲)

وامام غزالی گفتہ کہ ارباب قلوب مشاہدہ می کنند در حفظ
ملائکہ و ارواح انبیاء را کہ انی اشعہ الممعات فی کتاب الروایہ۔

اسی جگہ شیخ عبدالحق نے لکھا ہے

از شیخ ابوالسعود کہ مصافحہ می کرد آنحضرت را بعد از ہر نماز۔
شیخ ابوالسعود سے حکایت ہے کہ وہ ہر نماز کے بعد نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم سے مصافحہ کرنے کی سعادت حاصل کرتے تھے۔

شیخ نے اسی جگہ غوث پاک کا یہ قصہ لکھا ہے

روزے غوث الثقلین شیخ محی الدین عبدالقادر رضی اللہ عنہ برکسی نشستہ بود و وعظ می فرمودہ قریب بدہ ہزار کس در پایہ وعظ وی حاضر و شیخ علی بن ہیتی در زیر پائے کرسی نشستہ ناگاہ شیخ علی ہیتی را خوابی برد پس شیخ عبدالقادر قوم را فرمودہ استکثروا پس ہمہ ساکت شدند تا آنکہ جزا انفس از ایشان شنیدہ فی شد پس فرمود آمد شیخ از کرسی و بایستاد با ادب پیش علی مذکور می نگریست و روے پس بیدار شیخ علی و گفت شیخ عبدالقادر پا دے کہ دیدی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را در خواب گفت نعم فرمود ازیں جہت ادب و وزیدم با تو و ایستادم در پیش تو فرمودہ بچہ وصیت کرد ترا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم گفت بملازمت من مجلس تو پس شیخ علی گفت آنچہ من در خواب دیدم شیخ عبدالقادر در بیداری دید و روایت کردہ اند کہ ہفت کس از مردان راہ دراز روز از عالم رفتہ رحمۃ اللہ علیہم اجمعین۔

ایک روز حضرت غوث الثقلین محی الدین عبدالقادر رضی اللہ عنہ کرسی پر جلوہ افروز تھے اور بتایا جاتا ہے کہ قریب کوئی دس ہزار افراد ان کی محفل میں حاضر تھے نیز شیخ علی بن ہیتی بھی ان کی کرسی تے بیٹھے ہوئے تھے کہ اچانک ان کی آنکھ لگ گئی۔ تو شیخ عبدالقادر نے قوم سے سختی ہو کر فرمایا خاموش ہو جاؤ تو سب خاموش ہو گئے اور سانس کے علاوہ کوئی آواز سنائی نہیں دے رہی تھی۔ اتنے میں فرمایا کہ آگئے۔ تو شیخ کرسی سے اٹھے اور بڑے ادب کے ساتھ علی کے چہرے کی طرف دیکھنے لگے۔ علی بیدار ہو گئے اور شیخ عبدالقادر نے فرمایا کہ تو نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا؟ انھوں نے کہا ہاں۔ جب میں سر اپا ادب بن کر آپ کے سامنے کھڑا ہو گیا تو انھوں نے فرمایا سرکار نے آپ کو کیا نصیحت کی؟ انھوں نے جواب دیا کہ آپ کی مجلس میں شرکت لازم پکڑوں۔ تو شیخ علی نے کہا جو چیز میں نے خواب میں دیکھا شیخ عبدالقادر نے اسے عالم بیداری میں دیکھا۔ اور روایتوں میں آتا ہے کہ اس روز کی محفل میں کوئی سات آدمی دنیا سے فانی ہو گئے۔

اس سے تین باتیں ثابت ہوئیں۔ ایک تو روح پاک مصطفوی کا مجلس خیر میں آنا دوسرے روح نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم کے لیے حضرت غوث اعظم جیسے پیر و سنگیر کا کھڑے ہو جانا۔ ارباب فضل و اکرام کی تشریف آوری کے وقت یہ استیجاب قیام کے واسطے سند ہوئی تیسرے حضرت غوث پاک کی علوشان اور قوت ادراک کہ جس کو دوسرے آدمی خواب میں دیکھیں آپ نے حالت بیداری میں دیکھا۔ قصہ مختصر یہ کہ روح نبی صلی اللہ علیہ وسلم زمین پر آتی جاتی رہتی ہے۔

اگر کوئی یہ سمجھے کہ وہ تو خدا تعالیٰ کی حضوری میں مستغرق ہے اس کو دنیا کی طرف توجہ کب ہوتی ہوگی تو اس کا جواب یہ ہے کہ شاہ عبدالعزیز صاحب ”القریۃ الاثقیۃ“ کی تفسیر میں فرماتے ہیں

وبعضہ از خواص اولیاء اللہ را کہ آکہ جارحہ تکمیل و ارشاد بنی نوع خود گردانیدہ دریں حالت ہم تصرف در دنیا دادہ واستغراق آنہا بجمہت کمال وسعت تدارک آنہا مانع توجہ بایں سمت نمی گردد۔

اللہ تعالیٰ کے کچھ ایسے مخصوص بندے ہیں جو بنی نوع کے لیے رشد و ہدایت کا وسیلہ بنے ہوئے ہیں۔ ان کو اس حالت میں بھی اس دنیا میں تصرف کرنے کا اختیار دیا گیا ہے۔ ان کا دوسرے اعمال میں استغراق اپنے کمال اور وسعت تدارک کے باعث اس جانب ان کی توجہ میں مانع نہیں ہوتا۔

جب اولیاء اللہ کا یہ حال ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حال تو اس سے بدرجہا بلند و برتر ہوگا۔ چنانچہ خاتم المجد شین زرقانی صفحہ ۳۶۵ ”مقصد عاشق“ میں لکھتے ہیں

ولا ریب ان حالہ صلی اللہ علیہ وسلم فی البرزخ افضل و اکمل من حال الملائکۃ ہذا سیدنا عزرائیل علیہ السلام یقبض الف مائۃ روح او ازید فی وقت واحد و لا یشغلہ قبض عن قبض و هو مع ذلک مشغول بعبادۃ اللہ تعالیٰ مقبل علی التسیب و التقدیس فبینا صلی اللہ علیہ وسلم حی فی قبرہ یصلی و یعبد ربہ و یشاہدہ و لا یزال فی حضرۃ اقترابہ ای دنوہ متلذذا بسماع خطابہ و کذا کان شأنہ و عادۃ فی الدنیا یفیض علی امتہ من سبحات الوحی الإلهی مما أفاضہ اللہ علیہ و لا یشغلہ ہذا الشان و هو شان إفاضة الأنوار القدسیۃ علی امتہ عن شغلہ بالحضرۃ الإلهیۃ۔

شک و شبہ سے بالاتر ہو کر یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ عالم برزخ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا حال فرشتوں کے حال سے کہیں بڑھ کر ہے۔ یہ دیکھیں کہ حضرت عزرائیل علیہ السلام لاکھوں سے زائد لوگوں کی روئیں بیک وقت قبض کرتے ہیں اور ایک روح دوسری روح کے قبض کرنے میں کوئی رکاوٹ نہیں ڈالتی اس مشغولیت کے باوجود وہ عبادت الہی اور اس کی تسبیح و تقدیس میں لگے ہوئے ہیں تو ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں نمازیں پڑھتے رب تعالیٰ کی عبادت کرتے اور اس کا مشاہدہ فرماتے رہتے ہیں۔ برابر اس کے قرب میں رہتے ہیں اور خطاب الہی سے لطف اندوز ہوتے ہیں اور یہی دنیا میں بھی آپ کا حال تھا کہ وہ وحی الہی کے انوار امت پر بکھیرتے رہتے جیسے اللہ ان پر نوازش فرماتا اور امت کی فیض بخشی و خبر گیری ان کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ مشغولی سے نہیں روکتی تھی۔

آپ کا قبر میں بھی وہی حال ہے جیسا دنیا میں تھا کہ امت پر آپ کا فیضان جاری رہتا تھا خدا سے ملے رہتے ہیں اور ادھر کی مشغولیت سے ادھر کی مشغولیت میں کوئی فرق نہ آتا تھا۔

ادھر اللہ سے واصل ادھر مخلوق میں شامل

خواص اس برزخ کبریٰ میں تھا حرف مشدک

تو ادھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا علم و ادراک اور قوت استعداد ظاہر اور ادھر روح انبیاء علیہم السلام کی سرعت سیر معلوم کہ حضرت ابراہیمؑ، معراج رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی رات بیت المقدس سے ساتویں آسمان پر سات ہزار برس کا راستہ طے کر کے اوتیٰ فرصت میں پہنچ گئے (اور اس کی روایت ہم بیان کر چکے ہیں) پھر منکرین کو کیا اشکال و غیبان ہو رہا ہے کہ میلاد کی صرف چند محفلوں میں (جو چند شہر میں منعقد ہوتی ہیں) بسرعت سیر حاضر ہو جانے کی قدرت روح پیغمبر میں نہیں مانتے۔

حضور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم بالاتفاق ابراہیمؑ غلیل اللہ سے اعلیٰ و افضل ہیں پھر مفضول تو سات ہزار برس کی راہ ایک دم میں طے کرے اور فاضل و افضل چند مقامات کی سیر بھی نہ کر سکے بڑی ناقد ردائی کی بات ہے۔ اور پھر اس پر طرہ یہ کہ جواب اعتقاد رکھے ان کو شرک قرار دیں سبحان اللہ شرک کے معنی بھی یہ حضرات خوب سمجھے۔

واضح ہو کہ نفس ناظفہ قدسیہ کا ایک آن میں بہت سے مکانون میں ظہر ہو جانا ہمارے عرفائے کاملین حکمائے اشرافیین اور

جب خواب کے دیکھنے کی تصدیق حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں حالانکہ خواب ایک غفلت کا عالم ہے پھر بیداری کا دیکھا ہوا بدرجہ اولیٰ آپ ہی کا جو ہر مقدس ہوگا نہ کہ کسی اور کا۔ لہذا اس بدن مثالی کے آنے کو اگر آپ کا تشریف لانا کہا جائے تو حدیث کے موافق ہوگا نہ کہ مخالف۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت مجدد بھی الیاس و خضر کے مثال کی بابت فرماتے ہیں بصورت روحانیان حاضر شدند۔

دوسری جگہ لکھتے ہیں

روحانیت حضرت خاتمیت حضور رزائی فرمود۔ حضور ختمی مرتبت ﷺ کی روح مبارک جلوہ آرا ہوئی۔ یہی قصہ سید احمد صاحب کا ہے جو لفظ روح سے تعبیر فرمایا ہے روح حضرت غوث الثقلین و حضرت نقشبند متوجہ حضرت ایشاں گردید۔

واضح ہو کہ وہ مثال کوئی وہی چیز اور خیال محض نہیں (جیسا کہ مولف براہین قطعہ نے خیال کیا) بلکہ واقعہ ایک مٹی متصرف ہوتی ہے جیسا کہ علامہ زرقانی وغیرہم رقم فرماتے ہیں، لیکن اس مقام پر ہم حضرت مجدد الف ثانی کی عبارت نقل کرتے ہیں جس سے فریق ثانی کو انکار کی گنجائش نہیں۔ مکتوبات کی جلد ثانی میں فرماتے ہیں

ایں تشکل گاہ درعی لم شہادت بود و گاہ درعی لم مثال و چنانچہ در یک شب ہزار کس آن سرور را علیہ الصلوٰۃ والسلام بصورت مختلفہ در خواب می بینند و استفادہ ہای نمایند ایں ہمہ بشکل صفات و لطائف اوست علیہ علی آلہ الصلوٰۃ والسلام بصورت ہائے مثال و ہم چنین مریداں از صور مثالی پیران استفادہ ہای نمایند و حل مشکلات می فرمایند۔

اہل ارادت بھی اپنے پیروں کی صورت ہائے مثالیہ سے استفادہ کرتے رہتے ہیں۔ اور وہ ان کی مشکلات کو رفع کرتی رہتی ہیں۔

من رآنی فقد رأى الحق إن الشيطان لا يشبه بي . (مسند احمد: ۲۷۹/۱۵: حدیث: ۷۲۳۸)

من رآنی فقد رآنی الحق إن الشيطان لا يستطيع أن يشبه بي . (مسند احمد: ۲۷۹/۱۹: حدیث: ۹۱۲۳: صحیح ابن حبان: ۱۵۳/۲۵: حدیث: ۶۱۵۹)

من رآنی فی المنام فقد رآنی إن الشيطان لا يتصور بي . (مسند احمد: ۳۹۱/۱۸: حدیث: ۸۹۳۸: مسند روی: ۶/۲: حدیث: ۳۲۶: کنز العمال: ۱۵/۳۸۲: حدیث: ۳۱۳۸۰)

من رآنی فی المنام فقد رأى الحق . (صحیح ابن حبان: ۱۵۱/۲۵: حدیث: ۶۱۵۸: سنن داری: ۳۸۳/۶: حدیث: ۲۱۹۵: مسند جامع: ۳۰۷/۳۸: حدیث: ۱۲۵۵۷)

من رآنی فی المنام فهو الحق . (مصنف عبدالرزاق: ۲۱۵/۱۱: حدیث: ۲۰۳۶۳: جامع سمر بن راشد: ۱۵۲/۳: حدیث: ۹۷۸)

من رآنی فی المنام فقد رآنی . (مجموع کبیر طبرانی: ۳۶۹/۷: حدیث: ۸۱۰۳: شمس الثقل: ۲۵۶/۱: حدیث: ۲۰۱: مجمع کبیر طبرانی: ۳۸۳/۱۹: حدیث: ۱۱۵۳: مجمع الرواؤد و منبع الفوائد: ۲۵۶/۳: حدیث: ۲۵۶۱۰: کنز العمال: ۳۸۲/۱۵: حدیث: ۲۰۱)

کبیر طبرانی: ۳۸۳/۱۹: حدیث: ۱۱۵۳: مجمع الرواؤد و منبع الفوائد: ۲۵۶/۳: حدیث: ۲۵۶۱۰: مسند جامع: ۳۰۷/۱۷: حدیث: ۵۳۳۳: تحفۃ الأشراف: ۶۱/۳: حدیث: ۲۷۱۲)

بھذا انبی علیہم السلام کا درجہ تو بہت عالی ہے حضرت مجدد تو پیروں کی صور مثالی سے بھی حل مشکلات ثابت کر رہے ہیں اور یہ کوئی وہی و خیالی امر نہیں۔

اسی طرح لوگوں کی ضرورت کی بہ نسبت اولیاء اللہ کی مشکل کشائی مفسر روح البیان نے سورہ ملک میں لکھی ہے

مثال أقامة الله تعالى على صورته لتففيده ما

لوگوں کی ضرورتیں وغیرہ پوری کرنے کے لیے اللہ تعالیٰ نے اپنے چاہے سے اس ولی کی مثال اس کی صورت میں قائم شاء الله تعالى من حوائج الناس وغيرها . (۱)

فرمادی ہے۔

ظاہری بات ہے کہ جب ایک شخص کی صورت مثالی دائرہ خیال میں آئی اور مجلس میں اس شخص کی مثال کا آنا ثابت ہوا۔ پھر متعدد اشخاص کا یہ واقعہ دیکھنا دلیل ہے کہ اس توجہ روحانی میں مرغوبیت و محبوبیت محفل کو دخل ہے اور وہ مثال خود صاحب مثال کا جلوہ ہے علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیمات کیونکہ آپ فرماتے ہیں

مَنْ رَأَى فَقَدْ رَأَى . (۲)

جس نے مجھے دیکھا اس نے مجھے ہی دیکھا۔

مزید فرماتے ہیں

مَنْ رَأَى فَقَدْ رَأَى الْحَقَّ . (۳)

جس نے مجھ کو دیکھا اس نے درحقیقت مجھے ہی دیکھا۔

یہ تقریر ہم اس صورت میں کرتے ہیں جب کہا جائے کہ وہ مثال نظر آتی ہے اور جب ”اعتناء الاذکیاء“ میں سیوطی رحمۃ اللہ علیہ احادیث سے ثابت کر چکے کہ آپ اطراف زمین میں پھرتے ہیں تو مثال کہنے کی کچھ ضرورت ہی نہیں۔ چنانچہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ”مہمات المعارف“ میں لکھتے ہیں

فبینا صلی اللہ علیہ وسلم يتصرف و يسير بجسده و روحه حيث شاء في أقطار الأرض و في الملكوت و أنه مغيب عن الأبصار كما غيب الملائكة فإذا رفع الله الحجاب عن أمره إكرامه برؤيته رآه على هيئته التي هو عليها لا مانع من ذلك و لا داعي إلى التخصيص برؤية المثال انتهى تلخيصا كذا في نور العين .

یعنی ہمارے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تصرف فرماتے ہیں اور اپنے جسم و روح کے ساتھ زمین و آسمان میں جہاں چاہتے ہیں سیر فرماتے ہیں مگر ہمیں نظر نہیں آتے جیسے کہ فرشتے نہیں دکھائی دیتے، مگر جس کو اللہ تعالیٰ چاہتا ہے اسے پردہ اٹھا کر سچ و سچ وہی صورت مبارکہ دکھا دیتا ہے اس کے لیے کچھ محال نہیں اب اس تخصیص کی کوئی ضرورت نہیں رہ جاتی کہ کہا جائے کہ آپ کی مثال نظر آتی ہے۔

میں کہتا ہوں کہ امام سیوطی کا یہ قول تروح اجساد اور تجسد ارواح کے مسئلہ کے مطابق ہے جس کو اہل حقیقت مانتے ہیں یعنی یہ بھی ممکن ہے کہ خود جسد پاک جو طافت میں روح کی مانند ہے قبر سے معجزانہ طور پر نکل کر چلتا پھرتا ہو جیسا کہ شب معراج (بیت المقدس میں)

(۱) تفسیر روح البیان: ۱۳۳/۱۳ (۲) روضۃ المحدثین: ۷۶/۷: حدیث: ۲۹۵۱

(۳) صحیح بخاری: ۳۵۲/۲۱: حدیث: ۳۲۰۸: مشکوٰۃ المصابیح: ۵۳۲/۲: دلائل النبوة: ۸۸/۸: حدیث: ۲۹۷: شرح اصول اعتقاد

اہل السنۃ و الجماعة: الکافی: ۹۶/۲: حدیث: ۳۶۵: مجمع ابن المقرئ: ۱۹/۳: حدیث: ۹۶۵: مجمع الرواؤد و منبع الفوائد: ۲۵۶/۳: کنز العمال: ۳۸۲/۱۵: حدیث: ۲۰۱

۳۱۴۵: مسند جامع: ۲۹۵/۱۳: حدیث: ۲۵۶۹: تحفۃ الأشراف: ۳۰۲/۵: حدیث: ۳۰۹۷

انبیائے کرام کی حاضری بعض علماء کے نزدیک ان کے جسموں کے ساتھ ہوئی تھی اور بعضوں کے نزدیک محض روح کے ساتھ۔ اور بعض اولیائے کرام غلبہ روحانیت کے سبب بند مکان سے دروازہ کھولے بغیر باہر نکل آتے ہیں۔ الحاصل جس طرح بھی ہو خواہ جسم و روح کے ساتھ یا مثال کے ساتھ خستہ حال امت کی طرف آپ کی رونق افروزی ثابت الاصل ہے۔

مولف براہین کا صفحہ ۲۰۸ پر یہ لکھنا کہ

مشاہدہ کے واسطے ارواح کا مشاہدہ کے گھر میں آنا ضرور نہیں قلب منور بعید سے دیکھتا ہے۔

اس موقع پر صحیح نہیں اس لیے کہ جب کسی نے کسی مقام خاص کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رونق افروزی سے مشرف دیکھا تو وہاں جلوہ محمدی پایا ہے۔

واقعہ تالاب شمش کی

اب دہلی میں ہوئے تالاب شمش کا ایک قصہ لکھتا ہوں جسے ”فوائد السالکین“ میں حضرت قطب الاقطاب قطب الدین بختیار کاکی قدس سرہ کے خلیفہ جناب شیخ الاسلام فرید الدین گنج شکر جو مہنی رحمۃ اللہ علیہ نے انھیں کے حوالے سے نقل درقم فرمایا ہے

شمس از والی دہلی خواست کہ حوض بنا کند یک روز سوار شد با جمیع ارکان دولت زمین برائے راست کنائیدن حوض می دید چنانچہ رسید انجام کہ حوض است بایستاد کہ این زمین بہتر است چوں دید بازگشت در قصر آمد چوں آں مردے کہ از واصلان حق بود ہم دریں نیت در اں شب ہمبران مصلی قدری در خواب شد چنانچہ دید نزدیک چہو ترہ کہ در اں حوض است مردے باد و گیسو کشادہ و خوبصورت کہ صفت اون تو اں کرد بر اسپ و چند نفر یار برابر و ایستادہ ہمیں نظر مبارک ایشان بر من افتاد و پیش خود طلبید و فرمود کہ بیا چہ نیت داری گفت نیت این دارم کہ این جا حوض بنا کنم ہم دریں گفتگوے کسے کہ نزدیک آں مرد استادہ بود مرا گفت اے شمس این رسول خداست عز و جل انچہ درخواست داری باز نماے تا آں مراد بدامن تو رساند چوں مرا اندیشہ این حوض بود ہمیں التماس کردم و در پائے مبارک رسول علیہ السلام افتادم بعدہ برخاستم دست بستہ استادہ شدم ہماں جا کہ چہو ترہ است اسپ رسول علیہ السلام دست بزد آب بیرون آمد رسول علیہ السلام فرمود کہ اے شمس ہمیں جا حوض راست بکنائی این چنین آب بیرون خواہد آمد کہ در هیچ

شہر و مقامی لذت آں آب نباشد ہم دریں گفتگوے بیدار شدم ہماں روز نگاہ سوار شدم چوں آں جا بیامدم کہ اسپ رسول علیہ السلام سم زدہ بود چہ غنم کہ آب بیرون آمدہ است و آں جا قرار گرفت ہر کس کہ برابر شمس آمدہ بود قدرے ازاں آب خوردند سو کند بر زباں را ندند کہ صد ہزار شیریں از ہر چہ جمع کنند و بخورند این چنین شیریں نیابند کہ لذت آں آب دارد آں گاہ خواہ قطب الاسلام فرمود کہ شیرینی آں آب بہ برکت قدم مبارک رسول علیہ السلام بود۔

مبارک پر گر پڑا پھر کھڑے ہو کر دست بستہ درخواست کی۔ جس جگہ پر چہو ترہ ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھوڑے نے اپنے اگلے پاؤں کا خم لگایا تو پانی نکل آیا۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے شمس یہاں پر تالاب بنا لو۔ امید ہے کہ اس نے ایسا پانی نکلے گا جس کی لذت و چاشنی کسی اور شہر و مقام کے پانی میں نہیں پائی جاسکتی۔ گفتگو ہو رہی تھی کہ میں جاگ اٹھا۔ اسی صبح سوار ہو کر نکلا اور وہاں پہنچا جہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھوڑے نے خم لگایا تھا تو کیا دیکھتا ہوں کہ پانی نکل آیا ہے۔ شمس کچھ دیر وہیں کھڑا ہو کر یہ نظارہ دیکھتا رہا کہ جو شخص بھی اس پانی کا ذائقہ چکھ لیتا یہ کہے بغیر نہ رہتا تھا کہ اپنی زندگی میں ایسا شیریں ترین پانی پینے کا ہمیں کبھی اتفاق نہیں ہوا۔ خواہ قطب الاسلام فرماتے ہیں کہ اس پانی کی اس محاسن کا راز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے قدم مبارک کی برکت سے تھا۔

اس حکایت میں اس کا صاف ثبوت ہے کہ جس مقام پر آپ کے گھوڑے کا خم لگایا تھا وہاں صبح کو پانی خوش گوار پایا اگر قلب منور ہے فقط دور سے دیکھتا تھا اور مکان رویت سے اس کو علاقہ نہ تھا تو اس زمین میں پانی نکل آنے کی کیا وجہ ہوئی؟ اور یہ حکایت اولیائے ابراہیم لکھی ہوئی ہے۔ اس سے قطع نظر اہل دہلی یوں ہی متواتر سنتے چلے آئے کہ تالاب شمش کے بنائی کی یہی وجہ تھی۔ لہذا ہم کہتے ہیں کہ جب اولیائے ابراہیم اصحاب کشف و شہود نے روح یا روح کی مثال کو مجلس میں دیکھا تو اس مجمع اور مکان کا نور محمدی کے فیضان سے مشرف ہوتا تسلیم کرنا چاہیے جیسا کہ مکہ معظمہ میں مذہب حنبلی کے مفتی محمد بن نجی علمائے اعلام اور مقتدیان اسلام سے نقل کرتے ہیں

عند ذکر ولادته صلی اللہ علیہ وسلم یحضر

روحانیتہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

برزنجی کے رسالہ منظومہ ”روح البیان“ کی چوتھی اور چھٹی جلد میں روح مبارک کے حاضر ہونے کی تصریح ہے۔ اور اس

مسئلہ کا رنگ و بو خود شاہ ولی اللہ صاحب کے کلام میں موجود ہے۔ ”فیوض الحرمین“ کے اندر مدینہ طیبہ میں حاصل ہوئی اپنی دولت

مشاہدہ کے بارے میں بیان فرماتے ہیں

و رأیتہ علی حالة واحدة متوجہا الی الخلق

لابسا لباس العظمتہ فاذا توجه الیہ انسان بجہد ہمتہ

ولا یرید الإنسان العالی الہمة فقط بل کل ذی کبد

میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک حالت

پر ٹھہرا ہوا پایا کہ لباس عظمت پہنے آپ مخلوق کی طرف پورے

طور پر متوجہ ہیں۔ جب کبھی بھی کوئی انسان بلند ہمتی سے آپ

کے غسل وفات کی نوبت پہنچی تو صحابہ کہنے لگے ہم نہیں جانتے کہ جسم مبارک سے کپڑے اتار کر غسل دیں یا کپڑوں کے ساتھ ہی کسی کی یہ رائے ہوئی اور کسی کی وہ۔ تب اللہ تعالیٰ نے سب پر نیند بھیج دی وہ سب سو گئے خواب میں کیا دیکھتے ہیں کہ گھر کے گوشے میں ایک بولنے والا بولتا ہے کہ تم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو کپڑوں سمیت غسل دو پھر وہ نیند سے اٹھے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو کرتا پہنے ہوئے غسل دیا۔ (۱)

اس حدیث میں لفظ قاموا کا ترجمہ زرقانی نے شرح مواہب میں یہ کیا ہے

انتبهوا من النوم . نیند سے بیدار ہوئے۔

اب دیکھیے کہ صحابہ نے بھی یہ عمل الہام منامی پر کیا ہے اور پھر صحابہ کرام کے بعد فقہاء و محدثین نے بھی بہت سے الہامات پر عمل کیا ہے۔ حضرت مجدد الف ثانی "مکتوبات" میں اس کی بابت ایک سوال و جواب میں لکھتے ہیں

سوال: چوں کہ کتاب و سنت کامل گشت بعد از کمال سوال: اگر کتاب و سنت کے ذریعہ دین کی تکمیل ہو چکی ہے تو بہ الہام چہ احتیاج بود و چہ نقصان ماندہ کہ بالہام کامل گردد۔ اب اس کمال کے بعد الہام کی کیا حاجت رہ جاتی ہے اور اس کے اندر ایسا جواب: الہام مظہر کمالات خفیہ دین است نہ مثبت کون سا نقص رہ گیا ہے جس کو الہام کے ذریعہ پورا کیا جائے؟

کمالات زائدہ در دین چنانچہ اجتہاد مظہر احکام است الہام جواب: الہام دین کے خفیہ کمالات کا مظہر ہوتا ہے نہ کہ دین کے مظہر دقائق و اسرار است کہ فہم اکثر مردم ازاں کوتاہ است کمال زائدہ کا۔ جس طرح اجتہاد مظہر احکام ہے اسی طرح الہام ان بر چند در اجتہاد و الہام فرق واضح است کہ آں مستند بخالق دقائق و اسرار کو متکشف کرتا ہے جن تک اکثر لوگوں کی رسائی نہیں ہو پاتی راست جل سلطانہ پس در الہام یک قسم اصالت پیدا شد کہ۔ ہر چند کہ اجتہاد و الہام میں بین فرق ہے کہ وہ تو خالق مطلق کی طرف در اجتہاد نیست الہام شبیہ اعلام نبی است کہ ماخذ سنت است سے ہوتا ہے تو الہام کے اندر اصالت کی ایک ایسی صورت پیدا ہو گئی جو چنانچہ بالا گذشت اگرچہ الہام ظنی سنت و آں اعلام اجتہاد میں نہیں۔ الہام اعلام نبی کے مشابہ ہوتا ہے جس کا ماخذ سنت قطعی۔ آئینی۔

(۱) متن حدیث یوں ہے: لما أرادوا غسل النبی ﷺ قالوا: لا ندري ان تجرد رسول الله ﷺ من ثيابه كما تجرد موتانا ام نغسله و عليه ثيابه؟ فلما اختلفوا اتى الله عليهم النوم حتى ما منهم رجل الا و قد في صدره ثم كلمهم مكلّم من ناحية البيت لا يدرون من هو؟ اغسلوا النبي ﷺ و عليه ثيابه فقاموا فغسلوه و عليه قميصه يقبؤون الماء فوق القميص و يدلكونه بالقميص . (مشکوٰۃ المصابیح: ۳۹۳/۳۰ حدیث: ۵۹۳۸)

مندرجہ ذیل کی کتابوں میں اس حدیث کا تمام یوں ملتا ہے

و كانت (عائشة رضي الله عنها) تقول لو استقبلت من الامر ما استدبرت ما غسل رسول الله صلى الله عليه وسلم الا نساء . (سنن داؤد: ۳۲۱/۸ حدیث: ۲۷۳۳ مسند احمد: ۲۶/۵۳۲ حدیث: ۲۵۱۰۲ دلائل النبوة: ۲/۱۹۸ حدیث: ۳۶۹۸ مشقی ابن جبار: ۱/۲۰۴ حدیث: ۵۰۴)

یہ حدیث یوں بھی ملتی ہے اور مراد مصنف کے زیادہ قریب ہے

لما أرادوا غسل رسول الله ﷺ اختلفوا فيه فقالوا: والله ما ندري كيف يصع ان تجرد رسول الله ﷺ كما تجرد موتانا ام نغسله و عليه ثيابه؟ قالت فلما اختلفوا ارسل الله عليهم المسة حتى والله ما من القوم من رجل الا و قد في صدره ثيابه . قالت ثم كلمهم من ناحية البيت لا يدرون من هو؟ فقال اغسلوا النبي صلى الله عليه وسلم و عليه ثيابه . قالت فناروا اليه فغسلوا رسول الله ﷺ و هو في قميصه يفاض عليه الماء و السلي و يدلكه الرجال بالقميص . و كانت تقول لو استقبلت من الامر ما استدبرت ما غسل رسول الله ﷺ الا نساء . (مسند جامع: ۳/۳۹۹ حدیث: ۱۶۳۳۳ مسند احمد بن حنبل: ۲۶/۵۳۲ حدیث: ۲۵۱۰۲)

شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ "مدارج النبوة" میں لکھتے ہیں کہ اگر خواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی بات از قسم احکام سے تو اس پر عمل نہ کرے لیکن اس کی وجہ یہ نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رویت میں شک ہے بلکہ یہ اس سبب ہے کہ خواب دیکھنے والے کا ضبط مفقود ہے۔ پھر اس کے بعد لکھتے ہیں کہ احکام شرعیہ سے ہماری مراد وہ احکام ہیں جو دین کی قرارداد کے خلاف ہوں اور اگر وہ ایسے نہیں تو ان کے قبول کرنے میں کسی کا بھی اختلاف نہیں۔

اصل عبارت یوں ہے

و مراد احکام شرعیہ کہ مخالف قرارداد دین ست والا بعضی احکام شرعیہ سے ہماری مراد یہ ہے کہ جو دین کے قرارداد علوم کہ نہ ازین قبیل باشند در قبول آں و عمل بدان خلافی نخواہد کے مخالف نہ ہو۔ ورنہ بعض علوم کہ جو اس قبیل سے نہیں ہیں ان بودہ بسیارے از محدثین تصحیح احادیث کہ مروی است از حضرت کو بھی قبول کر کے انھیں جامہ عمل پہنا دیا گیا ہے۔ اور بہت دی نمودہ عرض کردہ کہ یا رسول اللہ فلاں ایں حدیث از حضرت سے محدثین نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی صحیح تو روایت کردہ است پس فرمود آں حضرت نعم اولاد و روایت کہ احادیث کے سلسلہ میں عرض کیا کہ یا رسول اللہ کیا فلاں در نقطہ است بعضی مشائخ نیز ہم چنین استفاده علوم نمودہ اند۔ حدیث آپ سے مروی ہے؟ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہاں یا نہیں۔ اور عالم بیداری میں جو رویت ہوتی ہے اس سے بھی بعض مشائخ نے استفادہ کیا ہے۔

اسی طرح مفسر روح البیان نے بھی لکھا ہے کہ عالم رویا میں بہت سے علماء نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث حاصل کی ہیں۔ جب کشف و منامات اولیا کی یہ حقیقت ظاہر ہو گئی تو اب معلوم ہونا چاہیے کہ جب اہل مکاشفہ نے عمل میلاد سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خوش پایا، مجلس میں انوار الہی دیکھے، بعض عین مجلس میں زیارت سے مشرف بھی ہوئے اور بعضوں کو خواب میں فرمایا کہ ہم بھی وہاں آتے ہیں۔ اب جب ہم اس کشف و منام کو شریعت (کی کوئی) پر پیش کرتے ہیں تو اس کو دین متین کی قرارداد کے مخالف نہیں پاتے اس لیے کہ مکان مجلس یقیناً زمین کا کوئی ٹکڑا ہوگا تو اقطار الارض میں داخل ہوگا اور اقطار الارض میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے چلنے پھرنے کو امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے احادیث و آثار سے ثابت کیا ہے لہذا اس مکاشفہ کا مضمون، مضمون حدیث کے افراد و حصص میں سے ایک فرد اور حصہ ہوا، دین کے مقررہ احکام سے کسی حکم کا مخالف تو نہ ہوا، اس لیے مقبولین امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ و التحیہ نے اس کو بسر و چشم قبول کیا۔ اور شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی لکھ دیا کہ جب کوئی صاحب دل و ذوق و شوق سے ہمت لگاتا ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی اس کی طرف نزول (۱) فرماتے ہیں۔

مسئلہ علم غیب مصطفیٰ

اعتراض: اگر کوئی یہ کہے کہ روح مبارک کو خبر ہو جانی، علم غیب ہے اور علم غیب اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں ہوتا کہ اللہ تعالیٰ نے

(۱) حاشیہ مولف براین کا یہ کہنا کہ یہ قصہ ملائکہ کا ہے سخت غلطی ہے اس لیے کہ یہاں "موجود الی الخلق" اور "کل ذی کبد" کے الفاظ ہیں نیز ذات مقدس رحمۃ للعالمین ہے اور قبر مبارک کے زائر کے حالات اور نیت قلبی وغیرہ پر مطلع ہونا تو علی العموم ہے پھر اس جہد ہمت اور ذی کبد مشتاق کی قید کا کیا فائدہ۔ لہذا مکاشفہ عام ہے۔ ہاں اگر یہ کہیں کہ یہ قصہ شاہ صاحب پر مدیثہ میں متکشف ہوا تو بعید نہیں۔ ۱۲۴

سورہ نمل میں فرمایا

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبُ
إِلَّا اللَّهُ. (۱)

نیز اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو سورہ اعراف میں حکم کیا کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لوگوں سے کہہ دو
لَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبُ لَأَسْتَكْبَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَ
مَا مَسْنِي السُّوءُ. (۲)

جواب: اس کا یہ ہے کہ اگر آپ صاحبوں کو ان آیتوں پر ایمان ہے تو مبارک ہو، بہت اچھی بات ہے لیکن چاہیے کہ دوسری
آیتوں کو بھی سچی جانو۔ سورہ آل عمران میں ہے

وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ
يَجْتَبِي مَنْ يَرْشَاهُ مِنْ رُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ. (۳)

سورہ جن میں ہے

عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنْ
أَرْضَىٰ مِنْ رَسُولٍ. (۴)

ان چاروں آیتوں کو ملانے سے اہل سنت و جماعت کا مسئلہ اعتقادی کھل جاتا ہے یعنی اصل عالم الغیب اور علام الغیوب تو اللہ
تعالیٰ ہے زمین و آسمان میں کوئی ایسا نہیں جو یقینی طور پر کسی بات کو بلا تعلیم و الہام الہی جان لے ہاں اللہ تعالیٰ اپنے پیارے برگزیدہ
رسولوں میں سے جس کو چاہے غیب کی خبریں بتا دیتا ہے تو جو شخص یوں کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کچھ بھی غیب کی بات نہ
جانتے تھے وہ اللہ کے کلام کا منکر ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا

غیب کی خبروں کے لیے جس کو چاہے چھانٹ لیتا ہے۔

نیز حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بھی منکر ہوا کہ مشکوٰۃ کے ”باب المعجزات“ میں عمرو بن الخطاب انصاری سے روایت
ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہم کو فجر کی نماز جماعت سے پڑھائی اور منبر پر چڑھے ہم کو نصیحت فرمائی یہاں تک کہ
ظہر کا وقت آگیا آپ منبر سے اترے نماز پڑھی پھر منبر پر چڑھ کر ہم کو نصیحت فرماتے رہے کہ عصر کا وقت آگیا آپ اترے نماز پڑھی
پھر منبر پر چڑھے یہاں تک کہ سورج غروب ہو گیا۔ اس دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قیامت تک جو کچھ ہونے والا ہے ہم
کو سب بتا دیا اب ہم میں زیادہ عالم وہ ہے جس کو اس دن کی زیادہ باتیں یاد ہیں۔ یہ حدیث مسلم نے روایت کی ہے۔ (۵)

(۱) سورہ نمل ۲۷/۶۵، (۲) سورہ اعراف ۱۸۸/۷، (۳) سورہ آل عمران ۱۷۹/۳، (۴) سورہ جن ۲۶/۷۳، (۵) مشکوٰۃ المصابیح ۳۹۹/۳۳۶ حدیث: ۵۹۳۶ صحیح مسلم ۴/۱۳۱ حدیث: ۵۱۳۹ مستدرج ۳۶۶/۳۶ حدیث: ۲۱۸۱۷ الآحاد والثنائی ابن ابی عاصم ۱۷۸/۶ حدیث:

۹۹۲۲ مجمع کبیر طبرانی ۱۱/۱۱۱ حدیث: ۳۱۶۲۳ دلائل النبوة سیوطی ۸۶/۷ حدیث: ۲۵۷۴۳ مستدرج ابویعلیٰ موطا ۱۰۳/۱۳۱ حدیث: ۶۶۹۶۱ صحیح ابن حبان ۲۷/۲۷ حدیث: ۳۳۱ حدیث: ۶۷۶۳۳ الامان ابن مندہ ۱۲۱/۳۱ حدیث: ۱۰۲۲۳ الفقیہ والحقہ خطیب بغدادی ۳۹/۳۰ حدیث: ۹۳۵۰ مستدرج ۳۳۲/۳۳۲ حدیث: ۱۰۷۰۰ تحفۃ الشرف ۴۹۲/۹ حدیث: ۱۰۶۹۶۱ فتح الباری شرح بخاری ابن حجر ۳۷۹/۳۷۹ حدیث: ۲۹۵۳ الدبیاج علی سلم ۲۱۹/۶ حدیث: ۲۸۹۲ <<

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت سی غیب کی خبریں دی ہیں۔

حذیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قیامت تک ہونے والی کوئی چیز نہ چھوڑی جو ہم کو نہ بتائی ہو۔ (۱)
ابو ذر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آپ اس عالم سے اس حال میں تشریف لے گئے کہ ہم کو ہر چیز بتا گئے اگر کوئی جانور بھی
آسمان میں بازو ہلاتا ہے تو وہ بھی آپ ہم سے ذکر کر چکے ہیں۔ یہ امام احمد اور طبرانی نے روایت کی ہے۔ (۲)

ریاض الصالحین: ۱۹۹/۱ باب الخوارق والمعجزات - سبل الہدی والارشاد: ۱۳۹/۱۰ الاصابہ فی معرفۃ الصحابہ: ۳۳۰/۳۳۰ تہذیب الکمال: ۲۹۳/۲۰ البدایہ
والنہایہ: ۸۱/۸۱ التہذیب فی الفتن والملاحم: ۶۱/۶۱ اشارات نبویۃ الی الاحداث تاریخ الاسلام ذہبی: ۱۰۸/۱۰۸ فوفقت کما خیر)
متن حدیث یوں ہے

وعن عمرو بن الخطاب الانصاري قال صلى بنا رسول الله ﷺ يوما الفجر وصعد المنبر فخطبنا حتى حضرت الظهر فنزل
فصلى ثم صعد المنبر فخطبنا حتى حضرت العصر ثم نزل فصلى ثم صعد المنبر فخطبنا حتى غربت الشمس فاحبرنا بما
كان وما هو كائن فاعلمنا احفظنا.

(۱) متن حدیث یوں ہے: عن حذیفہ بن الیمان قال: خطبنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاحبرنا بما هو کائن الی یوم قیام الساعة
(الایمان لابن مندہ: ۱۱۹/۳ حدیث: ۱۰۲۰ مستدرج ۲۷۶/۷۷ حدیث: ۲۳۳۷ اسنن الواردة فی الفتن والی: ۳۱۱ حدیث: ۱ کثر العمل: ۱۲/۱۲
حدیث: ۳۲۶ حدیث: ۳۵۲۸۳ مستدرج ۱۳۰/۱۳۰ حدیث: ۳۵۹۹)

عن المغيرة بن شعبه انه قال قام فبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم مقاما فاحبرنا بما يكون في امته الى يوم القيامة وعاه من
وعاه ونسبه من نسبه. (مستدرج: ۱۷۷/۷۷ حدیث: ۱۷۵۱۳ مجمع الزوائد وفتح القوائد: ۱۲۴/۳۴ مجمع کبیر طبرانی: ۱۵/۳۷۷ حدیث: ۱۷۵۰۰ الفقهاء
الکبیر علی: ۳۳۵/۵ حدیث: ۱۷۷۵۰ مستدرج ۱۳۶/۱۳۶ حدیث: ۱۱۷۷۷)

عن أبي سعيد قال: قام فبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم مقاما فحدثنا بما هو كائن الى يوم القيامة. (سبل الہدی والارشاد: ۱۰۸/۱۰۸)
(۲) اس حدیث کا متن الفاظ کے ذرا سے فرق کے ساتھ مختلف کتابوں میں درج ہے

عن أبي ذر قال: لقد تركنا رسول الله صلى الله عليه وسلم وما يقبل طائر جناحين في السماء إلا ذكر لنا منه علما. (سبل
الہدی والارشاد: ۱۰۸/۱۰۸ روضة المحققین: ۲۹۹/۱۲ حدیث: ۵۷۹۹)

لقد تركنا محمداً صلى الله عليه وسلم وما يحرك طائر جناحيه في السماء إلا أذكرنا منه علما. (مستدرج: ۳۶۵/۳۳۳ حدیث: ۱۲۳۳۱)
مجمع الزوائد وفتح القوائد: ۱۲۴/۳۴ مستدرج ۳۶۶/۳۶ حدیث: ۱۲۳۳۱)

لقد تركنا رسول الله صلى الله عليه وسلم وما يقبل طائر في السماء طائر إلا ذكرنا منه علما. (مستدرج: ۳۳۳/۳۳۳ حدیث: ۲۰۳۶۷)
مستدرج ۳۶۶/۳۶ حدیث: ۲۰۳۶۷ مجمع الزوائد وفتح القوائد: ۱۲۴/۳۴ حدیث: ۱۲۳۳۱)

تركنا رسول الله صلى الله عليه وسلم وما طائر يقبل جناحيه في الهواء إلا وهو يذكرنا منه علما. (مجمع کبیر طبرانی: ۲۱۱/۲۱۱ حدیث: ۳۵۱۲۸)
مجمع الزوائد وفتح القوائد: ۱۲۴/۳۴ حدیث: ۳۵۱۲۸)

قال أبو الدرداء لقد تركنا رسول الله صلى الله عليه وسلم وما في السماء طير يطير بجناحيه إلا ذكرنا منه علما. (مستدرج ابویعلیٰ
موسلی: ۳۶۷/۱۰ حدیث: ۲۹۸۱۱ المطالب العالیہ عقلائی: ۱۲۳/۱۱۱ حدیث: ۳۹۳۵ مجمع الزوائد وفتح القوائد: ۱۲۴/۳۴)

مزید آپ نے فرمایا کہ میں اپنے اگلے چھپلے سب امتیوں کو جانتا ہوں جیسے تم اپنے ایک دوست کو پہچانتے ہو اس سے کہیں زیادہ میں ہر آدمی کو پہچانتا ہوں۔ رواہ الطبرانی۔

قطع نظر اس سے کہ اعمال امت آپ کے سامنے پیش کیے جاتے ہیں

روی البزار بسند جید عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قَالَ خَيْرُكُمْ خَيْرُكُمْ وَمَمَاتِي خَيْرُكُمْ تَعَرَّضْ عَلَيَّ اَعْمَالُكُمْ فَمَا كَانَ مِنْ حَسَنٍ حَمِدْتُ اللّٰهَ عَلَيْهِ وَ مَا كَانَ مِنْ سَيِّئٍ اسْتَغْفَرْتُ اللّٰهَ لَكُمْ (۱)

بزار عمدہ سند کے ساتھ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میری زندگی بھی تمہارے لیے خیر اور میری وفات بھی تمہارے لیے خیر ہے مجھ پر تمہارے اعمال پیش کیے جاتے ہیں تو اچھے کاموں پر میں اللہ کا شکر ادا کرتا ہوں اور برے کاموں پر تمہارے لیے استغفار کرتا ہوں۔

شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ تفسیر عزیزی سورہ بقرہ میں (و یكون الرسول عليكم شهيدا) کے تحت لکھتے ہیں

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مطلع است بہ نور نبوت بررتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نور نبوت سے ہر دین دار کے ہر متدین بدین خود کہ در کدام درجہ از دین من رسیدہ الی ان قال اس رتبہ پر مطلع ہیں کہ جس تک وہ پہنچا ہوا ہے یہاں تک در روایات آمدہ ہر نبی رابر اعمال امتیاں خود مطلع می سازند کہ فرمایا کہ ہر نبی اپنی امتوں کے اعمال سے واقف ہوتا ہے فلانی چنان می کند و فلانی چنان تاروز قیامت ادائے شہادت کہ فلاں کیا کرتا ہے اور فلاں کیا؟ تاکہ بروی محشر اس کی تواں کرد۔ انتہی۔ شہادت دے سکیں۔

نیز علامہ اسماعیل آفندی قسطلانی اور زرقانی رحمۃ اللہ علیہم روایت کرتے ہیں

(۱) بغیۃ الخارث: ۲۸۸/۱ حدیث: ۱۳ المطالب العالیہ عسقلانی ۹۳/۱۱ حدیث: ۳۹۲۵/۱ مندرجہ حدیث: ۲۳/۳۳ حدیث: ۹۳۳/۱ مجمع الزوائد و منبع الفوائد ۶۸/۳۰

یہ حدیث یوں بھی ملتی ہے

❊ حیاتی خیر لکم تحدثون و یحدث لکم و وفاتی خیر لکم تعرض علی اعمالکم ' فما رایت من خیر حمدت اللہ علیہ و رایت من شر استغفرت اللہ لکم . (المحرر الخارث مندرجہ از: ۳۳/۱۵ حدیث: ۱۷۰۳/۱ کنز العمال: ۱۱/۳۰۷۱ حدیث: ۳۱۹۰۳

❊ حیاتی خیر لکم تحدثون و یحدث لکم و وفاتی خیر لکم تعرض علی اعمالکم فما کان من حسن حمدت اللہ علیہ و ما کان من سبیء استغفرت اللہ لکم . (بغیۃ الخارث: ۲۸۸/۱ حدیث: ۱۳ المطالب العالیہ عسقلانی ۹۳/۱۱ حدیث: ۳۹۲۵/۱ مندرجہ حدیث: ۲۳/۳۳ حدیث: ۹۳۳/۱ مجمع الزوائد و منبع الفوائد ۶۸/۳۰)

❊ حیاتی خیر لکم تحدثون و یحدث لکم ' فاذا انا مت کانت وفاتی خیر لکم ' تعرض علی اعمالکم ' فان رایت خیر حمدت اللہ ' و ان رایت غیر ذلک استغفرت اللہ لکم . (فضل الصلوۃ علی النبی اسماعیل بن اخیق: ۲۵/۱ حدیث: ۲۳)

❊ حیاتی خیر لکم و موتی خیر لکم ' اما حیاتی فاسن لکم السنن و اشرع لکم الشرائع ' و اما موتی فان اعمالکم تعرض علی فما رایت منها حسنا حمدت اللہ علیہ ' و ما رایت منها سبعا استغفرت اللہ تعالیٰ لکم . (تخریج احادیث الاحیاء: ۲۸۷/۸)

عن سعید بن المسیب قال لیس من یوم إلا و تعرض علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم اعمال امته غدوة و عشية فیعرفهم بسماهم و اعمالهم فلذلک یشہد علیہم یوم القیامة .

حضرت سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ کوئی ایسا دن نہیں گزرتا کہ جس میں صبح و شام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آپ کی امت کے اعمال نہ پیش کیے جاتے ہوں آپ اپنے امتیوں کو ان کی علامت و نشانی اور ان کے اعمال سے پہچان لیتے ہیں تبھی تو قیامت کے روز آپ امتیوں کی گواہی دیں گے۔

جب احادیث میں آچکا کہ ہر روز صبح و شام دوبار امت کے اعمال آپ کے سامنے پیش کیے جاتے ہیں پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ملا دی کی جملہ مخلوق کی بابت معلوم ہو جانا کیا بڑی بات ہے۔

مولف براہین گنگوہی کا یہ لکھنا ایک عجیب قانون ہے

تمام امت کا اعتقاد یہ ہے کہ جناب فخر عالم علیہ السلام کو اور سب مخلوقات کو جس قدر علم حق تعالیٰ نے عنایت کر دیا اور بتلا دیا اس سے ایک ذرہ بھی زیادہ علم ثابت کرنا شرک ہے۔ انتہی۔

اس تقریر پر تو ایک زمانہ مشرک ہو جائے گا۔ مثلاً کسی نے اپنے استاد کو اپنے ذہن میں بڑا عالم یا اپنے مرشد کو بڑا صاحب کشف سمجھ لیا حالانکہ حق تعالیٰ نے ان کو اس قدر علم اور کشف نہ دیا تھا تو مولف براہین کے نزدیک ذرہ بھر زیادہ سمجھنے سے وہ مشرک ٹھہرے گا۔ معاذ اللہ۔

پھر اس سے قطع نظر ہم کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت تو ہم اسی قدر ثابت کرتے ہیں جس قدر شرع میں ثابت ہے (اس سلسلہ کی نصوص اوپر گزر چکیں) اور روحانی حرکت بھی اسی قدر ثابت کرتے ہیں جو نصوص سے ثابت ہیں۔

مولف براہین صفحہ ۳۵ پر در مختار وغیرہ کے حوالے سے ایک مسئلہ لکھتے ہیں

اگر کوئی نکاح کرے حق تعالیٰ اور فخر عالم علیہ السلام کی شہادت کے ساتھ۔ تو فخر عالم کی نسبت علم غیب کا عقیدہ رکھنے کی وجہ سے وہ کافر ہو جاتا ہے۔ انتہی۔

یہ مسئلہ بھی آپ نے صحیح نہیں لکھا۔ اس کی اصل تحقیق یہ ہے کہ اگر کوئی شخص نکاح کرے اور گواہ نہ ہوں صرف اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو گواہ کر کے نکاح کر لے تو وہ نکاح بالاتفاق ناجائز ہے اس لیے کہ یہاں گواہ دو ہونے چاہئیں کہ اگر نکاح میں جھگڑا ہو تو عدالت میں گواہی دے سکیں۔ نیز یہ بھی کہ اللہ تعالیٰ تو ہر نکاح میں شہد ہوتا ہے پھر شریعت میں اس ذات پاک کے علاوہ اور دو گواہ مطلوب ہیں اور وہ یہاں نہیں لہذا وہ نکاح ہرگز نہ ہوا۔ اس پر اتفاق ہے لیکن بعض علماء نے اس کو کافر بھی کہہ دیا (جس کا ذکر مولف براہین نے کیا ہے) مگر یہ صحیح نہیں کیوں کہ در مختار میں اس کی تضعیف کی طرف اشارہ کیا ہے

کہا گیا ہے کہ اس کی تکفیر کی جائے۔

قلیل یکفر .

قل کا لفظ تضعیف کے لیے آتا ہے اور فتاویٰ قاضی خان کی "کتاب النکاح" میں لکھا ہے

بعض علماء نے اس کے کافر ہونے کا قول کیا ہے۔

و بعضهم جعلوا ذلک کفرا .

لیکن ابھی بھی واضح نہیں ہوا کہ خود قاضی خان کی رائے اس کے موافق ہے یا نہیں تو یہ بات انھوں نے کلمات کفر میں کھول دی

وہاں انھوں نے یوں لکھا ہے

قالوا یكون کفرا .

شرح مدیہ وغیرہ میں یہ اصطلاح صراحتہ لکھی ہے کہ لفظ قالوا ایسے موقع میں لکھا جاتا ہے جہاں اپنی رائے میں وہ امر مستحسن نہیں ہوتا۔

شرح مدیہ کے ”ذکر قنوت“ میں لکھا ہے کہ قاضی خاں کا لفظ قالوا لکھنا غیر مختار ہونے کی دلیل ہے۔ ان کی عبارت یوں ہے

و کلام قاضی خان یشیر الی عدم اختیاره له ففی قوله قالوا إشارة الی عدم استحسانه له .

لہذا ان فتاویٰ سے معلوم ہو گیا کہ کافر کہنا ضعیف ہے۔ اب ہم عدم کفر پر واضح تردید لگاتے ہیں۔ فقیہ شامی نے در مختار کے قول مذکور پر (جس کی سند براہین میں پکڑی ہے) تحریر کیا ہے

قال فی التارخانیة و فی الحجة ذکر فی التارخانیة اور حجت میں کہا کہ ملقط میں مذکور ہے کہ اس کی تکفیر نہیں کی جائے گی کیونکہ چیزیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک پر پیش کی جاتی ہیں۔

اب اس سے قوی تردید سنو۔ ”خزائے الروایات“ میں مضمرات سے نقل کیا ہے

و الصحیح انه لا یکفر لان الانبیاء علیہم السلام یعلمون الغیب و یعرض علیہم الأشياء فلا یمکن کفرا . صحیح بات یہ ہے کہ اس کی تکفیر نہ کی جائے گی کیونکہ انبیاء کرام علیہم السلام غیب کا علم رکھتے ہیں اور ان پر اشیائش کی جاتی ہیں تو کفر کیا۔

ہم نے اس آخری روایت کو قوی اس لیے لکھا کہ اس میں لفظ ”صحیح“ موجود ہے جو الفاظ فتویٰ سے ہے۔ یعنی اس اختلاف علماء میں صحیح بات یہی ہے کہ وہ کافر نہیں ہوتا۔ تو در مختار تصنیف قاضی خان شامی تا تاریخانیہ فتاویٰ جمر تصریح ملقط خزائے الروایات اور تصحیح مضمرات سے صاف ثابت ہو گیا کہ وہ کافر نہیں ہوتا۔ اور اس کی دلیل یہ ہے کہ دنیا جہاں کی چیزیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک کے سامنے پیش کی جاتی ہیں۔ اور فتح القدیر وغیرہ میں ہے کہ جب روایت فقہ وحدیث متفق ہو تو اس کو ہرگز نہ چھوڑا جائے۔ لہذا فتاویٰ کا یہ حکم دائمی حکیم ترمذی بزار عبداللہ بن مبارک اور محدثین رحمہم اللہ تعالیٰ سے منقول اعمال پیش کی جانے والی حدیث کے مطابق صحیح رہا۔

زرقانی نے شرح مواہب میں لکھا ہے

تمام انبیاء اور ان کے والدین کو ہر جمعہ امت اور اولاد کے اعمال اجمالاً پیش کیے جاتے ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ان سب پر یہ شرف دیا گیا کہ آپ کو ہر روز دو بار تفصیلاً اور ہر جمعہ اجمالاً مطلع کیا جاتا ہے۔ اچھی۔

اب دیکھیے یہ عرض اعمال، علم کا بہترین وسیلہ ہے اور شرعی مسئلہ بھی ہے جس کو مفتیان دین لے چکے ہیں۔ اس بنیاد پر یہ جاننا کہ روح نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو محفل کی خبر ہو جاتی ہے ہرگز شرک نہیں، تو جو کوئی محفل کرتا ہے زیادہ تر یہ ہوتا ہے کہ ایک دودن پہلے سے اس کی اطلاع ہو جاتی ہے اور اس کے سامان شروع ہو جاتے ہیں ورنہ اتنا تو ضرور ہوتا ہے کہ اگر شام کو محفل ہو تو صبح

سے شیرینی یا کھانے وغیرہ کا کچھ انتظام ہونے لگتا ہے اور اگر صبح کو محفل ہوتی ہے تو شام سے شروع ہو جاتا ہے اور لوگوں کو اطلاع شروع ہو جاتی ہے۔

اب سمجھنا چاہیے کہ جب ہر روز حضور صلی اللہ علیہ وسلم صبح وشام دومرتبہ اعمال امت کی خبر دی جاتی ہے تو جس کے گھر میں شام کو محفل ہوگی اور اس نے جو کچھ صبح کو سامان کیا ہوگا یا کسی کو خبر دی ہوگی وہ عمل صبح کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس پہنچ چکا ہوگا کہ شام کو ہمارے فلاں امتی کے گھر محفل ہوگی اور اگر اس کے گھر صبح کو محفل ہونے والی ہے اور شام کو اس شخص نے اسباب فراہم کیا ہوگا یا کسی کے سامنے منہ سے نکالا ہوگا کہ میں صبح کو محفل کروں گا تو اس کی اتنی ہی خبر محفل منعقد ہونے سے پہلے پہنچ چکی ہوگی۔

علاوہ ازیں محفل میلاد شریف میں کثرت سے درود و سلام پڑھا جاتا ہے اور حدیث شریف کے مطابق فرشتے مجلس کا درود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچاتے ہیں۔ یہ بھی ایک ذریعہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مجلس میں درود پڑھنے والوں کی نام بنام اطلاع ہے۔ حدیث میں آیا ہے کہ فرشتے درود پڑھنے والے کا نام لے کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو درود پہنچاتے ہیں۔ اور اہل محبت قصائد عشقیہ بھی پورے ذوق وشوق سے پڑھتے ہیں اور شاہ ولی اللہ صاحب کا مکاشفہ اوپر گزر چکا ہے کہ جو کوئی ذوق وشوق سے متوجہ ہوتا ہے مدح اور درود و سلام پڑھتا ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس کی طرف نزول فرماتے ہیں۔ اس مکاشفہ کی تائید حدیث سے بھی پائی جاتی ہے۔ ”دلائل الخیرات“ کے دیباچہ میں ایک حدیث ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ جو لوگ آپ سے دور اور ننگا ہوں سے اوچھل ہیں اور آپ کے مبارک زمانے کے بعد پیدا ہوں گے ان کے درود کا کیا حال ہے؟ آپ نے ارشاد فرمایا

اسمع صلاة اهل محبتي و اعرفهم و تعرض علي صلاة غیرهم عرضا . اپنے شیدائیوں کا درود و سلام میں خود سنتا ہوں اور انھیں پہنچاتا بھی ہوں۔ جب کہ اور دل کا درود مجھ پر پیش کیا جاتا ہے۔

علامہ مہدی فاسی نے شرح دلائل الخیرات میں اس کے معنی یوں لکھے ہیں

اسمع بلا واسطہ صلاة اهل محبتي الذين يصلون علي محبة لي و شوقا و تعظيما و ظاهره سواء صلي عليه المحب له عند قبره او نائبا عنه و اعرفهم لتالف ارواحهم بروحه و تعارفها معها بالمحبة الرابطة و الأرواح جنود مجندة فما تعارف منها ائتلف و ما تناكر منها اختلف و لتكرر صلاحهم عليه و اكثارهم لها من أجل المحبة المقتضية لذلك و تعرض علي صلاة غیرهم عرضا فهو إنما يسمعها بواسطة. انتهى ملخصا .

میں اپنے محبت کرنے والوں کا درود (جو کہ میری تعظیم وعقیدت اور شوق ومحبت میں پڑھتے ہیں) بغیر کسی واسطہ کے سن لیتا ہوں۔ اور حدیث کا ظاہر مطلق ہے خواہ وہ قریب سے درود بھیجیں یا دور سے۔ اور میں انھیں پہنچاتا بھی ہوں کیونکہ روحوں میں محبت کے حوالے سے الفت باہم اور جان پہچان ہوتی ہے اور روحوں لشکر کی مانند ہوتی ہیں جن میں جان پہچان ہو جاتی ہے ان میں الفت بھی ہو جاتی ہے اور جن میں جان پہچان نہیں ہوتی ان میں الفت بھی نہیں ہوتی مزید اختلاف پیدا ہو جاتا ہے۔ اور میں ان اہل محبت کو درود کی کثرت کی وجہ سے پہنچاتا ہوں جو وہ مجھ پر محبت وعقیدت کے باعث پڑھتے ہیں۔ اور دوسروں کا سلام چوں کہ فرشتے پہنچاتے ہیں تو اس کو بواسطہ سنتا ہوں۔

”مزرع الخیرات“ میں ہے

و اعرفهم می شناسم اہل محبت را بسبب اتصال روحی و میں اہل محبت کو روحانی لگاؤ اور معنوی قرب کی وجہ سے
قرب معنوی ایساں باروح مقدس ع: قرب جانی جو بود پہنچان لیا کرتا ہوں۔ جان سے جب آدمی قریب ہوتا ہے تو بعد
بعد مکانی پہل است۔ و تعرض صلاة غیرہم عرضا مکانی آسان ہو جاتا ہے۔ اور اہل محبت کے علاوہ اوروں
یعنی فرشتگان درود غیر آں ہا رہا بر من عرض می کنند بواسطہ آں ہا کا درود فرشتے مجھ پر پیش کیا کرتے ہیں اور ان کے ذریعہ سے
می شنوم و شنیدن بلا واسطہ مخصوص بحبان و عاشقانے است کہ میں ان کا درود سنتا ہوں جب کہ عاشقوں اور اپنے شیدائیوں
مذکور شدند۔ کا درود خود اپنے کان سے سنتا ہوں جیسا کہ مذکور ہوا۔

دلائل الخیرات کی حدیث کو دونوں شارحین نے مسلم رکھا تو معلوم ہوا کہ محبت بھی روحانی قرب کا سبب ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ
وسلم اپنے چاہنے والوں کا درود (دور سے) خود سن لیا کرتے ہیں جس طرح مزار شریف کے قریب کا درود سنتے ہیں یہ ظاہری دوری
کوئی رکاوٹ نہیں بنتی۔ اور شاہ ولی اللہ صاحب کا مکافہ ظاہر کرتا ہے کہ درود خوانی کے علاوہ دوسری حالتوں میں بھی حضور صلی اللہ
علیہ وسلم اپنے خاص محبین کی امداد فرماتے ہیں۔ چنانچہ ”درمبین“ کی بارہویں حدیث میں انھوں نے اپنا حال یوں لکھا ہے

لم أتعیش ليلة من الليالي فإلهم بعض أصحابنا ایک دن شب کو میں نے کھانا نہیں کھایا تو ہمارے ایک
آن یھدی إلی إناء من لبن فشربتہ ثم نمت علی دوست کو الہام ہوا وہ دودھ کا ایک پیالہ لایا جسے پی کر میں
الوضوء فرأیت روح النبی صلی اللہ علیہ وسلم با وضو سو گیا، قسمت بیدار ہوئی اور میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ
قأدمت إلی إني أنا الذي أرسلت اللبن و ألقیت وسلم کی روح مبارک کو دیکھا اس نے مجھ سے کہا کہ وہ دودھ
الغاطر في قلب الرجل . میں نے ہی بھیجا تھا اور اس آدمی کے دل میں دودھ لے جانے
کی بات میں نے ہی ڈالی تھی۔

اور قاری قرآن والی وہ حکایت گزر چکی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس کا قرآن سننے تشریف لائے تھے۔ تو معلوم ہوا کہ آپ
کو عرض اعمال کے ذریعہ بھی خبر ہوتی ہے اور اہل محبت کی خبر روحانی قرب کی وجہ سے بھی ہو جاتی ہے۔

اس کے علاوہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خبردار ہو جانے کا ایک تیسرا اور چوتھا طریقہ بھی ہے لیکن یہ دونوں دقیق ہیں عام فہم
نہیں کہ علی العموم ذکر کیے جائیں۔ بہر کیف نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اطلاع پانے کے چند طریقے ہیں اور وہ سب اللہ تعالیٰ کے
دیکھ ہوئے ہیں تو آپ کا علم غیب مستقل اور بالذات نہ ہوا کہ جس سے شرک لازم آئے بلکہ آپ جس طریقے سے امت کے
حالات اور دنیا کی چیزوں پر مطلع ہوں گے اللہ تعالیٰ کی دی ہوئی قدرت سے ہوں گے۔ اس کا نام شرک ہرگز نہیں ہے۔ عقائد اور عم
کلام کی کتابیں دیکھو۔

جب حدیث عرض اعمال وغیرہ متعدد واسطوں سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو (احوال امت کا) علم ہو جانا ثابت ہو چکا ساتھ ہی
زمین میں روحوں کا چلنا پھرنا اور ان کی سرعت رفتار بھی احادیث سے معلوم ہو چکی۔ پھر مخلوق کی طرف آپ کی توجہ بھی سب کو معلوم
ہے ساتھ ہی آیت مبارکہ: بِالسُّمُومِ زُوقُوا رِجْمَكُمْ میں امت کے لیے رحمت و شفقت کی دلیل موجود۔ اور جب امتی آپ

کے لیے مال خرچ کریں درود و سلام اور تعظیم و ادب کے ساتھ آپ کی مدح خوانی کریں تو اس کے جواب میں آپ کے توجہ و احسان
فرمانے پر آیت کریمہ: هَلْ جَزَاءُ الْإِحْسَانِ إِلَّا الْإِحْسَانُ موجود۔ پھر معلوم نہیں فریق ثانی اہل اسلام میں بے جاشقائق
وفاق ڈال کر اچھے خاصے مسلمانوں کو شرک کیوں بنارہے ہیں؟

ہاں اگر کوئی جاہل عقیدہ بشرکیہ رکھے۔ مثلاً نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ذاتی اور مستقل علم غیب مانے یوں نہ جانے کہ اللہ
تعالیٰ کا دیا ہوا ہے معاذ اللہ تو اس کے کفر میں کس کو کلام ہے وہ شخص تو بالافتقار مردود ہے۔

مہلف براہین گنگوہی لکھتے ہیں

مجلس میلاد شریف میں اکثر ایسے ہی آدمی ہوتے ہیں۔

معلوم نہیں ان کو گھر بیٹھے کس طرح مجلس والوں کی غیبی خبر ہو گئی اور وہ بھی ان کے دلوں کی ہم نے اپنی عمر بھر میں اب تک اس
عقیدہ کا آدمی نہیں دیکھا اور یہ عقیدہ تو معاذ اللہ بہت ہی برا شرک ہے۔

محفل میلاد شریف منہیات شرعیہ سے پاک ہونی چاہیے

ہم تو جملہ منہیات شرعیہ کو برا کہتے ہیں چاہیے کہ بانی محفل، مخلص، خوش عقیدت اور محبت والا ہوا مال میں احتیاط کرے اپنی محنت
کی تنخواہ یا تجارت کا کمایا ہوا یا بہرہ و میراث وغیرہ کا صحیح شرعی طریقہ سے پہنچا ہوا مال کھانا و شیرینی اور عطر وغیرہ میں صرف کرے
آرائش کے سامان، فرش و برتن وغیرہ میں خلاف شریعت کوئی کام نہ ہو۔ ایسی معتبر روایتیں ہوں جن کو ثقات محدثین نے ”باب
المعجزات“ میں قبول کیا ہو۔ اشعار وہ ہوں جن کے پڑھنے پر مفتیان دین نے فتویٰ دیا ہو پھر ان امور کے بعد شان رسالت علیہ
السلام کی تسلیم و آداب مد نظر ہو سامعین حاضرین مجلس کی زبان پر دم بدم درود و سلام کی کثرت ہو فضائل و معجزات اور قصائد ذوق
و شوق و محبت سے پڑھیں پڑھوائیں اور سنیں سنوائیں۔

الحاصل: جس قدر مجلس کی صفائی میں اور امور منہیہ سے بچنے میں جدوجہد کریں گے اتنی ہی حق تعالیٰ کی رضا مندی اور روح
محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کی توجہ اپنی طرف پائیں گے اگر محفل مقبول ہوگی اور قبولیت کا ادنیٰ درجہ یہ ہے کہ وہ شخص اپنے مقصد و مراد
کو پہنچے۔ اور اعلیٰ درجہ یہ ہے کہ ایک ایک قسم کے خاص جلوہ روح محمدی صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی مشرف ہو۔ اور یہ کچھ اسی محفل کے
ساتھ خاص نہیں بلکہ ہر عمل کا پھل اسی وقت ملے گا جب اس کی شرطیں بجالائے گا۔

دیکھیں کہ نماز کے سلسلے میں حدیث وارد ہے۔

إن العبد إذا قام إلى الصلوة رفع الله تعالى جب ایک بندہ نماز کے لیے کھڑا ہوتا ہے تو اللہ تعالیٰ
الحجاب بینہ و بینہ و واجهہ بوجهہ الکریم . (۱) اپنے اور اس کے درمیان سے پردے اٹھا دیتا ہے اور اپنا روئے
کریم اس کے سامنے کر دیتا ہے۔

دوسری حدیث میں ہے کہ جب مسلمان وضو کرتا ہے تو شیطان اس سے دور ہو جاتا ہے اور زمین کے کناروں تک بھاگ

(۱) یوں بھی یہ حدیث ملتی ہے: إن العبد إذا قام إلى الصلوة فتحت له أبواب الجنان و كشفت له المحجب بینہ و بینہ و استقبلته الحور
العین ما لم یتمتعط أو یتنعع . (مجموع میر طبرانی: ۲۸۸/۷۷ حدیث: ۷۹۰۷۷ کنز العمال: ۲۹۸/۷۷ حدیث: ۱۸۹۶۷ مجمع الزوائد و معیج الفوائد: ۲۳۳/۱)

میں تم کو دکھاؤں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کس طرح وضو کرتے تھے۔ اچھی۔ (۱)
اس سے معلوم ہوا کہ (وضو کا نچا ہوا پانی) آپ صلی اللہ علیہ وسلم بھی کھڑے ہو کر پیتے ہوں گے۔
تیسرا: زم زم کا پانی کھڑے ہو کر پینا۔

بخاری اور مسلم میں روایت ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں

میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو زم زم کا پانی پلایا تو آپ نے کھڑے ہو کر پیا۔ (۲)

الحاصل فقہار جہم اللہ ان دونوں پانیوں کو قبلہ رو کھڑے ہو کر پینے کو مستحب اور مندوب لکھتے ہیں۔ اس لفظ سے صاف تعظیم معلوم ہوتی ہے اور بعضوں نے یہ مسئلہ ان لفظوں میں لکھا ہے
کھڑے ہو کر پانی پینا مکروہ تشریحی ہے۔ سو ان دو پانیوں کے کہ یہ مکروہ نہیں۔

اس سے بھی قیام تعظیمی ثابت ہو گیا۔ یعنی کھڑے ہو کر پینے کی جو کراہت شرع میں تھی وہ ان دونوں پانیوں کی عظمت کے باعث ساقط ہو گئی اس لیے کہ زم زم کا پانی حصول شفا کا سبب ہے اور اسی طرح وضو کا نچا ہوا پانی بھی شفا کا باعث ہے۔

شامی نے لکھا ہے کہ میرے بزرگ عبد الغنی نابلسی جب مریض ہوتے تھے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے مطابق وضو کا بقیہ پانی حصول شفا کی نیت سے پیتے تھے اور انہیں آرام ہو جاتا تھا۔ (۳)

یہاں ایک بات اور بھی معلوم ہوئی یعنی شرع میں کھڑے ہو کر پانی پینا مکروہ ہے لیکن جب آب زم زم اور وضو کا بقیہ پانی بخیاں عظمت کھڑے ہو کر پیے تو قصد تعظیم کی وجہ سے کراہت جاتی رہتی ہے۔ تو بغرض محال اگر قیام مکروہ بھی ہوتا تب بھی جو لوگ شان مصطفیٰ کی تعظیم کی نیت سے کھڑے ہوتے ہیں چاہے کہ ان کے لیے درست ہو جائے۔ مکروہ شرک یا حرام ہونے کے کیا معنی۔

چوتھا: عمامہ باندھتے وقت کھڑے ہونے کو بعض فقہا مستحسن کہتے ہیں۔

پانچواں: اذان سن کر کھڑا ہونا۔

در مختار میں ہے

و یندب القيام عند سماع الأذان . (۴)

فتاویٰ برہنہ میں آیا ہے

چوں آواز اذان بر آید باید کہ ماشی بایستد و نشست
زانو زند ہر چہ تعظیم نزدیک تر آن کند۔
لگایا ہوا دوزانو بیٹھ جائے۔ غرضیکہ کہ ہر وہ چیز جس سے تعظیم کا پہلو نکلے بجالانا چاہیے۔

(۱) متن حدیث: ثم قام فاخذ فضل طهوره فشربه و هو قائم ثم قال احببت ان اریکم کیف کان طہور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (سنن ترمذی ۸۲۳۱ حدیث: ۲۵۰۱ مسند احمد ۱۳/۱۳۹ حدیث: ۹۹۵ سنن کبریٰ تہذیبی ۵۱/۱ سنن کبریٰ نائی ۸۵/۱ حدیث: ۱۰۱ مسند ابویعلیٰ موسیٰ ۸۸/۱۳۱ حدیث: ۴۷۷)۔

(۲) صحیح بخاری کی حدیث یوں ہے: عن ابن عباس قال: شرب النبی صلی اللہ علیہ وسلم قَائِمًا مِنْ زَمْزَمَ . (۵۱۸۶) حدیث: ۳۳۳۲ حدیث: ۵۱۸۶)۔
اور صحیح مسلم کی یوں ہے: عن ابن عباس سَقَّیْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ زَمْزَمَ فَشَرِبَ وَهُوَ قَائِمٌ . (۳۷۷۶) حدیث: ۳۷۷۶)۔

(۳) در مختار: ۲۲۸/۱ راجع: ۲۳۶/۳ قاعدۃ التسلیم بعد الاذان ۳۵۱/۱

چھٹا: مطلق ذکر کی تعظیم کے واسطے کھڑے ہونا۔

تفسیر کشاف میں ابن عمر عروہ بن زبیر اور ایک جماعت سے روایت ہے کہ وہ لوگ نکل کر عید گاہ گئے اور وہاں ذکر اللہ کرنے لگے ان میں سے بعض نے کہا کہ کیا اللہ نے یہ نہیں فرمایا

يَذْكُرُونَ اللَّهَ قَائِمًا وَ قَعُودًا . (۱)
تو وہ سب کھڑے ہو کر ذکر اللہ کرنے لگے۔ (۲)

ساتواں: رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی مناقب و مدائح پڑھنے کے لیے کھڑے ہونا۔

صحیح بخاری میں ہے کہ حضرت حسان منبر پر کھڑے ہو کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اشعار فخریہ پڑھا کرتے تھے۔ (۳)
آٹھواں: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کے وقت روضہ اطہر علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام الی یوم القیام کے سامنے دست بستہ کھڑے ہونا (جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں)۔

نواں: جب کوئی مجلس سے اٹھے تو اس کی معیت میں تعظیماً کھڑے ہو جاتا۔

چنانچہ مشکوٰۃ میں ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں ہم کو حدیث سناتے تھے جب آپ اٹھتے تو ہم سب کھڑے ہو جاتے تھے اور جب تک گھر میں داخل نہ ہوتے ہم کھڑے رہتے تھے۔ (۴)

ان نو مقامات کے علاوہ اور جگہوں میں بھی قیام کا حکم آیا ہے جس کی نظر فتاویٰ اور احادیث پر ہوگی وہ دیکھ لے گا۔

الحاصل ان نظیروں سے یہ ثابت ہو گیا کہ قیام صرف آنے والے کی تعظیم کے لیے مخصوص نہیں بلکہ اور مقامات میں بھی قیام پایا گیا۔ اور سب میں قدر مشترک یہی مضمون ہے کہ جس امر میں قیام کیا جاتا ہے تو اس امر کی تعظیم کا فائدہ دیتا ہے۔ اسی طرح بزرگان دین سے طرح طرح کے مواقع تعظیم میں تعظیم پائی گئی ہے۔

(۱) سورۃ آل عمران: ۹۱/۳ (۲) تفسیر کشاف: ۳۶۱/۱

(۳) متن حدیث یوں ہے

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ يَضَعُ لِحْشَانِ مِنْبَرٍ فِي الْمَسْجِدِ يَقُومُ عَلَيْهِ قَائِمًا يَقَافِرُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . (سنن ابوداؤد: ۶۶۱۰ حدیث: ۷۷۷۳ مشکوٰۃ المصابیح: ۳۱/۳۳ حدیث: ۲۸۰۵) شکل ترمذی: ۲۸۲/۱ حدیث: ۲۷۷۷ مسند ترک: ۱۰۸/۱۳۱ حدیث: ۶۰۹۹ تہذیب الآثار طبری: ۴۱۶/۲ حدیث: ۵۳۳۳ مسند ابویعلیٰ موسیٰ: ۸۱/۱۰ حدیث: ۳۶۲۳ معرفۃ الصحابہ: ۳۳۳/۲ حدیث: ۲۰۲۲ مسند الجامع: ۱۵۱/۳۳۱ حدیث: ۱۷۲۰۱ تحفۃ الاشراف: ۲۷۸/۱۳ حدیث: ۱۷۰۲۰ الخرج احادیث الاحیاء: ۱۷۱/۵ حدیث: ۲۱۷۱)

اور نجم کبیر طبرانی میں یوں ہے

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یضع لِحْشَانِ بْنِ ثَابِتٍ مِنْبَرًا فِي الْمَسْجِدِ يَنْشُدُ عَلَيْهِ الْأَشْعَارَ . (۳۵۰۱) حدیث: ۳۳۳/۲)۔

(۳) متن حدیث یوں ہے

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَجْلِسُ مَعَنَا فِي الْمَسْجِدِ يَحْدِثُنَا إِذَا قَامَ قِمْنَا قِيَامًا حَتَّى نَرَاهُ قَدْ دَخَلَ بَعْضُ بَيُوتِ أَزْوَاجِهِ . (مشکوٰۃ المصابیح: ۱۸/۳۳ حدیث: ۱۷۰۵ سنن ابوداؤد: ۳۹۳/۱۲ حدیث: ۳۱۳۵ شعب الایمان تہذیبی: ۳۳۸/۱۸ حدیث: ۸۶۳۹ المدخل الی سنن الکبیری تہذیبی: ۱۰۳/۲ حدیث: ۵۸۷ مسند الجامع: ۲۰۹/۳۲ حدیث: ۱۳۷۳۳ تحفۃ الاشراف: ۲۰۹/۱۲ حدیث: ۱۳۹۰۱ مسند ابن ابی شیبہ: ۳۹۰/۱ حدیث: ۳۷۷۷ کنز العمال: ۲۲۱/۷ حدیث: ۱۸۷۱۰)

انہیں میں سے یہ ہے کہ احمد بن حنبل اور علی بن مدینی وغیرہ جملہ تعظیم حدیث میں کھڑے رہتے تھے (چنانچہ ہم یہ روایت سابقہ لکھ چکے ہیں)۔

انہیں میں سے یہ بھی ہے کہ بہاء الدین ملک طاہر کا وزیر قصیدہ بردہ کو برہنہ پا اور برہنہ سر کھڑا ہو کر سنا کرتا تھا اور اس سے اس کے گھر میں دین و دنیا کی بہت سی خیرات و برکات حاصل ہوئیں۔

کشف الظنون میں درباب قصیدہ بردہ لکھا ہے

و لما بلغت صاحب بهاء الدين وزير الملك الظاهر استحسناها ونذر ان لا يسمعها الا حافيا واقفا مكشوف الرأس وكان يتبرك بها هو و اهل بيته و راوا من يرواها أمورا عظيمة في دينهم و دلياهم (۱)۔

انہیں میں سے ہمارے شیخ الطریقہ امام الشریعہ خواجہ جگان معین الدین چشتی رحمۃ اللہ علیہ کا اپنے مرشد کے روضہ کی تعظیم کے لیے کھڑے ہونا بھی ہے۔ شیخ الاسلام خواجہ فرید الدین گنج شکر اپنے پیر قطب صاحب کے ملفوظات معروف بہ ”فوائد السالکین“ میں لکھتے ہیں

ایک بار خواجہ معین الدین چشتی قدس سرہ سلوک کے سلسلہ میں وعظ فرما رہے تھے جب دہنی طرف نظر پڑتی کھڑے ہو جاتے تھے سو باریوں ہی کھڑے ہوئے لوگ حیرت میں تھے۔ جلسہ ختم ہونے کے بعد ایک بے تکلف آدمی نے عرض کیا کہ (دورانِ وعظ) آپ بار بار کھڑے کیوں ہو جاتے تھے۔ فرمایا جب میری نظر مرشد خواجہ عثمان ہارونی رحمۃ اللہ علیہ کے روضہ پر پڑتی کھڑا ہو جاتا تھا اس لیے کہ پیر کی تعظیم زندگی و موت ہر حالت میں برابر واجب ہے بلکہ مرنے کے بعد اور زیادہ۔

انہیں میں سے یہ بھی ہے کہ جب کسی صاحب معرفت پر عشق الہی میں وجد صادق ظاہر ہو تو جملہ حاضرین کو کھڑے ہو جانا چاہیے۔ یہ مسئلہ حجۃ الاسلام امام غزالی نے ”احیاء العلوم“ میں ذکر فرمایا ہے۔

ان جملہ احادیث و آثار صحابہ اور مشائخ حدیث و طریقت کے فعل کی روشنی میں ایک انصاف پسند اور حق طلب آدمی پر خوب خوب واضح ہو جائے گا کہ بلاشبہ قیام تعظیمی صرف کسی کے آنے کی تعظیم کے ساتھ ہی مخصوص نہیں بلکہ امور کی تعظیم میں بھی قیام پایا گیا ہے۔ پھر کیا ضرور ہے کہ مروجہ محفل میں روح مبارک کے آنے کے عقیدہ کے ساتھ ہی قیام کیا جائے بلکہ اس میں شان رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم پر نظر رکھی جائے۔ اور اس کی حقیقت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سورہ حج میں فرمایا

وَمَنْ يُعَظِّمْ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ (۲)۔

پرہیزگاری سے ہے۔

(۱) کشف الظنون: ۱۳۱/۲ باب قصیدۃ البردۃ الموسومۃ

(۲) سورہ حج: ۲۷/۲۲

مولوی اسماعیل صاحب نے اولیاء اللہ کی محبت کو اس آیت کی تفسیل اور شعائر اللہ کی تعظیم میں شامل کیا ہے۔ ”صراط مستقیم“ مطبوعہ میرٹھ کے صفحہ ۴۳ میں ان کی عبارت یوں ہے

اگر نیک تامل کنی دریابی کہ محبت امثال اس کرام خود شعائر ایمان محبت و علامت تقویٰ اوست ذلک و مَنْ يُعَظِّمْ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ۔ اتھی۔ ایمان کی نشانی اور اس کے تقویٰ کی علامت ہے۔ اور جو اللہ کی نشانیں کی تعظیم بجالائے تو سمجھیں کہ یہی دلوں کا تقویٰ ہے۔

جب اولیاء اللہ شعائر اللہ ہوئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو عظیم ترین شعائر سے ہوئے۔ چنانچہ ”حجۃ اللہ البالغہ“ مطبوعہ بریلی کے صفحہ ۱۷ میں شاہ ولی اللہ نے بھی آپ کو معظم شعائر اللہ میں شمار کیا ہے اور جب آپ معظم شعائر ہوئے تو گویا آپ کی ولادت ’اعظم شعائر اللہ کا ظہور ہے‘ لہذا ہم کو چاہیے کہ اعظم شعائر اللہ کی عظمت دل میں پیدا کریں اور اس نعمت عظمیٰ کو سب سے عظیم جانیں جس کو اللہ تعالیٰ نے فرمایا

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ (۱)۔ اور ہم نے تمہیں نہ بھیجا مگر رحمت سارے جہان کے لیے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے یوں فرما کر ان کے وجود باوجود کا ہمارے گردنوں پر احسان رکھا

لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ (۲)۔ میں انہیں میں سے ایک رسول بھیجا۔ تو جس وقت آپ کے ان انوار و آثار کا تذکرہ تعظیم و آداب اور جاہ و جلال کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے جو آپ کی ولادت باسعادت کے وقت عالم دنیا میں ظاہر ہوئے تو دل کے رگ دریشہ میں اس وقت کا جلوہ سما جاتا ہے آنکھوں کے سامنے آپ کی ولادت کے وقت فرشتوں اور حور عین کی آمد کا نقشہ کھینچ جاتا ہے دل عظمت شان رسالت سے بھر جاتا ہے اور دل میں غایت درجہ تعظیم پیدا ہو جاتی ہے۔ تو اس عالم میں بعد آداب و تعظیم سب لوگ کھڑے ہو جاتے ہیں اور اپنی ہیئت جلوس کو قیام سے بدل دیتے ہیں۔ چنانچہ شرع شریف میں ظاہر کو باطن کا عنوان قرار دیا گیا ہے یعنی اگر دل میں توحید و رسالت کی تصدیق ہے تو اقرار باللسان اس کی تطبیق ہے۔ اسی طرح اگر دل میں اللہ تعالیٰ سے کسی چیز کی خواہش و حاجت ہے تو دعا میں دونوں ہاتھ بھیک مانگنے والوں کی طرح پھیلا دینا سنت ہے تاکہ ظاہر و باطن کا نقشہ یکساں ہو جائے۔ باریک بینیوں کو شریعت سے اس کی بہت سی مثالیں مل جائیں گی۔

انہیں میں سے زینت محفل کی بابت چند مثالیں ”دافع الاوہام“ میں مذکور ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ دل میں جو عظمت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم بھری ہوتی ہے اس کے اظہار کے لیے قیام کیا جاتا ہے تاکہ ظاہر و باطن دونوں ایک سے ہو جائیں اور جس طرح دل کے اندر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت ہے اسی طرح تعظیم و آداب کے ساتھ قیام کرنا اس عظمت کا ایک نقشہ و صورت ہے اگرچہ اس وقت آنکھوں کے سامنے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم بذات خود مجلس میں حاضر نہ ہوں لیکن آپ کا ذکر ظہور تو موجود و ظاہر ہے اور ذکر ظہور کی تعظیم بعینہ آپ کی تعظیم ہے۔

(۲) سورہ آل عمران: ۱۶۴

(۱) سورہ انبیاء: ۱۰۷

مولوی اسماعیل صاحب "صراط مستقیم" مطبوعہ میرٹھ کے صفحہ ۶۶ پر لکھتے ہیں

از فروغ حب منعم است تعظیم شعائر او مثل تعظیم نام
یعنی منعم کے شعائر کی تعظیم مثلاً اس کے نام و کلام اور اس کے لباس کی تعظیم کرنا دراصل اس کی محبت ہی کی ایک شاخ ہے۔

اوو کلام اوو لباس اوو انجلی۔
جب آپ کی تعظیم دل میں ہوئی تو آپ کے نام و بیان اور فکر کی تعظیم بھی ہوگئی تو یہ ذکر کی تعظیم بعینہ آپ کی تعظیم ہے اور آپ کی تعظیم خدا کی تعظیم۔ جیسا کہ شاہ ولی اللہ صاحب نے حجتہ اللہ البالغہ کے صفحہ ۷۷ پر لکھا ہے

حتی صار تعظیمها عندهم تعظیما لله . (۱)

اس مضمون کی موافقت میں آیتیں بھی لکھ چکے ہیں

مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ . (۲)

إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ . (۳)

الحاصل یہ قیام نہ شرک ہے اور نہ بدعت ضلالت بلکہ جمہور علمائے امت کے اتفاق سے یہ مستحب و مستحسن ہے جس پر شرعاً دلیل بھی قائم ہیں۔

فائدہ: اب ہم مولف براہین گنگوہی کے نزدیک بھی مسلم ایک قاعدہ سے اس قیام کا ثبوت پیش کر رہے ہیں کہ ہم نے مجلس میلاد کے امور مروجہ کے لیے لکھا ہے کہ کسی امر مستحسن و مباح کا (جو پہلے نہ تھا) زیادہ کرنا جائز ہے۔ اس کی نظیر یہ لکھی کہ اگر کوئی تعظیم و آداب کی نیت سے التحیات میں اللھم صل علی سیدنا محمد پڑھے تو "در مختار" میں اس کو افضل لکھا گیا ہے حالانکہ اس درود میں لفظ سیدنا منقول نہیں۔

اس کا جواب مولف براہین صفحہ ۱۵۴ پر لکھتے ہیں

صیغہ درود شریف میں لفظ سیدنا کی زیادتی کو یہ نہ سمجھا کہ جہاں کہیں زیادتی یا تبدیلی کی اجازت صراحۃً یا دلالتاً موجود ہے وہاں انہی کہاں ہو سکتی ہے وہ تو خود ماوردیہ الشرع میں داخل ہے تو لفظ سیادت کے اضافے کی اجازت خود یا ایہا الذین آمنوا صلوا علیہ میں موجود ہے۔ کیونکہ صلوٰۃ کے معنی تعظیم کے ہیں۔ اور صلوٰۃ کے معنی عظموا لکھتے ہیں اور اگر دعا کے معنی میں ہو تب بھی اس کی تعظیم لازم ہے کیونکہ جس کے واسطے دعا کی جائے گی اس کی توقیر و تعظیم لازم آئے گی۔ تھوڑی سی عقل کی ضرورت ہے سو ہر جگہ کہ حق تعالیٰ اپنے بندوں سے فخر عالم کی تعظیم فرماتے ہیں تو جو لفظ و صیغہ کہ تعظیم کے معنی دے گا وہ خود مطلوب ہوگا جب کہ اس کی کوئی نہی وارد نہ ہو۔

میں کہتا ہوں کہ قیام زیادہ کرنے کی اجازت بھی شرع میں موجود ہے۔ تعظیم و توقیر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے واجب ہونے کے سلسلہ میں دلائل قیام کی ابتدائی بحث میں ہم لکھ چکے ہیں شرعاً آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و توقیر مطلوب ہے تو یہ قیام بھی فرد تعظیمی ہو کر مطلوبہ افراد تعظیم میں شامل اور ماوردیہ الشرع میں داخل ہے۔ نیز یہ کہ ذکر ولادت شریف کے وقت درود و سلام بھی کھڑے ہو کر پڑھتے ہیں تو جیسا لفظ صلوٰۃ بمعنی عظموا سے صیغہ تعظیم ایجاد کیا جو پہلے نہ تھا یوں ہی اس وقت درود و سلام پڑھنے کے لیے یہ ہیئت

تعظیمی یعنی قیام ایجاد کیا جو پہلے نہ تھا لہذا لفظ سیدنا کی طرح قیام بھی افضل ہوگا۔ اور اسی پر در مختار کا قول بھی قیاس کر لیں (جسے مولف براہین گنگوہی نے بھی بطور سند رکھا ہے) تو یہ قیام فریق ثانی کے بتائے ہوئے دلائل سے بھی صحیح اور ثابت الاصل ہے۔ اسی وجہ سے سید برزنجی وغیرہ مفتیان دین اس قیام کے استحسان پر برابر فتاوے دے رہے ہیں۔

قیام کے سلسلے میں منکرین کے متفرق شبہات

پہلا اعتراض: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ظاہری زندگی میں صحابہ کرام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قیام نہیں کرتے تھے جیسا کہ ترمذی میں ہے پھر اب قیام کس طرح جائز ہو؟

جواب: واقعی قیام نہیں کرتے تھے لیکن اس طرح کا قیام جیسا سلاطین عجم میں تھا کہ جب رعایا اپنے بادشاہ کو آتے دیکھتی کھڑی ہو جاتی اور جب تک وہ تخت پر بیٹھا رہتا اس وقت تک جملہ رعایا اس کے آگے پورے تواضع کے ساتھ کھڑی رہتی ایسا قیام حقیقتہً ممنوع شرعی ہے جب کہ وہ بادشاہ یا امیر حکم کرے اور اس قیام کو پسند کرے۔

لیکن محفل میلاد شریف میں یہ بات تو نہیں کہ اس محفل کے منبر یا چوکی یا تخت پر کوئی بادشاہ بیٹھا ہوا ہے اور سب لوگ اس کے آگے کھڑے ہیں یا یہ کہ وہ بادشاہ حکم کر رہا ہے کہ تم میرے آگے قیام کرو۔ یہاں تو یہ بات ہے کہ میلاد خواں منبر پر کھڑا ہو کر درود و سلام اور نعت و مدح کے اشعار پڑھ رہا ہے جو خود فعل صحابہ سے ثابت ہے۔ صحیح بخاری میں ہے

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ يَضَعُ لِحَسَنَ مَنِيْرًا فِي الْمَسْجِدِ يَقُومُ عَلَيْهِ قَائِمًا يُفَاجِرُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . (۱)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حسان بن ثابت کے لیے مسجد میں منبر رکھتے تھے جس پر کھڑے ہو کر حسان بن ثابت فخر رسول صلی اللہ علیہ وسلم بیان کرتے تھے۔ محفل میلاد شریف میں بھی میلاد خواں منبر پر کھڑا ہو کر فخر رسول صلی اللہ علیہ وسلم بیان کرتا ہے اور جس وقت میلاد خواں کھڑا ہوتا ہے حاضرین بھی کھڑے ہو جاتے ہیں جس میں ایک دوسری حدیث کی تعمیل بھی ہو جاتی ہے جو مشکوٰۃ کے باب القیام کی تیسری فصل میں حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَجْلِسُ مَعَنَا فِي الْمَجْلِسِ يُحَدِّثُنَا فَإِذَا قَامَ قُمْنَا قِيَامًا . (۲)

حضور ﷺ ہمارے جلسہ میں ہمارے ساتھ بیٹھے حدیثیں بیان فرما رہے ہوتے پھر جب آپ کھڑے ہوتے تو ہم بھی آپ کے ساتھ کھڑے ہو جاتے۔ سنن ابوداؤد ۶۶۱۰ حدیث ۲۷۷۳ مشکوٰۃ المصابیح ۴۱۳ حدیث ۳۸۰۵ شمائل ترمذی ۲۸۲/۱ حدیث ۲۳۷ مستدرک ۱۸/۱۴ حدیث ۶۰۹۹ تہذیب الآثار بطری ۴۱۶/۲ حدیث ۵۳۳۳ مسند ابویعلیٰ موصیٰ ۸/۱۰ حدیث ۳۶۲۳ معرقۃ السحاب ۳۳۳/۶ حدیث ۲۰۲۲ مسند الجالی مج ۵۱/۳۳۱ حدیث ۷۲۰۱ تحفۃ الأشراف ۴۷۸/۱۳ حدیث ۶۰۲۰ فتح تخریج احادیث الاحیاء ۱۷۱/۱۷ حدیث ۲۱۷۱ اور مجمع کبیر طبرانی میں یوں ہے

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یضع لحسان بن ثابت منبراً فی المسجد ینشد علیہ الأشعار . (۳۵۰۱) مشکوٰۃ المصابیح ۱۸/۱۳ حدیث ۵۳۳۳ سنن ابوداؤد ۳۹۳/۱۲ حدیث ۴۱۳۵ شعب الایمان ۱۸/۱۸ حدیث ۸۲۳۶ الدغل الی السنن الکبریٰ ۱۰۳/۲ حدیث ۵۸۷۱ مسند ابن ابی شیبہ ۳۹۰/۱ حدیث ۲۷۷۳ کنز العمال ۲۲۱/۷ حدیث ۸۷۱۰ مسند الجالی مج ۳۰/۱۳ حدیث ۲۰۹۳۳ تحفۃ الأشراف ۱۷۱/۱۷ حدیث ۱۳۸۰۱

اس سے ثابت ہوا کہ حاضرین مجلس کو قیام میں موافقت کرنی چاہیے۔ (۱)

تو اس قیام میں اور ترمذی کی منع قیام کی روایت (جسے مانعین بطور سند لاتے ہیں) میں بہت فرق ہے۔ اور اگر کوئی یہ کہے کہ صحابہ کسی طرح کا قیام نہیں کرتے تھے تو یہ بالکل غلط ہے۔ ابھی گزرا کہ حضرت حسانؓ فخر دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح و ثنا کھڑے ہو کر کیا کرتے تھے۔ اور یہ بھی گزرا کہ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہوتے تو صحابہ بھی کھڑے ہو جاتے تھے۔ اور جب حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا تشریف لاتیں تو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہو جاتے تھے اور اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری پر بی بی فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کھڑی ہو جاتی تھیں۔ (۲) نیز صحابہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے کھڑے ہو جایا کرتے تھے۔ یہ اسامہ بن شریک سے بروایت صحیح قسطلانی نے روایت کی ہے۔

نیز زرقانی شرح مواہب میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ایام جنین میں حلیمہ سعدیہ کے آنے کی وجہ سے کھڑے ہوئے۔ اور سیرت حلبی میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے رضاعی باپ کے آنے کے وقت کھڑے ہوئے۔ نیز شاہ ولی اللہ نے مانعین قیام کا رد کیا ہے۔ (تفصیل کے لیے) ”حجۃ اللہ البانہ“ دیکھیں۔

اعتراض: حضرت کا نام سن کر تو کھڑے ہو جائیں مگر اللہ تعالیٰ کے نام پر نہیں کھڑے ہوتے، گویا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ سے بھی فوقیت دے دی۔

جواب: یہ اعلیٰ درجہ کی کم فہمی ہے۔ دیکھیں ہم نمازوں میں بکمال ادب و روبرو قبلہ اللہ تعالیٰ کے واسطے قیام کرتے ہیں اور اس پر مزید یہ کہ اللہ تعالیٰ کے لیے بحالت سجدہ خاک پر گر جاتے ہیں۔ ہر روز نماز فرض و نوافل میں ساٹھ ستر سے زیادہ سجدے کرتے ہیں یہ کیسی بڑی تعظیم ہوئی کہ ماتھا زمین پر گر گزرتے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے صرف اس قدر کہ ولادت شریف کے ذکر پر آپ کے ظہور عظیم کی وجہ سے تعظیماً کھڑے ہو جاتے ہیں۔ اب خیال کریں کہ رسول کی تعظیم خدا سے زیادہ کہاں ہوئی؟

اعتراض: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام اذان و خطبہ میں بہت جگہ آتا ہے کہیں نہیں کھڑے ہوتے سوائے میلاد شریف کے اور اس میں بھی جب خاص ذکر ولادت شریف آتا ہے۔

جواب: ولادت شریف میں یہ مناسبت ہے کہ ولادت کے معنی یہ ہوئے کہ آپ عالم بطون سے عالم ظہور میں آئے اور آنے والے کی تعظیم کے لیے جمہور فقہاء و محدثین کے مذہب کے مطابق شرع میں قیام متحسن ہے۔ اور یہ خوب معلوم ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان والا بہت عظیم ہے۔

مہر دے وَ تَعَزَّوْهُ وَ تَوْقُّوْهُ کی تفسیر میں لکھا ہے

(۱) اور اگر حضرت حسان ایب کرتے کہ پیسہ بیٹھ کر پڑھتے پھر کھڑے ہو کر تو حاضرین مجلس بھی بالضرورت ان کی موافقت کے ساتھ کھڑے ہو جاتے لیکن وہاں یہ ہوتا کہ بیٹھے ہوئے لوگوں کے درمیان حضرت حسن کھڑے ہو کر ادا سے شروع کرتے تھے تو وہ حالت خلیفہ کی حالت سے مشابہ ہوتی تھی ایسی صورت میں حاضرین نہیں اٹھ کرتے بخلاف اس صورت کے کہ بیٹھے میں شروع ہی سے شریک ہیں اور پھر اٹھتے تو حاضرین اس کے ساتھ موافقت کرتے تھے۔ یہ احیاء العلوم کے قیام مجلس سماع کی شکل ہے۔ ۱۲۷

(۲) متن حدیث: کانت اذا دخلت علیہ قام الیہا و کان اذا دخل علیہا قامت الیہ (مشکوٰۃ المصابیح ۱۳/۳۰ حدیث ۲۶۸۹ سنن ابوداؤد ۱۳/۳۳ حدیث ۲۵۳۰ مستدرک کم ۶۱/۱۱۱ حدیث ۳۶۲۰ شعب الایمان بیہقی ۱۸/۳۳۵ حدیث ۸۶۳۶ صحیح ابن حبان ۲۸/۳۴۷ حدیث ۷۰۷۹) (۷۰۷۹)

ای تبالغوا فی تعظیمہ صلی اللہ علیہ وسلم (۱) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم میں خوب مبالغہ سے کام لو اسی بنیاد پر تحنین اُمت نے بطور مبالغہ یہ تعظیم کیا کہ جو قیام بادشاہ و امیر کی عین تشریف آوری کے موقع پر تعظیماً کیا جاتا ہے وہ آپ کے ذکر قدم میں منت لزوم میں کیا گیا۔ اس پر کوئی اعتراض شرعی نہیں کر سکتا سوا اس کے کہ ایجاد ہے تو طریقہ آداب کی ایجاد مستحب و مستحسن ہے۔ اس کا ذکر چند بار گزر چکا اور بدعت حسنہ کا وہ بھی شرع سے ثابت کیا جا چکا ہے۔

اعتراض: قیام کرنے والوں کو اس بات کی تعظیم منظور ہوتی ہے کہ حضرت کے قدم کی تعظیم کی جائے تو وقت ولادت کی کیا خصوصیت تھی چاہیے تھا کہ جب ذکر سنتے کہ فلاں وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مسجد یا مجلس میں تشریف لائے تھے یا حج یا جہاد سے پھر آئے تھے ہر قدم کا ذکر سن کر کھڑے ہو جایا کرتے۔

جواب: ان قدومات میں اور قدم وجودی یعنی ولادت شریف میں بڑا فرق ہے۔ یہ سب قدم جزئی ہیں مثلاً گھر سے جب مسجد یا مجلس تشریف لائے تو وہ دولت مخصوص اسی جماعت کے واسطے ہوئی دوسرے لوگوں کا اس میں کیا حصہ ہے کہ جن میں آپ رونق افروز نہ ہوئے برخلاف قدم وجودی کے کہ وہ قدم کلی ہے یعنی آپ کا عالم وجود میں آنا تمام جہان پر رحمت ہے جو کوئی اس وقت دنیا میں موجود ہے یا نہیں اور جو کوئی قیامت تک پیدا ہوتا چلا جائے گا اور جو چیز ثریا سے عرش تک ہے آپ کی ولادت سب کے لیے رحمت ہے

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ (۲) اور ہم نے تمہیں نہ بھیجا مگر رحمت سارے جہان کے لیے۔

تو اس قدم اور قدومات مذکورہ میں بڑا فرق ہے۔ اس لیے اس اعلیٰ درجہ کے قدم میں قیام کرنا امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں رائج ہوا جب اس قدم کلی کا ذکر آتا ہے اسی وقت قیام کرتے ہیں بخلاف اور قدومات کے کہ وہ جزئی ہیں۔

اعتراض: اگر یہ قیام ذکر ولادت شریف کے واسطے خاص ہوا کہ اس میں معنی قدم وجودی کے ہیں تو بہت وقتوں میں یہ ذکر ایجادیت وغیرہ میں ہوتا ہے۔ مثلاً قرآن شریف میں ہے: لقد جاءکم رسول اور حدیث میں ہے: ولد النبی صلی اللہ علیہ وسلم مختوناً اس وقت کیوں نہیں کھڑے ہوتے۔ علاوہ بریں بہت مرتبہ آپ کی ولادت کا مضمون کسی شعر یا فقرہ نثر میں چمکتے پھرتے زبان پر آ جاتا ہے وہاں بھی کوئی نہیں کھڑا ہوتا۔

جواب: بنی آدم پر غفلت طاری ہے اللہ تعالیٰ کے نام پر کسی خاص موقع میں جب دل اللہ کی طرف راغب ہوتا ہے تو وہاں ذوق و شوق سے جل جلالہ جل شانہ عم نوالہ۔ باقی اکثر اوقات میں دل غافل اور بے خبر ہوتا ہے سیکڑوں باتوں میں اللہ تعالیٰ کا نام آ جاتا ہے تو جل جلالہ وغیرہ الفاظ تعظیم کچھ بھی زبان پر نہیں لاتے بس یہی حال قیام کا بھی ہے بعض حالات میں نام رسول آتا ہے دل کو اس تعظیم خاص یعنی قیام سے غفلت ولا پرواہی ہوتی ہے برخلاف مجلس کے کہ یہاں ہر قسم کے آداب و تعظیم کے سامان موجود ہیں خواہی نہ خواہی ہر ع می کی آنکھیں بھی کھل جاتی ہیں اور تعظیم بجالاتے ہیں۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر ہم قیام کو فرض یا واجب کہتے تب یہ اعتراض پڑتا کہ کسی موقع میں بھی ترک جائز نہ ہو جب فرض نہیں بلکہ

(۱) دوسری تفسیر میں اسی مفہوم کی ایک دوسری عبارت ملتی ہے

ان تبالغوا فی تعظیمی۔ (بحر المید ۳۱۲/۶۰ تفسیر روح البیان ۲۰/۲۸۱)

(۲) سورہ انبیاء ۲۱/۱۰۷

مستحب اور مستحسن ہے تو موقع محفل میں کہ (وہاں امور استحسان و آداب موجود و مبایا ہیں) قیام بھی کرتے ہیں تاکہ اکرام اپنے ہر لازم کے ساتھ تہنم و کمال ہو اور جہاں تمام لوازم مروجہ منفی ہیں وہاں یہ بھی نہ ہوا تو کیا حرج ہے صرف درود شریف پڑھ دیا یہ بھی تعظیم کا کافی مدہ دے جاتا ہے۔ اور اوپر یہ لکھا جا چکا ہے کہ تعظیم مفروضہ کسی فرد میں بھی ادا ہو جاتی ہے اور عید میل کی تعظیم کو کثیر سالانہ اور متعدد افراد کے ساتھ ادا کرنا استحباب کے درجہ میں ہے۔ باقی رہی یہ بات کہ تلاوت قرآن شریف اور حدیث پڑھتے وقت جو یہ ذکر آئے وہاں کیوں نہیں کھڑے ہو جاتے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہر عمل کے کچھ خصائص ہوتے ہیں جو ہر جگہ نہیں کیے جاتے۔ اس کی بہت سی مثالیں ہیں یہاں اس کی صرف ایک مثال لکھی جاتی ہے۔

شاہ ولی اللہ صاحب "قول جمیل" میں لکھتے ہیں

جب کوئی کسی زبردست سے ڈرتا ہو تو اس کے سامنے جاتے وقت پڑھے: کھبعض کھفیث، اور ہر حرف پر دانے ہاتھ کی انگلی بند کرتا جائے۔ پھر پڑھے: حمعسق حمیث، اور ہر حرف پر بائیں ہاتھ کی انگلی بند کرتا جائے پھر حاکم کے سامنے دونوں مٹھی کھول دے۔ اٹھیں۔

اب سمجھنا چاہیے کہ یہ مٹھی کا بند کرنا اور کھولنا اس عمل کا خاصہ ہے تو اب اگر کوئی کہنے لگے کہ یہ تو قرآن شریف کے حروف ہیں جب کوئی تلاوت کے دوران کھبعض اور حمعسق پڑھے تو وہاں بھی انگلیاں کھول اور بند کر لیا کرے۔ تو ہر عقل مند یہی کہے گا کہ اے بھائی وہ تو اس عمل کا خاصہ ہے جسے اسی عمل کے ساتھ خاص رکھنا چاہیے اور جب قرآن پڑھیں تو اس وقت قرآن کے آداب تلاوت ملحوظ رکھنے چاہئیں۔ بس اسی طرح جب حدیث سیکھنے اور سکھانے یا وعظ و بیان وغیرہ کی غرض سے پڑھی جائے تو وہاں وہ آداب چاہئیں اور جب اذان وغیرہ میں آپ کا نام آئے تو وہاں جو ماثور ہو وہ ادا کریں اور جب یہ ذکر مسرت و شادمانی کے اس جلسہ شکر و سپاس میں آئے تو وہاں تعظیم و سرور کا یہ عمل قیام کے ساتھ کیا جاتا ہے اور میلاد شریف آخری ثواب کو شامل ہونے کی وجہ سے خیر و برکت کا ایک بہترین عمل بھی ہے۔ چنانچہ ابو سعید بורانی ابن جزری سخاوی اور علی قاری وغیرہ نے اس عمل سے دین و دنیا کے منافع میں بے پایاں برکتوں کا حاصل ہونا لکھا ہے۔ نیز یہ عمل بہت سے اسلامی شہروں میں اہل اسلام کیا کرتے ہیں۔

یہ بھی ظاہر اور کسی سے مخفی نہیں کہ مشائخ عظام اور علمائے کرام نے اس عمل میں ذکر و تلاوت کے وقت بطور خاص قیام کیا ہے لہذا بطور خاص سے یہ عمل خاص اسی موقع کے لیے قیام کا خاصہ ٹھہرا تو یہ قیام تمام خارجی مواقع مثلاً تلاوت قرآن احادیث اور اذان وغیرہ میں جاری نہ کیا جائے گا جس طرح کھبعض میں بطور عمل انگلیاں کھولی اور بند کی جائیں گی مگر قرآن شریف پڑھتے وقت ایسا نہ کیا جائے گا اور اعمال کی خصوصیات کو تفہیم کی تخصیصات و تعینات مکر وہہ سے کوئی علاقہ نہیں۔

مولوی اسماعیل صاحب کی "صراط مستقیم" دیکھو کہ یک ضربی، دو ضربی، سہ ضربی اور جس نفس و خیالات وغیرہ کے کیا کچھ تعینات اذکار اس میں درج ہیں۔ اس سے ہٹ کر ہم کہتے ہیں کہ علمائے دین کا کسی چیز کو مستحسن قرار دینا بھی دلائل شرعیہ میں سے ایک دلیل و حجت ہے اور علمائے عرب و عجم نے صد ہا سال سے اس موقع خاص میں قیام کو مستحسن فرمایا ہے۔ لہذا دوسرے موقع میں قیام کا یہ معمول عام نہ کیا جائے گا جب تک ان مواقع پر بھی علمائے امت استحسان کا فتویٰ نہ صادر فرمائیں۔ کسی امر استحبابی کو خاص موقع استحسان میں معمول کرنا عابت ہے نہ کہ علی العموم۔

دیکھو بیت اللہ سے رخصت ہوتے وقت (حجاج) اٹنے پاؤں پھرتے ہیں جس کی دلیل علامہ زلیعی نے یہ لکھی کہ مقتضی ہے ادب یہی ہے کہ دربار شاہی سے یوں ہی اٹنے پاؤں پشت پھیرے بغیر واپس ہوا جاتا ہے (بدعت حسنہ کے مباحث میں یہ مسئلہ فقہی روشنی میں ہم تشریح کے ساتھ لکھ چکے ہیں)۔

الحاصل حاجی لوگ جب اپنے دہلیس آنے کا ارادہ کرتے ہیں تو اس وقت وہاں سے اٹنے پاؤں پھرتے ہیں اور جب بیچ وقت نماز پڑھ کر بیت اللہ سے نکلتے ہیں تو اس وقت اٹنے پاؤں نہیں پھرتے حالانکہ "دربار شاہی سے یوں ہی پھرا جاتا ہے" والی علت پنجویں وقت میں موجود ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ علماء نے خاص اسی وقت اٹنے پاؤں پھرنے کو مستحسن کہا ہے تمام اوقات کی بابت نہیں۔ تو اب یوں ہی اس قیام کو بھی سمجھو کہ علماء کا استحسان خاص اسی موقع میں ہوا ہے۔

اعتراض: ولادت شریف ہونے کے وقت قیام ہونا چاہیے اب یہ ہر روز کون سی ولادت کر رہی ہوتی ہے اور اس امر کی شرع میں کہیں نظیر نہیں کہ کوئی امر فرضی ٹھہرا کر حقیقت کا معاملہ اس کے ساتھ کیا جائے بلکہ شریعت میں یہ حرام ہے لہذا یہ قیام حرام ہوا۔

جواب: ذکر ولادت شریف تو کوئی فرضی امر نہیں یہ تذکرہ تو امر حسی اور موجود فی الخارج ہے زبانوں پر اس کے الفاظ جاری 'کانوں میں اس کی صورت طاری اور دلوں میں اس کا ذوق ساری ہے تو ایسی حالت میں محبت اور ذوق و شوق کے ساتھ تھیں کھڑے ہو جائیں تو ایسا شرعاً محبوب ہے کیونکہ یہ تو آیت کریمہ: وَ مَنْ يُعْظَمْ شَعَائِرَ اللَّهِ کی تعمیل میں داخل ہے۔

اور یہ بات کہ واقعہ گزر جانے کے بعد اصل واقعہ کی طرح اس کا معاملہ کرنا شرع میں نہیں آیا تو یہ غلط ہے۔ صوم عاشورا کو دیکھو کہ کہاں فرعون کا ڈوبنا، موسیٰ علیہ السلام کا نجات پانا اور پھر اس کے شکرانے میں موسیٰ علیہ السلام کا روزہ رکھنا۔ اور کہاں یہ ہزار ماندہ کباب تک وہ نوروز چلا جاتا ہے حالانکہ فرعون کے غرق ہونے اور موسیٰ کی نجات پانے کا واقعہ تو اسی دور میں ہوا تھا اب وہ اصل حقیقت موجود نہیں لیکن روزہ کا معاملہ وہی کرتے ہیں جو اصل واقعہ کے وقت کیا تھا۔

اس کی دوسری نظیر یہ بھی ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ سے مکہ تشریف لائے مدینہ میں بخاری کی بیماری تھی، مشرکوں نے کہا کہ ان لوگوں کو مدینہ کے بخار نے سست اور لاغر و زار کر دیا ہے ان سے تو طواف بھی نہ ہو سکے گا یہ کہا اور مقام حجر کی طرف سے مشرکین ان کا تماشا دیکھنے لگے تب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ سے فرمایا کہ ان مشرکوں کے سامنے طواف کے وقت رمل کرو انھوں نے رمل کیا جی جی جس طرح پہلوان لوگ لڑائی کے وقت کودتے ہوئے اور موٹھوں کو ہلاتے ہوئے بہادرانہ چال چلتے ہیں اسی طرح صحابی بہان مشرکوں کے سامنے چلتے تھے (یہ دیکھ کر) کفار یوں بول اٹھے یہ تو ہرن کی طرح چوکڑیاں بھرتے ہیں۔ یہ روایتیں صحاح ستہ میں موجود ہیں۔ (۱)

اس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس وقت رمل تو کفار کو دکھانے کے واسطے کیا گیا تھا لیکن پھر زمانے کے بعد جب حجۃ الوداع در پیش ہوا تو اس وقت بھی رمل کے طور پر وہی قوت رفتار دیکھنے میں آئی حالانکہ اس وقت وہاں قطعاً کوئی مشرک نہ تھا لیکن اس وقت بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس رفتار بخیر کو برقرار رکھا پھر آپ کے بعد خلفائے راشدین اور تابعین نے بھی قائم رکھا یہاں تک کہ اب تک کیا جاتا ہے۔

(۱) صحیح مسلم ۳۳۸/۶ حدیث ۲۲۴۰ سنن ابوداؤد ۲۳۲/۵ حدیث ۱۶۱۰ مسند احمد ۳۹/۶ حدیث ۲۵۰۷ سنن کبریٰ بیہقی ۸۲/۵ سنن کبریٰ بیہقی ۳۰۵/۲

اب دیکھیے کہ اصل حقیقت ختم ہو جانے کے بعد بھی یہ معاملہ آج تک بالکل حقیقت کا سا کیا جاتا ہے اور قیامت تک یوں ہی جاری رہے گا، حالاں کہ اب اصل علت موجود نہیں یعنی اب تو حرم شریف میں ایک بھی کافر نہیں جس کو اپنی طاقت جو اس مردی اور بہادری کی چال دکھائی جائے۔ چنانچہ صاحب ہدایہ اس معنی کی طرف اشارہ فرماتے ہیں

ثم بقى الحكم بعد زوال السبب في زمن النبي عليه السلام و بعده (۱)

شیخ دہلوی نے شرح سفر السعادة میں لکھا ہے

معلوم شد کہ بعد از زوال علت نیز اس حکم باقی ست۔ علت زائل ہو جانے کے باوجود یہ حکم ابھی تک باقی ہے۔ تو حضرت سلامت! حقیقت ختم ہو جانے کے بعد بھی حقیقت کا سا معاملہ کرنے کی نظیریں شرع میں موجود ہیں اور جس چیز کی نظیر پائی جائے وہ مولوی اسماعیل صاحب کے قاعدے کے مطابق بدعت نہیں ہوتی۔

الحاصل! جب آپ قائل ہو چکے کہ اصل حقیقت یعنی وقوع ولادت شریف میں قیام ہونا چاہیے اور ہم کہتے ہیں کہ واقعی آپ اس امر میں حق پر ہیں۔ چنانچہ میلاد کی بعض روایتوں میں آیا ہے کہ اس وقت ملائکہ اور حواریں کھڑی ہوئی تھیں آدمی کا تو وہاں کوئی گزری نہ تھا جس کا گزر تھا وہ حالت قیام میں تھا تو اب بھی جب ذکر آئے تو وہی قیام امت تعظیماً جاری ہے تو اصل شرعی کے مخالف ہرگز نہیں ہو سکتا۔

دواصلیں اس تحقیق میں ابھی منقول ہوئیں اور تمنا شاید ہے کہ جناب معترض صاحب صوفی بھی ہیں اور آپ کے یہاں تصور شیخ کا قاعدہ بھی چلا آتا ہے۔ آپ کے بزرگوار فرماتے ہیں

و الركن الأعظم ربط القلب بالشيخ على ركن أعظم دل كوشش کی محبت و تعظیم سے مربوط رکھنے اور وصف المحبة و التعظيم و ملاحظة صورته. انتہی! اس کی صورت کو ملاحظہ کرنے کا بہترین ذریعہ ہے۔

اسی رسالہ میں دوسری جگہ فرماتے ہیں

فاحضر في خيالک صورة شيخک فانه يروحى ببرکته تبدل التفرقة بالجمعية. اپنے شیخ کی صورت اپنے خیال کے سامنے رکھ کر کہیں کہ امید ہے کہ اس کی برکت سے تفرقہ جمعیت سے بدل جائے۔

شاہ ولی اللہ صاحب کے خلیفہ محمد عاشق پھلتی جن سے شاہ عبدالعزیز صاحب نے (اپنے والد کی وفات کے بعد) سلوک کی تکمیل کی ہے اپنی سبیل الرشاد میں مرشد (یعنی شاہ ولی اللہ) کا تعلیم کیا ہوا طریقہ لکھتے ہیں

اگر وقت دوری شیخ کے استفادہ خواہد طریقہ آنت اگر کوئی اپنے شیخ سے دور رہ کر مستفیض ہونا چاہے تو اس کا کہ فارغ دل وضو ساختہ نماز گزار دوہا جانشین صورت طریقہ یہ ہے کہ فارغ دل ہو کر وضو بنائے نماز پڑھے اور اسی شیخ کے ازوے فیض می جوید جمع ہمت و دفع خطرات ملاحظہ جگہ بیٹھ کر دل جمعی کے ساتھ اپنے شیخ کی صورت ذہن نشین کر کے دفع خطرات کے لیے ان کی مدد طلب کرے۔

نماید۔ الی آخرہ۔

امام ربانی مکتوبات کی جلد ثانی کے مکتوب سی ام (۳۰) میں کثرت تصور شیخ کے لیے لکھتے ہیں

ایں قسم دولت سعادت مند ادا را میسر است تا در جمیع یہ دولت بے بہا صرف سعادت مندوں ہی کو حاصل ہے احوال صاحب رابطہ را متوسط خود داند و در جمیع اوقات متوجہ او یہاں تک کہ تمام حالات میں ضرورت مند اپنا ایک واسطہ سمجھ کر باشند۔ (۱)

مولانا مرحوم شیخ محمد محدث تھانوی (جن سے مولوی رشید احمد صاحب نے بھی کچھ حدیث پڑھی ہے) ”انوار محمدی“ میں لکھتے ہیں

باید کہ مرشد دے را (یعنی مرید را) بوقت پراگندگی خاطر پریشانی اور پراگندگی خاطر کے وقت ایک مرید کو اپنے وعدم جمعیت برائے ملاحظہ صورت خود بدیں معنی امر فرماید کہ مرشد کی صورت مد نظر رکھنا چاہیے۔ اسی معنی میں انھوں نے یہ صورت مراودا وضع مراودا طور مراودا اخلاق مراثل ریش و خال و حکم دیا کہ میری ظاہری صورت و سیرت اور اخلاق اطوار جیسے خدو لباس وغیرہ آں چنان بصورت خیالیہ خود منقوش خاطر کن کہ داڑھی خد و خال اور لباس وغیرہ کا تصور اپنے خیال میں جما کر دران جو گردی۔ الخ۔ اپنی ذات کو کچھ کر دے۔

خلاصہ یہ کہ جیسے مرید طالب اپنے پیر کے سامنے باادب بیٹھتے ہیں ویسے ہی حالت دوری میں یہ تصور شیخ کر کے مودب بیٹھتے ہیں اور تعظیم مد نظر رکھتے ہیں۔

اس سے دو فائدے پیدا ہوئے۔

ایک یہ کہ جب تصور شیخ سے مرید کو فلاح و خیر ہوئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو ہادی سبل اور مرشد کل ہیں غلبہ محبت کے ساتھ ان کا تصور کیوں کر نہ نفع بخش ہوگا۔

دوسرا فائدہ یہ ہے کہ جب تعظیم مرشد حالت تصور میں بھی ہے تو گویا حقیقت کا یہ معاملہ حقیقت کی عدم موجودگی میں کیا جاتا ہے لہذا معترض صاحب پر از روئے طریقت ہماری یہ حجت قائم ہوگئی اور صوم عاشورا اور حالت طواف میں رمل کے ساتھ چلنے کی دو جہتیں از روئے شریعت قائم ہوئیں۔ فالسلام علی من اتبع الهدی۔

اعتراض: کہتے ہیں (۲) کہ شامی جو مجوزین عمل مولد شریف میں شارکیے جاتے ہیں وہ خود قیام کو بدعت اور لا اصل لہا لکھتے ہیں تو یہ قیام بدعت سیدہ ضلالت ہوا۔ سیرت شامی میں ان کی عبارت یوں ہے

جبرت عادة کثیر من المحبین اذا سمعوا بہت سے اہل محبت کی یہ عادت ہوتی ہے کہ جب وہ بذکر وضعہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یقوموا ذکر ولادت اور توصیف رسالت سنتے ہیں تو تعظیم نبوی میں تعظیماً لہ صلی اللہ علیہ وسلم و هذا القیام کھڑے ہو جاتے ہیں۔ جب کہ یہ قیام بدعت ہے شریعت میں جس کی کوئی اصل نہیں۔ بدعة لا اصل لہا۔ (۳)

جواب: اس عبارت سے جو لوگ قیام کا ضلالت اور براہونا نکالتے ہیں کمال بوالعجبی ہے اس لیے کہ اس کا بدعت ہونا تو مسلم ہے کیوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں اس کا رواج نہ تھا لیکن اس وقت رائج ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ یہ

ضلالت ہو کیوں کہ مجتہدین اور محدثین کے قول سے بدعت کا حنا اور سیہ ہونا ثابت ہو چکا ہے (جسے نو را اول کے لئے خامہ میں ہم نقل کر چکے ہیں)۔

سیرت صبی میں ہے

وقد قال ابن حجر الهيتمي: والحاصل أن البدعة الحسنة متفق على ندبها، وعمل المولد واجتماع الناس له كذلك أي بدعة حسنة. انتهى (۱)

اور یہ ابن حجر اس رائج قیام کے جواز کے قائل ہیں چنانچہ جواز قیام کے سلسلے میں ان کے ”مولد کبیر“ کی عبارت عثمان حسن دمیاطی شافعی نے نقل فرمائی ہے۔ لہذا ہیئت مروجہ کے ساتھ یہ عمل مولد بالاتفاق بدعت حسنہ ٹھہرا اس لیے کہ لفظ ”کذلک“ کا اشارہ جس طرح بدعت حسنہ کی طرف ہے یوں ہی ”متفق علی ندبها“ کی طرف بھی ہے (کمالا کشفی) تو قیام کے بدعت سیہ ہونے کے سلسلے میں مانعین کا استدلال (جو وہ سیرت شامی سے کرتے تھے) اس تقریر کی روشنی میں ساقط ہو گیا۔ اور اگر لفظ ”لا اصل لها“ سے مانعین کو کچھ دھوکا ہے کہ انھوں نے جو لا اصل لھا لکھا ہے اس سے سیہ ہونا ثابت ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ بات ضروری نہیں کہ جہاں لفظ لا اصل لھا آیا کرے وہاں بدعت سیہ مکر وہ یا محرمہ مراد ہوا کرے۔ اس پر دو دلیلیں پیش کرتا ہوں۔

”مجمع البحار“ مطبوعہ نول کشور جلد ثالث کے خاتمہ پر صفحہ ۵۱۲ میں ہے کہ صاحب مجمع نے اپنے شیخ سے مسئلہ پوچھا تھا کہ پھول یا خوشبو سونگھنے کے وقت درود پڑھنا کیسا ہے؟ تو اس کا جواب یہ لکھا ہے

أما الصلوة على النبي صلى الله عليه وسلم
عند ذلك ونحوه فلا أصل لها ومع ذلك فلا
بكره في ذلك عندنا الخ .

اس عبارت سے واضح ہو گیا کہ لا اصل لھا سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ ناجائز ہو جایا کرے۔ اور مولوی محمد الحق صاحب ”مسائل اربعین“ کے چودہویں مسئلہ یعنی نوشہ کو سلامی کے طور پر کچھ دینا اور دوہن کو منہ دکھائی کے طور پر کچھ دینا رو دینا کیسا ہے؟ کے جواب میں فرماتے ہیں

در شریعت محمدی اصل این چیز با یافتہ نمی شود مگر ظاہر حال
این چیز ہا کہ دادن سلامی و رونمائی است مباح باشد۔ البی آخرہ۔

ان عبارتوں سے معلوم ہوا کہ کسی چیز کے بدعت ہونے اور عہد رسالت میں اس کے نہ پائے جانے کی وجہ سے اس کی حرمت و کراہت نہیں لازم آتی۔ تو سیرت شامی میں بدعت کو لا اصل لھا کہنے سے قیام کا ضلالت اور سیہ ہونا ثابت نہیں ہوا۔ اور جب مانعین کی دلیل ٹوٹ گئی تو اب ہم سیرت شامی کے وہ قرآن و دلائل پیش کر رہے ہیں جو قیام کے بدعت حسنہ ہونے پر دلالت کرتے ہیں۔ انھوں نے لکھا ہے

جرت عادة كثير من المحبين .

اول تو لفظ ”اجراے عادت“ کسی چیز کے مستند ہونے پر دلیل ہے جیسا کہ صاحب ہدایہ نے باب الاحرام میں لکھا ہے
وبذلك جرت العادة الفاشية وهي من
عادت ظاہرہ دلائل شرعیہ میں سے ایک دلیل ہے۔

إحدى الحجج . (۱)

تو عادت فاشیہ یعنی ظاہرہ اگر عہد صحابہ سے ہو تو کمال درجہ کی قوی حجت ہے اور اگر مابعد کی عادت ہو تو بھی ایک طرح کی سند ہے۔ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے

مَا رَأَى الْمُسْلِمُونَ حَسَنًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ
حَسَنٌ . (۲)

یہاں ”مسلمون“ سے صحابہ کی ذات مراد لینا درست نہیں اس لیے کہ نصوص میں لفظ کا اطلاق لیا جاتا ہے: العبرة لعموم الألفاظ (یعنی اعتبار عموم لفظ ہی کا ہوتا ہے) تو حدیث میں لفظ ”مسلمون“ آیا ہے اور مطلق لفظ میں فرد کامل مراد ہوتا ہے تو (مطلب یہ ہوا کہ) جس دور کے کامل مسلمان یعنی علمائے کرام کسی بات کو اچھا جانیں وہ خدا کے نزدیک بھی اچھی ہوگی۔

(۱) العنایہ شرح الہدایہ: ۱۹۶/۳، فصل فی جزاء الصیہ

(۲) مجمع وسط طبرانی: ۲۶۲/۸، حدیث: ۳۷۴۰، مستدرک حاکم: ۱۰/۵۵۷، حدیث: ۲۳۳۹، مسند احمد: ۳۵۳/۷، حدیث: ۳۳۱۸، ابی ابن مردویہ: ۱۹۱/۱، حدیث: ۱۸

فضائل الصحابة احمد بن حنبل: ۲۶۲/۲، حدیث: ۵۱۷، مجمع ابن العربی: ۲۳۳/۲، حدیث: ۸۳۳، مجمع الزوائد وفتح القوائد: ۱۰۷/۱، القصد الحنفی: ۱۹۶/۱

الدرر المنقوشہ: ۱۹۱، کشف الخفاء: ۱۸۸/۳، حدیث: ۲۲۱۳، تذکرۃ الموضوعات: ۱۹۱/۱، نصب الرایہ: ۳۳۳/۱۰، اخذ اجرة الحمام والحمام: تفسیر آلوسی

۳۹۳/۲، تفسیر رازی: ۱۸۰/۱، در منثور: ۱۲۹/۳، الاحکام فی اصول القرآن: ۸۳/۱، باب فی الاجتماع: الجہانک فی اخبار الملائک: ۶۶/۱، تحفۃ الرسول بین

الاتباع والابتداء: ۱۴۱/۱، شرح الطحاوی فی العقیدۃ السلفیہ: ۱۳۳/۳، شرح العقیدۃ الطحاویہ: ۵۳/۱، علل دارقطنی: ۶۶/۵، حدیث: ۱۱۷، حافیہ رد المحتار: ۱۱

۳۳۰، تحفۃ الفقہاء: ۲۳۹/۱، المسوط: ۱۲۹/۱۳، کتاب الوقت: التیمین المحتاق: ۱۶۶/۱۰، کتاب الشرکۃ: فتح القدیر: ۳۱۰/۱۵، باب الربا: در غرر: ۳

۴۷۳، فصل لیس الرجل للحریر: الفتاویٰ الہندیہ: ۲۲۸/۵۰، فی الاثریہ: الاحکام آمدی: ۱۲۹/۱، ال شہادۃ والنظار: ۸۱/۱، فی شرح القواعد: تہجۃ الاحکام فی

اصول الاقضیہ و مناج الاحکام: ۱۶۲/۳، در الاحکام فی شرح مجلۃ الاحکام: ۶۵/۱، سبل الہدیٰ والرشاد: ۲۷۷/۱، زاد المعاد: ۵۰۳/۵، الریاض النضرۃ فی

من قبہ العشرۃ: ۱۰۳/۱، تاریخ الخلفاء: ۲۵۱/۱، البدایہ والنہایہ: ۳۶۱/۱۰، مجمع الادباء: ۲۹۲/۱، فصل الخواتم فیما قبل فی الولائم: ۱۰۱/۱، الفقہ والشرعیہ: ۲۵/۱، بحیث

قلوب الاراد وقرۃ عیون الاخیار فی شرح جوامع الاخبار: ۵۹/۱

ذیل کی کتابوں میں ”المسلمون حسنا“ کی بجائے ”المؤمنون حسنا“ کا لفظ ملتا ہے

کنز العمال: مجمع کبیر طبرانی: ۱۲۸/۱، حدیث: ۸۵۰۳، معرقۃ السنن والاعوار: ۳۱/۲، معرفۃ الصحابہ: ۵۷/۱، حدیث: ۳۱، مسند طحاوی: ۲۳۵/۱، حدیث: ۲۳۰، کشف

الخفاء: ۱۸۸/۳، حدیث: ۲۲۱۳، کنز العمال: ۲۸۵/۱۴، حدیث: ۳۵۵۹۰، تفسیر آلوسی: ۲۲۱/۱، شرح ابن بطال: ۳۳۰/۱۵، فیض القدیر: ۵۷/۵، بحر القوائد: ۱۸۸/۱، حدیث: ۲۳۵/۱۰، باب الاذان: البحر

بمعانی الخبار کلابی: ۱۲۹/۱، حدیث: ۱۲۹، بدائع الصنائع: ۲۳۵/۶، فصل فی شرائط رکن التیمین باللہ: العنایہ شرح الہدایہ: ۳۰۱/۱، باب الاذان: البحر

الرائق: ۳۲۵/۱۳، جعل الواقف غلۃ الوقت لفسد: مجمع الامیر: ۱۸۶/۱، باب الاجارۃ الفاسدۃ: فتاویٰ السبکی: ۳۳۲/۲، حزل السبکی علی فتاویٰ الہندیہ: ۱۱/۱، فی دلی المرتلی: ۱۱/۱۳، شروط قبول الوصیہ: قوت القلوب: ۱۰۹/۱، کتاب محاسبۃ النفس و مراعاة الوقت: بریقہ محمودیہ فی شرح طریقہ محمدیہ و شریعت نبویہ: ۱۵

تو ضرور بالضرور وہ مستحب اور مستحسن ٹھہرا۔ (۱)

پانچواں قرینہ: یہ کہ اگر محدث شامی کو قیام کا منع کرنا منظور ہوتا تو وہ اس قسم کے الفاظ لکھتے جو منکرین قیام نے لکھے ہیں جیسا کہ جون پوری صاحب فرماتے ہیں

ما يفعله العوام عند ذكر وضع خير الأنام عليه
التحية والسلام ليس بشيء بل مكروه.
دوسرے گجراتی صاحب لکھتے ہیں

قد أحدث بعض جهال المشائخ أموراً كثيرة
لا نجد لها أصلاً ولا اسماً في كتاب ولا سنة منها
القيام عند ذكر ولادته صلى الله عليه وسلم.
تو اس فعل پر انکار کرنے والے یہ یانعون تو قیام کرنے والوں کو محین رسول نہیں کہتے بلکہ شدت غیظ و غضب سے ان کو عوام اور جہال وغیرہ کے الفاظ سے یاد کرتے ہیں۔

الحاصل عبارت شامی کے قبل و بعد کے قرائن اور سیاق و سباق سے قطع نظر اس ایک فقرہ کے یہ خاص خاص قرینے صریح دلالت کرتے ہیں کہ محدث شامی کی مراد یہ ہے کہ قیام کی اصل صدراول سے تو نہیں پائی گئی لیکن اہل اسلام سے محبین کی ایک بڑی جماعت تعظیماً قیام کرتی ہے تو یہ الفاظ تو درحقیقت اہل ایمان کو ترغیب دیتے ہیں کہ جس کے دل میں محبت ہو اور تعظیم رسول مد نظر ہو وہ قیام کرے۔ اس عبارت کا صحیح مطلب سمجھنے کے لیے ایک تو مادہ علمی درکار ہے اور دوسرے ہدایت الہی جو کہ قلب مومن میں القا ہوتی ہے۔ لیکن جہاں دونوں مفقود ہوں وہاں کیا کیجیے!

وَمَنْ لَّمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِنْ نُورٍ (۲)
اب دیکھیے اسی عبارت شامی کے لفظ لا اصل لہا کی بیدار دل محدثین کس طرح شرح کرتے ہیں۔ علامہ نور الدین حلبی نے شامی کی یہ عبارت لکھ کر اس کے آگے یہ لکھا ہے

أى لكن هي بدعة حسنة لأنه ليس كل
بدعة مذمومة (۳)
مگر یہ بدعت حسنہ ہے کیوں کہ ہر بدعت مذموم ہی نہیں ہوتی۔

(۱) حاشیہ سیرت شامی میں قیام کی جو یہوج بیان کردی کہ ”تعظیماً کھڑے ہوتے ہیں“ تو اس سے ایک اصل شرعی پیدا ہوگئی۔ یعنی یہ بات شرع میں خود ثابت ہے کہ جو کوئی شامی تعظیم کرے تو یہ تقویٰ دل پر دلیس ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم عظیم شہ نرائندہ ہیں اور یہ بھی شرعاً ثابت ہے کہ قیام تعظیم ہے۔ چنانچہ اس رسالہ ہی میں چند مواقع پر قیام تعظیم کو شرعاً ثابت کیا گیا ہے۔ ہذا ایک اصل شرعی پیدا ہوگئی کہ اس قیام میں تعظیم رسول ہے اور تعظیم رسول امر محمود ہے۔ لیکن چوں کہ عہد صحابہ میں یہ خاص فرد تعظیم اس جنت کے ساتھ نہ پائی گئی تو اسی کے پیش نظر شامی نے ”اصل لہا“ لکھ دیا۔ ورنہ حضرت شامی رحمہ اللہ کی یہ مراد ہرگز نہیں کہ اس قیام کے جواز و احاطہ یا استحسان پر کوئی دلیل اور کوئی اصل نہیں ہے۔ اس لیے کہ ان کا ”ان تعظیماً کھڑے ہوتے ہیں“ لکھ دینا خود تصریح ہے قیام کی دلیل اور اصل بیان کرنے پر۔ ۱۲۔ منہ

یہ عبارت سیرت حلبی مطبوعہ مصر کے صفحہ ۱۱۲ میں موجود ہے۔ اور علامہ حلبی نے اپنی اصطلاح دیباچہ میں لکھی ہے کہ جس جگہ سیرت الشمس کی عبارت لیتا ہوں شروع میں لفظ ای لانا ہوں تو اس جگہ لفظ ای کا آنا اس کی دلیل ہے کہ صاحب سیرت الشمس بھی اس قیام کو بدعت حسنہ فرماتے ہیں لہذا دونوں محدثوں یعنی حلبی اور صاحب سیرت الشمس کا اس پر اتفاق ثابت ہو گیا کہ سیرت شامی کے کلام سے جو قیام بدعت معلوم ہوتا تھا وہ سید نہیں بلکہ بدعت حسنہ ہے۔

پھر حلبی نے لکھا کہ بدعت بالاتفاق جائز ہے۔ تو تقریر حلبی وغیرہ سے معلوم ہوا کہ یہ قیام جائز ہے۔ چنانچہ مولف براہین قاطعہ نے بھی صفحہ ۲۴۲ میں اس کو مان لیا ہے مگر یہ مغالطہ دیا کہ

وہ ذکر مطلق کے فرد کی وجہ سے قیام کرتے تھے اور اس قیام میں تقلید مطلق کا درجہ نہیں تھا اور نہ عوام کا اندیشہ تھا لہذا جائز جانتے تھے اب وہ امر نہیں رہا مکروہ ہو گیا۔ انتہی۔

میں کہتا ہوں: مولف کا یہ لکھنا کہ اس قیام میں تقلید مطلق کا درجہ نہ تھا غلط ہے۔ اس لیے کہ خود سیرت حلبی میں یہ لفظ موجود ہے

إذا سمعوا بذكر وضعه صلى الله عليه
وسلم (۱)
تو ان کا قیام اس قیام کے ساتھ مقید تھا۔ دوسری بات یہ کہ عوام کا کوئی اندیشہ نہ تھا یہ بھی صحیح نہیں اس لیے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد سے لے کر آج تک کسی وقت میں عوام لوگ صفحہ روزگار سے غائب نہیں ہوئے اور عوام کی طرف سے کبھی مطمئن اور بے اندیشہ نہیں ہوئے احادیث و آثار اور فتویٰ پر نظر رکھنے والوں سے یہ بات مخفی نہیں اس بنیاد پر یہ بات بہت لچر ہے کہ حلبی کے وقت اندیشہ عوام نہ تھا۔ کیوں صاحب! کیوں اندیشہ نہ تھا؟ خود تمہارے جون پوری کی عبارت اس قیام کی بابت قریب ہی گزری

ما يفعله العوام الخ.
دوسرے حضرت گجراتی کی عبارت بھی اوپر گزر چکی

قد أحدث بعض جهال المشائخ الخ.
دیکھیے آپ کے پیشواؤں نے عوام اور مشائخ جہال کو قیام کرتے دیکھا لیکن یہ ان سے غلطی ہوئی کہ انھوں نے یہ سمجھا کہ عوام اور جہال ہی نے یہ قیام ایجاد کیا ہے ان کو یہ خبر نہ ہوئی کہ بڑے بڑے علماء محبین رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ عمل کیا ہے۔ جیسا کہ علامہ شیخ عبداللہ سراج رحمۃ اللہ علیہ مفتی عرب نے لکھا ہے

أما القيام إذا جاء ذكر ولادته عند قراءة
المولد الشريف توارثه الأئمة الأعلام وأقره
الحكام.
میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتے وقت جب ذکر ولادت المولد الشریف توارثہ الأئمة الأعلام وأقرہ دیتے چلے آئے ہیں اور بادشاہان حکام نے بھی اس کو باقی رکھا۔ (۲)

(۱) نفس مصدر: ۱/۱۶۱
(۲) حاشیہ: تو اس مفتی بلخ نے کیا عمدہ عبارت لکھی ہے اس لیے کہ اولی الامر منکم کی تفسیر بعض نے سلاطین کے ساتھ کی ہے اور بعض نے علمائے دین کے ساتھ؛ تو جب اس مفتی نے یہ ثابت کر دیا کہ بڑے بڑے علمائے دین اور ائمہ وقت طبقہ بعد طبقہ اس کو جائز رکھتے آئے ہیں اور بادشاہان اسلام نے اس قیام کو مقرون قائم رکھا ہے تو حکم قیام دونوں فریق سے ثابت ہو گیا۔ اور ان دونوں فریق کی اطاعت قرآن کی رو سے ہم پر ضروری ہے ہذا قیام کا ہرگز انکار نہ کرنا چاہیے۔ ۱۲۔ منہ

شیخ عبدالرحمن سراج مفتی مکہ معظمہ زادہ اللہ شرفاً و تعظیماً قیام کے ساتھ محفل میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم منانے کے سلسلے میں فرماتے ہیں
و علماء العرب و المصر و الشام و الروم و
الاندلس کلہم راوہ حسنا من زمان السلف الی
الآن۔ الخ۔
غیرہ کے عنائے کرام سلف صالحین کے عہد ہی سے جائز سمجھتے
آ رہے ہیں۔

الحاصل! مولف براہین کا اس قیام کے بارے میں یہ لکھنا کہ علماء اس کو جائز جانتے تھے نہایت صحیح ہے۔ پھر یہ شاخ نکالی کہ
اُس وقت اندیشہ عوام نہ تھا یا یہ کہ وہ قیام مقید نہ تھا بالکل غلط ہے۔

اعتراض: یہ لوگ اگر قیام کو مباح و مستحسن جانتے تو واجب کی طرح دائمی کیوں کرتے ہیں حالاں کہ امر مستحب بھی
اصرار کرنے سے مکروہ ہو جاتا ہے۔

جواب: امور مستحبہ کا دوام علی العموم مکروہ نہیں بلکہ بعض مخصوص صورتوں میں بعض فقہاء تحریر فرماتے ہیں جسے ہمارے فوائے
کلام سے سمجھ لو۔ اس مسئلہ قیام کی تحقیق یہ ہے کہ ہم اس کو مستحسناً سے سمجھتے ہیں، جمہور کا مذہب یہی ہے اور تمام اسلامی شہروں میں
اسی پر عمل ہے۔ منکرین میں ایک فرقہ ایسا ہے جو اس قیام کو حرام کہتا ہے، بعض بدعت مطلقہ اور بعض شرک قرار دیتا ہے۔ تو اس
صورت میں اگر مجوزین قیام بھی ترک کرنے لگیں تو سب کے دلوں میں یہ بات سما جائے کہ یہ قیام بلاشبہ ممنوع ہے کہ انھوں نے
ترک کر دیا تو اس صورت میں حکم شرعی بدل جائے گا۔ اور ہم دلائل شرعیہ سے اس قیام کے اباحت و استحسان کو اس کتاب میں ثابت
کر چکے ہیں تو جب ایک امر مباح و مستحسن کو لوگ، شرک و کفر اور حرام سمجھنے لگیں تو حدود الہیہ میں اس سے زیادہ تعدی اور کیا ہوگی، جس
طرح ایک مستحب کو واجب سمجھنے میں شریعت کا تغیر ہے اسی طرح مباح کو حرام اور شرک قرار دینے میں بھی احکام الہیہ میں تغیر و تبدل
ہے۔ تو اسی مصلحت کی بنیاد پر یہ مناسب سمجھا گیا کہ اس قیام کو ترک نہ کیا کریں ہاں! اگر یہ قیام ایسا ہوتا کہ اس کے استحباب میں کسی
کو کلام نہ ہوتا تو اس صورت میں اس کا دوام و اہتمام (بقول ان بعض فقہاء کے) نہ کیا جاتا کیوں کہ ایک ایسا امر جو سب کے نزدیک
بالاتفاق محمود ہو اور کوئی اس میں انکار نہ کرتا ہو بلکہ سب اس کو کمال اہتمام سے بجالاتے ہوں تو اس کی مداومت سے عوام کے دلوں
میں وجوب و فرضیت کا شبہ البتہ پڑ سکتا ہے اور وہ یہ خیال کر سکتے ہیں کہ اس امر کا کوئی منکر نہیں اور کبھی کمال تاکید اور التزام و اہتمام
کے ساتھ بالاتفاق کر رہے ہیں شاید یہ کام فرض یا واجب ہوگا تو صاحب مجمع البحار کا کلام جس کو بعض فضلاء سند میں لاتے ہیں
در حقیقت وہ ایسے ہی متفقہ مندوب و مستحب کے حق میں ہے

المندوب ینقلب مکروہا اذا خیف ان یرفع
عن رتبہ۔
مندوب اس وقت مکروہ سے بدل جاتا ہے جب اس کا
خوف ہو کہ وہ اپنے مقام سے بلند ہو جائے۔

برخلاف اس قیام کے کہ اس میں لوگوں کو کیا کیا گفتگوئیں ہیں بھلا جس چیز کے جواز و عدم جواز میں مباحثہ ہو رہا ہو اور مجوزین
قیام قیام کے سلسلہ میں استحسان کے اقرار کے فتاوے جا بجا چھاپ چھاپ کر منتشر کر چکے ہوں کب عقل سلیم اس بات کو باور کرے
گی کہ قیام کی فرضیت یا وجوب شرعی کا شبہ بھی کسی دل میں پیدا ہوگا۔ حاشا وکلا۔

قلب الدلیل: ہم کہتے ہیں کہ جس طرح مندوب کا مکروہ ہو جانا صاحب مجمع البحار سے نقل فرمایا ہے تو مجمع البحار میں یہ

بھی لکھا ہوا ہے کہ بعض احکام تبدیلی زمانہ کی وجہ سے بدل جاتے ہیں۔ اور مسجد کی زینت کو صاحب مجمع البحار نے ممنوع لکھا تھا لیکن
جب لوگ اپنے مکانات عمدہ عمدہ بنانے لگے تو اب اگر مسجد کو زینت نہ دی جائے تو مسجد کی تحقیر لازم آئے گی۔
مجمع البحار کی جلد دوم 'شرف' کے معنی کی تحقیق کے تحت 'قبر پر تعمیر کے بارے میں لکھا کہ منع ہے پھر لکھا کہ علمائے سلف نے بعض
مصلحت کی بنیاد پر اس کو جائز رکھا

وقد اباح السلف ان یبنی علی قبور المشائخ
و العلماء المشاہیر لیزورہم الناس و یستریحون
بالجلوس فیہ۔ (۱)
مشائخ کرام اور مشہور و معروف علمی شخصیتوں کے مزار کی
تعمیر کو سلف صالحین نے مباح قرار دیا ہے تاکہ لوگ ان کی
زیارت سے برکات حاصل کریں اور وہاں بیٹھ کر آرام کریں۔

صاحب روح البیان نے شیخ عبدالغنی نابلسی کے رسالہ "کشف النور عن اصحاب القبور" سے نقل کیا ہے

ان البدعة الحسنة الموافقة لمقصود الشرع
تسمى سنة فبناء القباب علی قبور العلماء و
الأولیاء و الصلحاء امر جائز اذا كان القصد
بذلک التعظیم فی أعین العامة حتی لا یحتقروا
صاحب هذا القبر۔ (۲)
مقصود شرع کے مطابق بدعت حسنہ کہلاتی ہے تو علما
ء و اولیاء اور صالحین کی قبروں پر قبوں کی تعمیر جائز ہے جب کہ اس
کا مقصد یہ ہو کہ لوگوں کی نگاہ میں اس کی قدروں تعظیم بڑھے اور
لوگ اس صاحب قبر کو حقیر نہ سمجھیں۔

اسی طرح شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ نے "شرح سفر السعاده" میں لکھا ہے۔ اور روح البیان جلد ثانی میں احیاء العلوم کے حوالے
سے نقل کیا ہے

اکثر معروفات هذه الأعصار منکرات فی
عصر الصحابة، إذ من عاد المعروف فی زماننا من
فرش المساجد بالبط الرقية و قد کان یعد فرش
البواری فی المسجد بدعة کانوا لا یرون أن یکون
بینهم و بین الأرض حائل۔ (۳)
اکثر باتیں جو اس وقت عمدہ گئی جاتی ہیں وہ صحابہ کے
وقت میں بری گئی جاتی تھیں۔ اب مساجد میں عمدہ فرش
بچھانا اچھا جانا جاتا ہے جب کہ پہلے دور کے لوگ مسجد میں
بور یوں کا بچھانا بھی پسند نہ کرتے تھے اور یوں کہتے تھے کہ
ہمارے اور زمین کے بیچ میں کوئی چیز حائل نہ ہو۔ یہاں تک کہ
فقہانے لکھا ہے کہ زمین پر بلا حائل نماز پڑھنا افضل ہے۔

"خزانة الروایات" میں ہے کہ رمضان میں ختم قرآن کے وقت جمع ہو کر دعائے مانگنا بدعت اور مکروہ ہے۔ لیکن ابوالقاسم
صفار رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں اگر شہر کے آدمی یوں نہ کہنے لگتے کہ یہ عام دعا کو منع کرتا ہے تو میں ان کو منع کر دیتا
ہذا شیء لا یفتی بہ لانه لا ینبغی ان یقال
للعامة شینا لم یفہموا۔
یہ بات ایسی ہے کہ جس پر فتویٰ نہیں دینا چاہیے کیوں کہ
عوام میں وہ بات نہ کہنا چاہیے جس کو وہ نہ سمجھ سکیں۔

(۱) مجمع بحار الانوار: ۳/۲۱ مطبع دار الایمان مدینہ منورہ۔ ۱۴۱۵ھ۔ مصدق حبیب الرحمن عظمیٰ مدنی

(۲) نفس مصدر: ۵/۵

(۳) تفسیر روح البیان: ۶/۵

اسی طرح ”فتاویٰ سراجیہ“ میں بھی ہے۔

اب مختصر طور پر سینکڑوں اول تو اموات کی فاتحہ کے لیے تعین ایام اور اسی طرح قیام کے ساتھ امور مروجہ محفل میلاد علیہ السلام کو ہم دلیل سے ثابت کر چکے۔ اب بطور تنزل الزام کہتے ہیں کہ اگر باغرض یہ امور تمہارا ہے بقول ”مکروہ بھی ہوتے کہ قرون ثور میں نہیں پائے گئے“ تب بھی مجمع اجماع اور دیگر تصریحات مذکورہ کی منشا کے مطابق اب زمانہ بدل جانے کی وجہ سے یہ جائز ہوئے چاہئیں، کیوں کہ اس پر آشوب زمانہ میں غیر مذاہب کے لوگ بجا اپنی، اپنی کفریات سے اعلان کر رہے ہیں تو اب مسلمانوں کو چاہیے کہ ایسی محسوس منعقد کر کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل و معجزات عالم میں پھیلائیں پڑھیں پڑھائیں اور سنیں سنوائیں۔ اور اب چوں کہ لوگوں کے اندر ہر بات میں تکلف و زینت (کی روایت) چل گئی ہے تو دین کے مواقع کو بے آراستہ رکھنا تحقیر کا باعث ہے۔ اور تعظیم نبی صلی اللہ علیہ وسلم بجالانے سے اہل ایمان کے دلوں میں عظمت و توقیر پیدا ہوتی ہے اور کفار کی نفرت میں شوکت اسامیہ برپا ہوتی ہے۔

اور فاتحہ اموات میں یہ بات ہے کہ تعین ایام کی پابندی کے باوجود بھی میت کو ثواب پہنچ جاتا ہے مسکین کا پیٹ بھر جاتا ہے اور ان کو کھانا بھی تعین کے باوجود جاز ہے۔ چنانچہ براہین قاطعہ میں ان باتوں کو مان لیا ہے۔

اب باقی رہی ہمارے تہمارے نزدیک اس کھلنے والے کے اوپر کراہت تعین تو یہ سمجھ کر اس سے قطع نظر کر لو کہ پابندی ایام کی یاد دہانی میں تو خیرات ہو بھی جاتی ہے جب یہ تقاضا اٹھ گیا تو پھر کون صدقہ کرتا ہے خیرات بند ہو جائے گی اس دور عسرت میں مسکین کثرت سے مارے مارے پھرتے ہیں کہیں سہارا نہیں پاتے ان کی حاجت برآری پر نظر چاہیے اور ان باتوں کو منع کرنے سے جا بجا یہ کہنے میں آتا ہے کہ یہ لوگ اموات کی خیرات کو اور تعظیم و ذکر رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے منع کرتے ہیں۔ اس بنیاد پر امام ابو القاسم صفار کے بقول (جو کہ علمائے حنفیہ کے ائمہ کبار میں گزر رہے ہیں) ہرگز فتویٰ نہ دینا چاہیے جس طرح کہ انھوں نے نہ دیا۔ یہ الزامی گفتگو ہوئی اور تحقیقی ثبوت وہ ہیں جو جا بجا اس کتاب میں تحریر کیے گئے ہیں۔

اعتراض: بابیان محفل میلاد شریف مکررین قیام پر اس طرح ملامت کرتے ہیں جیسے ترک و واجب پر۔

جواب: اس کا سبب یہ ہے کہ جو لوگ قیام نہیں کرتے ان میں اکثر ایسے ہوتے ہیں کہ جن کے عقائد وہابیہ نجدیہ کے سے ہوتے ہیں اور وہ قیام کو کفر اور شرک اعتقاد کرتے ہیں۔ تو اس میں ایک تو یہ بات ہوئی کہ اس شخص کے نزدیک قیام کرنے والے شرک اور کافر ٹھہرتے ہیں تو اگر کسی کو اس بات پر غصہ آجائے اور ہاتھ یا زبان سے کچھ سرزد ہو جائے تو کچھ بعید نہیں۔ دوسرے یہ کہ اس کی ایک حرکت سے اس کے دوسرے گھنہ و غنہ کا بھی خیال آ جاتا ہے۔ تیسرے یہ کہ وہ اس فریق کو دیکھتے ہیں کہ خوراک و پوشاک اور معاملات کی سیکڑوں باتوں میں یہ صحابہ کی مخالفت اور قرون ثلاثہ کے خلاف کرتے ہیں اور صرف قیام کرنے اور میلاد شریف کی محفل میں یہ گفتگو کرتے ہیں کہ قرون ثلاثہ میں یہ نہیں ہوئی اور اس پر باہم عن دو فساد پیدا کرتے ہیں اس وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شیدائیوں کو ان مفسدوں پر غیظ آ جاتا ہے۔ البتہ اگر معلوم ہو جائے کہ اس شخص کے جملہ عقائد عمدہ ہیں اور قیام کرنے والوں کو بھی یہ برا نہیں جانتا تو اس شخص کو ہرگز کوئی زبرد تو بخ نہیں کرے گا۔ ہاں! یہ تو کہیں گے کہ آداب محفل کا تقاضا یہ تھا کہ سب کے ساتھ آپ بھی قیام کرتے تو بہتر تھا۔

امام غزالی نے ”باب السماع“ میں لکھا ہے کہ یہ بات آداب حقوق صحبت کے آداب کے خلاف ہے کہ کھڑے ہونے میں موافقت نہ کرے۔

تو اس تقریر سے معلوم ہو گیا کہ قیام نہ کرنے والے پر غصہ آ جانا اور سب سے ہوتا ہے اس وجہ سے نہیں کہ وہ اسے فرض و واجب جانتے ہیں۔ مفتیان دین اپنے فتاویٰ میں یہ تو بالاتفاق تصریح فرما چکے ہیں کہ قیام فرض و واجب نہیں بلکہ مستحسن اور ادب کی بات ہے۔ غور سے دیکھیے تو بعض اوقات یہ تارک قیام نص قرآنی کا مخالف بن جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قِيلَ لَكُمْ تَفَسَّحُوا فِي الْمَجَالِسِ فَافْسَحُوا يَفْسَحِ اللَّهُ لَكُمْ وَإِذَا قِيلَ انشُرُوا فَانْشُرُوا (۱)

اب معلوم کرنا چاہیے کہ جب میلاد خواں نے پڑھا

اُٹھو ذکر میلاد حضرت ہے اب

یا اس طرح پڑھے

چاہیے آداب سے کرنا قیام

یہ کہ ان کھڑے ہونے والوں نے اس آدمی کو اشارہ کیا کہ اُٹھ کھڑے ہو اور اس نے یہ کیا کہ کھڑا تو نہ ہوا اُٹھ کر باہر چل گیا تو دیکھیے کہ اس وقت وہ حکم خداوندی کا مخالف ہو بیٹھا کیوں کہ اس آیت کے نزول کا منشا یہی تھا کہ لوگوں کو وہ بات تعلیم کیجیے کہ آپس میں محبت پیدا ہو اور بغض و عناد رخصت ہو۔ چنانچہ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے تفسیر کبیر میں اسی آیت مذکورہ کے شروع میں لکھا ہے

اعلم انه تعالى لما نهى عباده المؤمنين عما يكون سببا للتباغض و التنافر، أمرهم الآن بما يصير سببا لزيادة المحبة و المودة (۲)

معلوم ہوتا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے مومن بندوں کو ایسی چیز سے منع فرمایا جو نفرت و کدورت کا سبب ہو جائے۔ بلکہ ایسی چیز کا حکم دیا جو الفت و محبت میں اضافے کا باعث بن جائے۔

اب ارباب انصاف خیال فرمائیں کہ اگر وہ کھڑا ہو جاتا تو باہمی اتحاد و واد کا سبب بن جاتا مگر کھڑا نہ ہو کر بغض و نفرت کا سبب بن گیا تو اس کا یہ فعل منشا خداوندی سے کس قدر دور چاٹھ رہا۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

لمعہ سالجہ

اعتراض: محفل میلاد شریف میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت مخاطب حاضر کے اشعار پڑھے جاتے ہیں حالانکہ آپ نظر سے غائب ہیں اور یہ شرع میں جائز نہیں بلکہ کفر ہے۔

جواب: یہ بات تو معلوم ہے کہ عالم الغیب بالذات تو وہی ایک جل جلال کی ذات ہے۔ زمین و آسمان میں کوئی نہیں جو اللہ کے الہام و کشف کر دینے کے بغیر خود بخود یقینی طور پر امور غیبیہ کو جان لے نیز یہ بھی کہ کوئی ایسا نہیں جو عرش سے لے کر تحت اثری

تک ہر مکان ہر زمان اور ہر آن میں اللہ تعالیٰ کی طرح حاضر و ناظر ہو۔ لیکن یہ معلوم نہیں کہ ان لوگوں پر کون سی کتاب نازل ہوئی ہے جس میں یہ الفاظ لکھے ہیں کہ غائب کی نسبت حاضر کے الفاظ بولنے کفر ہیں۔ ہم اس سلسلہ میں خاص جز یہ پیش کرتے ہیں۔ قسطلانی و زرقانی وغیرہ محدثین لکھتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خصائص میں ہے

و منها أن المصلي يخاطبه بقوله: السلام عليك أيها النبي، و الصلوة صحيحة و لا يخاطب غيره.

اس عبارت سے ثابت ہوا کہ نمازی عین نماز میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب کرتا ہے اور تشہد کی حالت میں حاضر کا خطاب بولتا ہے: السلام عليك أيها النبي و رحمة الله و برکاته یعنی اے نبی محترم! آپ پر سلام ہو اور اللہ کی رحمت و برکت۔ اور ایسا خطاب کرنا نماز میں صحیح ہے جب کہ دوسرے کو نماز میں خطاب نہیں کیا جاسکتا اور اگر کرے تو نماز فاسد ہو جاتی۔ اتنی۔

بعض آدمی یہ کہتے ہیں کہ یہ تو قصہ معراج کی نقل نکالتے ہیں حالانکہ اس میں حضرت کا خطاب مراد نہیں تو ان کا قول اس عبارت سے رد ہو گیا کیوں کہ اس میں یہ خطاب لفظ صریح موجود ہے۔ علاوہ ازیں شامی نے بھی رد کیا ہے

لا يقصد الإخبار و الحكاية عما وقع في المعراج. و لا يقصد الإخبار و الحكاية عما وقع في المعراج. و لا يقصد الإخبار و الحكاية عما وقع في المعراج. و لا يقصد الإخبار و الحكاية عما وقع في المعراج.

در مختار میں بھی رد کیا ہے

و يقصد بالفاظ التشهد الإنشاء كأنه يسلم على نبيه. و يقصد بالفاظ التشهد الإنشاء كأنه يسلم على نبيه. و يقصد بالفاظ التشهد الإنشاء كأنه يسلم على نبيه.

فقہ ابو الیث سرقندی نے ”تبیین“ میں ”السلام عليك أيها النبي“ کی شرح اس طرح کی ہے

یا محمد! عليك السلام. صاحب احیاء العلوم ”تفصیل ما ينبغي ان يحضر في القلب“ کے بیان میں لکھتے ہیں و احضر في قلبك النبي صلى الله عليه وسلم و شخصه الكريم و قل السلام عليك أيها النبي و رحمة الله و برکاته.

امام شعرانی کی ”میزان الشریعۃ الکبریٰ“ میں ہے کہ التحیات میں نمازی کو درود و سلام کا حکم شارع نے اس وجہ سے کیا تاکہ غفلت برتنے والوں کو آگاہ کر دے کہ جس پر وردگار کے سامنے تم بیٹھے ہو اس دربار میں تمہارے نبی بھی موجود ہیں لہٰذا لا یفارق حضرة الله تعالى أبداً فیخاطبونه بالسلام مشافهة.

(۱) حاشیہ یعنی نمازی اپنی نماز میں یہ ارادہ نہ کرے کہ میں خردیتا ہوں یا حکایت کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے رسول ﷺ کو شب معراج میں اس طرح فرمایا تھا السلام عليك أيها النبي ورحمة الله و برکاته اس کی دلیل یہ ہے کہ اگر اس کی طرف سے نقل کا ارادہ کرے گا تو وہ سلام نمازی کا نہ ہوگا بلکہ اللہ تعالیٰ کا سلام ہوگا یہ محض نقل ہو گیا۔ اور فقط ایک سلام ہی میں کیا ہے التحیات رسول ﷺ کی طرف سے ہو جائے گی اور اشدھان والا اللہ فرشتوں کی طرف سے ہو جائے گا تو یہ صرف نقل ہو جائے گی اور نمازی انحال محض نہیں ہوگا۔ ۱۲۷ھ

(۲) حاشیہ: مولف کہتا ہے کہ یہ بالکل ہی حق ہے اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے تو شب معراج میں فرمایا تھا اور اب تو نمازی اپنی زبان سے کہتا ہے: السلام عليك۔ لہٰذا اب تو یہ سلام اسی کا ہے۔ ۱۲۷ھ

مسئلہ: قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے شفا شریف میں لکھا ہے کہ عمرو بن دینار نے (جو کبار تابعین اور فقہائے مکہ سے ہیں) کہا کہ جب تم گھروں میں داخل ہو اور وہاں کوئی نہ ہو تو ”السلام عليك أيها النبي و رحمة الله و برکاته“ کہا کرو۔ (۱)

ملاحظہ فرمادیں اس کی شرح میں لکھتے ہیں

لأن روحه حاضر في بيوت أهل الإسلام. کیوں کہ رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک اہل اسلام کے گھروں میں موجود ہوتی ہے۔

مولوی عبدالحق صاحب نے بھی علی قاری کی شرح شفا سے روح مبارک کے گھروں میں موجود ہونے کا یہ مضمون اسی طرح نقل کیا ہے۔ اصل حقیقت کو اللہ سبحانہ و تعالیٰ جانتا ہے جو کچھ مولف کی ناقص عقل میں آتا ہے لکھتا ہوں چونکہ آپ ﷺ کی روح مبارک اب الارواح ہے۔ اور حدیث میں ہے

المؤمنون من فيض نوري. (۲) اہل ایمان کی تخلیق میرے نورانی فیضان سے ہوئی ہے۔ یہ روح البیان اور مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہم اجمعین وغیرہ کے کلام میں موجود ہے۔ نیز محدث دہلوی وغیرہ کے کلام میں یہ بھی ہے کہ آپ کی روح اُس عالم میں مربی ارواح تھی۔

قرآن شریف کی سورۃ احزاب میں ہے النبی اُولیٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ. (۳) یہ نبی مسلمانوں کا ان کی جان سے زیادہ مالک ہے۔

یعنی ایمان والوں کو نبی سے اپنی جان سے زیادہ لگاؤ ہے۔ اور اس آیت میں لفظ انفسہم کے بعد یہ قراءت بھی آتی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مؤمنین کے باپ ہیں۔

و هو أب لهم. علامہ بیضاوی اور صاحب روح البیان اس مقام پر لکھتے ہیں کہ جب آپ مؤمنین کے مربی اور باپ ٹھہرے تو اسی واسطے یہ ٹھہر گیا المؤمنون إخوة. (۴) ایمان والے آپس میں بھائی ہیں۔

نیز یہ بھی کہ امت کے اعمال آپ پر پیش کیے جاتے ہیں اور امت کے درود بھی آپ ﷺ کو نام بنام پہنچتے ہیں یہ سب اس پر وجہ دلیل ہیں کہ آپ ﷺ کو اہل اسلام کے گھروں سے تعلق اور گہرا ربط ہے نیز یہ بھی کہ اہل اسلام کے گھروں میں نماز بھی جاری ہے بچے عورتیں اور کبھی مرد بھی (جو مسجد نہ گئے تو) گھر ہی میں پڑھ لیتے ہیں غرض کہ تمام مرد و عورت التحیات میں السلام عليك أيها النبي ورحمة الله و برکاته پڑھتے ہیں تو اہل اسلام کے گھروں سے برابر آپ ﷺ کو سلام پہنچتا ہے۔ اس بنیاد پر آپ ﷺ کی روح کو اہل اسلام کے گھروں سے تعلق ہے تو روحوں کی تخلیق اول سے لے کر اس وقت تک برابر آپ ﷺ کا تعلق ثابت ہے اور روح مبارک گرچہ ملا اعلیٰ میں ہے لیکن اس کا اشراق ادھر بھی ہے اور اس کا تعلق عالم خاک سے بھی ہے مثلاً قبر شریف میں بدن کے ساتھ ایسا تعلق ہے کہ اس تعلق و ربط سے بدن مبارک زندہ اور حساس و ذراک ہے نیز آپ ﷺ کو اطراف زمین میں پھرنے اور امت

(۲) روح البیان: ۱۳۷/۳ ۳۵۷/۸

(۱) الشفاء ج ۱ ص ۶۷۲ حقوق المصطفى

(۳) تفسیر بیضاوی ۵/۸۵ تفسیر روح البیان ۱۰/۳۹۷

(۴) سورۃ احزاب ۳۳/۶

کے اعمال پر نظر کرنے کی اجازت دی گئی جیسا کہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے۔

یوں ہی حسن جزای اور علی قاری رحمہما اللہ کی تحریر بھی سمجھنی چاہیے کہ آپ کی روح کو اہل اسلام کے گھروں سے ربط و تعلق ہے۔ اس مقام پر یہ مسئلہ ”السلام علیک ایہا النبی“ کے ذکر کی وجہ سے لکھ دیا گیا ہے۔

الحاصل! تشہد کے سلام میں نقل و حکایت مراد رکھنا اور اپنی طرف سے سلام نہ بھیجنا نہایت غیر درست ہے۔ تحقیق یہ ہے کہ ایک نمازی اس سلام میں یہ ارادہ کرے کہ میں خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام بھیجتا ہوں کہ اے اللہ کے نبی! آپ پر سلام ہو۔ ورنہ کم نصیب اس حکم الہی کی تعمیل سے محروم رہے گا جو قرآن میں لفظ ”سَلِّمُوا“ (۱) آیا ہے کیونکہ سلام اس سے خود مطلوب تھا مگر اس نے خود نہ کیا بلکہ معراج کی حکایت سمجھ لی۔

امر عجیب: بعض دشمنان خطاب یہاں تک غلو کر گئے کہ کہتے ہیں نماز میں ”السلام علیک ایہا النبی“ نہ پڑھنا چاہیے کہ صحابہ نے چھوڑ دیا تھا۔ اس عاجز نے ایک مستقل رسالہ بنام ”قول النبی فی تحقیق السلام علیک ایہا النبی“ لکھا ہے جس میں اس قول کی دہائی اڑا کر رکھ دی گئی ہے۔ یہاں طول کی گنجائش نہیں۔

مختصر یہ ہے کہ تشہد یعنی التحیات کی روایت عبداللہ بن عباسؓ عمر بن الخطابؓ ابن عمرؓ جابر بن عبداللہؓ ابو موسیٰ اشعریؓ اور عبداللہ بن مسعودؓ رضوان اللہ علیہم اجمعین سے منقول ہے اور سب میں لفظ خطاب موجود ہے۔ تو عبداللہ بن مسعود کی یہ بات کہ وفات کے بعد السلام علیک کا خطاب ترک ہو گیا کسی نے روایت نہیں کی سوائے ابن سجرہ کے۔ اور تشہد کی یہ روایت ان سے چند راویوں یعنی شفیق علقمہؓ اسود ابوالاحوصؓ ابو عبیدہؓ اور عبداللہ بن سجرہؓ نے کی ہے۔ اور ابن سجرہ سے آگے دوراوی ہیں ایک انعمشؓ دوسرے سیف بن سلیمانؓ تو انعمش کی روایت میں وہ فقرہ نہیں سیف بن سلیمان کی روایت میں ہے اور وہ اگرچہ ثقہ تھا لیکن اس پر بدعت قدر (یعنی قدریہ فرقے سے ہونے) کی تہمت ہے تو جب کہ جملہ صحابہ سے طبقہ بعد طبقہ اس وقت تک وہی تعلیم خطاب ہوتی چلی آئی حتیٰ کہ ابن مسعود سے بھی سوائے اس روایت کے جو بخاری میں سیف بن سلیمان سے مروی ہے۔ تو اس روایت پر عمل نہ کیا جائے گا اور کیونکر عمل کیا جائے حالانکہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے ہم کو صحیح طور سے بھی تعلیم خطاب پہنچی ہے۔

ہم مذہب حنفی رکھتے ہیں اور ہمارے امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو اسی طرح بصیغہ خطاب تعلیم ہوئی پھر ہم کو اسی طرح ان سے پہنچی ہمارے امام اعظم کے استاد ایسی فرماتے ہیں کہ میرا ہاتھ پکڑا احمد نے اور مجھ کو تشہد سکھایا۔ حماد نے کہا کہ میرا ہاتھ پکڑا ابراہیم نے اور مجھ کو تشہد سکھایا ابراہیم نے کہا کہ میرا ہاتھ پکڑا علقمہ نے اور مجھ کو تشہد سکھایا۔ علقمہ نے کہا کہ میرا ہاتھ پکڑا عبداللہ بن مسعود نے اور مجھ کو تشہد سکھایا اور عبداللہ بن مسعود نے کہا کہ میرا ہاتھ پکڑا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اور مجھ کو تشہد سکھایا جس طرح کی قرآن کی سورت سکھائی تھی۔ پھر آپ کا وہ سکھایا ہوا تشہد کتب حنفیہ فقہی و شروح و متون میں موجود ہے جس میں لفظ خطاب کی تعلیم ہے۔ اس کے علاوہ دیگر مذاہب یعنی حنبلیؓ مالکیؓ اور شافعیؓ کی کتابوں میں بھی دیکھی گئیں تو ان میں بھی یہی خطاب کی تعلیم موجود ہے۔

(۱) حاشیہ مسلم و بخاری کی احادیث کی شرح میں امام قزوینی اور صاحب مجمع البحار نے لکھا ہے کہ بعض صحابہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ اللہ تعالیٰ نے ہم کو حکم دیا: صلو علیہ وسلموا۔ جب آپ نے درود تعلیم فرمایا اور سلام کو پڑھ کر یا کہ سلام کا طریقہ تم پہلے جان چکے ہو یعنی تم التحیات میں پڑھا کرتے ہو اسلام علیک ایہا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ اور بعض صحابہ نے درود اس طرح پوچھا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم درود پڑھنا بتائیے کس طرح پڑھیں؟ ۱۲۰

اللہ رے عناد! دیکھیں کہ تمام صحابہ کی روایتیں اور خود عبداللہ بن مسعود کی روایتیں بجز ایک روایت چاروں ائمہ مجتہدین کے قوی اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات مطلقہ یعنی حیات و وفات اور زمانی و مکانی قرب و بعد کی کسی قید کے بغیر علی العموم یہ فرمانا: فَإِذَا صَلَّي أَحَدُكُمْ فَلْيَقُلْ التَّحِيَّاتُ، (۱) (۲)

نیز

فَإِذَا قَعَدَ أَحَدُكُمْ فَلْيَقُلْ التَّحِيَّاتُ، (۳) (۴)

فَإِذَا جَلَسَ أَحَدُكُمْ فَلْيَقُلْ التَّحِيَّاتُ، (۵) (۶)

ان سب روایتوں میں خطاب موجود ہے حتیٰ کہ مولوی آخلاق صاحب کی ”مائے مسائل“ کے چوبیسویں سوال میں بھی اقرار موجود ہے در التحیات خطاب برائے رسانیدن سلام وارد شدہ۔ التحیات کے اندر سلام پہنچانے کے لیے خطاب آیا ہوا ہے۔

پھر ان سب احادیث و آثار و فتاویٰ اور شرفا و غربا جو با و شاماً اجماع امت محمدیہ نیز اپنے مقتدا و پیشوا مولوی آخلاق صاحب کا قول چھوڑ کر ایک غیر معمول روایت پیش کرنا کیسی بے انصافی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہدایت نصیب کرے۔

الحاصل! امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ و التحیۃ کا اجماع اس بات پر ہے کہ چھوٹے بڑے عورت مرد بھی اسلام علیک ایہا النبی پڑھتے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نظر سے غائب ہیں پھر بھی نماز میں خطاب آپ کو حاضر سے ہو رہا ہے۔

اعتراض: بعض کہتے ہیں یہ امر تعبدی ہے اسی طرح منقول ہوا ہے۔

جواب: امر تعبدی ہونے سے کام نہیں چلتا اس لیے کہ خطاب جائز رکھنے کی روایت تو موجود ہے۔ اب بتاؤ کہ غائب کو خطاب کا لفظ بولنے کی حرمت اور کراہت پر کون سی آیت یا حدیث ہے؟ پیش کرو۔

عقلی گڑھی ہوئی باتوں کو الگ کر دو اور یہ سمجھو کہ جب عبادت میں (کسی کو) شریک کرنے کا حکم نہیں پھر خاص اسی نماز میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا خطاب شریک کیا گیا تو باہر منع ہونے کی کیا دلیل! اب ہم سے جواز کی سندیں سنو۔

شاہ ولی اللہ صاحب اور افحیہ پڑھنے کے واسطے ”انتباہ“ میں لکھتے ہیں فریضہ نماز باند او گد اردو چوں سلام دہد باور افحیہ خواندن مشغول

شو کہ از برکات انفاں ہزار و چہا صد ولی کامل شدہ است۔ الخ۔ جائے جو چودہ سوا لیاے کالمیلین کے فیوض و برکات کا گنجینہ ہے۔

(۱) صحیح بخاری ۳۲۳۲ حدیث: ۷۸۸ سنن کبریٰ بیہقی ۱۳۸۲۲ معرفۃ السنن والآثار ۹۹۳۳ حدیث: ۹۲۳ معرفۃ الصحاب ۱۲۰۱۲ حدیث: ۳۰۰۳ الاوسط ابن منیر ۳۹۶۳۲ حدیث: ۱۲۶۹ سنن صغیر بیہقی ۳۸۰۱۲ حدیث: ۳۳۹۰ مسند شامی ۳۰۷۲ حدیث: ۳۶۲ جزع الالف وینار للقطی ۱۹۸۱۲ حدیث: ۱۹۷۰

(۲) صحیح بخاری ۳۹۹۱۹ حدیث: ۵۸۵۳ صحیح مسلم ۳۶۸۲۲ حدیث: ۶۰۹۰ مسند احمد ۲۵۹۸۸ حدیث: ۳۷۲۳ سنن کبریٰ نسائی ۳۷۸۱۲ حدیث: ۱۲۰۲ متخرج ابوعوانہ ۳۵۹۲۳ حدیث: ۱۶۰۶ مسند ابویعلیٰ موطی ۳۹۶۱۰ حدیث: ۵۰۱۰ کنز العمال ۳۷۸۱۲ حدیث: ۱۹۸۶۵ المسند الجامع ۳۸۲۲۲ حدیث: ۹۰۳۳ نصب الراية ۳۹۳۲۲ باب حقیۃ الصلوٰۃ فتح القدیر ۱۰۷۲۲ باب حقیۃ الصلوٰۃ

(۳) صحیح بخاری ۳۲۳۱۹ حدیث: ۵۷۶۲ سنن ابوداؤد ۱۵۵۲۳ حدیث: ۸۲۵ مشکوٰۃ المصابیح ۱۹۸۱۲ حدیث: ۹۰۹۰ مسند احمد ۳۷۸۱۲ حدیث: ۳۳۳۹ سنن کبریٰ بیہقی ۱۵۳۲۲ سنن کبریٰ نسائی ۳۸۵۱۲ حدیث: ۱۲۲۱ مجمع کبیر طبرانی ۳۵۶۸۲ حدیث: ۷۷۷۰ متخرج ابوعوانہ ۳۵۶۲۳ حدیث: ۱۶۰۳ صحیح ابن خزیمہ ۳۸۲۳۲ حدیث: ۶۸۱۲ مسند شامی ۳۹۰۱۲ حدیث: ۳۱۳۲ مسند ابن ابی شیبہ ۲۵۰۱۲ حدیث: ۲۲۰۰

حالانکہ اس اور اذنیہ میں (جس کا دل چاہے شمار کر لے) سترہ بار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان الفاظ میں ندا ہے۔

الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ، یا حبیب اللہ، یا خلیل اللہ، الیٰ آخرہ۔

اس کے علاوہ خود مولوی آحق صاحب "مائے مسائل" میں لکھتے ہیں

اگر کسے یا رسول اللہ یگوید برائے رسانیدن درود یا سلام

جائز است۔ اتمی۔ درست ہے۔

دیکھیے! یہ علماء نماز کے باہر بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب کرتا جائز لکھتے ہیں۔ اور شاہ ولی اللہ صاحب تو خود امر کرتے ہیں لیکن ابھی تک مانعین کو گنجائش ہے وہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ خطاب تو درود و سلام کے ساتھ ہے اس کو فرشتے پہنچا دیتے ہیں۔

اس لیے اب ہم ایسی نظریں پیش کرتے ہیں جس میں درود و سلام کے پہنچنے کی نیت سے خطاب نہیں بلکہ کشف حاجت کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ وسیلہ پکڑنا ہے۔

ابن ماجہ قزوینی "باب صلوة الحاجۃ" میں عثمان بن حنیف انصاری صحابی سے روایت کرتے ہیں کہ ایک اندھا آدمی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا کہ میری آنکھوں کے لیے دعا کر دیجیے۔ آپ نے فرمایا اگر تو چاہے اسی طرح رہنے دے یہ تجھ کو اچھا ہے اور اگر دعا کرنا چاہے تو دعا کر دوں۔ اس نے کہا دعا فرما دیجیے۔ آپ نے حکم دیا اچھی طرح وضو کر دو رکعت نماز پڑھو اور یہ دعا پڑھو

اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ وَأَتَوَجَّهُ إِلَيْكَ بِنَبِيِّكَ مُحَمَّدٍ نَبِيِّ الرَّحْمَةِ يَا مُحَمَّدُ إِنِّي قَدْ تَوَجَّهْتُ بِكَ إِلَى رَبِّي فِي حَاجَتِي هَذِهِ لِنَقْضِي اللَّهُمَّ فَشَفِّعْهُ لِي (۱)

اس مقام پر شارح مواہب زرقانی نے لکھا ہے کہ اس دعا میں پہلا سوال اللہ تعالیٰ سے ہے کہ وہ اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو شفاعت کا اذن بخشے تو حاجت مند نے کہا یا اللہ میں تجھ سے اپنی حاجت مانگتا ہوں اور نبی رحمت حضور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا وسیلہ پکڑ کے تیری طرف متوجہ ہوتا ہوں۔ جب اللہ سے شفاعت مانگ چکا تو اپنی حاجت کے سلسلہ میں آپ کا وسیلہ پکڑ کر اپنے پروردگار کی طرف متوجہ ہوا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مخاطب ہوا اور یوں شفاعت طلب کی یا محمد! میں متوجہ ہوں تاکہ میری یہ حاجت روا کی جائے۔ یعنی تاکہ اللہ تعالیٰ آپ کی شفاعت اور آپ کے وسیلہ سے اس حاجت کو روا کر دے۔ جب حاجت مند حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے شفاعت کی درخواست کر چکا تو اب پھر دوبارہ اللہ کی طرف پلٹ کر درخواست کرتا ہے کہ اے اللہ! حضور کی شفاعت میری حاجت کے سلسلے میں قبول فرمایا۔

الحاصل! حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حل مشکل میں اپنی شفاعت طلبی اور یا محمد کا خطاب تعلیم فرمایا ہے۔

اس مقام پر ایک تماشا ہوا ہے یعنی اس خطاب اور ندا کو مٹانے کے لیے ایک بڑے مشہور عالم نے اس حدیث کے اسناد میں

(۱) سنن ترمذی ۱۱/۱۱۱: ۳۹۷ حدیث: ۲۵۰۲ سنن ابن ماجہ ۲۹۶/۳: ۲۹۷ حدیث: ۱۳۷۵ مشکوٰۃ المصابیح ۶/۲۳: ۶۱۲ حدیث: ۲۳۹۵ مسند احمد ۱۰۹/۳۵: ۱۰۹ حدیث: ۱۶۶۰۳ سنن

کبریٰ نسائی ۱۶۹/۲: ۱۶۹ حدیث: ۱۰۳۹۵ مسند رک حاکم ۲۰۲/۳: ۲۰۲ حدیث: ۱۱۲۸ دلائل النبوة ۲/۲: ۳۵۲ حدیث: ۳۱۵ صحیح ابن خزیمہ ۳۳۶/۳: ۳۳۶ حدیث: ۱۵۲

مسند عبد بن حید ۳۳۱/۱: ۳۳۱ حدیث: ۳۸۲ معرفۃ الصحابہ ۸۰/۱۳: ۸۰ حدیث: ۳۳۹۳ منہج من عمل الیوم واللیلۃ ۲۱/۱: الدعوات الکبیرہ ۲۲۱/۱: ۲۲۱ حدیث: ۱۹۳ مجمع

الصحابہ ابن قانع ۵/۱۸: ۱۸ حدیث: ۱۲۰۹ کنز العمال ۱۸۱/۴: ۱۸۱ حدیث: ۳۶۳۰ مسند النبی ص ۱۲۹/۲۹: ۱۲۹ حدیث: ۹۶۲۸ روضۃ المحدثین ۲۹/۱۰: ۲۹ حدیث: ۷۷۲۲

اقتراض کیا اور لکھ دیا کہ اس کے اسناد میں عثمان بن خالد بن عمر ایک راوی آتا ہے جس کو "تقریب" میں متروک الحدیث لکھا ہے۔ اس عاجز نے ابن ماجہ اور ترمذی میں یہ حدیث نکال کر اس کے اسناد نکالے تو ان دونوں محدثوں کے اسناد میں عثمان بن عمر نکلا اور "تقریب" میں اس کو متروک الحدیث نہیں بلکہ عثمان بن خالد بن عمر کو بیشک متروک الحدیث لکھا ہے اور یہ کوئی اور آدمی ہے۔ والحمد للہ علیٰ ذالک۔

یہ حدیث تو محدثوں کی پر تالی ہوئی ہے یہ کس طرح ضعیف اور غیر معتبر ہو سکتی ہے۔ ترمذی نے اس حدیث کو حسن صحیح لکھا ہے نیز بیہقی نے اس کو صحیح کہا ہے کذا فی شرح المواہب اور حاکم نے کہا کہ یہ روایت "شیخین کی شرط کے موافق صحیح ہے" (۱)۔ یہ بھی شرح مواہب زرقانی میں ہے اور عثمان ابن ماجہ نے لکھا۔ قال ابو اسحق هذا حدیث صحیح (۲)

تو گویا اس حدیث کو آٹھ ائمہ حدیث نے روایت کیا ہے ترمذی، نسائی، ابن ماجہ اور حاکم نے (جیسا کہ حصین اور زرقانی میں ہے) "بیہقی، طبرانی، ابویعیم اور بخاری نے اپنی تاریخ میں (جیسا کہ شرح مواہب زرقانی میں ہے)۔

بھلا ایسی حدیث میں زبان زوری کر کے اگر کوئی مغالطہ دینے لگے تو کب ہو سکتا ہے! خلاصہ یہ کہ جب اس اندھے نے نماز پڑھ کر دعا مانگی تو بخاری، ابویعیم اور بیہقی کی روایت میں ہے

وقد أبصر ببرکته صلی اللہ علیہ وسلم۔ وہ اندھا اٹھ کھڑا ہوا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی برکت سے اس کی آنکھیں روشن ہو گئیں۔

طبرانی نے روایت کی

كَانَ لَمْ يَكُنْ بِهِ ضَرٌّ (۳)

اس کی آنکھیں ایسی روشن ہو گئیں کہ گویا اس میں کبھی کچھ

خلل ہی نہ ہوا تھا۔

واضح ہو کہ یہ دعا اور یہ نماز اور یہ خطاب یعنی یا محمد کہنا آپ کے مبارک زمانہ میں خاص آپ کی تعلیم سے ہوا۔ اور شرح ابن ماجہ نیز "جذب القلوب" میں ہے کہ یہ عمل عہد صحابہ میں بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی کیا گیا ہے۔

طبرانی نے مجمع کبیر میں روایت کی ہے کہ ایک آدمی کو حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک حاجت تھی بارہا جاتا لیکن حضرت عثمان اس کی طرف التفات نہ فرماتے تھے۔ اس آدمی نے عثمان بن حنیف انصاری صحابی سے شکایت کی تو عثمان بن حنیف نے کہا وضو کر کے آ دو رکعتیں پڑھ پھر یہ دعا مانگ

اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ وَأَتَوَجَّهُ إِلَيْكَ بِنَبِيِّكَ مُحَمَّدٍ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

طالب امداد ہوں۔ یا محمد! میں نے اپنی اس حاجت کے پوری

ہو جانے کے سلسلے میں آپ کے وسیلے سے رب کی بارگاہ میں استغاثہ

کیا ہے تو اے اللہ! ان کی شفاعت میرے حق میں قبول فرما۔

(۲) سنن ابن ماجہ ۲۹۶/۳: ۲۹۷ حدیث: ۱۳۷۵

(۱) مستدرک حاکم ۲۰۲/۳: ۲۰۲ حدیث: ۱۱۲۸

(۳) دلائل النبوة ۲/۲: ۳۵۲ حدیث: ۳۱۵ اور مجمع کبیر طبرانی ۳۱۲/۱: ۳۱۲ حدیث: ۸۲۳۲۔ کے الفاظ یوں ہیں: كَانَتْ لَمْ يَكُنْ بِهِ ضَرٌّ قَطُّ

(۴) حصین امام جزری ۱۵۱: ۱۵۱ سنن ابن ماجہ ۲۹۶/۳: ۲۹۷ حدیث: ۱۳۷۵ مجمع صغیر طبرانی ۱۰۶/۲: ۱۰۶ دلائل النبوة ۲/۲: ۳۱۵ معرفۃ الصحابہ ۸۰/۱۳: ۸۰

۸۱ حدیث: ۳۳۹۵ مجمع الرواۃ ۲۷/۲: ۲۷ حدیث: ۱۰۵۱ حدیث: ۳۱۵۔ کتاب النوافل

پھر یہ دعا پڑھ کر اپنی حاجت عرض کر دے غرض کہ وہ آدمی عثمان بن حنیف کی تعلیم کے موافق گیا وضو نماز اور دعا (جس طرح انھوں نے بتائی تھی) پڑھی۔ اب اذان کے بعد وہ حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے در و دولت پر حاضر ہوا اس وقت دربان نے اس شخص کا ہاتھ پکڑا اور اندر لے گیا حضرت عثمان نے اس کو اپنی مسند خاص پر اپنے پاس بٹھایا اور پوچھا کیا حاجت ہے؟ اس نے بیان کیا اور آپ نے اس کی حاجت پوری کر دی اور یہ فرمایا کہ اب سے جو کچھ مشکل یا حاجت پیش آیا کرے مجھ سے آکر بیان کیا کرو۔ وہ آدمی بہت خوش حال ہو کر حضرت عثمان کے پاس سے نکلا اور عثمان بن حنیف کے پاس شکر یہ ادا کرنے گیا اور کہا جزاک اللہ خیر! حضرت عثمان میری طرف نظر بھی نہ فرماتے تھے لیکن شاید تم نے ان سے میری کچھ سفارش کی ہے۔ عثمان بن حنیف صحابی نے جواب دیا قسم اللہ تعالیٰ کی! میں نے حضرت عثمان سے کچھ نہیں کہا لیکن اصل بات یہ ہے کہ میں ایک بار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر تھا ایک اندھا آیا اس نے فریاد کی یا رسول اللہ! میری آنکھ جاتی رہی آپ نے فرمایا صبر کروہ بولا کوئی میرا ہاتھ پکڑ کر لے جانے والا نہیں مجھ پر بڑی مصیبت ہے۔ تب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو یہ نماز اور یہ دعا تعلیم کی تھی پھر وہی ابن ماجہ وال قصہ جو ہم اوپر بیان کر چکے عثمان بن حنیف نے بیان کیا۔

الحاصل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد بھی عہد صحابہ میں اس خطاب یعنی یا محمد کہنے پر عمل ہوا اور اس وقت سے اب تک یہ نماز تعلیم ہوتی چلی آتی ہے۔ ابن جزری رحمۃ اللہ علیہ ”حسن حصین“ میں فرماتے ہیں

من كانت له ضرورة. إلى آخره. (۱)

جس کسی کو کوئی ضرورت حاجت یا مشکل آپڑے یہ

نماز حاجت اور یہ دعا پڑے۔

فقہ حنفی کی کتابوں میں بھی اس کی تعلیم ملتی ہے۔ ابراہیم حلبی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح کبیر منیہ میں جو نوافل تعلیم کی ہیں ان میں دو صلوٰۃ الحاجۃ لکھے ہیں ایک کو بیان کر کے لکھا کہ یہ ضعیف ہے اور دوسری یہ نماز لکھی جو عثمان بن حنیف کی روایت سے ہم ذکر کر چکے ہیں۔ حلبی نے اس کو لکھ کر بیان کیا کہ یہ حسن اور صحیح ہے۔

الحاصل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم صحابہ کی تلقین محدثین کی تعلیم اور فقہاء کے افتا و تصحیح سے اب تک یا محمد کا یہ خطاب جاری ہے۔ اس کے علاوہ اشعار وغیرہ میں خطاب کے اور بھی صیغے ہم نقل کرتے ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی چھو بھی صفیہ نے آپ کی وفات کے بعد غم کے بہت سے اشعار پڑھے ان میں سے کچھ یہ ہیں۔ (۲)

ألا يا رسول الله كنت رجاءنا * و كنت بنا برا ولم تك جافيا

فلو أن رب الناس أبقي نبينا * سعدنا ولكن أمره كان ماضيا

یا رسول اللہ! آپ ہی ہماری امیدوں کی آماجگاہ تھے آپ ہم پر مہربان تھے اور آپ ہمارے ساتھ ختی کرنے والے نہ تھے۔ اگر اللہ تبارک و تعالیٰ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو باقی رکھتا تو ہم خوش ہوتے مگر حکم الہی تو ہو چکا تھا۔

حضرت حسان صحابی نے آپ کی وفات کے غم میں یہ پڑھا

(۱) حسن حصین امام جزری ۱۵۱: مطبع مہجائی دہلی

(۲) الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب: ۱/۱۷۱ الاصابہ فی معرفۃ الصحابہ: ۳۳۳/۳۳۴ حقیقات ابن سعد: ۳۲۵/۳۲۶ ذکر من رآہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم

كنت السواد لناظري * فعني عليك الناظر

من شاء بعدك فليمت * فعليك كنت أحاذر

آپ میری آنکھ کی پتلی تھے اب اندھے ہو گئے آپ کے پیچھے دیکھنے والے۔ اب آپ کے بعد جو مرنا چاہے مرجائے مجھ کو تو صرف آپ کا ڈر تھا۔

اسی طرح آپ کی وفات کے بعد اور بھی صحابہ کے اشعار پائے گئے جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خطاب ہے۔ اور قاضی عیاض نے ”شفا“ کے ”باب لزوم محبت“ میں روایت کی ہے کہ ایک بار حضرت عبداللہ بن عمر کا پاؤں سو گیا یعنی سنسنانے لگا اور بے حس و حرکت ہو گیا۔ کسی نے کہا کسی آدمی کو یاد کرو جو تم کو بہت پیارا ہو۔ تب وہ چلا کر پکارا اٹھے

یا محمد! ۱۔

تو اسی وقت ان کا پاؤں درست ہو گیا اور اس میں قوت آگئی۔ اٹھئی۔ (۱)

یہ عبداللہ بن عمر ایک جلیل القدر صحابی اور اتباع سنت میں نہایت سخت تھے۔ دیکھیے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی غیبت میں حاضر کے لفظ کے ساتھ یا محمد! ۱۔

فتوح الشام کے صفحہ ۲۹۸ میں ہے کہ حضرت ابو عبیدہ ابن جراح نے ایک ہزار سواروں کے کعب بن ضمیرہ کو قسریں سے حلب کے ارادہ سے روانہ کیا اور کعب بن ضمیرہ کی لڑائی یوقنا سے پڑی جس کے پانچ ہزار سپاہ تھے۔ یہ لڑائی ہوئی رہی تھی کہ یوقنا کے پانچ ہزار سپاہ اور بھی دوسری طرف سے مسلمانوں پر آپڑے غرض کہ دس ہزار کا مقابلہ ٹھہر گیا اس وقت مسلمان جاں بازیاں دکھا رہے تھے اور کعب بن ضمیرہ نہایت بے آرام اور بے چین ان کے گرد آواز دیتے تھے اور پکارتے تھے

یا محمد یا محمد یا نصر الله إنزل .

مسلمانوں کی طرف متوجہ ہو کر کہتے تھے

معاشر المسلمین اثبتوا إنما هي ساعة و يأتي النصر و أنتم الأعلون . (۲)

حالت غیبت میں خطاب کی یہ ایک اور بھی نظیر ہے۔ اور یہ کعب بن ضمیرہ بھی صحابہ میں ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہو کر بھی انھوں نے جہاد کیے تھے۔ غرض کہ صحابہ کے وقت سے غیبت کے باوجود یہ خطاب اور ندا رسول اللہ جاری رہا ہے۔ علامہ شرف الدین بوسیری رحمۃ اللہ علیہ متوفی (۶۹۳ھ) جو مقبولین روزگار سے تھے ان کا قصیدہ بردہ مشائخ کے اوراد میں داخل نہایت بابرکت اور مقبول ہے۔ بہاء الدین وزیر کا حال ہم نقل کر چکے ہیں کہ وہ کمال تقظیم سے برہنہ سر برہنہ پا کھڑا ہو کر اس قصیدہ مقبول کو سنا کرتا تھا۔ حلبی وزیر قانی اور قسطلانی سبھی قصیدہ بردہ کے مداح ہیں۔ اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی اس قصیدہ کو پڑھا اور اس کی اسناد حاصل کی۔ ”انتباہ“ میں لکھتے ہیں

و أما قصيدة البردة فأخبرنا بها أبو طاهر

قصیدہ بردہ شریف کی اجازت ہم کو ابوطاہر سے ملی انھیں

عن الشيخ أحمد النحلي عن محمد بن العلاء شيخ أحمد نخلی سے اور انھیں محمد بن علا بانی سے (یہاں تک کہ اخیر

(۱) انشاء حریف حقوق المصطفى: ۲۳۳/۲۳۴ عمل الیوم واللیلۃ ابن السنی: ۳۱۹/۳۲۰ (۲) فتوح الشام: ۱۹۸/۱۹۹ باب فتح مدینہ حلب و قلاعها

الباهلی (إلى أن قال) عن ناظمها شرف الدين
محمد ابن سعيد بن حماد البوصيري رحمه الله . حماد بوصيري رحمه الله عليه سے عطا ہوئی۔
علیہ انتہی۔

الحاصل اس مقبول قصیدہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر کے ساتھ جا بجا خطاب ہے۔ ان میں دو مقام تو ایسے ہیں
جہاں خاص ندر بطور فریاد اور داد خوانی کے موجود ہے۔

يا اكرم الخلق مالي من الودبه

سواك عند حلول الحادث العمم

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ندا کرتے ہیں کہ اے برگزیدہ خلائق! بلاے عام اترنے کے وقت میرا پناہ لیا کوئی نہیں
جس کی میں پناہ پکڑوں۔

دوسرا شعر یہ ہے۔

ولن يضيق رسول الله جاهك بي

إذا الكريم تجلى باسم متقم

اس میں عربی قاعدہ کے مطابق رسول اللہ منادی اور لفظ ندا محذوف ہے۔
یا رسول اللہ آپ کی شان کچھ کم نہ ہوگی ہماری شفاعت کرنے سے جس وقت اللہ تعالیٰ صفت انتقام کے ساتھ
ظہور فرمائے گا۔

اسی معنی کے قریب شیخ شرف الدین مصلح الدین معروف بہ سعدی شیرازی (متوفی ۶۹۱ھ) جو دو اصلین طریقت اور کاملین
شریعت سے تھے۔ حضرت خضر سے ملاقات کی ساتوں ولایت پھرے بارہا پیدل حج کیا۔ اور یہ عالم فاضل ولی کامل حاضر کے ساتھ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں شعر لکھتے ہیں۔

چه کم گردد اے صدر فرخنده پے * ز قدر رفیعت بدرگاہ

کہ باشند مشتے گدایان خیل * بمہمان دار سلامت طفیل

چه وصفت کند سعدی ناتمام * علیک الصلوٰۃ اے نبی والسلام

خداوند قدوس کی بارگاہ بلند میں آپ کی جو قدر و منزلت ہے اس میں سے اے میرے سردار کیا کچھ کم ہو جائے گی (کچھ نہ

ہوگی) اگر تھوڑے سے آپ کے بھکاری آپ کے طفیل میں آپ کے مہمان خانہ جنت میں داخل ہو جائیں۔ آپ کی

تعریف و توصیف یہ سعدی بے ہنر کیا کر سکتا ہے بس آپ پر بے شمار درود و سلام نازل ہوں اے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم۔

مولانا احمد تھانیسری (جو کہ امیر تیمور کے عہد میں بڑے مشہور فاضل و کامل تھے) صاحب ہدایہ کے نبیرہ شیخ الاسلام سے ایک
موقع پر ان کی گفتگو ہوئی۔ امیر تیمور نے جب دیکھا کہ یہ تو شیخ الاسلام کو بدادیں گے تو ان کی اظہارِ عظمت کے لیے یہ کہا کہ یہ صاحب

ہدایہ کے نبیرہ ہیں۔ مولانا نہ ڈرے اور اس پر یہ کہا کہ ان کے دادا نے ”ہدایہ“ میں چند محل پر خطا کھائی ہے تو اگر انھوں نے اس وقت
ایک خطا کھائی تو کیا ڈر ہے۔

غرض کہ یہ بڑے عالم و فاضل اور عارف کامل تھے۔ قلعة کالپی میں ان کا مزار ہے بہت لوگ زیارت کو آتے ہیں۔ انھوں نے
حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں ایک قصیدہ لکھا ہے جس سے دو تین شعر لکھتا ہوں۔

يا حيائي ويا رحي ويا جسدي * ويا فؤادي ويا ظهري ويا عضدي

آئی الیک بقطع البید من قبل * ولس لی باصطبار عنک من مدد

اے میرے حاصل زینت سامانِ تسکین روح، آرام جان، باعثِ قلبِ حزن، پشتِ پناہ، میں آپ کی بارگاہ میں صحرا
نوردی کرتے ہوئے حاضر ہوں۔ آپ کی نصرت و امداد کے بغیر مجھے یا اے صبر نہیں۔

دیکھیے کہ اس میں بھی حضور فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہندوستان سے خطاب ہو رہا ہے۔

مولانا نظامی (متوفی ۱۲۰۳ھ) علوم معقول و منقول میں فاضل کامل، تارک الدنیا عارف صاحب دل، سلاطین روزگار ان سے
برکت چاہتے، وہ کسی کے در پر نہ جاتے تھے۔ غرض کہ یہ جامع شریعت و طریقت بھی اشعار میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی
نسبت حاضر سے خطاب کر رہے ہیں۔

من از کم ترین استان خاک تو * بدیں الاغرے صید فتراک تو

نظامی کہ در گنجہ شد پایے بند * مباد از سلام تو نا بہر مند

”گنجہ“ ایران کا ایک شہر ہے۔ وہاں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یہ خطاب ہو رہا ہے۔

مولانا عبدالرحمن ابن احمد جامی متوفی (۸۹۸ھ) جن کا فضل و کمال کسی سے مخفی نہیں۔ شرح ملا شرح فصوص الحکم شرح نقایہ اور

شرح لمعات وغیرہ ان کی مشہور تصنیفات ہیں۔ وہ اپنے اشعار میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یوں خطاب کرتے ہیں۔

ز مجبوری بر آمد جان عالم * ترحم یا نبی اللہ ترحم

تو آخر رحمۃ للعالمینی * ز مجبوراں چرا غافل نشینی

جدائی سے دنیا کی جان نکل گئی اے اللہ کے نبی رحم فرمائیے اے اللہ کے نبی رحم فرمائیے۔ آپ تو رحمت کل جہاں

ہیں محروموں اور عذابِ ہجر کاٹنے والوں سے آپ غافل ہو کر کیوں بیٹھیں گے۔

ملک خراسان میں جام ایک شہر کا نام ہے جو جامی رحمۃ اللہ علیہ کا وطن ہے۔ وہاں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ خطاب

غیوبت میں ہو رہا ہے۔ اور یہ بھی نہیں کہ اہل کشف کی طرح حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا روئے مبارک مناجات کے وقت ان کے

سامنے تھا اس لیے کہ ان کا یہ شعر بھی انھیں اشعار کے ساتھ ہے۔

شب ابد وہ مارا روز گرداں * ز رویت روز ما فیروز گرداں

تو ابر رحمتے آں بہ کہ گاہے * کئی بر حال لب خشکاں نگاہے

مصیبت کی رات کو دن کے اجالے میں بدل دیں اور مجھے کامرانی سے ہم کنار فرمائیں۔ بلاشبہ آپ رحمت الہی کا بادل

میں تو یہی بہتر ہے کہ کبھی کبھی خشک لبوں کے حال زار پر بھی ایک نگاہ کرم فرمادیا کریں۔

مولانا عبدالحق محدث دہلوی صوفی صافی مشرب، محدث فقیہ، حنفی مشرب، جن کی فارسی و عربی میں ایک سو تیس کتابیں ہیں۔ ان کی تاریخ ولادت ”شیخ اولیا“ (۹۵۸ھ) اور تاریخ وفات ”فخر العالم“ (۱۰۵۳ھ) ہے۔ اخبار الاخبار کے اخیر میں مطبوع اپنے قصیدہ میں لکھتے ہیں۔

بہر صورت کہ باشد یا رسول اللہ کرم فرما * بلطف خود سروسامان جمع بے سرو پا کن
محبت آل و اصحاب تو ام کار من حیراں * بلطف خویش ہم امروز ہم در روز فردا کن
یا رسول اللہ جس صورت سے بھی ہو کرم فرمائیے اور اپنی مہربانی سے اس گروہ بے سامان کے اسباب فراہم فرمائیے۔ میں
آپ کا اور آپ کے اصحاب کرام کا شیدائی ہوں اور پھر بھی میرے کام پورے نہ ہوں تو ہم پر آج اور کل بھی مسلسل اپنی
عنایت کے شامیانے تانے رکھیں۔

حضرت شاہ ابوالمعالی صاحب فرماتے ہیں۔

گر نبودی یا رسول اللہ ذات پاک تو * پیچ پیغمبر نبودی دولت پیغمبری
یا رسول اللہ اگر آپ کی ذات گرامی نہ ہوتی تو شاید کوئی پیغمبر شرف پیغمبری سے سرفراز نہ ہوتا۔
حضرت شاہ ولی اللہ صاحب ”قصیدہ الطیب الغنم“ میں فرماتے ہیں۔

وصلی علیک اللہ یا خیر خلقہ * و یا خیر مأمول و یا خیر و اہب
و یا من یرجی لکشف زویۃ * و من جودہ قد فاق جو سحاب
آپ نے اس قصیدہ کے اول میں لکھا ہے کہ جب مجھ پر مصیبت و مصیبت ہجوم کرتی ہیں اور کسی مددگار کی جستجو ہوتی ہے تو محمد
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی کو اپنا مددگار نہیں پاتا۔ پھر اس کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مناقب بیان کیے۔ اور ان
دو شعروں میں یہ خطاب کیا کہ اللہ آپ پر رحمتوں کے پھول برسائے۔ اے مخلوق میں سب سے اچھے اے عمدہ امید گاہ اے بہترین
بخشش کرنے والے اے وہ جس سے مصائب دور کرنے کی التجا کی جاتی ہے اور جس کی بخشش بادل کی بخشش سے فوقیت لے گئی۔

اس دور اخیر میں بھی اہل سنت و جماعت کے جو علماء و صلحا ہیں وہ سب خطاب حاضر ”یا رسول اللہ“ کہنا جائز رکھتے ہیں۔ چنانچہ
قدوة السالکین، اسوة العارفين، محی السنہ، ماہی البدعہ حضرت مرشدی و مولائی المشتر بالالسنۃ والا فواہ باسمہ المقدس شاہ امداد اللہ الحافظ
الحاج المہاجر نفعنا اللہ بفضلہ الوافر المہکا شرف فرماتے ہیں۔

ذرا چہرے سے پردے کو اٹھاؤ یا رسول اللہ * مجھے دیدار تم اپنا دکھاؤ یا رسول اللہ
کرو روے منور سے مری آنکھوں کو نورانی * مجھے فرقت کی ظلمت سے بچاؤ یا رسول اللہ
اگرچہ نیک ہوں یا بد تمہارا ہو چکا ہوں میں * بس اب چاہو ہنسناؤ یا رلاؤ یا رسول اللہ
پھنسا ہوں بے طرح گرداب غم میں ناخدا ہو کر * مری کشتی کنارے پر لگاؤ یا رسول اللہ
اگرچہ ہوں نہ قابل واں کے پر امید ہے تم سے * کہ پھر مجھ کو مدینہ میں بلاؤ یا رسول اللہ

جہاز امت کا حق نے کر دیا ہے آپ کے ہاتھوں * بس اب چاہو ڈباؤ یا تراؤ یا رسول اللہ
پھنسا کر اپنے دام عشق میں امداد عاجز کو * بس اب قید دو عالم سے چھڑاؤ یا رسول اللہ
جس وقت حضور حج کر کے ہندوستان تشریف لائے تھے تب اشتیاق میں یہ قصیدہ فرمایا تھا۔ چنانچہ ایک مصرع کا یہ مضمون
بالکل صاف ہے ع:

کہ پھر مجھ کو مدینہ میں بلاؤ یا رسول اللہ
غرض کہ اس قصیدہ میں جو یہ ندا ہے یا رسول اللہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مدد مانگنا ہے یہ سب ملک ہندوستان
سے خطاب و استمداد کیا گیا ہے اور مقبول بھی ہوا۔ چنانچہ پھر حضرت ممدوح ہندوستان سے ملک عرب میں بلوائے گئے اور زیارت
مدینہ سے مشرف ہوئے۔ ان کی تعریف محتاج بیان نہیں۔
مختصر یہ کہ مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی (جن کو ہمارے وقت کے سب منکرین بھی بالاتفاق معتمد علیہ اور مسلم الثبوت مانتے
ہیں) وہ حضرت کی توصیف میں لکھتے ہیں۔

بحق مقتداے عشق بازاں * رئیس و پیشواے جاں گدازاں
امام راست بازاں شیخ عالم * ولی خاص صدیق معظم
شہ والا گہر امداد اللہ * کہ بہر عالم ست امداد اللہ
یہ اشعار شجرہ منظومہ صابریہ میں ہیں جو قصائد قاسمی کے آخر اوراق (مطبوعین الاخبار مراد آباد) میں مطبوع ہوئے ہیں۔ معلوم
ہونا چاہیے کہ ”صدیق“ کے معنی شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے تفسیر عزیزی میں یہ لکھے ہیں
صدیق آنست کہ قوت نظریہ او مثل قوت نظریہ انبیاء علیہم * صدیق وہ ہوتا ہے جس کی قوت نظریہ انبیاء علیہم السلام کی
السلام کامل باشد الخ۔ قوت نظریہ کی مانند کامل ہوتی ہے۔

تو مولوی محمد قاسم صاحب کا حضرت کو صدیق معظم فرمانا ان بعض ناانصافوں کی تردید کے لیے حجت کافی ہے جنہوں نے حضرت
کی نسبت یہ کہہ دیا کہ معاذ اللہ آپ علم شریعت سے ناواقف ہیں۔ اور ہم ان کے مرید ہیں لیکن پیر سے افضل ہیں۔ یہ نہ سمجھے کہ جس کی
قوت نظریہ ایسی بڑھی ہوئی ہوگی وہ تو احکام شریعت کے حقائق سے ایسے واقف ہوں گے کہ تم ان کے عشر شیر کو بھی نہ پہنچو گے۔
خیر! آدم برسر مطلب۔ جناب مرشدی و مولائی نے ”یا رسول اللہ“ کا خطاب جائز رکھا خود اس پر عمل کیا نیز مولوی محمد قاسم
صاحب کے کلام میں ہم ثابت کرتے ہیں کہ انھوں نے خطاب و نداے یا رسول اللہ کو جائز رکھا ہے۔ چنانچہ قصائد قاسمی (مطبوعہ
مراد آباد) کے صفحے پر ان کے اشعار یوں ہیں۔

ترے بھروسہ پہ رکھتا ہے غرہ طاعت * گناہ قاسم برگشتہ بخت بد اطوار

اور صفحہ ۸ میں ہے۔

اگر جواب دیا بے کسوں کو تو نے بھی * تو کوئی اتنا نہیں جو کرے کچھ استفسار
کز وڑوں جرم کے آگے یہ نام کا اسلام * کرے گا یا نبی اللہ کیا یہ میری پکار

بہت دنوں سے تمنا ہے کیجیے عرض حال ❀ اگر ہو اپنا کسی طرح تیرے در تک بار
مدد کر اے کرم احمدی کہ تیرے سوا ❀ نہیں ہے قاسم بے کس کا کوئی حامی کار
یہ دیکھیے کہ خطاب و ندا کرنا اور مدد مانگنا سب کچھ ان اشعار میں موجود ہے۔ اللہ ہدایت کرے منکرین کو کہ بے جا شور و غلب
سے باز آئیں۔

مولف براہین کا یہ لکھنا کہ

ان صاحبوں کا خطاب و ندا کرنا غلبہ شوق و محبت سے تھا وہ جائز ہے اور دوسرے آدمی جو خطاب کرتے ہیں وہ اس طرح
نہیں بلکہ وہ حضرت کا علم مستقل ذاتی سمجھ کر کہتے ہیں یہ شرک ہے۔

نہایت درجہ بے اصل اور دعویٰ بے دلیل ہے۔ ہم بارہا کہہ چکے ہیں کہ کسی کا یہ عقیدہ نہیں جو نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم
کو ذاتی اور مستقل سمجھے بلکہ سب یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ آپ کو جو کچھ علم و قدرت ہے سب اللہ کے دیے سے ہے اور جو کچھ ہوتا ہے اسی
کے ارادہ اور اذن سے ہوتا ہے۔ اب ہم خطاب و ندا کی توجہات بیان کریں۔

واضح ہو کہ بعض مخبین درجہ عشق کو پہنچے ہوئے ہوتے ہیں جیسے حضرت ابوالحسن شاذلی وغیرہ رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کہ ان سے رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مشاہدہ ایک لمحہ بھی فوت نہ ہوتا اب اگر ایسے لوگ خطاب کریں تو ان کے نزدیک تو وہ خود حاضر و ناظر ہیں
حاضر کے معنی موجود اور ناظر کے معنی دیکھنے والا۔ جب موجود ہوئے تو دیکھنے والے بھی ہوئے۔ تو ایسی شخصیتوں کے حق میں تو رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب کچھ محل کلام ہی نہیں۔ باقی رہے دوسری طرح کے آدمی کہ جن کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حضوری
حاصل نہیں تو ان کے حق میں بھی یہ خطاب کرنا درست ہے۔

قطب ربانی امام شعرانی "میزان الشریعہ" میں لکھتے ہیں کہ محمد بن زین ایک مداح رسول تھے اکثر حالت بیداری میں رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کرتے تھے۔ ایک بار ایک آدمی نے اپنے واسطے ان سے ایک حاکم کی سفارش چاہی یہ گئے اور حاکم
نے ان کو اپنی مسند پر بٹھایا اس دن سے دیکھنا منقطع ہو گیا۔ اس مقام خاص پر میزان کی عبارت یوں ہے

فلم یزل یطلب من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
وسلم الرویۃ حتی قرء له شعراً فترأى له من بعید
فقال تطلب رویتی مع جلوسک علی بساط
الظلمۃ فلم یبلغنا أنه رآه ذلک حتی مات .

پھر وہ مداح رسول ہمیشہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
سوال کرتا رہا کہ اپنا دیدار مبارک کرا دیجیے یہاں تک کہ ایک دفعہ
اس نے شعر پڑھا تب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کو کچھ دور
سے دکھائی دیے اور فرمایا تو دیدار کا سوال کرتا ہے اور بیٹھتا ہے
ظالموں کے فرش پر۔ پھر ہم کو اس کے مرنے تک ایسی کوئی خبر نہیں
ملی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پھر اس کو کبھی نظر آئے۔ اتنی۔

اب دیکھیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم محمد بن زین مداح کی نظر سے غائب تھے اور نظر نہ آتے تھے اس کے باوجود وہ اسی غیب
کی حالت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کرتا تھا کہ صورت مبارک دکھا دیجیے۔

تو اس سے صاف معلوم ہوا کہ ایسے لوگ جنہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نظر نہیں آتے اگر وہ بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے

دیدار کی درخواست کریں اور غلبہ شوق میں خطابیہ و ندا سیہ قسم کے اشعار پڑھیں تو صحیح اور جائز ہے۔ جیسے حضرت مرشدی و مولائی نے
جدائی اور درو اشتیاق کے عالم میں ہندوستان میں پڑھے تھے۔

ذرا چہرے سے پردے کو اٹھاؤ یا رسول اللہ

مجھے دیدار تم اپنا کراؤ یا رسول اللہ

اگر کوئی نیم ملاحظہ ایمان اس کو شرک بتا دے اور یہ کہے کہ تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب جانتے ہو تو کہہ دو کہ اصل
عالم الغیب بالذات اللہ تعالیٰ ہے لیکن اللہ تعالیٰ اپنے رسول کو غیب کی خبر دیتا ہے تو ان کو بھی خبر ہو جاتی ہے۔

سورہ بقرہ کی تفسیر میں حضرت شاہ عبدالعزیز کا کلام یاد رکھو کہ حضرت مطلع ہیں اپنے ہر امتی کے حال سے کیوں کہ ان کو
سب امتیوں کی خبر دی جاتی ہے۔ اور سعید بن مسیب سے روایت ہے کہ امت کے احوال صبح و شام آپ کے سامنے پیش کیے
جاتے ہیں۔ (۱)

تبصرہ: حدیث میں ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بادشاہ روم ہرقل کو جو نامہ مبارک لکھا تھا بروایت بخاری اس
کے الفاظ یہ تھے

أَمَّا بَعْدُ فَبِأَنِّي أَدْعُوكَ بِدَعَايَةِ الْإِسْلَامِ أَسْلِمُ
تَسْلِمٌ . (۲)

اس میں بادشاہ روم کو حاضر کا خطاب ہے حالاں کہ آپ ملک عرب تھے اور وہ روم میں۔ اور وہ اصحاب کشف سے نہ تھا کہ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خطاب وہاں سے معلوم کر لیتا لیکن چونکہ بات یہ تھی کہ قاصد اس خط کو لے جا کر اس کے ہاتھ میں دے دے
گا جب یہ خط اس کی نظر کے سامنے سے گزرے گا تو خطاب صحیح ہو جائے گا۔

اسی طرح اب تک رسم جاری ہے کہ ہم خطوط میں مکتوب الیہ کو الفاظ خطاب لکھ دیتے ہیں کہ فلاں چیز بھیج دو اور تاکید جانو فقط
اسی اعتماد پر کہ جب قاصد یہ خط ان کو دے دے گا تو ہمارا خطاب حاضر لکھنا صحیح ہو جائے گا۔ جب قاصدوں کی چٹھی رسائی کے
اعتماد پر حالت غیبت میں یہ خطاب جائز ہوا تو مضمون حدیث کے اعتماد پر کہ ہمارے اعمال و اقوال ہر روز دو بار صبح و شام آپ صلی
اللہ علیہ وسلم کے سامنے پیش کیے جاتے ہیں کیوں کہ خطاب جائز نہ ہوگا۔

جب ہمارے اقوال مخفی نہ رہے بلکہ آپ تک پہنچائے گئے تو اگر چہ آپ کو ہم سے بعد مکانی ہو لیکن آپ حاضر کی طرح ہیں لہذا

(۱) لیس من یوم إلا تعرض علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم أمۃ غدوۃ و عشیۃ فیعرفہم بسمائہم و أعمالہم للذلک یشہد علیہم
(تفسیر قرطبی ۱۹۸۵ء تفسیر حق ۳۷۳/۴)

(۲) صحیح بخاری: ۸/۱: حدیث: ۶: صحیح مسلم: ۲۳۵/۹: حدیث: ۳۳۳۲: مشکوٰۃ الصالح: ۳۹۲/۲: حدیث: ۳۹۲۶: مسند احمد: ۲۸۴/۵: حدیث: ۲۲۵۴: سنن کبریٰ
بیہقی: ۵۸۹/۹: مصنف عبدالرزاق: ۳۳۶/۵: سنن کبریٰ نسائی: ۳۱۱/۶: معجم کبیر طبرانی: ۱۷۱/۱: الاذکار: ۳۹۷/۳: حدیث: ۱۷۱: مستخرج ابوعوانہ: ۲۵۳/۱۳

حدیث: ۵۴۰۹: صحیح ابن حبان: ۱۴۲/۲: حدیث: ۶۶۶۳: مسند شامیین: ۱۹/۹: حدیث: ۳۰۶۰: مشکل الآثار: ۶/۵: حدیث: ۶۸۶: کنز العمال: ۳/۳
۳۸۴: حدیث: ۱۰۳۵: انصاف الراہ: ۲۶۵/۱۳: مسند الجامع: ۳۶۱/۱: حدیث: ۵۲۱۳

حاضر کا خطاب کرنا جائز ہے۔ (۱)

اگر کوئی ضعیف الایمان آدمی اس تقریر پر بھی راضی نہ ہو تو ایک تیسری توجیہ اور بھی ہے یعنی جس کو کسی کا عشق ہوتا ہے اس کا نقشہ آنکھوں میں پھرا کرتا ہے تو اس اعتبار سے حاضر کا خطاب کر دیتے ہیں۔ عرب کے اشعار میں یہ بات کثرت سے ہے۔ انہی میں سے دو شعر ”جذب القلوب“ سے نقل کرتا ہوں۔

علی ساکن البطن العقیق سلام * وإن أسهر نسي بالفراق وناموا

حظرتہم علی النوم وہو محلل * وحللتہم التعذیب وہو حرام

بطن عقیق پر بسنے والوں کو سلام ہو جو مجھے ہجر کے عذاب میں مبتلا کر کے خود چین سے سو رہے ہیں۔ تم نے مجھ پر سونا حرام کر دیا حالانکہ سونا تو حقیقتہً ایک حلال چیز ہے۔ اور تم نے میرے لیے عذاب کو رو کر دیا حالانکہ یہ تو حرام ہے۔

حضرت یوسف علیہ السلام کی بیوی زلیخا کا حال جو مولوی جامی صاحب نے لکھا ہے وہ سب کو یاد ہوگا کہ شروع عشق میں جب تک نکاح نہ ہوا تھا کس کس طرح تصورات میں باتیں کیا کرتی تھیں۔ ان میں سے دو شعر اس جگہ لکھتا ہوں۔

خیال یار پیش دیدہ * بشاند ہم از دیدہ ہم از لب گوہر افشاند

کہ از پاکیزہ گوہر از چکائی * کہ از تو دارم این گوہر فشان

دل بروئے و نام خود نہ گفتی * نشانی از مقام خود نہ گفتی

خیال یار کو نگاہوں میں بسالینے لے آگئیں اور ہونٹ بہرہ و جواہر نکالتے ہیں۔ کہ آپ کی طرف سے یہ موتیاں لپٹائی مجھے نصیب ہوئی ہیں۔ میں نے اپنا دل تو ان پر وار دیا لیکن اس نے ابھی تک نہ تو اپنا نام بتایا اور نہ اپنے مقام کی کوئی نشانی دکھائی۔

زلیخا عالم غیبیت میں حضرت یوسف علیہ السلام سے خطاب کر رہی ہیں جو نہ شرک ہے نہ کفر۔

اور خود حضرت یوسف علیہ السلام راستہ میں اپنے باپ کو پکار کر فریاد کرتے تھے جب بھائیوں کی خشونت و درشت خوئی اور آزار و دست درازی دیکھتے تھے جب وہ ان کو کنوئیں یعنی چاہ میں ڈالنے کو چلے تھے۔ حضرت جامی قدس سرہ فرماتے ہیں۔

گمے در خون کہ در خاک می خفت * ز اندوہ دل صد چاک می گفت

کجائی اے پدر آخر کجائی * ز حال من چنین غافل چرا کی

بیا بنگر مرا تا دور چہ عالم * بدست این حسوداں پامالم

(۱) حاشیہ: مولف براہین قاطعہ نے صفحہ ۲۳ میں تینوں طرح کا خطاب مان لیا ہے خواہ دل کے ساتھ ہو یا اعتماد پر کہ اعلیٰ امت آپ پر پیش ہوتے ہیں تو یہ ہمارا

خطاب بھی پیش ہو جائے گا اگرچہ بغیر درد و ہوس تیسرے یہ کہ غلبہ عشق و محبت میں پکارتا ہے اور یہ تو ابھی جائز ہے۔ اعلیٰ صلہ جس طرح انوار ساطعہ میں ”یا رسول اللہ“ کا ثبوت دیا گیا ہے وہ سب مان لیا۔ پھر مولف کا یہ کہنا کہ ہم منع اس لیے کرتے ہیں کہ عوام عالم آپ کو مستقل اور بالذات عالم الغیب جانتے ہیں تو خطاب کرنے میں اس عقیدہ کی تاکید ہوتی ہے۔ یہ بالکل ہی غلط ہے اس لیے کہ سب آدمی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم خدا کا دیا ہوا جانتے ہیں نہ کہ مستقل وبالذات۔ اور جب شرع شریف میں اجزائے خطاب التحیات میں ایہام پر نظر نہ فرمائی گئی تو شعر اور قصیدہ میں ایہام کا وہم کیوں ڈالتے ہیں۔ ۱۲۰

کبھی میں خاک اور کبھی خون میں نہایا ہوا ہوتا ہوں۔ اور میرے دل صد چاک کے غم و اندوہ پکار پکار کر کہتے ہیں کہ اے میرے پدر بزرگوار آخر آپ کہاں ہیں؟ میرے حال سے اتنی غفلت کیوں برت رہے ہیں؟ آئیں ذرا دیکھیں کہ میری کیا حالت بنی ہوئی ہے؟ اور ان حاسدوں کے ہاتھوں کیا برا حال ہوا ہے۔

پھر اسی طرح سمجھ لو کہ جو اشعار شوقیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جناب میں بطور خطاب حاضر کیے ہیں وہ اس لیے ہیں کہ چونکہ آپ کا تصور دل میں بندھا ہوا ہے غلبہ اشتیاق میں حاضرانہ خطاب حضور فی الذہن کے باعث کرتے ہیں لیکن جن لوگوں کو ایسا تصور اور ایسا خیال میسر نہیں ان کی سمجھ میں یہ آنے والا بھی نہیں کہ

کذبوا بما لم یحیطوا بعلمہ . (۱)

اے جھٹلایا جس کے علم پر قابو نہ پایا۔

یقیناً کلام الہی سچا ہے۔

چوتھی توجیہ: خطاب کی ایک چوتھی توجیہ بھی ہم بتادیں۔

قرآن شریف میں آیا ہے

یَحْسِرَةُ عَلَى الْعِبَادِ . (۲)

یہاں لفظ یحسِرہ حرف ندا ہے جس سے مخاطب حاضر کو پکارا جاتا ہے یہ لفظ یا حسرت پر داخل ہو رہا ہے اور حسرت ایک ایسی بے ادراک شعور چیز ہے کہ اس کو قیامت تک کبھی خبر نہ ہوگی کہ مجھ کو کوئی پکارتا ہے۔ اس جگہ امام رازی کا کلام یہ ہے

المقصود ان ذلک وقت الحسرة . فان النداء مجاز و المراد الإخبار . (۳)

غرض کہ تمام مفسرین اس مقام میں لکھتے ہیں کہ یہ ندا کلام عرب میں شائع ہے اور اس کی مراد یہ ہوتی ہے کہ یہ حسرت کا وقت ہے یعنی یہ نہیں کہ حسرت کو پکارتے اور بلاتے ہیں تو یہاں پر ندا مجازاً ہے۔ جب یہ بات ثابت ہوئی کہ کہیں ندا مجرا ہوتی ہے اور اس سے خبر دینا مقصود ہوتا ہے۔ پھر اسی طرح اس جگہ بھی سمجھ لو جب کوئی کہتا ہے۔

تمہارے نام پہ قربان یا رسول اللہ

ندا ہے تم پہ مری جان یا رسول اللہ

اس کا مطلب یہ ہے کہ میری جان حضرت پر قربان ہے اس کی مراد جملہ خبریہ ہے گو اس نے لفظ ندا سے بولا ہے کیا ضرور کہ یوں کہو کہ یہ شخص تو خدا کی طرح حاضر ناظر جان کر پکارتا ہے۔ البتہ تم خود شرک اور کفر کے معنی یہ کہہ کر لوگوں کے ذہن میں جماتے ہو کہ لفظ یا حاضر کے لیے ہوتا ہے اور اس سے صرف حاضر کو خطاب کیا جاتا ہے حالانکہ یہ قاعدہ غلط ہے۔ (۴)

غائب کو خطاب اور ندا کرنے کی مثال صحابہ کے کلام میں موجود ہے۔ روایت ہے کہ حضرت عثمان کی خدمت کے وقت میں ایک رات

(۱) سورہ یونس: ۳۹ (۲) سورہ یونس: ۳۶ (۳) تفسیر الرازی ۳/۱۳۳

(۴) حاشیہ: اور یہ لوگ کس طرح اپنی نماز کو بھولے ہوتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آنکھوں سے غائب ہیں پھر آپ کی یہ نسبت پڑھتے ہیں: السلام میک ایہا النبی۔ تو اگر نظر سے غائب کو خطاب جائز نہ ہوتا تو نماز میں یہ خطاب کیوں درج ہوتا اور یہ بات نحوی رسالوں میں ثابت کی گئی ہے کہ السلام علیک ایہا النبی پڑھتے وقت خاص خطاب ہی مراد ہوتا ہے۔ ۱۲۰

حضرت علی جب مسجد کی طرف آئے تو دیکھا کہ مسجد میں چراغ کثرت سے روشن ہیں تو حضرت عمر کو دعا دی۔ دعا کے الفاظ سیرت حلبی جلد دوم صفحہ ۲۳۵ میں یوں ہیں

نُورٌ مَّسْجِدَنَا نُورَ اللَّهِ قَبْرِكَ يَا ابْنَ
الْخَطَّابِ . (۱)

اے عمر ابن خطاب! جس طرح آپ نے ہماری مسجدوں
کو منور کیا یوں ہی اللہ آپ کی قبر مبارک کو روشن فرمائے۔

دیکھیے یہاں حضرت عمر کو ان کی وفات کے بعد حضرت علی خطاب فرما رہے ہیں اور یہاں حضرت عمر کو پکار کر اپنی طرف متوجہ کرنا بلا نا (جو کہ نداء کا فائدہ ہوتا ہے) مقصود نہیں مقصود ان کو دعا دینا ہے کہ اللہ عمر کی قبر روشن کرے۔ چنانچہ روایت بالمعنی کرنے والے بعض راویوں نے معنی مقصود کو دعا کے قالب میں ڈھال کر روایت کر دیا ہے

نور اللہ قبر عمر کما نور مساجدنا .
 اللہ عمر کی قبر کو منور فرمائے جیسے کہ انھوں نے ہماری
 مسجدوں کو منور کیا ہے۔

اب فقہ کا ایک مسئلہ لکھتا ہوں۔

درمختار اور قہستانی وغیرہ کتب فقہ میں ہے کہ جس وقت اذان میں موذن کہے

الصلوة خیر من النوم۔ نمازِ نسونے سے بہتر ہے۔

تو سننے والوں کو چاہیے کہ اس کا جواب یوں دیں

صدق و برکت .

تو نے سچ اور بھلا کہا۔ (۲)

فقہ شامی لکھتے ہیں کہ یہ جواب حدیث میں آیا ہے۔ اب واضح ہو کہ یہ جواب دینا کتب فقہ میں اس بات کے ساتھ ہرگز مفید نہیں کہ مؤذن کے پاس آکر جواب دیں بلکہ دور ہی سے پڑھ لیا کریں۔ تو اسی واسطے یہ دستور ہے کہ جس وقت صبح صادق کو مؤذن 'اذان کہتا ہے' اس وقت اکثر آدمی اپنے اپنے مکانات و منزل میں ہوتے ہیں نہ ان کو مؤذن وہاں سے نظر آتا ہے کہ وہ تو نظر سے غائب ہے، اور نہ خود مؤذن ان کے جواب اور ان کے خطاب کو سن سکتا ہے، لیکن اس حالت غیبت میں بھی جہاں مؤذن نے: الصلوة خیر من النوم کہا سب مسئلہ ادا آدمی جواب دیتے ہیں: صدقت و بروت یعنی تو نے سچ اور حق کہا۔ یہ غائب کو حاضر کا خطاب ہوتا ہے۔ تو چاہیے کہ ان فقہاء آخر الزماں کے نزدیک یہ سب جواب دینے والے کافر ہوں حالانکہ وہ مستحق ثواب ہوتے ہیں۔ اگرچہ انھوں نے خطاب کیا لیکن ان کی مراد یہ ہے کہ مؤذن نے سچ بات کہی ہے۔ تو اسی طرح جو شخص کہتا ہے۔

ماسوائے تو یا رسول اللہ شد میراے تو یا رسول اللہ

تو اگرچہ یہاں خطاب کیا ہے لیکن مراد یہی ہے کہ ہر مخلوق کو اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے یعنی ان کے سبب پیدا کیا ہے۔

اور جو کوئی فقط یہ لفظ کہے ”یا رسول اللہ“ تو اس کی بہ نسبت ہم یہ کہتے ہیں کہ ”شرح ملا“ اور ”غایۃ التحقیق“ وغیرہ میں ہے کہ لفظ یا بمعنی ادعو ہے اور ادعو کے معنی ہیں میں پکارتا ہوں۔ تو جس نے یا رسول اللہ کہا تو اس کے معنی عربی قاعدہ سے یہ ہوئے کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پکارتا ہوں یعنی ان کو یاد کرتا ہوں اور ان کا نام لیتا ہوں۔ اب کہو اس میں کیا شرک و کفر ہو گیا! یہ لفظ یا کی نسبت کلام عرب میں یہ ضابطہ بھی متفقہ ہے

ینادی بها القریب و البعید ۔
لفظ یا سے نزدیک اور دور ہر طرح پکارا جا تا ہے۔

الحاصل! ہم خطاب کو چند توجیہات سے ثابت کر چکے۔ نیز عہد رسالت سے لے کر اس وقت تک الفاظ خطاب اور صیغہ حاضر کے ساتھ نماز و غیر نماز، دعا و غیر دعا، اور نظم و نثر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یاد کرنے کا ثبوت کامل، صیہ برضوان اللہ علیہم اجمعین اور مقبولین اولیا، علماء اور صلحا سے دے چکے ہیں۔ اب ذکر کرنا چاہیے کہ حالت غیبت کے باوجود خطاب کرنے والے یہ سب مقبولین معاذ اللہ ان منکرین کے نزدیک کافر ہیں یا خود ان کی تکفیر انہی کی طرف پلٹ جاتی ہے۔ ہمارے سچے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا

وَمَنْ دَعَىٰ رَجُلًا بِالْكَفْرِ، أَوْ قَالَ عَدُوَّ اللَّهِ وَ
لَيْسَ كَذَلِكَ إِلَّا حَارَ عَلَيْهِ. متفق عليه (۱)

صحیح بخاری و مسند میں ہے کہ جو شخص کسی کو کافر یا اللہ کا
دشمن کہے اور وہ ایسا نہ ہو تو وہ کفر و لعنت کا کلمہ خود اسی کہنے والے
پر اُت آئے گا۔

اب چہیے کہ مانعین اپنے ایمان کی خیر منائیں اور کبھی گستاخانہ الفاظ بے باکانہ زبان پر نہ لائیں۔ اور ابھی تازہ ان ایام میں
 حرمین شریفین زاد ہما اند شرف سے "یا رسول اللہ" کے جواز کا فتویٰ آیا ہے۔ بطور تخصیص اس کا مضمون نقل ہوتا ہے۔

() صحیح مسلم: ۱/ ۱۹۷ حدیث: ۹۳، مشکوٰۃ المصابیح: ۳/ ۳۴۷ حدیث: ۳۸۱۷، مسند احمد: ۳/ ۳۵۸ حدیث: ۲۰۳۹۲، الہیاتیہ الکبریٰ ابن ابی: ۳/ ۵۹۳ حدیث: ۱۰۳۵، الترغیب والترہیب: ۲۰۹/ ۲۰ حدیث: ۱۹۸۵، کنز العمال: ۱۹/ ۲۰ حدیث: ۱۵۴۰۳، المسند الجامع: ۳۰۵/ ۳۷ حدیث: ۱۲۴۳۵، ایمان لابن مندہ: ۳/ ۱۹۳ حدیث: ۶۰۱.

اسی مفہوم کی دوسری حدیث کے الفاظ یوں ہیں

لا یرمی وجلا بالفسوق ولا یرمیہ بالکفر! الا اردت علیہ ان لم یکن صاحبہ کذلک . (صحیح بخاری ۶/۸۸ حدیث ۵۵۸۵) منہ نامہ: ۵۶/۳۴ حدیث: ۲۰۵۹۰ شعب الایمان ۱۷۱۳/۱۷۸۸ حدیث: ۹۳۸۸ مستخرج ابوعبیدہ ۱/۴۷ حدیث: ۲۲۰ مشکل، آثار: ۲/۳۵۰ حدیث: ۷۲۳ الآداب البکی ۱/۱۵۱ حدیث: ۱۲۳ الآداب المفرد بخاری ۱۵۰۲/۱۵۰۳ حدیث: ۴۳۶۹ الایمان لابن مندہ ۱۹۳/۲ حدیث: ۶۰۱ مسند یزید: ۲۹۴/۹ حدیث: ۳۳۳۵ السنۃ ابوبکر بن خلّال: ۱۳۶/۳ حدیث: ۱۵۷۳ مبادئ الاخلاق خراسانی: ۱۵/۱۸ حدیث: ۱۲۰ مجمع الزوائد: ۳۹۹/۳۳ مسند ایامع حدیث: ۳۰۵/۳۷ حدیث: ۱۲۲۵۰ استخراج احادیث الاحیاء: ۳۵۲/۶ حدیث: ۲۸۷۷

تحریر مفتی مدینہ

ما قولکم یا علماء الملة السمحة البيضاء و مفاتي الشريعة الغراء في النداء بقول
يا رسول الله هل هو يجوز أم لا و هل يكفر قائله أم لا ؟

الجواب :

الحمد لله تعالى أسأل الله المولى الكريم ذا الطول والتوفيق والإعانة في الفعل
والقول نعم يجوز النداء برسول الله صلى الله عليه وسلم والتوسل والاستغاثة في
مهام الأمور فنعم الوسيلة هو إلى ربنا في مدة حياته في الدنيا و بعد موته في مدة
البرزخ و بعد البعث في عرصات القيامة و لا نعتقد تأثيراً و لا خلقاً و لا نفعاً و لا ضراً
و لا إيجاداً و لا عدماً إلا لله وحده لا شريك و لا يقول بكفر المتوسل به إلى ربه
على هذا الوجه إلا من انطوت على فساد العقيدة طوية و لا فرق بين أن يعبر بلفظ
الإستغاثة أو التوسل و التشفع و التوجه و إن كلا منها واقع في كل حال قبل خلقه و
في مدة حياته في الدنيا و بعد موته في البرزخ و في القيامة قال في المواهب : أما
التوسل به صلى الله عليه وسلم بعد موته في البرزخ فهو أكثر من أن يحصى الخ . و
بالجملة فالمسئلة واضحة جلية قد أفردت بالتأليف فلا حاجة إلى الإطالة فإن من
نور الله بصيرته يكتفي بأقل من هذا و من طمس الله بصيرته فلا يغني عنه الآيات و
النذر و لم يزل السلف و الخلف يتوسلون بسيد الوجود و يستغيثون به و قد شدت
طائفة عن السواد الأعظم منهم من يجعله محرماً و منهم من يجعله كفراً و إشراكاً و
كل ذلك باطل و لله در الشيخ محمد بن عبد الوهاب حين قام بالدعوة : يا ابن عبد الوهاب سلام
على من اتبع الهدى إني أنصحك لله تعالى أن تكف لسانك عن المسلمين فإن
سمعت من شخص أنه يعتقد تأثير ذلك المستغاث به من دون الله فاعرفه الصواب
و اذكر له الأدلة على أنه لا تأثير لغير الله تعالى فإن أبي فكفره حينئذ بخصوصه و لا
سبيل لك إلى تكفير السواد الأعظم من المسلمين و أنت شاذ عن السواد الأعظم
فنسبة الكفر إلى من شذ عن السواد الأعظم أقرب لأنه اتبع غير سبيل المومنين و قال
تعالى : و من يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى و يتبع غير سبيل المومنين نوله

ما تولي و نصله جهنم و ساءت مصيراً و إنما يأكل الذئب القاصية و الله سبحانه و
تعالى ولي الهداية و به العصمة و الحماية .

نمقه الفقير إلى عفوره القدير

عثمان بن عبد السلام داغستاني

﴿المدينة المنورة الحنفية﴾

اے علمائے ملت اور مفتیان شریعت ! اس شخص کے بارے میں آپ کا کیا کہنا ہے جو ”یا رسول اللہ“ پکارے۔ کیا
ایسا کہنا جائز ہے یا نہیں اور ایسا کہنے والے کی تکفیر ہوگی یا نہیں ؟

الجواب : ساری تعریفیں اللہ ہی کے لیے ہیں اور اپنے قول و فعل میں اسی سے مدد چاہتا ہوں۔ ہاں ”یا رسول
اللہ“ پکارنا جائز ہے۔ اور مشکل گھڑی میں توسل اور فریاد رسی بھی جائز ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ظاہری حیات
میں ہمارے لیے اللہ تک پہنچنے کے کیسے بہترین وسیلہ تھے اور عالم برزخ (میں بھی وہ ہمارے وسیلہ ہیں) اور عرصہ محشر میں
بھی (وہ ہمارے وسیلہ ہوں گے)۔ ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ خلق و تاثیر نفع و ضرر اور وجود و عدم سب کچھ اللہ وحدہ لا شریک ہی
کی ذات سے ہوتا ہے تو اس عقیدہ کی بنیاد پر رب تک پہنچنے کے لیے وسیلہ پکڑنے والوں کو کافروہی شخص کہہ سکتا ہے جس
کے دل میں فاسد عقیدہ رہا ہو ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت لفظ استغاثہ یا توسل یا شفاعت طلبی یا توجہ کے
الفاظ بولنے میں کچھ فرق نہیں کیوں کہ یہ سب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت سے پہلے آپ کی مدت حیات عالم برزخ
اور میدان محشر میں واقع ہیں۔ مواہب لدنیہ میں لکھا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دنیا سے پردہ فرما جانے کے بعد آپ
سے وسیلہ پکڑنا اس قدر واقع ہوا ہے کہ شمار نہیں کیا جاسکتا۔ خلاصہ یہ کہ یہ مسئلہ بالکل صاف اور بے غبار ہے۔ اس موضوع
پر میں نے مستقل کتاب لکھی ہے لہذا طول دینے کی کوئی ضرورت نہیں۔ جس کی آنکھیں نور الہی سے روشن ہوں گی اس
کے لیے اس سے کم بھی کفایت کرے گا اور جس کی آنکھ اللہ نے بے نور کر دی اس کو آیات اور واضح دلیلیں بھی ناکافی
ہیں۔ سلف و خلف ہمیشہ سے سردار کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا وسیلہ پکڑتے اور آپ سے فریاد رسی کرتے رہے ہیں۔ لیکن
سواد اعظم سے اب کچھ گروہ چھڑ گئے ہیں ان میں کوئی اس کو حرام کرتا ہے اور کوئی کفر و شرک کہتا ہے جب کہ یہ سب
جھوٹ ہے۔ اللہ بھلا کرے شیخ محمد بن سلیمان کردی کا انھوں نے اپنے رسالہ میں محمد بن عبد الوهاب کو خطاب کر کے
کیا خوب فرمایا ہے کہ اے ابن عبد الوهاب سلام علی من اتبع الهدی۔ میں تجھ کو خدا واسطے نصیحت کرتا ہوں کہ اپنی زبان
مسلمانوں سے بند کر لے اگر تو کسی کو یہ کہتے سنے کہ وہ تاثیر کے سلسلے میں اللہ کے سوا اعتقاد رکھتا ہے تو دلائل کی روشنی
میں تو اس کو صحیح راہ کی تعلیم کر کہ غیر اللہ میں تاثیر نہیں جب وہ نہ مانے تو اس وقت خاص اس کی تکفیر کر یہ نہیں کہ مسلمانوں
کے سوا اعظم کو تو کافر کہنے لگے۔ اور تو خود سوا اعظم سے بچھڑا ہوا ہے۔ تو سوا اعظم سے بچھڑے ہوئے کی طرف کفر کی
نسبت کرنا صحیح ہے اس لیے کہ اس نے وہ راہ لی جو اہل ایمان کی نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”اور جو رسول ینکلاف کرے
بعد اس کے کہ حق راستہ اس پر کھل چکا اور مسلمانوں کی راہ سے جدا راہ چلے ہم اسے اس کے حال پر چھوڑ دیں گے اور اسے

دورخ میں داخل کریں گے اور کیا ہی بری جگہ پلٹنے کی۔ اور بھیڑ یا اسی بکری کو کھاتا ہے جو گلہ سے دور جا کر کھڑی ہوتی ہے۔ اللہ پاک غی ہدایت کا مالک ہے اور اسی سے عصمت و حمایت ہے۔

نمقہ الفقیر إلى عفو ربه القدير

عثمان بن عبد السلام داعستانی

﴿المدينة المنورة الحنفی﴾

عبارت مفتیان مکہ معظمہ

﴿١٥﴾ قول القائل یا رسول اللہ بطریق الاستغاثۃ جائز کما فی المواہب اللدنیۃ وغیرہما۔ واللہ سبحانہ اعلم۔
قائل کا امداد طلبی کے طور پر ”یا رسول اللہ“ کہنا جائز ہے۔ مواہب لدنیہ وغیرہ میں اس کی تصریح موجود ہے۔

امر برقمہ :

خادم الشریعة و المنہاج عبد الرحمن بن عبد اللہ سراج

مفتی مکہ المکرمۃ۔ کان اللہ لہما۔

عبد الرحمن سراج

یہ مکہ معظمہ میں حنفی مفتی ہیں

﴿١٦﴾ حامدا و مصليا و مسلما أصاب من أجاب .

محمد رحمت اللہ

یہ حضرت استاذنا و مولانا شیخ العلامہ محمد رحمت اللہ و امت فیوضہم وہ ہیں جن کا شہرہ تمام ہندوستان ملک حجاز اور روم وغیرہ میں ہے۔ اور حضرت سلطان روم اب تک دو بار ان کو باعزاز تمام بلا چکے ہیں۔ اور آپ کا اصل وطن ملک ہندوستان ہے۔

﴿١٧﴾ حامدا و مصليا و مسلما للہ در من أجاب . و اللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب .

محمد عبد الحق

یہ عالم محدث اور بابرکت صوفی ہیں۔

﴿١٨﴾ ما جررہ مفتی الاحناف ہو عین الصواب و الموافق للحق بلا شک و اریباب . و اللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم .

مفتیان احناف نے جو فتویٰ تحریر فرمایا ہے وہ بالکل ہی درست اور بلا شک و شبہ حق کے موافق ہے۔

خادم الشریعة ببلدة اللہ المحمیه

ابوبکر جی سیونی

یہ مالکی مفتی ہیں۔

﴿١٩﴾ قول الشخص یا رسول اللہ متضمن لندائہ و التوسل بہ صلی اللہ علیہ وسلم أما النداء فلا شک فی جوازہ إذا کان علی وجه التعظیم یا نبی اللہ و أما التوسل بہ فهو أيضا جائز بل مطلوب روي الطبرانی و البيهقي أن رجلا كان يختلف إلى عثمان بن عفان رضي الله تعالى عنه في زمن خلافته في حاجته فكان لا يلتف إليه و لا ينظر إليه في حاجته فشكى ذلك لعثمان بن حنيف رضي الله عنه فقال أنت الميضا فتوضأ ثم اتت المسجد فصل ثم قل اللهم اني أسئلك و أتوجه إليك بنينا محمد نبي الرحمة يا محمد اني أتوجه بك إلى ربك (الحديث) فهذا توسل و نداء بعد وفاته صلی اللہ علیہ وسلم و فی هذا القدر كفاية لمن هداه الله تعالى و اللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم (١)

”یا رسول اللہ“ کہنا آپ سے توسل اور ندا کو شامل ہے۔ ندا کے جواز میں تو کوئی شبہ ہی نہیں اگر تعظیم کے طور پر یا نبی اللہ کہے۔ اور آپ سے توسل بھی جائز بلکہ مطلوب ہے۔ طبرانی و بیہقی کی روایت میں ہے کہ ایک شخص حضرت عثمان بن عفان کے پاس ان کے ایام خلافت میں بار بار اپنی حاجت لے کر جایا کرتا مگر آپ اس کی طرف کوئی توجہ نہ فرماتے اور نہ اس کی حاجت ہی روا کرتے۔ بالآخر اس نے حضرت عثمان بن حنیف سے اس کی شکایت کی تو آپ نے فرمایا وضو کرو اور مسجد جا کر نماز پڑھو پھر کہو اے اللہ میں اپنے رحمت والے نبی کے ذریعہ تجھ سے سوال کرتا ہوں اور تیری طرف متوجہ ہوتا ہوں۔ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں آپ کے توسل سے آپ کے رب کی طرف متوجہ ہوں۔ تو یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپ سے توسل اور ندا کی مثال ہے۔ اور ہدایت یافتہ لوگوں کے لیے اتنا ہی بہت ہے۔

وکیل مفتی الشافعیۃ بمکة المحمیه

محمد سعید بن محمد با یصل عفی عنہ

محمد سعید با یصل

(١) حاشیہ: یہ وہی روایت ہے جسے ہم طبرانی کی معجم کبیر کے حوالے سے مفصل بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ خطاب ندا آپ کی وفات حسرت آیات

کے بعد حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے زمانے میں عمل میں آیا ہے۔ مفتی شافعی بھی اس روایت کے مطابق ”یا رسول اللہ“ کے جواز کا حکم دے رہے ہیں۔ ۱۲۔ منہ

﴿۶۶﴾ أما قول يا رسول الله فهو من باب التوسل به صلى الله عليه وسلم إلى الله وهو أنفع الوسائل عند الله تعالى والله سبحانه وتعالى أعلم
یعنی ”یا رسول اللہ“ کہنا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے توسل کرنے ہی کی ایک قسم ہے اور اللہ کے تئیں یہ سب سے نفع بخش وسیلہ ہے۔

أمر برقمه :

الحقير خلف بن إبراهيم

خادم افتاء الحنابلة بمكة المشرفة

راجي غفرلرحيم

خلف بن ابراهيم

﴿۶۷﴾ ما أجاب به مفتاتي الإسلام فوجدتها في غاية الصواب الموافق لمذهب هداة الأنام لا يخالفها إلا من طمس الله بصره و بصيرته. فيجب على المسلمين اتباع ما قالوه.
مفتیان کرام کے صادر کیے ہوئے یہ فتاویٰ میں نے نہایت ہی درست اور مذہب حق کے موافق پائے اس کی مخالفت کی امید صرف اسی سے کی جاسکتی ہے جس کی بصارت و بصیرت دونوں اللہ نے زائل کر دی ہو۔ لہذا اہل اسلام پر ان مفتیان کرام کی اتباع ضروری ہے۔

كتبه واجي رضاء الخبير

عبد القادر بن محمد علي خوكبير

المدرس و الإمام بالمسجد الحرام

لمعة ثامنة اعتراضات متفرقة

اعتراض اول

میلا دشرف پڑھتے ہیں بڑی زیب و زینت کرتے ہیں پر تکلف فرش بچھاتے ہیں چوکی اور مسند لگاتے ہیں۔

جواب

بانی محفل کے اپنے گھر میں چاندنی اور جو کچھ اس کو بہم پہنچے قالین وغیرہ بچ کر زیب و زینت کرنا مفتیان دین کے فتویٰ کی روشنی میں جائز ہے۔ فتاویٰ عالمگیری کی جلد خامس ”الباب العشرون فی الزینۃ“ میں لکھا ہے
يجوز للإنسان أن يبسط في بيته ما شاء من الثياب المتخلصة من الصوف والقطن والكتان المصبوغة وغيرها. والتمنقة وغيرها.
ایک انسان کے لیے جائز ہے کہ وہ اپنے گھر میں جس طرح کے چاہے کپڑے بچھائے اون روئی اور چھال کے۔ رنگین ہوں یا سادہ نقش و نگار والے ہوں یا بے نقش و نگار۔ درختار کے ”مسائل شتی“ آخر کتاب میں ہے

و أباح الله الزينة بقوله تعالى: قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ. الآية.
اللہ تعالیٰ نے زیب و زینت کو اپنے اس قول سے مباح فرما دیا ہے تم فرماؤ کس نے حرام کی اللہ کی وہ زینت جو اس نے اپنے بندوں کے لیے نکالی۔

چوکی خوشبو اور لوہان وغیرہ کا جواب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حلیہ و جمال اور معجزات وغیرہ کا بیان کرنا اصطلاح حدیث میں حدیث رسول اللہ ہے۔ جیسا کہ اوپر تحقیق ہو چکی۔ اور حدیث کے لیے امور مذکورہ کے استعمال کو محدثین بالاتفاق مستحب لکھتے ہیں
و يستحب الغسل و التطيب لقراءة حديثه و روايته و استماعه و أن يقرأ على مكان مرتفع عال.
حدیث شریف پڑھنے اور سننے کے لیے غسل کرنا اور خوشبو کا استعمال مستحب ہے نیز یہ کہ حدیث مبارک کسی بلند و بالا مقام پر پڑھی جائے۔

امام مالک غسل کر کے نفیس کپڑے پہن کر چوکی پر بیٹھتے اور جب تک حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتے برابر خوشبو کی دھونی سلگتی رہتی تھی۔

علامہ زرقانی لکھتے ہیں

ولا يزال يخبر بالعود حتى يفرغ من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم إجلالا له فإنه كان يحب الرائحة الطيبة فيجعل مجلس حديثه كمجلسه حي صلى الله عليه وسلم.
جب تک حدیث رسول اللہ کا درس ہوتا برابر عود سلگتی رہتی اور ایسا اس لیے ہوتا تھا تا کہ عظمت و جلال ظاہر ہو کیوں کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عمدہ خوشبو پسند فرماتے تھے اسی وجہ سے آپ کی مجلس حدیث بھی ویسی ہی خوشبودار کرتے تھے جیسی ظاہری زندگی میں آپ کی مجلس خوشبودار اور پاکیزہ ہوتی تھی۔

زرقانی نے لکھا کہ اہم، لک جو کچھ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ تعظیم کرتے تھے تو وہ کہتے ہیں کہ یہ سب سعید بن مسیب تابعی کے عمل کے موافق کرتے تھے۔ بھلا جن امور کی اسناد تابعین اور تبع تابعین سے ملتی ہو اس پر طعن کرنا کیسی کج فہمی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہدایت نصیب کرے۔ اور ان امور کا ثبوت ایک دوسری حدیث سے اوپر بھی گزر چکا ہے۔

اعتراض ثانی

قصائد و اشعار بہت خوش الحانی سے بنا کر پڑھتے ہیں۔

جواب

یہ ہے کہ آواز کو مزین کرنا شرع میں مطلوب ہے۔

رَبُّنَا الْقُرْآنَ بِأَصْوَاتِكُمْ. (۱)

(۱) سنن ابوداؤد ۲۶۷۴/۳ حدیث: ۲۵۶۶/۱ سنن ابن ماجہ ۳۰۳/۳ مشکوٰۃ المصابیح ۳۹۷۱/۱ حدیث: ۲۱۹۹/۱ مسند احمد ۳۵۵۳/۲ حدیث: ۷۷۶۳/۱ سنن کبریٰ فی تہذیب ۲۲/۲
۵۳ مصنف عبدالرزاق ۳۸۴/۲ حدیث: ۷۷۵۵/۱ سنن کبریٰ فی تہذیب ۳۳۸۱/۱ حدیث: ۱۰۸۹/۱ مسند رک: ۱۶۲۵/۱ حدیث: ۲۰۵۳/۱ مجمع اوسط طبرانی ۳۸۸۱/۱۵ حدیث:
۳۲۱ شعب الایمان ۱۵۶۱/۵ حدیث: ۲۰۷۳/۱ سنن داری: ۳۱۲۱/۱۰ حدیث: ۳۵۶۳/۱ مستخرج ابوعوات: ۷۲۸/۱ حدیث: ۳۱۵۹/۱ مسند ابویعلیٰ موصلی: ۱۵۶۱/۳
حدیث: ۱۶۵۰/۱ صحیح ابن حبان: ۳۹۲۳/۱ حدیث: ۷۵۰/۱ صحیح ابن خزیمہ: ۱۸۶/۱ حدیث: ۱۳۶۵/۱ معرفۃ السنن والآثار ۲۹/۱۶ حدیث: ۶۱۲۳/۱ مسند الشیخین
۶۲۳ حدیث: ۳۹/۱ مسند طحاوی: ۳۱۳۲/۲ حدیث: ۶۷۷/۱ مؤاود الظلمان ۷۲۱/۱ اخلاق حمۃ القرآن آثری: ۸۸۱/۱ حدیث: ۷۷۷/۱ مسند بزار: ۲۵۷۷/۳ حدیث:
۹۶۶ سنن صغیر تہذیبی ۳۳۳۳/۳ حدیث: ۹۲/۱ تصحیف الکبیر عقیلی: ۷۷۷/۱ حدیث: ۷۹۳/۱ اعلیٰ افعال العباد: ۹۷۷/۱ حدیث: ۹۳/۱ طبقات احمد شین: ۱۱۷۷/۱ حدیث:
۱۰۶۶ فضائل القرآن قاسم بن سلام: ۲۰۵۵/۱ حدیث: ۱۸۳/۱ انوار العرفیین: ۱۷۷/۱ حدیث: ۳۲/۱ انوار تمام: ۳۹۹/۲ حدیث: ۹۸۹/۱ مختصر قیام اللیل محمد بن قسرموزی
۱۹۳۱/۱ حدیث: ۱۵۰/۱ مسند ابن الجعد: ۳۷۷/۳ حدیث: ۷۷۷/۱ مسند الروایاتی: ۱۰۹/۱ حدیث: ۳۵۰/۱ مجمع ابویعلیٰ موصلی: ۱۶۸۱/۱ حدیث: ۱۵۸/۱ مجمع ابن الاعرابی: ۲/۲
۲۷۹ حدیث: ۷۷۷/۱ مجمع ابن المقرئ: ۳۳۳/۲ حدیث: ۷۷۷/۱ مجمع التوامذ: ۳۳۳/۳ الحد صد الحسد: ۱۲۷/۱ الجور النہی ابن ترکمانی: ۲۲۹/۱۰ کنز العمال: ۱۰/۱
۶۰۵ حدیث: ۷۷۷/۱ تلخیص الخیر فی تخریج احادیث الرافعی الکبیر: ۳۳۳/۶ حدیث: ۲۶۵۰/۱ المسند الجامع: ۳۰۸/۶ حدیث: ۷۷۷/۱ تحفۃ الارشاد: ۳/۳
۳۷۲ حدیث: ۷۷۷/۱ تخریج احادیث الاحیاء: ۳۸۱/۲ حدیث: ۷۷۷/۱ الترغیب والترہیب: ۸۳۳/۲ حدیث: ۱۳۳۹/۱ حدیث: ۷۷۷/۱ اصلوۃ: ۱۲۵/۱ علل الدارقطنی: ۱۰/۱
۱۷۸ حدیث: ۹۳۹/۱ فتح الباری: ۱۰۶۲۱/۱ اشرح ابن بطلال: ۲۲۲۲/۲۰ شرح النووی: ۱۳۳۳/۳ حدیث: ۱۳۱۸/۱ شرح سنن نسائی: ۲۲۳۳/۲ حدیث: ۱۰۰۵/۱ حاشیۃ السندی علی
ابن ماجہ: ۳۵۳/۳ حدیث: ۳۳۳/۳ الدبیج علی مسلم: ۳۹۲۲/۳ تفسیر قرطبی: ۱۱۱/۱ تفسیر رزی: ۱۵۵/۱ انشاء البیان: ۷۷۷/۱ الاقان فی علوم القرآن: ۱۷۸/۱ فضائل
القرآن وکلاوت: ۸۷۷/۱ فضائل القرآن: ۱۷۷/۱ التفسیر فی القرآن: ۲۷۷/۱ تاریخ القرآن الکریم: ۲۰۳/۱ التبیان: ۷۷۷/۱ احکام القرآن بحدیث: ۳۶۹/۷ جامع الرسائل: ۱/۱
۱۲۳ اشرح الطحاوی: ۳۶۶/۱ فیض القدر: ۵۱۲/۳ بحر الخواص: ۳۳۳/۳ حدیث: ۳۶۶/۱ مجمع الانہر: ۲۰۵/۱ فصل فی المعجزات: ۷۷۷/۱ شرح مختصر
خلیل خرشی: ۱۰۸۳/۱ فصل فی الاذان: ۷۷۷/۱ حاشیۃ السندی علی الشرح الکبیر: ۱۶۰/۳ فصل فی جمود التلاوة: ۷۷۷/۱ حاشیۃ السندی علی الشرح الصغیر: ۲۰۵/۲ مکروہات جمود
التلاوة: ۷۷۷/۱ تلخیص شرح مختصر خلیل: ۲۷۷/۲ فصل فی جمود التلاوة: ۷۷۷/۱ المجموع: ۲۲۲/۲۰ اثنی الباطل: ۳۰۲/۱ فصل بحکم المحدث: ۷۷۷/۱ الشرح الکبیر: ۱۷۷/۱ قد آمد: ۱/۱
۵۲۹ کشف القناع عن متن الاقناع: ۲۸۸/۳ فصل حفظ القرآن: ۷۷۷/۱ مطلب اولیٰ اثنی فی شرح غیۃ المنتہی: ۷۷۷/۳ اثنی: ۳۳۶/۲ الفتاویٰ الکبریٰ: ۳/۳
۱۶۷ احیاء علوم الدین: ۱۳۳/۲ الوجد: ۷۷۷/۱ حلیۃ الاولیاء: ۲۷۷/۲ اقوت القلوب: ۸۳۳/۱ المدخل: ۱۷۷/۱ ارشاد زاد المعاد: ۳۶۳/۱ لسان المیزان: ۳۳۳/۱ سیر اعلام النبلاء: ۱۳/۳
۱۰ المیزان الاعتدال: ۱۵۸۲/۱ تاریخ وشفق: ۳۳۳/۳ الکامل لابن عدی: ۲۰۹/۳ تاریخ ابن معین: ۷۷۷/۱ الدوری: ۱۶۶/۳ المعرفۃ والتاریخ: ۲۰۳/۳ تاریخ بغداد: ۳/۳
۲۹۳ تاریخ نجی بن معین: ۱۱۰/۱ المہدیۃ والنہایہ: ۱۰۷/۱ الاغانی: ۳۳۳/۵ تنبیہ الغافلین وارشاد الجلیلین: ۱۷۷/۱ الفائق فی غریب الحدیث والارشاد: ۸۷۷/۱ المصباح
المیر فی غریب الشرح الکبیر: ۷۷۷/۱ لسان العرب: ۲۰۱/۱۳ التاج العروس: ۸۵۷/۱ النہایہ فی غریب الارشاد: ۱۱۹/۲ تہذیب: ۷۷۷/۱ انساب العرب: ۳۹۳/۳

اس حدیث کو امام احمد، ابو داؤد ابن ماجہ اور دارمی نے روایت کیا ہے، نیز دارمی میں ہے

فَإِنَّ الصَّوْتَ الْحَسَنَ يَزِيدُ الْقُرْآنَ حُسْنًا. (١)

حسن و جمال بڑھ جاتا ہے۔

خود اس فریق کے مسلم الثبوت عالم ربانی مجدد الف ثانی مکتوبات کی جلد ثالث میں فرماتے ہیں

دوسرا باب مولود خوانی اندراج یافتہ بود در نفس قرآن

خواتین بصورت حسن و در قصائد نعت و منقبت خواندن چہ اور نعت و منقبت کو خوش الحانی کے ساتھ پڑھنے میں کوئی

مضائقہ است ممنوع تحریف و تغیر حروف قرآن است و التزام مضائقہ نہیں ہاں قرآن کی تحریف اور اس کے حروف کی تبدیلی

رعایت مقاماتِ نغمہ و ترید صوتِ آہن بطریقِ الحان با تصفیق حرام ہے۔ نغمہ اور آواز کے اتار چڑھاؤ کی رعایت کا خوش

مناسب آں کہ در شعر نیز غیر مباح است۔ اتھنی۔
آوازی اور تالی کے ساتھ التزام شعر میں بھی غیر مباح ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ خوش آوازی سے میلادین ہٹنا جائز ہے۔ ہاں تالی بجانا اور راگنی کے قواعد کی رعایت نہیں ہونی چاہیے۔ یہ

ان کا قول ہے۔

علامہ قسطلانی "مواہب لذنیہ" میں لکھتے ہیں

وَالْحَقُّ أَنْ السَّمْعَ إِذَا وَفَّعَ بَصُولَتِ حَسَنٌ

حجی بات یہ ہے کہ حرام آلات سے پاک سماع جب

بشعر متضمن للصفات العلية أو النعوت النبوية

المحمدية عرباً عن الآلات المحرمة و آثار كامن

المحبة الشريفة العلية. كان من الحسن في غاية و

پاکیزگی کا پورا پورا سامان بھی ہوگا۔ اور ایسا کرنا نہایت خوب

اور بے پناہ تزکیہ نفس کا باعث ہے۔

نیز مولوی اسماعیل صاحب ”صراطِ مستقیم“ کے اندر (حبِ عشقی کے بیان میں) لکھتے ہیں

خوش الحانی، دلکش آوازی، شوق آمیز قصے اور عشق انگیز

قصہ شوقِ آمیز و اشعارِ عشقِ انگیزست۔ انتہی۔
اشعار اُس استماع کے جملہ مویذات میں سے ہیں۔

۱۔ مولوی اسماعیل صاحب کے دادا پر مشرے عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا کلام ملاحظہ فرمائیں کہ وہ سماع کو درست فرماتے

(۱) مشکوٰۃ المصابیح: ۳۹۹۱ حدیث: ۲۳۰۸، مستدرک: ۲۱۷۵ حدیث: ۲۰۸۳، شعب الایمان: ۱۵۷۵ حدیث: ۲۰۷۴، سنن دارمی: ۱۰۷۱۰ حدیث: ۳۵۶۵، کنز العمال: ۶۰۵۱ حدیث: ۱۲۶۶، التلخیص الجہر فی تخریج احادیث الرافعی الکبیر: ۳۳۶۶ حدیث: ۲۶۵۰، حاشیۃ السندی علی ابن ماجہ: ۱۳۵۳ حدیث: ۱۳۳۳، فیض القدر: ۵۱۲۳، المغنی: ۳۰۵۳، فصل البقرة بالاحسان - فوائد تمام: ۳۸۹۴ حدیث: ۹۸۹۰، مختصر قیام المیل محمد بن نصر مروزی: ۱۹۳۱ حدیث: ۱۵۰، طبقات المحدثین: ۱۱۰۴۱ حدیث: ۱۰۹۶، معجم ابن الاعرابی: ۵۰۳۳ حدیث: ۱۵۳۳، القاصد الحسن: ۱۲۷۱، الحسن الجامع: ۳۱۰۶ حدیث: ۱۷۷۱۷

(۲) مواہب اللدنیہ: ۵۰۳۳، مرکز البیت برکات رضا، گجرات

ہیں۔ وسیلۃ النجاة یعنی شاہ بخارا سے مسئلہ دس سوالات کے جواب میں فرماتے ہیں

جواب سوال ثامن آن کہ قال السرخسي في البديع
و السماع في أوقات السرور تأكيداً للسرور مباح إن
كان ذلك السرور مباحاً كالغناء في أيام العید وفي
العرس وفي وقت مجيء الغائب و وقت الوليمة و
العقيقة و عند الولادة و الختانة و ختم القرآن .
آٹھویں سوال کا جواب یہ ہے کہ امام سرخسی نے بدیع
میں فرمایا خوشی کے وقت میں خوشیاں دو بالا کرنے کے لیے
گانا سننا درست ہے بشرطیکہ کہ وہ خوشی بھی درست ہو۔ جیسے
کہ عید و شادی کے دنوں میں پردیس سے آئے ہوئے کی
خوشی میں ولیمہ و عقیقہ کے وقت اور ولادت و ختنہ اور ختم
قرآن کے وقت۔

یاد رکھیں کہ خود رسول اللہ ﷺ خوش آوازی کو پسند فرماتے تھے۔ روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ابو موسیٰ اشعری کی قراءت
سنی تو فرمایا

لَقَدْ أَوْتِيَ هَذَا مِزْمَاراً مِنْ مَزَامِيرِ آلِ
دَاوُدَ . (۱)
بلاشبہ اسے آل داؤد کی بانسریوں میں سے کوئی بانسری
عطا ہوئی ہے۔ یعنی حضرت داؤد جو کہ کمال خوش آواز تھے ان کی
آوازوں میں سے ابو موسیٰ کو آواز ملی ہے۔

جب یہ خبر ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ کو پہنچی تو انھوں نے عرض کی
يَا رَسُولَ اللَّهِ لَوْ عَلِمْتُ أَنَّكَ تَسْمَعُ لَخَبَرْتُكَ
لَكَ تَخْبِيرًا . (۲)
اے اللہ کے رسول اگر مجھے معلوم ہوتا کہ آپ میری قراءت
سماعت فرما رہے ہیں تو میں خوب ہی بنا کر پڑھتا۔
غرض کہ اچھی آواز اور خوش الحان ہر سلیم الطبع کو پسند ہے مگر جو لوگ بلید الطبع اور خشن مزاج ہیں وہ اس کی قدر کیا جائیں!۔
علامہ قسطلانی نے مواہب میں لکھا ہے

(۱) سنن ابن ماجہ: ۲۳۹۴ حدیث: ۱۳۳۱ سنن کبریٰ بیہقی: ۱۲۳۳ معنی عبد الرزاق: ۲۸۵۲ حدیث: ۴۱۷۸ سنن کبریٰ نسائی: ۳۳۹۱ حدیث: ۱۰۹۳
اخبار مکہ کا مکی: ۲۰۴۲ حدیث: ۱۶۷۰ مستدرک: ۱۲۱/۱۸ حدیث: ۷۸۶۵ مجمع کبیر طبرانی: ۱۳۹/۶ حدیث: ۶۱۹۳ شعب الایمان: ۱۶۳/۵ حدیث: ۲۰۸۱
سنن دارمی: ۳۷۸۳ حدیث: ۱۵۴۱ مستخرج البیہقی: ۱۶۹/۸ حدیث: ۳۱۵۶ صحیح ابن حبان: ۲۲۰/۲۹ حدیث: ۷۳۶۸ مسند عبد بن
حمید: ۱۰۲/۳ حدیث: ۱۲۸۰ مشکل الآثار: ۱۶۳/۳ حدیث: ۹۸۱

صحیحین وغیرہ میں یوں آیا ہے اور بعض کتابوں میں اوتیت کی جگہ عطیت بھی مذکور ہے
لَقَدْ أَوْتِيَ مِزْمَاراً مِنْ مَزَامِيرِ آلِ دَاوُدَ . (صحیح بخاری: ۵۰/۱۵ صحیح مسلم: ۲۰۸/۳ حدیث: ۱۳۳۲ سنن ترمذی: ۳۵۲/۱۲ حدیث: ۳۷۹۰
مشکوٰۃ: ۳۵۲/۳ حدیث: ۶۱۹۳ مسند احمد: ۱۲۳/۲۹ حدیث: ۲۲۹۶۸)

ایک روایت میں یوں بھی آیا ہے
إِنَّهُ يَقْرَأُ عَلَى مِزْمَارٍ مِنْ مَزَامِيرِ آلِ دَاوُدَ . (مسند ابویعلیٰ موطا: ۱۲۳/۹ حدیث: ۳۹۸۶)

(۲) سنن کبریٰ بیہقی: ۱۲۳/۳ شعب الایمان: ۱۲۸/۶ حدیث: ۲۳۹۸ معرفۃ السنن والآثار: ۳/۱۶ حدیث: ۶۱۶۳ تفسیر قرطبی: ۱۱/۱ مجمع الرواۃ: ۲۳۹/۳
الطالب الاعالیٰ: ۱۵۰/۱۰ حدیث: ۳۵۷۷ روضۃ المحمدین: ۳۶۵/۱۲ حدیث: ۵۷۶۵

و هذا الجمل مع بلادة يتأثر بالحداء تأثيماً
يمد عنقه و يصغى سمعه إلى الحادي فمن لم
يحرکه فهو فاسد المزاج بعيد العلاج .

یہ اونٹ بے شعور اور کند طبیعت ہونے کے باوجود حدی
خوانوں کے گانوں سے متاثر ہو کر اپنی گردنیں بڑھاتے ہیں
اور گانے والوں کی طرف اپنا کان لگا دیتے ہیں تو پھر اگر کوئی
ایسا ہو کہ گانے سے اس کا دل ذرا بھی نہ پہلے تو سمجھ لو کہ اس
کا مزاج بگڑا ہوا ہے اور اس کا علاج بہت مشکل ہے۔

اسی معنی میں سعدی شیرازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

اشتر بصر عرب در حالت است و طرب
گر ذوق نیست ترا کج طبع جانوری

جب مکرین سے کسی طرح خوش آوازی رد نہیں ہو سکتی تو کہتے ہیں کہ بے ریش لڑکوں سے قصائد و مدح پڑھواتے ہیں۔ اور
براہین قاطعہ صفحہ ۹ میں لکھا ہے
دیکھو در عین امر و صبح کی امامت کو مکروہ لکھا ہے تو مجلس میں مدح خوانی کب درست ہوگی؟۔ اچھا۔

جواب

ہزاروں محافل میلاد ایسی ہوتی ہیں کہ جنہیں جوان علماء و صلحا اور قراء و حفاظ پڑھتے ہیں اور لڑکوں کے پڑھنے کی نوبت بھی نہیں
آتی۔ مکرین ان سب کو چھوڑ کر ایسی محفل کو زبان پر لائے کہ جس میں بعض لڑکوں کی مدح خوانی بھی ہوئی تو پہلے تو یہ بات خود قابل
استدلال نہیں یعنی کسی مجلس میں لڑکوں کے پڑھنے سے علی العموم جملہ مجالس میلاد پر طعن نہیں کیا جاسکتا اس سے قطع نظر ہم کہتے ہیں کہ
مانعین کے پاس کوئی سند ایسی نہیں جس میں صراحۃً یہ مذکور ہو کہ بالغ یا نابالغ لڑکوں کا نعت پڑھنا ناجائز ہے ناچار قیاس کی ضرورت
محسوس ہوئی تو امر کی امامت کا مسئلہ پیش کر دیا تو اب اس کی حقیقت سنیں۔

ابو الکرام شرح نقایہ نیز دیگر کتب فقہ میں ہے کہ لڑکا جب تک پورا بالغ نہ ہو جائے اس کے پیچھے نماز پڑھنے کا حکم یہ ہے
في النفل صح عند محمد رحمه الله و لم
يصح عند أبي يوسف رحمه الله .
امام محمد کے نزدیک نابالغ کے پیچھے نوافل ہو جاتی ہیں اور
امام ابو یوسف کے نزدیک نہیں ہوتیں۔

کافی میں ہے
قال مشايخ بلخ جاز الإقضاء بالصبي في
التراويح و السنن المطلقة و النوافل .
بلخ کے بڑے بڑے علماء نے فرمایا کہ نابالغ لڑکے کے
پیچھے نماز تراویح، اور مطلق سنتوں اور نفلوں کا پڑھنا جائز ہے۔
خلاصہ میں ہے

جوزها في التراويح مشايخ خراسان و به
نأخذ و عن الشافعي و رحمه الله انها يجوز في
الفرائض أيضا .
خراسان کے مشايخ کرام نے نابالغ کے پیچھے نماز تراویح
کو جائز رکھا ہے اور اسی پر ہمارا بھی عمل ہے۔ جب کہ امام شافعی
رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ان کے پیچھے فرض تک جائز ہے۔

جو علماء ناجائز کہتے ہیں (اور یہی صحیح ہے) تو ان کی دلیل یہ نہیں کہ نابالغوں کو جہر کے ساتھ پڑھنا اور اس کا سننا مفید صلوٰۃ ہے بلکہ بالاتفاق یہ دلیل قائم کرتے ہیں کہ نابالغ پر نماز فرض نہیں اور اس کے پیچھے پڑھنے والے بالغوں پر فرض ہے لہذا فرض اپنی قوت اور شان کے سبب غیر فرض ضعیف پر مبنائیں ہو سکتا۔ جب منع کی دلیل یہ ہے تو نابالغوں کی نعت خوانی اس پر قیاس نہیں کی جاسکتی کیوں کہ یہ ایک دوسری چیز ہے تو چاہیے کہ وہ بالاتفاق جائز ہو یہ حال تو نابالغ کا تھا۔ اور جب لڑکا بالغ ہو گیا پھر تو اس میں کسی کا کچھ اختلاف نہیں بلکہ اس کے پیچھے فرض وغل بالاتفاق جائز ہیں اس لیے کہ بالغ پر احکام فرض ہو جاتے ہیں تو اب فرض پر فرض کی بنا صحیح ہے۔

قہستانی شرح نقایہ میں ہے

و یقتدی ببالغ غیر ملتح .
در مختار میں جو کراہت ثابت کی ہے تو شارح در مختار شامی نے کھول دیا ہے

الظاهر أنها تنزيهية . (۱)

مکروہ تنزیہی کے بارے میں صدر الشریعہ رحمہ اللہ نے لکھا ہے
و اما المکروه کراهة تنزيه فإلى الحل أقرب
اتفاقاً . (۲)

جو چیز مکروہ تنزیہی ہوتی ہے وہ حقیقہ طور پر حلال ہونے سے قریب تر ہوتی ہے۔

و اما عند محمد فهو ما كان تبركه أولى مع
عدم المنع عن الفعل .
فتح القدیر وغیرہ میں بھی مکروہ تنزیہی کو خلاف اولی قرار دیا ہے۔ بھلا جب یہ بات مانعین کے نزدیک اس درجہ کی کراہیت میں تھی کہ اگر کی جائے تو گنہہ بھی نہیں بلکہ حلت کی طرف اقرب ہے جیسا کہ صدر الشریعہ اور چلکی سے معلوم ہوا تو ایسی صورت میں انھوں نے باہمی جنگ و جدال اور مخاصمت و نزاع کیوں پیدا کیا جو کہ بالاتفاق حرام ہے۔ اور یہ اختلاف بھی باقی ہے کہ وہ امر وکی امامت کی کراہت تنزیہی کس درجہ سے ہے۔

بعض علماء نے لکھا کہ وہ اس وجہ سے مکروہ ہے کہ ایسی عمر والے اکثر مسائل سے ناواقف ہوتے ہیں اور لوگ ان کی امامت سے نفرت کیا کرتے ہیں۔ بعض نے اس کی کراہت کی وجہ یہ بیان کی کہ امر وکی کے آگے کھڑے ہونے سے اندیشہ ہے کہ شاید لوگوں کو شہوت پیدا ہو جائے۔ یہ دونوں تعلیل فقہ شامی نے بحث امامت میں لکھی ہے۔

شق اول کے موافق نعت خوانی کے منع کا قیاس بالکل جائز اور ظاہر ہے کہ اگر امر وکی کا باعث ہوتی تو جہری نمازیں مکروہ ہوتیں اور سری قراءت کی نمازیں مکروہ نہ ہوتیں مگر ایسا نہیں بلکہ صلی العموم جہری و سری ہر نماز مکروہ ہے تو یہ کراہت آواز کے باعث نہ ہوئی۔ لہذا اس تقریر سے ان کی آواز ضابطہ منع میں داخل نہیں ہے پھر ان کی مدخ خوانی کیوں منع ہو۔

اب باقی رہی دوسری شق کہ یہ کراہت مقتدیوں کو شہوت کا احتمال پیدا ہو جانے کی وجہ سے ہے تو اس صورت میں قیاس علی

الامامت کی ہم ممانعت کرتے ہیں اس لیے کہ مجلس کا امام ہم اس کو قرا دیتے ہیں جو میلاد خواں ہوتا ہے اور منبر یا چوکی پر بیٹھ کر پڑھتا ہے تو جس طرح ایک امام اپنی قوم پر مقدم ہے اسی طرح وہ میلاد خواں مجلس پر مقدم اور علی مقام پر بیٹھتا ہے۔ اور حلقہ مجلس میں بیٹھے ہوئے لوگ مقتدیوں سے مشابہت رکھتے ہیں تو حلقہ مجلس میں اگر کسی بالغ یا نابالغ لڑکے نے نعت پڑھی تو اس کی نظیر یہ ہے کہ جب مسجد میں مرد و عورت لڑکے اور محنت سب نماز کے لیے جمع ہو جائیں تو شرع میں ان کا حکم یہ ہے

و یصف الرجال ثم الصبيان ثم الخنثاء ثم
امام پہلے مردوں ان کے پیچھے بچوں ان کے پیچھے خنثوں اور پھر ان کے پیچھے عورتوں کو صف باندھنے کا حکم دے۔

النساء . (۱)

دیکھیے محنت عورت اور لڑکوں کو شرع میں مسجد سے نکال دینے کا حکم نہیں دیا گیا ہاں اگر کوئی ان کو امام بنانا تو منع کا حکم دیا جاتا۔ جب بات یہ ٹھہری کہ امام تو وہی ہے جو قبل امامت ہے۔ باقی مسجد کے اندر صف اقتدا میں جو لوگ اپنے طور پر تسبیح و تحمید اور تشہد وغیرہ پڑھ رہے ہیں وہ سب حکم جواز میں داخل ہیں خواہ عورتیں ہوں خواہ بالغ یا نابالغ لڑکے۔ اسی طرح محفل میلاد کے حلقے میں جس طرح تمام آدمیوں کی زبان پر درود شریف وغیرہ کے کلمات جاری ہیں تو ان میں سے کسی امر و بالغ (یا نابالغ) نے نعت شریف بھی پڑھ دی تو جائز ہے اس کو امامت پر قیاس کرنا ہم تسلیم نہیں کرتے۔ ہاں مقتدیوں کی حالت اقتدا پر قیاس کرنا (جیسا کہ ابھی بیان کیا) ہم مانتے ہیں اور یہ بالاتفاق جائز ہے۔

دیکھنے کے مسائل

اب ہم مسئلہ نظر بھی لکھتے ہیں۔

واضح ہو کہ امر وکا شہوت سے دیکھنا مکروہ اور بلا شہوت دیکھنا درست ہے۔ یہ بھی در مختار میں مذکور ہے جس سے مولف براہین نے سہل پکڑی ہے۔ عبارت یوں ہے

فإنه يحرم النظر إلى وجه الأمرد و إذا شك
في الشهوة أما بدونها فمباح و لو جمیلاً .

شہوت کا شبہہ ہو تو کسی امر و کسی مرد بے ریش لڑکے کو دیکھنا حرام ہے اور اگر شہوت کا خطرہ نہ ہو تو درست ہے اگرچہ وہ خوبصورت ہی کیوں نہ ہو۔

اسی در مختار کے مسائل نظر میں لکھا ہے

(و ينظر الرجل من الرجل) و من غلام بلغ حد
الشهوة و لو أمرّد صبيح الوجه . (۲)

شارح در مختار فقہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے ستر عورت کے بیان میں لکھا ہے

و أجمعوا على جوازه بغير قصد اللذة و
الناظر مع ذلك آمن الفتنه . (۳)

ایک مرد دوسرے مرد کا بدن شہوت کی حد تک پہنچے ہوئے لڑکے کو دیکھ سکتا ہے اگرچہ وہ بے ریش اور بلیا کا حسین ہو۔

علمائے کرام کا اس پر اجماع ہے کہ بلا قصد شہوت امر و کو دیکھنا جائز ہے مگر ہاں دیکھنے والا فتنہ سے محفوظ بھی ہو۔

اس سے معلوم ہوا کہ بلا شہوت دیکھنا بالاجماع جائز ہے۔ نیز شامی نے مسائل نظر میں لکھا

و اما الخلوة و النظر إليه لا عن شهوة . امرد کو خالی مکان میں لے کر بیٹھنا اور بلا شہوت اس کی فلا باس به و لهذا لم يؤمر بالنقاب . (۱)

امرد کو پردے کا حکم نہیں ہے۔

بھلا جب امرد کے ساتھ خلوت جائز ہوئی تو مجمع عام میں بیٹھنا کیوں جائز نہ ہوگا! اپنے شیخ الشیوخ یعنی حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کے پیران پیر شیخ الدین ابوالخیر بن جزری رحمۃ اللہ علیہ کو بھول گئے وہ فرماتے ہیں

میں ۸۵ھ (1383ء) میں بادشاہ مصر کی محفل میلاد شریف میں شریک ہوا۔ مجھے خوشی ہوئی اس میں پچیس حلقے تو صرف نو آموز قاری لڑکوں کے موجود تھے۔

ابن جزری کا یہ قصہ ملا علی قاری نے ”مورد الروی“ اور ابوسعید بورانی نے ”میلاد فارسی“ میں لکھا ہے (جیسا کہ اوپر اس کی تفصیل گزر چکی) ہاں! یہ بات ثابت ہے کہ متقی اور محتاط لوگوں نے امردوں پر نظر کرنے سے احتیاط فرمائی ہے۔ چنانچہ فقیہ شامی کی تحریر کے مطابق ہمارے پیشوا جناب امام اعظم عطر اللہ تربتہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کو کسی ستون کے پیچھے یا اپنے پس پشت بٹھا کر درس دیا کرتے تھے کیوں کہ آپ نہایت خور و اور حسین تھے۔

اس سے ثابت ہوا کہ امرد خوبرو کے ساتھ ہم کلامی کرنا اور اس کی آواز کا سننا تو منع نہیں مگر صورت دیکھنے میں احتیاط اولیٰ ہے۔ تو محفل میلاد شریف کے کسی گوشہ میں اگر کوئی امرد بھی حاضر ہو اور کچھ پڑھے تو منع نہیں ہاں محتاط آدمی اپنی نظر کو بچائے رکھیں تو اچھی بات ہے۔

طرفہ ماجرایہ ہے کہ حضرات مانعین (جو امردوں کی بابت امر بالمعروف فرمانا ہے ہیں) اپنے مکتبوں اور مدرسوں میں خوبرو اور حسین امرد لڑکوں کو بھی سبق دیتے ہیں تو وہاں کسی کو امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا تقویٰ نہیں یاد آتا کہ شاگرد کو آنکھوں سے جدا کر کے کسی ستون کی آڑ میں یا پس پشت بٹھا کر سبق پڑھائیں۔

کیوں صاحب! آپ تو تعلیم شریعت کے منصب پر بیٹھ کر اس حالت میں بھی اس تقویٰ کو یاد نہ فرمائیں اور محفل میلاد میں اگر کسی لڑکے نے نعت شریف پڑھ دی تو اس کی ناک میں دم کر دیں، کیا انصاف اسی کا نام ہے۔ اللہ اللہ

اتَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَ تَنْسَوْنَ أَنْفُسَكُمْ . (۲) کیا لوگوں کو بھلائی کا حکم دیتے ہو اور اپنی جانوں کو بھولتے ہو۔

خوب یاد رکھنا چاہیے کہ مانعین جو اندیشہ شہوت صرف لڑکوں کی نسبت ثابت کرتے ہیں وہ ڈاڑھی والوں اور بد شکل کالے کلوٹوں میں بھی موجود ہے۔ فقیہ شامی ”فرض ستر عورت“ کے بیان میں لکھتے ہیں

و هذا شامل لمن نبت عذاره بل بعض الفسقة . یہ حکم کہ شہوت کے ساتھ عورت اور لڑکوں کی طرف دیکھنا منع ہے تو یہ اس کو بھی شامل ہے جس کے گال پر سبزہ خط نکل

(۱) رد المحتار ۲۶۰/۳۔ مطلب فی ستر العورة (۲) سورہ بقرہ ۲۳۶/۲ (۳) رد المحتار ۲۶۰/۳۔ مطلب فی ستر العورة

آیا ہو بلکہ بعض فاسق تو ڈاڑھی والوں کو ایسے لڑکوں سے بہتر سمجھتے ہیں جن کے گال بالکل صاف ہوں۔ تو اس تقریر سے ڈاڑھی والوں کا دیکھنا بھی منع ٹھہرا۔

پھر دوسطر کے بعد لکھا

و المراد من كونه صبيحا أن يكون جميلا بحسب طبع الناظر و لو كان أسود لأن الحسن يختلف باختلاف الطبائع . (۱)

اس کے خوب رو ہونے سے ہماری مراد یہ ہے کہ وہ دیکھنے والے کے جی کو بھلا لگتا ہو چاہے حقیقت میں وہ کالا بد صورت ہی کیوں نہ ہو کیوں کہ حسن کا پسند آنا طبیعتوں پر موقوف ہوتا ہے کسی کو کچھ پسند آیا کسی کو کچھ نہ تو اس تقریر سے کالے بد شکل کا دیکھنا بھی حرام رہا۔

جب بعض مغلوب الشہوة ایسے بھی ہوئے کہ ان کو مستی کے دھن میں نہ ڈاڑھی کا خیال نہ رنگ و بے رنگ کا امتیاز تو معلوم نہیں ایسے بہائم سیرت لوگوں کے اندیشہ سے میلاد و وعظ و نکاح کی مجلس مدارس اور دستار بندی کے جلسے وغیرہ کے مجمع کو (جو امرد وغیرہ امرد کے اختلاط سے غالباً خالی نہیں ہوتے) کہاں کہاں تک مکروہات و محرمات میں شمار کیا جائے گا۔ الامان الامان۔

فقہاء و مفتیان دین نے یہ نہیں لکھا کہ امرد مساجد میں نہ آئیں، مجالس نکاح میں نہ جائیں، اور فرائض و سنن و نوافل مثلاً تراویح و استسقاء و کسوف وغیرہ میں شریک نہ ہوں کہ شہوت پرستوں کی ان پر نظر پڑے گی، بلکہ صرف یہ لکھا کہ ان کا امام ہونا مکروہ ہے۔ لہذا ہم بھی ان کی امامت کو مکروہ قرار دے کر لکھتے ہیں کہ ان کا میلاد شریف کی مجلسوں میں شریک ہونا منع نہیں (اس سلسلے میں فقہی روایات نقل ہو چکی ہیں اور حضرت جزری رحمۃ اللہ علیہ کا ایسی مجلس میں شریک ہونا بیان ہو چکا ہے)۔

خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب مدینہ منورہ تشریف لے گئے تو جوان مرد و عورت اور تمام لڑکے خوش ہو کر جابجا پکارتے پھرتے تھے

جاء محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم الله اكبر جاء محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم رواه الحاكم في الإكلیل عن البراء . روایت اکلیل میں براء سے کی ہے۔

اور اسی حالت میں بنو نجار سے چند لڑکیاں نکل کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے آئیں اور دف بجا بجا کر یہ شعر پڑھتی تھیں۔ نَحْنُ جَوَارِ مِنْ بَنِي النَّجَارِ ☆ يَا حَبَّذَا مُحَمَّدًا مِنْ جَسَادِ ہم بنو نجار کی لڑکیاں ہیں۔ محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کیا خوب پڑوسی ہیں۔

(۱) نفس مصدر ۲۶۰/۳۔ مطلب فی ستر العورة

(۲) سنن ابن ماجہ: ۱۴/۲، حدیث: ۱۸۸۹، دلائل النبوة: ۲/۲، حدیث: ۳۶۷، سنن ابویعلیٰ موصلی: ۳۲۹/۷، حدیث: ۳۳۱۵، مجمع الزوائد و منبع الفوائد: ۳۳۸

۳۳۸، مسند جامع: ۴۸/۵، حدیث: ۱۵۲۱، تحفۃ الاشراف: ۱۲۷/۳، حدیث: ۵۱۱۔

یہ روایت محدث بیہقی اور ان کے استاد حاکم نے انس رضی اللہ عنہ سے نقل کی ہے۔

تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا گلیوں اور راہوں میں امر و غیر امر کا مجمع دیکھنا لڑکیوں کا یہ شعر پڑھنا سننا اور پھر آپ کا منع نہ فرمانا صریح دلیل جواز ہے۔ وہاں قدم مبارک کی خوشی میں یہ باتیں وقوع میں آئیں اور یہاں یعنی مجلس میلاد میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود مسعود کی ولادت کی خوشی میں ہو رہی ہیں۔

اعتراض ثالث

سلامی وجوابی مثل مجالس شیعہ کے معین کرتے ہیں۔

جواب

راقم کو مجلس شیعہ میں جانے کا اتفاق نہیں ہوا کہ وہاں کے حال تفصیلاً معلوم ہوں تاہم محافل میلاد شریف کے شامل ہونے میں بعض مواقع پر ایسا دیکھا گیا کہ میلاد خواں نے جب کوئی روایت ختم کی تو بعض حاضرین نے نظماً یا نثرأ درود و سلام پڑھا پھر میلاد خواں نے دوسری روایت پڑھی پھر ان لوگوں نے درود و سہم یا منقبت پڑھی اگر سلامی جوابی اسی کا نام ہے تو یہ بات عرب میں اور خاص کر حرمین شریفین زاد ہما اللہ شرقاً و غلطیاً میں کثرت سے رائج ہے اور اہل جریمین جس قدر شیعہ سے نفرت کرتے ہیں وہ محتاج بیان نہیں تو یہ ہرگز سمجھ میں نہیں آتا کہ جن سے عداوت اور مذہبی بے زاری ہو ان سے کوئی امر لے کر اپنی عبادات میں داخل کر لیں بلکہ یوں معلوم ہوتا ہے کہ اہل عرب نے یہ بات حضور تاجدار عرب و عجم صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل سے استنباط کی ہے۔

صحیحین میں انس سے روایت ہے کہ مہاجرین و انصار صحابہ خندق کھوتے مٹی نکالتے اور زبان سے یہ پڑھتے جاتے تھے

نَحْنُ الَّذِينَ يَأْتِعُوا مُحَمَّدًا ☆ عَلَى الْجِهَادِ مَا بَقِينَا أَبَدًا (۱)

ہم ہی وہ لوگ ہیں جنہوں نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھوں پر اس اقرار کے ساتھ بیعت کر لی کہ

تاکیات نہاد کرتے رہیں گے۔

اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان کے جواب میں پڑھتے تھے۔

اللَّهُمَّ لَا عَيْشَ إِلَّا عَيْشُ الْآخِرَةِ ☆ فَاعْفِرِ الْأَنْصَارَ وَالْمُهَاجِرَةَ (۲)

(۱) صحیح بخاری: ۱۱۹۱۰ حدیث: ۲۷۴۱ صحیح مسلم: ۳۰۹۹ حدیث: ۳۷۴۰ مشکوٰۃ المصابیح: ۳۹۳۳ حدیث: ۲۷۹۳ مسند احمد: ۳۷۲۵ حدیث: ۱۲۷۱ سنن کبریٰ بیہقی: ۳۳۷

مسند رک: ۳۳۸۱۶ حدیث: ۲۲۳۳ دلائل النبوة بیہقی: ۳۸۵۱۳ حدیث: ۱۲۹۳۲ مستخرج ابوالخیر: ۳۷۲۱۳ حدیث: ۵۵۸۵ مسند جامع: ۳۳۶۸۳ حدیث: ۱۲۸۰ مسند ابویعلیٰ

موسیٰ: ۳۳۶۸۱ حدیث: ۳۸۰۸ صحیح ابن حبان: ۱۰۹۲۳ حدیث: ۵۸۸۳ مشکوٰۃ المصابیح: ۳۳۳۷۷ حدیث: ۲۸۰۹ کنز العمال: ۳۵۶۱۰ حدیث: ۳۰۱۰۳

بعض حدیثوں میں علی الاسلام ما بقینا ابداً بعض میں علی الجہاد ما حبینا ابداً اور بعض میں علی القتال ما بقینا ابداً کے الفاظ بھی آئے ہیں

(۲) صحیح بخاری: ۱۱۵۳۱۴ حدیث: ۳۵۱۱ صحیح مسلم: ۳۹۸۱۹ حدیث: ۳۳۶۷ سنن ترمذی: ۳۵۳۱۴ حدیث: ۳۷۹۱ مشکوٰۃ المصابیح: ۳۹۳۳

حدیث: ۳۹۳۳ مسند احمد: ۳۷۲۱۳ حدیث: ۱۲۷۱۱ سنن کبریٰ بیہقی: ۳۹۸۱۹ حدیث: ۶۲۱۱۱ حدیث: ۱۹۹۱۳ سنن کبریٰ نسائی: ۸۵۱۵

حدیث: ۸۵۱۶ احادیث و الشانی ابن ابی عاصم: ۵۱۷۵ حدیث: ۱۵۹۵ مجمع کبیر طبرانی: ۳۵۰۷۵ حدیث: ۵۷۴۳ دلائل النبوة بیہقی: ۳۸۹۳۳ حدیث: ۱۲۹۸

اشعوب الایمان: ۳۹۵۲۱ حدیث: ۱۰۰۷۴ کنز العمال: ۳۵۶۱۰ حدیث: ۳۰۱۰۳ مستخرج ابوالخیر: ۳۷۲۱۳ حدیث: ۳۳۷۷۷ حدیث: ۵۵۷۷۷ مسند ابویعلیٰ موسیٰ:

۳۳۶۸۱ حدیث: ۳۸۰۸ صحیح ابن حبان: ۱۰۹۲۳ حدیث: ۵۸۸۳ مسند جامع: ۳۳۶۸۳ حدیث: ۱۲۸۰

بعض حدیثوں میں فارحہ الانصار و المہاجرہ بعض میں فاصح الانصار و المہاجرہ اور بعض میں فاکرم الانصار و المہاجرہ کے

نماذج بھی آئے ہیں۔ کنز العمال: باب البیان و الشعر

یعنی اے اللہ عیش و آرام کی زندگی تو وہ آخرت ہی کی زندگی ہے تو ان انصار و مہاجرین کی مغفرت فرما دے۔

لہذا یہ بات قابل طعن نہیں ہاں! اگر موسیقی کے قوانین کی پابندی اور اہل فسق کے طریقہ پر نغمہ خوانی کریں تو یہ دوسری بات ہے۔ اہل اسلام اپنی مجالس میں فاسقوں کے طریقے کیوں پیدا کریں اور اسی طرح اگر کوئی محض اپنی آواز کا حسن ظاہر کرنے کے لیے پڑھے اور دل میں اخلاص ہرگز نہ ہو تو یہ بھی ممنوع ہے۔ جیسے بعض خوش الحان قاری محض دکھاوے کے لیے مجمع میں قرآن پڑھنے لگتے ہیں بس اس نیت سے پڑھنا منع ہے امور خیر میں اخلاص ضروری ہے

وَمَا أَمْرُو إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ (۱)

اور لوگوں کو تو یہی حکم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی بندگی کریں نہ اسے کسی اور عقیدہ لاتے۔

لہذا اہل ایمان کو چاہیے کہ اخلاص مد نظر رکھیں نیز اپنی خوش الحانی کو فاسقوں کے قواعد موسیقی کا پابند نہ کریں کیا فقہار جمہم اللہ نے ان کے لیے جو جائز فرما دیا وہ تھوڑا ہے مجمع البحار میں ہے

بتحسين صوته و تحزينه . فسر الشافعي

بتحسين القراءة و ترفيقها .

خوش آوازی کے ساتھ سنوار کر اور پردرد لہجہ میں پڑھے۔

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی تفسیر یوں کی کہ نرم آواز بنا کر اچھی طرح پڑھے۔

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں

وإنما اختلاف تلك الطريق بمد المقصور و

قصر الممدود و الوقف في أثناء الكلمات و القطع

و الوصل في بعضها و هذا التصرف جائز في

الشعر و لا يجوز في القرآن (۲)

خوش الحانی سے پڑھنے میں مختلف طریقے پیدا ہوتے ہیں کہ جہاں حروف مدہ نہ تھے وہاں کھینچ کر بڑھا دیا اور جہاں تھے وہاں گھٹا دیا کلمات کے بیچ میں دم توڑ دیا ایک کلمہ دوسرے کلمہ سے کہیں کاٹ دیا اور کہیں ملا دیا تو ایسا تصرف شعر میں جائز ہے مگر قرآن میں جائز نہیں۔

یہ احیاء العلوم کے ”باب السماع“ میں ہے۔

الحاصل انصاف یہ چاہیے کہ جو کوئی بات عمائے حقانی کے کلام سے جہاں تک ثابت ہو اس میں مانعین اعتراض نہ لائیں اور

فاعلمین قدم آگے نہ بڑھائیں

يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا

اے کتاب والو! اپنے دین میں زیادتی نہ کرو اور اللہ

عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقُّ (۳)

پر نہ کہو مگر حق۔

اعتراض رابع

محفل میں روشنی کرتے ہیں جو بدعت سیدہ اور حرام ہے۔

(۱) سورۃ بقرہ: ۱۷۸

(۲) احیاء علوم الدین: ۱۳۶۲۰۔ باب الوجہ

(۳) سورۃ نساء: ۱۷۱

جواب

مجمع البحار کے خاتمہ میں روشنی کی کراہت کے سلسلہ میں یہ نقل کیا ہے کہ

سب سے پہلے روشنی قوم برا مکہ سے نکلی ہے جو آتش پرست تھے لیکن جب وہ مسلمان ہو گئے تو انھوں نے مسجدوں میں روشنی کر کے مسلمانوں کے ساتھ چراغوں کی طرف سجدے کیے اور ان کا مقصد آگ کو پوجنا تھا۔ احمی۔

میں کہتا ہوں جن علماء نے روشنی پر بدعت سیدہ ہونے کا حکم دیا ہے غالباً اسی روایت پر مبنی ہوگا حالانکہ یہ روایت دو وجہ سے مخدوش ہے۔ اول یہ کہ علمائے کرام نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت ہی سے روشنی کا ہونا ثابت کرتے چلے آ رہے ہیں اور پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عہد سے لے کر اس وقت اہل اسلام میں قدیلین لٹکانے کا رواج موجود و مشہور ہے۔ تو بھلا جس کا وجود عہد نبوت سے اب تک موجود ہو اس کے بارے میں یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ اس کی ایجاد ”قوم برا مکہ“ کے زمانے سے ہوئی۔ یہ مانا کہ انھوں نے بھی روشنی کی ہوگی لیکن انھیں موجود اول نہیں قرار دیا جاسکتا۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ ہمارے فقہائے کرام تصریحاً لکھ رہے ہیں

الصحيح انه لا يكره ان يصلي و بين يديه

شمع او سراج لانه لم يعبدهما احد و المجوس

يعبدون الجمر لا النار الموقدة . (۱)

صحیح بات یہ ہے کہ اگر نمازی کے آگے شمع یا چراغ ہو تو نماز مکروہ نہیں ہوتی کیوں کہ ان کی کوئی پوجائیں کی جارہی ہے مجوس بھی انگاروں کی پوجا کیا کرتے ہیں جلتی آگ کی نہیں۔

جب مسئلہ یہ پھر کہ اصل چراغ، شمع اور قدیل کی کوئی آتش پرست بھی عبادت نہیں کرتا تو یہ کیسے طرح تسلیم کر لیا جائے کہ قوم برا مکہ نے چراغوں کو اپنا معبود و معبود بنا رکھا تھا لہذا جو علماء اس دلیل کی روشنی میں ”روشنی“ کو مکروہ و بدعت کہہ رہے تھے تو ان کی یہ دلیل بھی ناتمام رہی۔

اب جواز کے دلائل بیان کیے جا رہے ہیں۔ یہ بات غور کرنے کی ہے کہ چراغوں میں زینت ہے یا نہیں۔ آیت کریمہ: زَيْنَا السَّاءَ الدُّنْيَا بِمَصَابِيحٍ سے معلوم ہوتا ہے کہ چراغوں کا روشن کرنا موجب زینت ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ اس زینت کی حرمت میں بندوں کے لیے کوئی نص شرعی وارد ہے یا نہیں۔ ظاہر یہ ہے کہ روشنی کی زینت پر کوئی نہی وارو نہیں ورنہ صحابہ کرام بھلا کیوں کرتے؟ اور یہ بات اصول تفسیر میں متفقہ ہے کہ جس زینت کی نہی ثابت نہیں وہ مباح ہے اور اس آیت میں داخل ہے

قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ . (۲)

اپنے بندوں کیلئے نکالی۔

اتنا اشارہ تو قرآن سے ملا۔ اب حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سنیں

سیرت حلبی جلد ثانی میں ہے کہ پہلے ایسا ہوا کرتا تھا کہ جب عشا کا وقت آتا تو بھجور کی لکڑیاں جلا کر اُجالا کر لیا جاتا تھا جب تمیم داری مدینہ میں آئے قنادیل رسیاں اور روغن زیتون ساتھ لائے اور مسجد نبوی کے ستونوں سے قنادیل لٹکائے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو دعادی کہ تو نے ہماری مسجد کو روشن کیا اللہ تعالیٰ تجھ کو روشنی بخشے۔

بعض کتابوں سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ تمیم داری یہ قنادیل ملک شام سے لائے تھے اور اپنے غلام کو حکم دیا تو اس نے

جمہرات کو یہاں سے وہاں تک ستونوں میں رسی تان کر اس میں قدیلین لٹکادیں، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جب یہ دیکھا تو پوچھا کہ یہ روشنی کس نے کی ہے؟ حاضرین بولے تمیم داری نے۔ آپ نے ان سے فرمایا

نور الاسلام۔
تو نے اسلام کو روشن و منور کر دیا۔

حضرت غوث الثقلین نے ”غنیۃ الطالبین“ میں ایک روایت لکھی ہے جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم روشنی کی طرف رغبت و لار ہے ہیں
روي عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال من
علق في بيت من بيوت الله قنديلا لم تنزل الملائكة
يستغفر له و يصلي عليه و هم سبعون ألف ملك
حتى يطفى ذلك القنديل . (۱)

اب آثار صحابہ سے ثبوت لیجئے۔

سیرت حلبی جلد ثانی میں ہے کہ مسجدوں میں قندیلوں کا لٹکانا مستحب ہے یہ کام سب سے پہلے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کیا کہ لوگوں کو نماز تراویح کے لیے جمع کیا اور بہت سی قدیلین لٹکادیں، حضرت علی رضی اللہ عنہ جب وہاں سے گزرے تو دیکھا کہ مسجد روشنی سے جگمگ رہی ہے تو آپ نے دعا فرمائی کہ اے عمر بن خطاب! تو نے ہماری مسجدوں کو روشن کیا اللہ تعالیٰ تیری قبر روشن فرمائے۔
فقہ ابواللیث سمرقندی نے ”تنبیہ الغافلین“ اور حضرت غوث الثقلین نے ”غنیۃ الطالبین“ میں لکھا ہے کہ جس طرح حضرت علی نے دعادی تھی اسی طرح حضرت عثمان رضی اللہ عنہما نے بھی دعادی۔ اب دیکھیے کہ خلفائے راشدین کا یہ فعل اور پھر اس پر خوش ہو کر دعادینا کس قدر اس فعل کی پسندیدگی ظاہر کر رہا ہے۔

روایت سابقہ سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلے تمیم داری نے قنادیل روشن کیے اور دوسری روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کام پہلے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کیا، تو ان دونوں میں علامہ حلبی نے تطبیق یوں دی ہے کہ اولیت حقیقی تو عہد رسالت میں کیے تمیم داری رضی اللہ عنہ کے اس فعل ہی کو حاصل ہے۔ پھر اس کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فعل کو جواول قرار دیا گیا تو وہ دراصل اولیت اضافی ہے یعنی کثرت سے قدیلین روشن کرنا پہلے آپ سے واقع ہوا کیوں کہ تمیم داری رضی اللہ عنہ کی قدیلین گو متعدد تھیں مگر زیادہ نہ تھیں۔

اب عہد خلفائے عباسیہ کی سند لیجئے۔ علامہ حلبی نے ایک عالم کے حوالے سے نقل فرمایا ہے، وہ عالم کہتے ہیں کہ مجھے مامون بادشاہ نے حکم دیا کہ آئین مملکت میں یہ حکم لکھ دو کہ مسجدوں میں کثرت سے روشنی کیا کریں لیکن مجھے کچھ سمجھ میں نہ آیا کہ اسے کیسے لکھوں۔ تو مجھے خواب میں بشارت ہوئی کہ یوں لکھو کہ مسجد میں کثرت سے روشنی کی جائے اس لیے کہ تجھ گز اروں کا اس میں دل لگتا ہے اور مسجدیں چوں کہ خانہ خدا ہیں تو خانہ خدا سے اندھیرے کی دہشت و وحشت دور ہوگی۔ جب میں نے یہ بشارت دیکھی تو ہوشیار ہو گیا اور میں نے یہ حکم لکھ دیا۔

یہ تو خلفائے عباسیہ کا دستور العمل بیان ہوا۔ اب بعض اولیاء اللہ کا حال سنیں۔

مولف ”تذکرۃ الاولیاء“ حضرت خواجہ فرید الدین (۱) عطار رحمۃ اللہ علیہ احمد خضرویہ قدس سرہ کے احوال میں لکھتے ہیں

وقتے درویشی مہمان احمد رحمۃ اللہ علیہ آمد احمد (۲) ہفتاد شمع ایک بار احمد خضر کے پاس ایک درویش مہمان بن کر برافروخت درویش گفت مرا ایں پیچ خوش نمی آید کہ تکلف تشریف لائے تو آپ نے ستر شمعیں جلائیں درویش نے بالقصوف نسبت ندارد احمد گفت بروہر چہ نہ از بہر خدا برافروختہ کہا کہ یہ مجھے پسند نہیں کہ تکلف کا قصوف کے ساتھ کوئی تعلق ام بکش آن شب آں درویش تا بامداد آب و خاک براں شمع ہا نہیں ہے۔ احمد نے فرمایا اچھا جو شمع میں نے رضا علی کے لیے نہیں جلا یا ہے اسے بجھا کر دکھا دو۔ تو وہ درویش پوری رات شمع پر پانی اور مٹی ڈالتا مگر ایک شمع بھی گل نہ کر سکا۔

جب دوسرا دن ہوا ستر (۷۰) نصاریٰ ان کے ہاتھ پر مسلمان ہوئے اس کا حال اس طرح لکھا ہے

آں شب احمد بخواب دید کہ حق تعالیٰ گفت اے احمد! برائے ماہفتاد شمع درگرفتی ما از برائے تو ہفتاد دل بنور ایمان بر سے فرما رہا ہے اے احمد تو نے میری خاطر ستر چراغ جلائے تو افروختیم۔ میں نے تمہارے لیے ستر دلوں کو نور ایمان سے منور کر دیا۔

غرض کہ چند مقامات پر اولیائے مقبولین مثلاً شبلی رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر کاملین سے خالصاً اللہ تعالیٰ کی روشنی کرنے کا ثبوت امام غزالی اور علامہ عبدالرحمن صفوری وغیرہ کی روایت سے نقل ہوا ہے۔ طوالت کے خوف سے ان کی نقلیں نہیں پیش کی جا رہی ہیں۔

اب مومنین کا روزانہ معمول سنئے کہ وہ مسجدوں میں ہمیشہ سے روشنی کرتے چلے آ رہے ہیں۔ فتاویٰ قاضی خان (جلداول) میں ہے رجل بنی مسجداً وجعلہ للہ تعالیٰ فہو حق جس کسی نے خالصاً للوجہ اللہ الکریم مسجد بنائی تو دوسروں کی بہ نسبت اسے زیادہ حق پہنچتا ہے کہ اس کی مرمت اس کو بسائے بوریا و چٹائی وغیرہ فرش بچھانے اور قدیلیں روشن کرنے کا اہتمام کرے۔

پھر (جلد ثالث) میں لکھا

وبجوز الإنفاق علی قنادیل المسجد من وقف المسجد ذکرہ الناطقی۔ مسجد میں روشنی کرنے کے لیے مسجد کے فنڈ سے پیسے لگانا جائز ہے۔ ناطقی نے یہ مسئلہ بیان کیا ہے۔

حضرت غوث الثقلین ”غنیۃ الطالبین“ میں دعائے ختم قرآن کی بابت ماہ رمضان کی فضیلت میں لکھتے ہیں

(۱) حاشیہ: حضرت خواجہ فرید الدین کی وہ عالی مرتبت ذات ہے کہ مولانا جلال الدین رومی جن کی صحبت سے مستفیض ہوئے ہیں اور ان کی تصانیف کو دیکھ کر اسرار تصوف حاصل کیے ہیں۔ مولانا روم ان کی تصنیف اپنے پاس رکھتے اور ہمیشہ انہی کے تصوفانہ اسلوب و طرز پر کلام فرماتے۔ مولانا جامی نے یہ بات نعمات الانس میں لکھی ہے۔ ۱۲۔ منہ

(۲) حاشیہ: احمد خضرویہ بڑے مقبولین خدا میں تھے۔ ان کے ایک ہزار مرید ایسے تھے جو ہوا میں اڑتے تھے اور پانی پر اس طرح بے تکلف چلتے تھے جس طرح کوئی زمین پر چلتا ہو۔ ۱۲۔ منہ

شہر فیہ المساجد تعمرو المصابیح تزہر۔ رمضان شریف وہ مہینہ ہے جس میں مسجدیں خوب آباد ہوتی ہیں اور چراغ روشنیاں بکھیر رہے ہوتے ہیں۔

یوں ہی غنیۃ الطالبین کے چند مقامات پر مصابیح اور قنادیل کا لفظ آیا ہے جس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ شمع و چراغ کا رواج و معمول اہل اسلام میں زمانہ قدیم سے چلا آ رہا ہے اب ہم کہتے ہیں کہ جس طرح زیادہ روشنی کرنا مسجد سے تاریکی کی وحشت دور کرتا ہے (جیسا کہ کلام حللی کی نقل گز رہی) اسی طرح اللہ و رسول کے ذکر جمیل کے موقع پر بھی روشنی سے تاریکی کی وحشت دور ہوتی ہے۔ اور جس طرح زیادہ روشنی سے نمازیوں کا دل لگتا ہے اسی طرح اس مجلس پاک میں بھی دل لگتا ہے کیوں کہ اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صفات کا بیان ہوتا ہے۔ تو صحیح یہی ہے کہ چراغاں کرنا ممنوع نہیں ہے۔ اور جن علماء نے منع کیا ہے تو شاید ان تک وہ حدیث و آثار نہیں پہنچے جو صراحۃً جواز پر دلالت کر رہے ہیں ناچار انھوں نے سمجھ لیا کہ یہ آتش پرست قوم ”براکمہ“ کا فعل ہے اور اس پر بدعت و کراہت کا حکم لگا دیا۔ یا یوں کہیے کہ درحقیقت تمام علماء کا قول ایک ہی ہے جو منع کرنے والے ہیں وہ حد سے زیادہ کو منع کرتے ہیں اور جو جائز کہنے والے ہیں وہ ضرورت و زینت کی حد تک جائز کہتے ہیں۔

اس کی تفصیل یہ ہے کہ روشنی کے تین درجے ہیں

ایک بقدر حاجت لازم و ضروری جو صرف اتنے سے حاصل ہے کہ جیسے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ابتدائے امر میں کھجور کی لکڑیاں جلا دیا کرتے تھے جس سے مسجد کا فرش مقام سجدہ اور نمازی ایک دوسرے کو نظر آ جاتے تھے۔ دوسرا زینت کے لیے جیسے کہ امیر المومنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے کثرت سے قدیلیں روشن کرنے کی وجہ سے پوری مسجد جگمگا اٹھی۔

”غنیۃ الطالبین“ میں ہے

إن علیاً رضی اللہ عنہ اجتاز بالمساجد وھی تزہر بالقنادیل۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے مسجد کا مشاہدہ فرمایا تو وہ روشنیوں سے جگمگا رہی تھی۔

فقیر ابوالیث رحمۃ اللہ علیہ کی ”تنبیہ القلین“ میں ہے

رای القنادیل تزہر فی المساجد۔ ایسے چراغ نظر آئے جس سے مسجد پر رونق تھی۔

اسی طرح حللی وغیرہ میں ہے۔ غرض کہ کل روایتوں میں لفظ تزہر صیغہ مضارع استعمال ہوا ہے جو زہور سے مشتق ہے۔ اور زہور کے معنی صراح میں یہ لکھے ہیں

زہور روشن شدن آتش و بالا گرفتن آں۔

اس بنیاد پر ہم کہتے ہیں کہ امیر المومنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ فعل بلاشبہ حاجت و ضرورت سے زیادہ تھا لیکن ساتھ یہ بھی کہ ضرورت و زینت کی مقدار سے زیادہ نہ تھا۔

تیسرا یہ کہ مکان کی زینت و آرائش تو متعدد قدیلوں سے ہو چکی تھی لیکن کسی بواہوس نے فضول خرچی کر کے محض فخر و نمود وغیرہ کی نیت سے حد سے زیادہ روشنی کر دی تو اگر مانعین کی اس سے یہی آخری صورت مراد ہے تو پھر کچھ اختلاف باقی نہ رہا۔

فتاویٰ قدیہ وغیرہ اگلی کتابوں میں منع کے الفاظ اسی صورت کے لیے لکھے گئے ہیں۔ کسی نے لکھا

کثرة الوکید زیادة علی الحاجة .

کسی نے لکھا

إسراج المسوج الکثیرہ .

تو اس زیادتی کو کہ ضرورت زینت سے بھی زائد ہوا اگر منع کیا جائے تو یہ کوئی برا ماننے کی بات نہیں ہے۔ ہاں ہمارے معاصرین جو ایک چراغ سے زیادہ دوسرا چراغ روشن کرنے کو بدعت وضلالت اور اسراف و حرام کہتے ہیں تو یہ بڑی شوخی کی بات ہے۔ ان کو چاہیے کہ حضرت تمیم داری اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما وغیرہ کا ادب ملحوظ رکھیں کہ پہلے پہل یہ کام انھوں ہی نے کیا اور زینت کے لیے حاجت ضروریہ کی مقدار سے زیادہ روشنی کی۔

مجھے شجب ہوتا ہے کہ جب یہ لوگ مدینہ منورہ جاتے ہوں گے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نورانی روضہ کے ارد گرد جھاڑ فائوس اور قدیل اتنے وافر مقدار میں (کہ یہاں کسی کو میسر بھی نہیں) روشن دیکھتے ہوں گے تو معلوم نہیں یہ لوگ اپنی آنکھیں روشنی سے موند لیتے ہوں گے اور اس سے جل بھن کر زیارت ہی ترک کر دیتے ہوں گے اگر ترک کر دیتے ہیں تو ہم کو کچھ شکایت نہیں وہاں محروم رہے یہاں بھی محروم رہے۔ لیکن اگر وہاں اسی روشنی میں جا کر زیارت کی تو جس طرح روضہ اقدس کی زیارت مستحب ہے اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات اور مدائح و مناقب کا سننا بھی مستحب ہے تو یہاں بھی روشنی میں آکر سنیں ظاہری روشنی سے ظاہر کی آنکھ اور ذکر نورانی سے باطن کی آنکھ روشن کریں۔ وہ روضہ پر انوار جس ذات اقدس کا مدفن ہے یہ محفل نورانی بھی انھیں کی شرح صفات کا موطن ہے۔

اخیر میں یہ گزارش ہے کہ اگر ان حضرات کا دل روشنی کے سبب مکرر ہوتا ہے تو روشنی والی محفلوں میں نہ آئیں بہت سی محفلیں ایسی ہوتی ہیں جن میں ایک دو چراغ پر اکتفا ہوتا ہے انہی میں آئیں اگر ایک دو چراغ بھی ناگوار ہو تو کتنی ہی محفلیں دن میں بجتی ہیں جہاں ایک چراغ بھی نہیں ہوتا وہاں تشریف لائیں بھلا کہیں تو اپنا قول سچا کر دکھائیں۔

اعتراض خامس

بانیان محفل میلاد نے مطلق کو مقید کر دیا اور یہ بدعت ہے۔

جواب

ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ محفل میلاد شریف میں کسی کو مقید نہیں کیا یعنی میلاد و معجزات کی روایتوں کا پڑھنا جس طرح ربیع الاول میں ہوتا ہے اسی طرح دوسرے مہینوں میں بھی پڑھ لیتے ہیں پھر مطلق مقید کہاں ہوا؟ جس طرح ذکر ولادت شریف کے وقت قیام کرتے ہیں اسی طرح اور بھی چند مقامات میں قیام کرتے ہیں (چنانچہ وہ مقامات تحقیق قیام کے سلسلہ میں کچھ بیان ہوئے ہیں) تو قیام بھی مقید نہ ہوا کہ قیام خاص میلاد شریف ہی میں ہو اور اس کے علاوہ اور کسی زمان و مکان میں نہ ہو۔ اسی طرح شیرینی تقسیم کرنا یا کھانا کھانا دین و دنیا کی اور بھی بہت ساری تقریبات میں ہوتا ہے جیسے ختم قرآن، تراویح، مجلس بسم اللہ اور عقد نکاح وغیرہ میں۔ میز یا چوکی اور فرشوں کا بچھنا و اعظا میں بھی ہوتا ہے اور مجلس نکاح وغیرہ میں بھی۔ اور قصیدہ و منقبت جس طرح محفل میلاد

میں پڑھے جاتے ہیں یوں ہی بعض دوسری مجلسوں میں بھی پڑھے جاتے ہیں اور بعض لوگ تنہا بھی شوقیہ پڑھتے رہتے ہیں۔ اب یہ صاحب فرمائیں کہ ہم نے کون سے مطلق شرعی کو اس طرح مقید کر دیا کہ اب اس مطلق کو کسی وقت بلا قید ناجائز سمجھتے ہوں۔

باقی رہی یہ بات کہ مجلس میلاد شریف میں اجتماع امور مذکورہ اس نقطہ نظر سے کرنا کہ جس قدر تعظیم و محبت کا اظہار اور مستحبات شرعیہ کی کثرت ہوگی اسی قدر خیر و برکت میں اضافہ ہوگا تو یہ بات ہے، تعقید مطلق اس کا نام نہیں یہ بات ہر سلیم الطبع انسان بدل و جاں قبول کرے گا۔ یہ لوگ خوب الٹ پلٹ کر رہے ہیں کہ مغالطہ دے کر کس طرح اس محفل کا بدعت سیدہ ہونا ثابت کر دیں مگر ایسا ہوا نہیں۔

نہی بات یہ ہے کہ جملہ محققین علمائے دین کے نزدیک یہ محفل مستحسن ہے کیوں کہ جو علماء بدعت کی تقسیم مانتے ہیں وہ کہتے ہیں بدعت وہ چیز ہوتی ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے البدعة ما لم یکن فی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ (۱) زمانے میں نہ رہی ہو۔

پھر اس کی دو قسم کرتے ہیں ایک حسنہ دوسری سیدہ۔ تو ان کے نزدیک محفل میلاد شریف بدعت حسنہ میں داخل ہے اور مستحب ہے۔ اور جو علماء تقسیم بدعت کے قائل نہیں وہ بدعت کی تعریف یہ کرتے ہیں ما أحدث علی خلاف الحق المتلقى عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ بدعت وہ چیز ہوتی ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بتائی ہوئی شریعت کے خلاف ایجاد کی جائے۔

محفل میلاد شریف بالاتفاق درست ہے

ان علماء کے نزدیک محفل میلاد شریف خود سنت میں داخل ہے کیونکہ یہ گرچہ محدث ہے لیکن محدث علی خلاف الحق نہیں ہے کہ قرآن حدیث یا اجماع کے کسی حکم میں تغیر و تبدیلی کر دیتا ہو تو اصل حال یہ ہے کہ محفل میلاد شریف ہر دو گروہ کے محققین کے نزدیک مستحسن ہے۔ باقی بعض علماء جو انکار کر رہے ہیں تو وہ دراصل اس باریک نکتے تک پہنچ ہی نہ سکے اور اسی غلط فہمی میں یہ منکرین آگئے۔ حق سبحانہ و تعالیٰ ہدایت فرمائے۔ اللہم ارننا الحق حقاً و اوزقنا اتباعہ۔

اعتراض سادس

جب مولد شریف پڑھتے ہیں منبر یا چوکی پر بیٹھ کر پڑھتے ہیں اور قرآن شریف ہمیشہ نیچے بیٹھے پڑھتے ہیں۔ میلاد نامے کا درجہ قرآن سے بھی زیادہ کر دیا۔

جواب

یہ بات ہرگز نہیں بلکہ منبر یا چوکی پر بیٹھ کر پڑھنا اس سبب سے ہے تاکہ میلاد خواں اہل مجمع کو اور اہل مجمع میلاد خواں کو نظر آئیں نیز اوپر بیٹھنے سے آواز بلند ہو کر ہر طرف پھیلتی ہے اور نیچے بیٹھے سے آواز کی قدر دب جاتی ہے۔ اور واعظوں کا بھی کچھ یہی حال ہے کہ وہ شعرو قصہ اور حکایات وغیرہ کو سب سے اوپر کی بلند جگہ پر بیٹھ کر کہتے ہیں اور خالص قرآن شریف کو نیچے پڑھتے

ہیں پس منبر پر بیٹھ کر پڑھنا دراصل مجمع عام کا تقاضا ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ جب کوئی میلا دنامہ تنہائی میں شوقیہ پڑھتا ہے تو کسی منبر و چوکی کا اہتمام نہیں کرتا۔

اعتراض سابع

قرآن پڑھتے وقت نہ فرش بچھائیں اور نہ کچھ اور سامان کریں اور مولد شریف میں کیا کیا سامان کیا جاتا ہے۔

جواب

عیدین کی نماز کے لیے (جو فرض نہیں) نہانا عمدہ کپڑے پہننا خوشبو لگانا اور طرح طرح کے تکلفات ہوتے ہیں اور پنج وقتہ نماز (جو فرض قطعی ہے) اس کے لیے استنجا و وضو کے علاوہ اور کچھ بھی نہیں کیا جاتا۔ وجہ اس کی یہی ہے کہ وہ سال بھر میں دو بار اور یہ ایک دن میں پانچ بار۔ تو پنج گانہ نماز میں عید کی طرح سامان کرنے میں حرج ہے اور حرج کو اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں سے اٹھا دیا ہے

وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ (۱) اور تم پر دین میں کچھ تنگی نہ رکھی۔

تو یہی سمجھ لو کہ قرآن شریف کا پڑھنا روزمرہ ہے اور میلا و شریف کا پڑھنا سال میں ایک دو بار یعنی کبھی کبھی ہوا کرتا ہے اور جو بات کبھی کبھی کرنے میں ہوسکا کرتی ہے وہ روزمرہ میں نہیں ہو سکتی۔ دوسری بات یہ کہ عید کی نماز میں نماز کی نیت سے وہ سامان نہیں کیے جاتے بلکہ خوشی کے دن میں خوشی کا مظاہرہ کرنے کے لیے ہوتے ہیں۔ اسی طرح یہاں میلا دنامہ پڑھنے کے لیے یہ سامان نہیں ہوتا بلکہ (یہ سب) حضور خیر الانام صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت مبارکہ کی خوشی میں کیا جاتا ہے۔ اگر صرف میلا دنامہ پڑھنے کے لیے وہ سامان ہوتا پھر یہ اعتراض ہوتا کہ قرآن پڑھنے کے لیے وہ سامان کیوں نہیں کیا۔

اعتراض ثامن

میلا و شریف میں بے اصل و موضوع روایتیں اور ناجائز اشعار پڑھے جاتے ہیں۔

جواب

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا پیدا ہونا، والی حلیمہ کا دودھ پلانا، چالیسویں سال نبوت کا اعلان کرنا، معجزات کا رونما ہونا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا سید المرسلین ہونا یہی کچھ میلا و شریف میں پڑھا جاتا ہے اور یہ سب صحیح ہے۔ اگر شاید بایں فضل میں کوئی مطعون فیہ یا موضوع حدیث بھی بیان ہوگی یا کسی کم سمجھ نے کوئی شعر خلاف شرع پڑھ دیا تو انصاف کی بات یہ ہے کہ خاص ان لوگوں کو منع کرنا چاہیے کہ ایسی روایات نہ پڑھیں نہ یہ کہ علی العموم میلا و شریف کی ساری محفلوں ہی کو حرام کہنے لگیں۔ ہم نے بہت سنا ہے کہ آج کل اکثر واعظین، موضوع روایتیں بیان کرتے ہیں اور ان کو تمیز بھی نہیں ہوتی، تو کیا بعض واعظوں کی حالت سے جملہ مجالس و عظمیٰ طور پر حرام ٹھہر جائیں گی؟

اعتراض ناسع

خلاف شریعت ریشمی اور زریں لباس پہن کر محفل میلا و شریف میں آتے ہیں اور بعض ڈاڑھی منڈے بھی آتے ہیں اور بعض

موقع میں عورت اور مرد جمع (۱) ہوتے ہیں۔

جواب

مجالس نکاح وغیرہ نیز عیدین کی نماز پڑھنے عید گاہ میں اسی طرز سے لباس فاخرہ کے ساتھ اور ڈاڑھی منڈے بھی جاتے ہیں تو چاہیے کہ ان کے شریک ہو جانے سے مجالس نکاح اور عید گاہ وغیرہ کے مجمعے بھی محرمات شریعہ ہو جائیں اور کوئی دیندار وہاں نہ جایا کرے۔ حالانکہ بات ایسی تو ہے نہیں بلکہ جہاں خاص کوئی شرعی قباحت نظر آئے تو اس کو منع کرنا چاہیے نہ یہ کہ اس کی وجہ سے اصل جزی کو منع کر دیں۔

جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”حسن المقصد“ میں تاج الدین فاکہانی کے اعتراض کا یہی جواب دیا ہے جو اس نے اپنے رسالہ ”مورد“ میں لکھا تھا کہ مولد شریف میں امرؤ اور ناپنے گانے والی عورتیں ہوتی ہیں نیز مرد اور عورت باہم جمع ہوتے ہیں۔ اس کے جواب میں سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت یوں ہے

إن التحريم فيه إنما جاء من قبل هذه الأشياء المحرمة التي ضمت إليه لا من حيث الاجتماع لإظهار شعار المولد بل لو وقع مثل هذه الأمور في الاجتماع لصلوة الجمعة مثلاً لكانت قبيحة شنيعة ولا يلزم من ذلك ذم أصل الاجتماع لصلوة الجمعة كما هو واضح وقد رأينا بعض هذه الأمور يقع في ليال من رمضان عند اجتماع الناس لصلوة التراويح فهل يتصور ذم الاجتماع لصلوة التراويح لأجل هذه الأمور التي قُرنت بها؟ كلا بل نقول أصل الاجتماع لصلوة التراويح سنة وقرينة وما ضم إليها من هذه الأمور قبيح و شنيع وكل ذلك نقول أصل الاجتماع لإظهار شعار المولد مندوب وقرينة وما ضم إليه من هذه الأمور مملوم ممنوع (۲)

اعتراض عاشور

جب کسی کے گھر محفل میلا و شریف رات کو ہوتی ہے اور سامعین جو زیادہ رات گئے فارغ ہو کر سوتے ہیں تو صبح کو شاید اگر کسی

(۱) حاشیہ: یعنی ہم نے جو اکثر مقامات پر میلا و شریف دیکھا ہے تو جس طرف عورتیں ہوتی ہیں اس طرف قات یا پردہ وغیرہ ضرور ہوتا ہے تو اس میں ہرگز شرعاً کوئی عیب نہیں۔ مرد ایک جگہ جمع ہوتے اور عورتیں ایک جگہ پردہ میں ہوتی ہیں لیکن چون کہ منکرین ایک جگہ جمع ہونا لکھتے ہیں تو شاید کہیں ہوا ہو اس کو ہم بھی منع کریں گے یعنی یہ کہیں گے کہ اس ہیئت خاص کے ساتھ اجتماع منع ہے۔ ۱۲۔ منہ

کی نماز میں دیر ہوگئی یا سو آدمیوں میں ایک کی نماز قضا ہوگئی تو اس بات کو میلا و شریف کی مذمت کے لیے دلیل عام ٹھہراتے ہیں۔ حالانکہ اگر برائی کی یہی دلیل ہے تو محفل عقد نکاح کے اہتمام میں اگر آدمیوں کی نماز کچھ آگے پیچھے ہو جائے اور اکثر ہو جاتی ہے نیز رمضان میں سحری کھانے کو اٹھتے ہیں اور بعضوں کی نماز صبح قضا ہو جاتی ہے تو اس دلیل سے چاہیے کہ سحری بھی علی العموم حرام ہو جائے۔

ہر چند یہ وہابیات قسم کے اعتراضات ہماری نگہ التفات کے لائق نہ تھے لیکن چونکہ ہم نے دیکھا کہ بعض صاحب علم بھی یہ باتیں اپنی زبان پر لاتے ہیں اور کچھ نادان ان کو مکمل درجہ کے نجس ساطعہ اور براہین قاطعہ سمجھتے ہیں اس لیے ان کے جواب میں یہ چند الفاظ لکھ دیے گئے۔ نیز عطر و لوبان پھولوں وغیرہ کا ذکر زیب و زینت محفل کا بیان اور چوکی یا منبر پر بیٹھ کر پڑھنے کی اصلیت ان تمام باتوں کی تحقیق ایک مختصر اور منظوم رسالہ بنام ”دافع الاوہام فی محفل خیر الائمہ“ میں بھی کی گئی ہے لیکن اس کا طرز اور ہے۔ ع:

ہر گلے را رنگ و بوے دیگر است

طالبان حق کو چاہیے کہ وہ رسالہ بھی اپنے پاس رکھیں۔ اس کتاب ”انوار ساطعہ“ میں طول کلام نہ صرف فتویٰ انکاری کے سبب واقع ہوا بلکہ منکرین کے چند رسالوں کے مغالطوں اور شبہوں کی تردید بھی مد نظر تھی۔

جو شخص اس کتاب اور ”دافع الاوہام“ کو جملہ قیود اور شقوق کے ساتھ بغور ملاحظہ کر کے ذہن میں خوب جمالے تو خداوند کریم سے امید ہے کہ وہ (پھر کبھی) دھوکا اور مغالطہ نہ کھائے گا۔ اور منکرین کے تمام فسادی رسالوں کی ان میں صراحت یا اشارۃ تردید پائے گا۔ اس بنیاد پر ضروری سمجھا گیا کہ سمند خامہ کی لگام کو طول تقریر کی وادی میں دوڑانے سے اختصار کی جانب موڑ دیا جائے اور جن علمائے ربانی اور عرفائے حقانی نے میلا و شریف کو جائز رکھا ہے ان کا ذکر کر دیا جائے۔

مجوزین میلا و فقہا و محدثین کے اسمائے گرامی۔

لمعۃ تاسعہ

اس کے اندر ان محدثین و فقہا کا نام ذکر کیا جا رہا ہے جنہوں نے میلا و شریف کے عمل کو مستحب اور مستحسن قرار دیا ہے۔

﴿ ۱ ﴾ شیخ عمر بن محمد الملا الموصلی (من الصالحین المشہورین)۔

﴿ ۲ ﴾ علامہ ابو الخطاب ابن دحیہ اندلسی۔

یہ دحیہ کلی صحابی کی اولاد میں سے تھے (ذکرہ الزرقانی)۔ نیز سلطان ابوسعید مظفر کی محفل میں بہت سے علماء وصلحاً آیا کرتے تھے ان کے اسمائے گرامی کہاں تک شمار کیے جائیں۔ جلال الدین سیوطی نے لکھا ہے۔

وحضر عنده فی العلماء والصلحاء من غیر تکبر منہم۔

﴿ ۳ ﴾ علامہ ابو الطیب السیسی نزیل قوص من اجلۃ العلماء المالکیہ (ذکرہ الزرقانی)۔

﴿ ۴ ﴾ امام ابو محمد عبد الرحمن بن اسماعیل استاد امام نووی معروف بہ ”ابوشامہ“۔

﴿ ۵ ﴾ علامہ ابو الفرح بن جوزی محدث و فقیہ حنبلی۔

﴿ ۶ ﴾ امام علامہ سیف الدین حمیری دمشقی حنفی محدث معروف بہ ”ابن طغریک“۔

﴿ ۷ ﴾ امام القرا و الحمد شین حافظ شمس الدین ابن جزری۔

﴿ ۸ ﴾ حافظ عمام الدین ابن کثیر۔

﴿ ۹ ﴾ علامہ ابوالحسن احمد بن عبد اللہ البکری۔

﴿ ۱۰ ﴾ علامہ ابوالقاسم محمد بن عثمان لونوی دمشقی۔

﴿ ۱۱ ﴾ شمس الدین محمد بن ناصر الدین دمشقی۔

﴿ ۱۲ ﴾ علامہ سلیمان برسوی امام جامع سلطان۔

کشف الظنون میں لکھا ہے کہ مجالس و محافل اور ملک روم کے مجامع میں انہی کا تالیف کردہ مولد شریف پڑھا جاتا ہے۔

﴿ ۱۳ ﴾ ابن اشیح آقا شمس الدین (ذکرہ صاحب کشف الظنون)۔

﴿ ۱۴ ﴾ المولیٰ حسن البحری۔

﴿ ۱۵ ﴾ اشیح محمد بن حمزہ العربی الواعظ۔

﴿ ۱۶ ﴾ اشیح شمس الدین احمد بن محمد السیواسی۔

﴿ ۱۷ ﴾ علامہ حافظ ابوالخیر سخاوی۔

﴿ ۱۸ ﴾ سید عقیف الدین الشیرازی۔

﴿ ۱۹ ﴾ ابو بکر الدقلی۔

﴿ ۲۰ ﴾ برہان محمدناصحی۔

﴿ ۲۱ ﴾ برہان ابو الصفا۔ ان کے مولد شریف کا نام ہے "فتح اللہ حسبی و کفی فی مولد المصطفیٰ"۔

﴿ ۲۲ ﴾ الشمس الدمیاطی معروف بہ "ابن السباطی"۔

﴿ ۲۳ ﴾ برہان بن یوسف الفاوش۔ ان کا مولد شریف چار سو اشعار سے زیادہ پر مشتمل ہے۔

﴿ ۲۴ ﴾ حافظ زین الدین عراقی۔

﴿ ۲۵ ﴾ مجد الدین محمد بن یعقوب فیروز آبادی شیرازی (صاحب قاموس) ان کے مولد شریف کا نام ہے "النفحات

العنبرية فی مولد خیر البرية"۔

﴿ ۲۶ ﴾ امام محقق ولی الدین ابو زرعہ العراقی۔

﴿ ۲۷ ﴾ ابو عبد اللہ محمد بن النعمان۔

﴿ ۲۸ ﴾ جمال الدین انجی الہمدانی۔

﴿ ۲۹ ﴾ یوسف الحجاز۔

﴿ ۳۰ ﴾ یوسف بن علی بن زراق الشامی الاصل المصری المولد۔

﴿ ۳۱ ﴾ ابو بکر الحجاز۔

﴿ ۳۲ ﴾ منصور بشار۔

﴿ ۳۳ ﴾ ابو موسیٰ ترہونی (وقیل زرہونی)۔

﴿ ۳۴ ﴾ شیخ عبد الرحمن بن عبد الملک معروف بـ "المخلص"۔

﴿ ۳۵ ﴾ ناصر الدین المبارک مشہور بـ "ابن الطباخ"۔ (۱)

﴿ ۳۶ ﴾ امام علامہ ظہیر الدین ابن جعفر السینی۔

﴿ ۳۷ ﴾ فاضل عبد اللہ بن شمر، الدین الانصاری۔

﴿ ۳۸ ﴾ شیخ الامام صدر الدین مہوب الجزری الشافعی۔

﴿ ۳۹ ﴾ علامہ ابن حجر عسقلانی۔

﴿ ۴۰ ﴾ شیخ جلال الدین سیوطی، مجدد المائۃ تاسعہ۔

﴿ ۴۱ ﴾ محمد بن علی الدمشقی (مصنف سیرت شامی)۔

﴿ ۴۲ ﴾ شیخ شہاب الدین قسطلانی (صاحب مواہب لدنیہ و شارح صحیح بخاری)۔

(۱) حاشیہ: ابن طباخ نے اپنے فتاویٰ میں لکھا ہے کہ جب کوئی اس رات میں خرچ کرے اور آدمیوں کو حج کر کے کچھ کھلائے اور ان کو سنوائے تو ان کا منہ ناز ہے۔ اور

سنانے والے یعنی میلاد خواں کو میلاد رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی خوشی میں لباس عطا کرنے تو یہ سب درست ہے اگر کرنے والے کی نیت نیک ہو۔ سیرت شامی ۱۲۔ منہ

﴿ ۴۳ ﴾ نور الدین علی حلبی شافعی (مصنف سیرت حلبیہ)۔

﴿ ۴۴ ﴾ علامہ محمد بن عبد الباقی زرقانی مالکی (شارح مواہب و دیگر کتب احادیث)۔

﴿ ۴۵ ﴾ علی بن سلطان محمد ہروی معروف "ملا علی قاری"۔

انہوں نے اپنے مولد شریف "موردا لروی" میں میلاد شریف کا یہ عمل "مصر شام روم اندلس مغرب بلاد ہندوستان اور مکہ و مدینہ زادہما اللہ شرفا جملہ اسلامی ممالک سے ثابت کیا ہے۔ تو درحقیقت یہ ایک کتاب گویا قالیم سبعہ کا ثبوت ہے۔ نیز علی قاری نے اس میں لکھا کہ اس محفل کی عظمت یہ ہے کہ علماء و مشائخ میں سے کوئی اس میں شامل ہونے سے انکار نہیں کرتا۔

﴿ ۴۶ ﴾ عبد الرحمن صفوری شافعی (صاحب نزہۃ المجالس)۔

﴿ ۴۷ ﴾ نور الدین ابوسعید یورانی۔

انہوں نے بھی تمام ملکوں سے میلاد شریف کا ثبوت فراہم کیا ہے۔ اور بادشاہ مصر کے احوال میں لکھا ہے

سائبانے ساختہ بود کہ دوازده هزار کس در سایہ آدی اس نے ایک بے حد خوبصورت سائبان بنا رکھا تھا کہ نشستہ در غایت آراستگی از جہت آں کہ دریں شب و روز آں را جس کے سائے تلے بارہ ہزار لوگ بیٹھا کرتے تھے۔ اور اس شب و روز میں لوگ خوب خوب نوازے جاتے تھے۔

﴿ ۴۸ ﴾ سید امام جعفر برزنجی۔

ان کا مولد شریف منشور مقفیٰ اور فصیح و بلیغ عبارت کے لیے مشہور ہے، دیا عرب میں کثرت سے پڑھا جاتا ہے۔

﴿ ۴۹ ﴾ سید زین العابدین برزنجی۔

ان کا مولد شریف منظوم دیا عرب شریف میں رائج ہے۔

﴿ ۵۰ ﴾ شیخ احمد بن علامہ ابوالقاسم بخاری۔

ان کا نسب محمد بن اسماعیل بخاری تک پہنچتا ہے۔

﴿ ۵۱ ﴾ شیخ اسماعیل حقی افندی (مفسر و واعظ اور مصنف تفسیر روح البیان)۔

﴿ ۵۲ ﴾ احمد بن قشاشی مدنی۔

﴿ ۵۳ ﴾ محمد بن غرب مدنی۔

﴿ ۵۴ ﴾ شیخ عبد الملک کردی۔

﴿ ۵۵ ﴾ فاضل ابراہیم باجوری۔

﴿ ۵۶ ﴾ امیر محمد استاد ابراہیم باجوری۔

﴿ ۵۷ ﴾ شیخ سقاہ استاد والا استاد باجوری۔

﴿ ۵۸ ﴾ شیخ عبد الباقی پدر و استاد علامہ زرقانی۔

﴿۵۹﴾ شیخ محمد رثی۔

﴿۶۰﴾ علامہ احمد بن حجر۔ مؤلف ”تحفة الاختیار بمولد المختار“۔

﴿۶۱﴾ حافظ ابن رجب حنبلی۔

﴿۶۲﴾ ابو زکریا یحییٰ ابن عائد حافظ کبیر اندلی۔

﴿۶۳﴾ سعید بن مسعود گارونی۔

انھوں نے بھی بہت سے ملکوں کے علماء اور صوفیہ سے مولد شریف ہونا ثابت کیا ہے۔

﴿۶۴﴾ مولانا زین العابدین محمود نقشبندی۔

﴿۶۵﴾ علامہ شہاب الدین احمد الخفاجی (شارح شفا) وغیرہ۔

عمل مولد کے جواز میں ان کا بھی ایک رسالہ ہے۔

﴿۶۶﴾ حضرت مولانا جمال الدین میرک۔

﴿۶۷﴾ علامہ محمد رفاعی مدنی (الساکن فی زقاق البدور)۔

﴿۶۸﴾ قاضی ابن خلکان شافعی۔ (۱۲۸۲ھ)

﴿۶۹﴾ مولانا معین الدین الواعظ الہروی معروف بہ ”ملا مسکین“۔

انھوں نے ”معارج النبوة“ اسی لیے تصنیف فرمائی کہ میلاد شریف کی محفلوں میں پڑھا کریں۔ اسے کتاب کے دیباچہ میں بیان کیا ہے۔

﴿۷۰﴾ علامہ ابوالحسن ابن جماع رحمۃ اللہ علیہ۔

ملا علی قاری نے ان کا حال یوں لکھا ہے کہ وہ مولد شریف میں کھانا کھلاتے تھے اور یہ فرماتے تھے کہ اگر میرے قدرت و اختیار میں ہوتا تو میں ربیع الاول میں مہینہ بھر مولد شریف کیا کرتا۔

﴿۷۱﴾ شیخ محمد بن طاہر محدث۔ مصنف ”مجمع البحار“۔

﴿۷۲﴾ شیخ عبدالحق محدث دہلوی۔

﴿۷۳﴾ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی۔

انھوں نے ”فیوض الحرمین“ کے اندر محفل میلاد شریف میں اپنا شریک ہونا اور اس میں انوار کا دیکھنا بیان کیا ہے۔ ان کے کلام سے یہ ظاہر ہے کہ جس جگہ ایسی مجلسیں ہوتی ہیں وہاں فرشتے انوار رحمت لایا کرتے ہیں جیسا کہ انھوں نے فرمایا

فتاملت تلک الانوار فوجدتها من قبل

الملائکة الموکلین بامثال هذه المشاهد وبامثال

هذه المجالس و رأیت یخالط أنوار الملائكة

أنوار الرحمة۔

یہ بھی دیکھا کہ انوار رحمت اور انوار ملائکہ باہم خط ملط ہو رہے تھے۔

واضح ہو کہ ہم شروع رسالہ میں لکھ آئے ہیں کہ حضرت شاہ ولی اللہ جملہ مفتیان فتاویٰ انکاری کے مستند و مقتدا اور من ینتہی الیہ
 إسنادہم و اعتمادہم ہیں۔ تو فاتحہ طعام بھی ہم نے ان سے ثابت کر دی اور اب بحث میلاد شریف کا اثبات بھی ہم نے انھیں کے
 نام پر ختم کر دیا اور خاص ان کی زبان سے اس مجلس میلاد کا محل نزول ملائکہ اور مور و رحمت ہونا بھی ثابت کر دیا و کفی بہ حجة۔

علمائے عرب کے نقل مواہیر

حضرت مولانا احمد سعید فقیہ محدث دہلوی نقشبندی رحمۃ اللہ علیہ مولوی محبوب علی جعفری کے جواب میں
 لکھے اپنے رسالہ کے اندر ”قیام“ کے سلسلے میں علمائے عرب کے مفتیان مذاہب اربعہ کا فتویٰ نقل فرماتے ہیں اس کے علاوہ ”غایۃ
 الرام“ (مطبوعہ کلاں کوٹھی) میں بھی علمائے عرب کا وہ فتویٰ منقول ہے جسے طوالت سے بچتے ہوئے بطور تلخیص لکھتا ہوں۔

﴿۱﴾ قد اجتمعت الأمة المحمدية من أهل السنة و الجماعة علی استحسان القيام و هي بدعة
 مستحبة لما فيه من إظهار الفرح و السرور و التعظیم۔

قالہ بقمہ و أمر برقمہ :

عثمان حسن الدمیاطی الشافعی

المقیم بالمسجد الحرام

﴿۲﴾ نعم استحسن كثیرون۔

کتبہ :

عبد اللہ بن محمد المیر غنی الحنفی

مفتی المکة المکرمہ

﴿۳﴾ القيام عند ذکر ولادة سيد الأولین و الآخرین صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم استحسنہ
 كثير من العلماء۔

کتبہ :

حسین بن إبراهيم

مفتی المالکية بمکة المکرمہ

نعم القيام عند ذكر ولادته صلى الله عليه وآله وسلم استحسنة العلماء وهو حسن .

الفقير لربه :

محمد بن أبي بكر الرئيس

مفتي الشافعية بمكة المكرمة

نعم يجب القيام عند ذكر ولادته صلى الله عليه وآله وسلم لما استحسنة العلماء الأعلام وقادة الدين والإسلام .

كتبه الفقير إلى الله تعالى :

محمد بن يحيى

مفتي الحنابلة في مكة المكرمة

أما القيام إذا جاء ذكر ولادته عند قراءة المولد الشريف توارثه الأئمة الأعلام وأقره الأئمة الحكام من غير نكير منكر و رد راد . والله ولي التوفيق والهادي إلى سواء الطريق .

حرره خادم الشريعة والمنهاج :

عبد الله بن المرحوم عبد الرحمن سراج

المفسر والمحدث بمسجد الحرام

واضح ہو کہ یہ عبداللہ سراج بڑے اکمل رجال میں تھے۔ اس عاجز نے مولانا احمد علی محدث سہارن پوری مرحوم سے بہت کچھ ان کی تعریف سنی ہے۔ اور حضرت مولانا احمد سعید نقشبندی رحمۃ اللہ علیہ اپنے رسالہ میں لکھتے ہیں

مولانا عبداللہ سراج حنفی مفسر و محدث حرم شریف یکتا ہے مولانا عبداللہ سراج حنفی مفسر و محدث حرم شریف اپنے عہد خویش بود اور اس رئیس فرقہ محدث بزائوے ادب و دروس او وقت کی بے نظیر شخصیت تھے۔ نوید فرتے کے رئیس نے بھی نہ شان می نشست و اعتراف بجامعیت مولانا موصوفی نمود۔ صرف ان کے درس میں زائوے تلمذ طے کیا بلکہ ان کی جامعیت کا اعتراف بھی کیا ہے۔

الحاصل ایسے نادیر روزگار علامہ کا قیام جائز رکھنا کہ (جس کی جامعیت و کاملیت کا ہر موافق و مخالف کو اقرار ہو) واقعی سند کامل ہے۔ پھر دوسری خوبی یہ ہے کہ وہ اس قیام کا اپنے سے پہلے بڑے بڑے علماء اور ائمہ اعلام سے متوارث و جاری ہونا تحریر فرماتے ہیں (جیسا کہ ابھی ان کی عبارت منقول ہوئی)۔

عرب کے سید امام برزنجی رحمۃ اللہ علیہ ”عقد الجوہر فی مولد النبی الازہر“ میں فرماتے ہیں

وقد استحسنت القيام عند ذكر مولده ائمة روایت و درایت نے ولادت مبارکہ کے ذکر کے الشریف أئمة ذور روایة و درایة . وقت قیام کو مستحسن کہا ہے۔

افسوس ہے کہ اس وقت سے لے کر اب تک کتنی صدیاں گزر چکیں۔ اور مجتہد صادق صلی اللہ علیہ وسلم کا وعدہ سچا ہے کہ ہر صدی میں بدعت کو اکھاڑنے اور سنت کو قائم کرنے کے لیے ایک مجدد پیدا ہوا کرے گا۔ کیا سبب کہ بلادِ متبرکہ ہندوستان میں توجب سے بہتیرے مجدد ہو گئے اور وہاں یعنی مکہ میں ایک بھی مجدد نہ ہوا جو اس بدعت اور ضلالت کا وہاں سے استیصال کرتا! لہذا معلوم ہوا کہ یہ قیام ہرگز ضلالت نہیں بلکہ بلا شک و شبہہ جائز اور مستحسن ہے۔ خیر البلاد میں سیکڑوں برس سے علماء اس کو مستحسن کہتے رہے اور عبداللہ سراج مفتی مکہ معظمہ نے لکھا کہ کسی نے اس پر رد اور انکار بھی نہیں کیا ہے۔

مولوی قطب الدین صاحب کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ جس مسئلہ پر مکہ اور مدینہ کے علماء متفق ہوں وہ اس کے حق ہونے کی دلیل ہے۔ ”مظاہر الحق“ (مطبوعہ میرٹھ) کے صفحہ ۸۷ پر بدعتیوں کے بیان میں لکھتے ہیں

سنیوں کا مذہب سچا ہے، مکہ مدینہ کہ دین و ہیں سے پیدا ہوا وہاں کے لوگ بھی سنی ہیں اگر ان کا مذہب یعنی بدعتیوں اور شیعوں کا اچھا ہوتا تو وہ یعنی مکہ مدینہ والے پہلے اس مذہب میں ہوتے۔ اتنی۔

اس سے معلوم ہوا کہ اگر قیام میلاد شریف کا انکار اچھا ہوتا تو اول علماء عرب انکار کرتے کیوں کہ پختہ اہل سنت و جماعت وہی ہیں۔

اب ہم بطور اختصار علمائے عرب کا دوسرا فتویٰ نقل کرتے ہیں جس کو ۱۲۸۸ھ (۱۸۷۱ء) میں مولوی عبدالرحیم صاحب دہلوی کرا کر لائے تھے اور ”روضۃ النعیم“ کے آخر میں چھاپا تھا۔

سوال کی عبارت یوں ہے

سوال: ما قولکم رحمکم اللہ فی ان ذکر مولد النبی صلی اللہ علیہ وسلم و القيام عند ذکر الولادة خاصة مع تعیین اليوم و تزین المكان و استعمال الطیب و قراءة سورة من القرآن و إطعام الطعام للمسلمین هل يجوز و یناب فاعله أم لا . بینوا تو جو روا .

بطور تلخیص علمائے مکہ معظمہ کے جواب

اعلم ان عمل المولد كما جاء في حديث ابن مسعود قال : ما راہ المسلمون حسنا فهو عند الله حسن و المراد من المسلمین الذین کمّلوا الإسلام

سوال: کیا فرماتے ہیں (مفتیان کرام) اس سلسلے میں کہ میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا تذکرہ کرنا ذکر ولادت کے وقت بطور خاص قیام کرنا دن کو معین کرنا مکان کی آرائش کرنا خوشبوؤں کا استعمال کرنا قرآن کی کوئی سورہ پڑھنا اور مسلمانوں کو کھانا کھلانا کیا یہ سب چیزیں جائز ہیں اور کیا اس کا کرنے والا ثواب بھی پائے گا یا نہیں۔

جواب: یعنی عمل میلاد کے سلسلے میں یہ سمجھنا چاہیے کہ حضرت ابن مسعود کی حدیث میں آیا ہے کہ جسے مسلمان بہتر سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک بھی بہتر ہے۔ اور مسلمانوں سے

کالعلماء العالمین و علماء العرب و المصر و الشام و الروم و الأندلس کلهم راوہ حسنا من زمان السلف إلى الآن فصار الإجماع و الأمر الذي ثبت بالإجماع فهو حق ليس بضلال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا یجتمع امتی علی ضلالة، فعلى حاکم الشرع تعزیر منکره و الله أعلم.

کامل الاسلام مسلمان مراد ہیں جیسے باعمل علمائے کرام۔ اور عرب و مصر، شام و روم اور اندلس کے علماء سلف صالحین کے زمانے سے لے کر آج تک میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بہتر سمجھتے آئے ہیں تو گویا کہ اس عمل مبارک پر اجماع ہو گیا اور جو چیز اجماع سے ثابت ہو جائے وہ حق ہوتی ہے ضلالت نہیں ہوتی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میری امت کبھی بھی کسی گمراہی پر اکٹھا نہیں ہو سکتی۔ لہذا حاکم شرع کو چاہیے کہ میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے انکار یوں کو سزا دے۔ واللہ اعلم۔

عبدالرحمن سراج (۱)	احمد وحلان	حسن	عبدالرحمن جمال	حسن طیب	محمد شرقی
مفتی حنفی	مفتی شافعی	مفتی حنبلی	حنفی	حنفی	مفتی مالکی
سلیمان عینی	عبدالقادر خوکیر	ابراہیم الحقن	محمد جارا اللہ	احمد الداعستانی	عبدالقادر عثرس
عبدالرحمن افندی	احمد ابوالخیر	عبدالقادر عثنی	محمد سعید	عبدالمطلب	احمد کمال
محمد سعید الادیب	علی جودہ	سید عبداللہ کوشک	حسین عرب	ابراہیم نوموسی	احمد امین
شیخ فردوس	عبدالرحمن عجمی	عبداللہ مشاط	عبداللہ قماش	محمد باصیل	محمد سیوتی
علی ریتی	محمد صالح زواری	محمد حبیب اللہ	احمد انحر اوی	عبداللہ زواری	سلیمان عقبہ
عمر سید شطی	عبدالحمید الداعستانی	مصطفیٰ عقیفی	منصور	منشاوی	محمد راضی

بطور تلخیص علمائے مدینہ منورہ کے جواب

اعلم ان ما یصنع من الولائم فی المولد الشریف و قراءتہ بحضور المسلمین و إنفاق المیراث و القیام عند ذکر ولادة الرسول الامین و رش ماء الورد و إیقاد البخور و تزین المکان و قراءة شیء من القرآن و الصلوة علی النبی صلی

(۱) عبدالرحمن سراج، مفتی عبداللہ سراج کے بیٹے ہیں جن کی علییت کا بڑا شہرہ تھا۔ ۱۲۰ھ

اللہ علیہ وسلم و إظهار الفرح و السرور فلا شبهة فی أنه بدعة حسنة مستحبة و فضيلة شريفة مستحسنة فلا ینکرها إلا مبتدع لا استماع لقوله بل علی حاکم الإسلام أن یعززه. واللہ أعلم و صلی اللہ علی سیدنا محمد و آلہ و صحبہ وسلم.

کسی حصہ کی تلاوت کرنا، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجنا اور مسرت و خوشی کا مظاہرہ کرنا بلا شبہ بدعت حسنة و مستحبہ ہے اور فضل و شرف کا کام ہے۔ ان کا انکار کوئی بدعتی ہی کر سکتا ہے جس کی بات نہ تو سنی جائے بلکہ حاکم اسلام کا یہ فرض بنتا ہے کہ اس پر سزا مسلط کرے۔ واللہ اعلم۔

محمد امین	جعفر حنفی البرزنجی	عبدالجبار	جمال الدین سید	ابراہیم بن خیار	یوسف سید
السید محمد علی	السید عبداللہ بن سید احمد	محمد بن احمد رفاعی	عمر ابن علی	علی حریری	مصطفیٰ سید
احمد سراج	حسن ادیب	ابوالبرکات	عبدالقادر مشاط	سید سالم	احمد الحبشی
محمد نور سلیمانی	عبدالرحیم البری	محمد عثمان کردی	قاسم	عبدالعزیز ہاشمی	یوسف رومی
محسن	مبارک ابن سعید	حامد	محمد ہاشم ابن حسن	عبداللہ ابن علی	عبدالرحمن صفوی

بطور تلخیص علمائے جدہ کے جواب

اعلم ان ذکر مولد النبی صلی اللہ علیہ وسلم بهذه الصورة المجموعية المذكورة بدعة حسنة مستحبة شرعا لا ینکرها إلا من فی قلبه شعبة من شعب النفاق و کیف یسوغ له ذلك مع قوله تعالیٰ 'وَمَنْ یُعَظِّمْ شَعَائِرَ اللّٰهِ فَاَنۢہَا مِنْ تَقْوٰی الْقُلُوۡبِ' واللہ اعلم.

سوال میں جو صورتیں بیان کی گئی ہیں ان مجموعی صورتوں کے مطابق ذکر میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کرنا شرعاً بدعت حسنة و مستحبہ ہے۔ اس کا انکار وہی کر سکتا ہے جس کے دل میں نفاق کا کوئی حصہ ہوگا اور پھر ایسا ممکن کیسے ہو سکتا ہے جب کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اور جو اللہ کی نشانیوں کی تعظیم کرے تو یہ دلوں کی پرہیزگاری سے ہے۔

علی بن احمد	عباس ابن	احمد	محمد	احمد
باصبرین	جعفر بن صدیق	فتاح	سلیمان	حبلس
محمد صالح	عثمان	احمد	محمد	عبدالرحیم
		بن عجلان	صدقہ	بن محمد زبیدی

علمائے حدیدہ کے جواب

قراءة المولد الشريف مع الاشيساء
المذكورة جائز بل مستحبة يشاب فاعلها فقد
ألف في ذلك العلماء وحثوا على فعله وقالوا لا
ينكرها إلا مبتدع فعلى حاكم الشريعة أن يعززه .

سوال میں مذکورہ چیزوں کے ساتھ میلاد شریف پڑھنا نہ
صرف جائز بلکہ مستحب بھی ہے جس کا کرنے والا ثواب پائے گا
۔ علمائے کرام نے اس سلسلہ میں کتابیں تصنیف فرمائی ہیں اور
اس عمل خیر پر ابھارا ہے ۔ نیز یہ بھی فرمایا ہے کہ اس کا انکاری
کوئی بدعتی ہی ہو سکتا ہے تو ایک حاکم اسلام کا فرض ہے کہ اس کی
ٹھیک سے خبر لے۔

الفقیر الی اللہ یحییٰ ابن مکرم	علی شامی	علی بن عبداللہ	محمد بن سالم عایش	محمد بن ابراہیم حشیری	علی طحان
محمد بن عبداللہ	محمد بن داؤد بن عبدالرحمن	علی بن ابراہیم الزبیدی	علی بن محمد حباب	احمد بن محمد ابن الخلیل	عبدالرحمن بن علی حضرمی

ان تازہ دنوں میں علمائے عرب کی تحریریں راقم السطور کے پاس آئی ہیں ۔ مفتیان مذاہب اربعہ کی عبارتیں بطور تلخیص نقل
کرتا ہوں

سوال : ما قولکم (دام فضلکم) رحمکم اللہ
تعالیٰ) فی عمل المولد النبوی والقیام فیہ هل هما
جائزان أم لا . بینوا توجروا .

جواب : الحمد لمن هو به حقیق ومنه استمد العون والتوفیق نعم هما جائزان وعلیه عمل
المسلمین فی عامة بلاد الإسلام والاستدلال علی الجواز مبسوط فی کتب الأئمة الأعلام ولا عرة
بمنع المانعین من الجهلة اللیام . واللہ أعلم .

أمر برقمہ :

خادم الشريعة راجی اللطف الخفی
محمد صالح بن المرحوم صديق الكمال الحنفی
مفتی المکة المکرمہ حالاً کان اللہ لهما

محمد صالح

جواب : مسلمانوں کا تمام اسلامی شہروں میں اس پر عمل ہے اور اس سلسلے کے دلائل تفصیلی طور پر اجلہ علماء کی کتابوں
میں بکھرے ہوئے ہیں ۔ جو جاہل بد بخت اسے منع کریں ان کا کوئی اعتبار نہیں ۔ (مفتی حنفی مکہ)

عمل المولد استحسنه جمهور السلف والخلف وقال العلامة الشهاب الخفاجي محشي
البيضاوي في رسالته في عمل المولد : أنه بدعة حسنة .

أمر برقمہ :

خادم الشريعة والمنهاج

عبد الرحمن بن عبد الله سراج الحنفی

عبدالرحمن سراج

جواب : جماہیر سلف وخلف نے اس عمل کو اچھا سمجھا ہے اور تفسیر بیضاوی کے حاشیہ نگار علامہ شہاب الدین خفاجی نے
اپنے میلاد نامہ میں اسے بدعت حسنة قرار دیا ہے ۔ (مفتی حنفی)

ما حرره مفتي الأحناف هو عين الصواب . واللہ سبحانه أعلم .

خادم الشريعة ببلدة الله المحمية

أبو بكر حجي بسيوني

مفتي المالكية

أبو بكر حجي بسيوني

جواب : حنفی مفتیوں نے اس سلسلہ میں جو کچھ تحریری حکم فرمایا ہے وہ بالکل ہی درست ہے ۔ (مفتی مالکی)

ما أجاب به مولانا هو المذهب الذي لا ينكره أحد .

كتبه راجي العفو من واهب العطية

محمد بن المرحوم الشيخ حسين

مفتي المالكية ببلدة الله المحمية

محمد بن الشيخ حسين

جواب : مولانا نے جو جواب تحریر فرمایا ہے وہی عین مذہب ہے اور اس سلسلہ میں کسی کو کوئی انکار نہیں ہے ۔ (مفتی
مالکی)

﴿٥٥﴾ اللهم هداية للصواب في كتاب قصة المولد للعلامه الشهاب ابن الحجر ان عمل المولد بدعة لكنها حسنة لما اشتملت عليه من الاحسان و قراءة القرآن و إكثار الذكر و إظهار السرور و الفرح به صلى الله عليه وسلم و المحبة له و إغاضته أهل الزيغ و العناد من الزنادقة و الملحدين و الكفرة و المشركين و لم يزل أهل الأقطار في سائر المدن و الأمصار يحتفلون بعمل المولد في شهره (الخ) و أما القيام في المولد فقليل أنه مندوب شرعا و قيل أنه بدعة حسنة .

أمر برقمه المرتجى من ربه كمال النيل

محمد سعيد بن محمد بابصیل

مفتي الشافعية بمكة المحمية

محمد سعيد بابصیل

جواب: یہ ایک اچھا عمل ہے کیوں کہ یہ احسان اور قراءت قرآن پر مشتمل ہے نیز اس میں ذکر پرا بھارتا، خوشیاں منانا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے فرحت و محبت کا اظہار کرنا ساتھ ہی کفار و کفرین کو جلانا بھی پایا جاتا ہے اور وہ دیکھ کر رشک کرتے ہیں۔ اہل اسلام نے ہر دور اور ہر شہر میں میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی محفلیں سجا ئی ہیں۔ ربی بات قیام کی تو بعض نے اسے شرعاً مستحب اور بعض نے بدعت حسنہ قرار دیا ہے۔ (مفتی شافعی)

﴿٥٦﴾ نعم عمل المولد جائز لإجماع المسلمين عليه و القيام عند ذكر مولده صلى الله عليه وسلم فهو أدب حسن و لا يخالف مشروعاً و يؤخذ من فعل الإمام أحمد الجواز و ذلك أنه ذكر عنده إبراهيم بن طهمان و كان متكناً فاستوى جالساً و قال لا ينبغي أن يذكر الصالحون فتكفي قال ابن عقيل فأخذت من هذا حسن الأدب فيما يفعله الناس عند ذكر إمام العصر من النهوض لسماع توبيعاته قال في الفروع و معلوم ان مسئلتنا أولى فمن تركه مع قيام الناس على اختلاف طبقاتهم فقد سلك مسلك الجفا و ربما يحصل عليه من الدم و التوبيخ ما لا خير فيه استخفاف بالجناب الأعظم صلى الله عليه وسلم و ذكر ابن الجوزي أن ترك القيام كان في الأول ثم صار ترك القيام كالهوان بالشخص فاستحب لمن يصلح له القيام . والله سبحانه أعلم .

أمر برقمه الحقيقير :

خلف بن إبراهيم

خادم افتاء الحنابلة بمكة المشرفة حالا

راجی غفوا الرحیم

خلف بن ابراہیم

جواب: محفل میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور اس میں قیام کرنا مسلمانوں کے اجماع سے جائز ہے۔ ادب کی بات بھی یہی ہے اور یہ کوئی شرع کے مخالف بھی نہیں۔ اور امام احمد بن حنبل علیہ الرحمہ کے اس فعل سے بھی اس کے جواز کا پتا چلتا ہے کہ آپ تکیہ پر ٹیک لگا کر بیٹھے ہوئے تھے کسی نے آپ کے سامنے ابراہیم بن طہمان کا تذکرہ چھیڑ دیا تو آپ سیدھے ہو کر بیٹھ گئے اور فرمایا کہ ٹیک لگا کر صالحین کا ذکر سننا ادب کے خلاف ہے۔ ابن عقیل کہتے ہیں کہ جو لوگ اس زمانے میں امام عصر کے تذکرے کے وقت ان کے فرمان کو سننے کے لیے (تغظیماً) کھڑے ہوتے ہیں تو اس سلسلہ میں مذکورہ واقعہ سے مجھے حسن ادب کی تعلیم مل گئی۔ انھوں نے ”فروع“ میں کہا کہ یہ بھی ایک یقینی بات ہے کہ یہ مسئلہ دائرہ اس کا اس سے کہیں زیادہ حق دار ہے۔ پس مختلف طبقات سے تعلق رکھنے والے لوگوں کے قیام کرنے کے باوجود جو قیام نہ کرے تو سمجھ لو وہ پورا گوار اور اُجڑ ہے۔ اور بسا اوقات اس سے اس حرکت پر وہ مذمت و توبیخ نصیب ہوگی جس میں کچھ بھی بھلائی نہیں، کیونکہ اس میں بارگاہ رسالت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی توہین ہے۔ ابن جوزی نے کہا کہ پہلے زمانے میں قیام کا کوئی رواج نہ تھا۔ پھر ترک قیام آدمی کی تذلیل و تحقیر کے درجے میں ہو گیا۔ تو اب مستحق قیام کے لیے قیام مستحب ہے۔

﴿٥٧﴾ قد أجمع عليه العلماء الأعلام من المذاهب الأربعة فلا يجوز خرق الإجماع و من

انفرد برده فكلامه باطل مردود عليه . و الله سبحانه تعالى أعلم .

أمر برقمه الراجي من الله التوفيق

عبدہ عباس بن جعفر بن صدیق

المدرس والخطيب للحرم المكي الشريف

عباس بن جعفر

جواب: چونکہ اس عمل پر مذاہب اربعہ کے اجلہ ائمہ کا اجماع معتقد ہو چکا ہے لہذا اب یہ اجماع توڑنا جائز نہیں۔ اور جو کوئی اس سے انکار کرے اپنی انفرادیت قائم کرنا چاہے تو اس کا کلام باطل ہوگا اور اس کے منہ پر مار دیا جائے گا۔

﴿٥٨﴾ نظرت في هذه الأسئلة و ما أجاب به مفتاتي الإسلام و علماء الأنام فوجدتها في غاية

الصواب لا يخالفها إلا من طمس الله بصره و بصيرته .

کتبہ راجی رضاء الخبیر :

عبد القادر بن محمد خو کبیر

المدرس و الإمام بالمسجد الحرام

عبد القادر بن محمد علی

جواب: میں نے ان سوالات اور اس سلسلے میں تحریر شدہ مفتیان و دین متین کے جوابات ملاحظہ کیے اور انھیں عین درست پایا جس سے انکار کی صرف وہی سوچ سکتا ہے جس کی بصیرت و بصارت دونوں جواب دے گئی ہوں۔

[۹]

ما أجاب به مفتاي الإسلام ببلد الحرام هو الحق الذي يعول عليه و يجب المرجع و

المصير إليه .

کتبہ العبد الراجی رحمۃ ربہ المنان :

محمد و حمت اللہ بن خلیل الرحمن . عفا اللہ عنہما .

محمد رحمۃ اللہ

یہ حضرت استاذنا و مولانا محمد رحمت اللہ مہاجر کی ہیں جن کا ذکر جواز "یا رسول اللہ" کے فتویٰ میں اوپر گزر چکا ہے۔
جواب: یعنی اللہ کے مقدس حرم کے مفتیان اسلام نے اس سلسلہ میں جو فتوے صادر فرمائے ہیں یقیناً وہ حق و درست ہیں۔

[۱۰]

ما کتب فی هذا القوطاس صحیح لا ریب فیہ . و اللہ سبحانہ اعلم .

حررہ :

محمد عبد الحق عفی عنہ

محمد عبد الحق

یہ صاحب ہندوستان سے ہجرت کر کے اب عرب میں مقیم ہیں۔ عالم عادل صوفی اور قلب سلیم کے مالک ہیں۔
اللہ تعالیٰ ان کے علم میں برکت دے۔

جواب: یعنی اس کاغذ پر (مفتیان کرام کے جو فتاوے) تحریر ہیں وہ بلاشبہ حق و درست ہیں۔

واضح ہو کہ حرمین شریفین زاد ہما اللہ شرفا کے قدیم و جدید یہ فتاوے ہم نے اس لیے نقل کیے ہیں کہ بعض علمائے سنت نے اجماع حرمین کو حجت مانا ہے حتیٰ کہ امام بخاری نے یہ قرار دیا ہے کہ جس پر حرمین طہیین مکہ و مدینہ کا اجماع ہو جائے وہ حجت ہے۔

ما اجمع علیہ الحرمان مکة و المدينة . (۱)

شارح بخاری لکھتے ہیں

و عبارة البخاري مشعرة بان اتفاق اهل

الحرمين كليهما اجماع . (۲)

(۱) صحیح بخاری ۳۰۱/۲۲۔ باب ذکر النبی صلی اللہ علیہ وسلم (۲) فتح الباری لابن حجر ۳۸۰/۳۸۔ مازکر النبی صلی اللہ علیہ وسلم

جن لوگوں نے وہاں کے اجماع کو دلیل قطعی کے درجہ میں نہیں رکھا ہے تو اتنا ضرور کیا ہے کہ ترجیح مذہب مخالف کے لیے اس کو معتدل علیہ اور مفتی بہ ٹھہرایا ہے۔ مثلاً سورۃ فاتحہ میں مالک یوم الدین اور مالک یوم الدین دو قراءتیں ہیں اور ہر چند دونوں کے صحیح ہونے کے باوجود علامہ بیضاوی نے مالک یوم الدین کی قراءت کو ترجیح دی ہے اور یہ لکھا ہے
وهو المختار لأنه قراءة أهل الحرمين . (۱)

ہدایہ میں ہے

و المستحب في الجلوس بين الترويحيين

ترویج تین کے درمیان ترویج کی مقدار بیٹھنا مستحب ہے
'یوں ہی خامہ اور وتر کے درمیان بھی۔ اہل حرمین کی عادت
چوں کہ ایسی ہی ہے۔

مقدار الترويحة و كذا بين الخامسة وبين الوتر

لعادة أهل الحرمين . (۲)

فتاویٰ قاضی خان کی (کتاب الخطر والاباحۃ) میں ہے

لا بأس بأن ينقش المسجد بماء الذهب و
الفضة من ماله فإن الكعبة مزخرفة بماء الذهب و
الفضة مستورة بألوان الديباچ و الحرير .
اپنے مال سے مسجد کے درو دیوار کی آرائش و زیبائش
آب ہائے سیم و زر سے کرنے میں کوئی حرج نہیں کیوں کہ کعبہ
بھی چاندی و سونے کے پانی سے آراستہ اور ریشم و دیبا کے
رنگوں سے ڈھانپا گیا ہے۔

اور جمعہ کے روز پہلے پہر قبروں کی زیارت کو جو بعض لوگ منع کرتے ہیں تو فقہان غل حرمین کی وجہ سے اس کا رد کرتے
ہیں۔ چنانچہ عبد الحق محدث دہلوی بھی اس کی طرف اشارہ فرماتے ہیں

وروز جمعہ فاضل ترست از روز دیگر خصوصاً در اول روز
جمعہ ہمیں ست در حرمین شریفین و آں چہ مشہور شدہ است از منع
زیارت روز جمعہ اصلی صحیح ندارد۔ اتھن۔
جمعہ کے دن خصوصاً اس کے پہلے پہر کی دوسرے دنوں
کی بہ نسبت زیادہ فضیلت ہے۔ اور حرمین شریفین میں یوں ہی
رانج ہے۔ اور وہ جو مشہور ہے کہ جمعہ کے دن زیارت قبور جائز
نہیں تو اس کی کوئی اصل نہیں۔

یہ چند نظریں بطور تلخیص لکھ دی گئی ہیں اس کے علاوہ اور بھی نظائر موجود ہیں جن سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مفتیان دین نے
علمائے حرمین کے رواج دیے ہوئے اعمال پر اعتماد کیا ہے لیکن وائے بر حال مخالفین کہ وہ اس طرح بے توقیری سے حرمین کا نام لیتے
ہیں کہ اہل ایمان کے دل کانپ جاتے ہیں۔

لطیفہ

ایک مقام پر دو عالموں میں گفتگو ہوئی، ایک میلا و شریف کے قائل تھے اور دوسرے منکر۔

انکاری نے کہا کہ قصبہ دیوبند استفتا بھیجو پھر دیکھو وہ مولود کو کیا لکھتے ہیں۔

(۱) تفسیر بیضاوی ۶۱ (۲) اعتایہ شرح الہدایہ ۲۳۷/۲۳۔ فصل فی قیام شہر رمضان

اقراری نے کہا کہ دیوبند کوئی دارالاسلام تو ہے نہیں یوں کہیے کہ آئیں حرمین شریفین زادۃ اللہ شرفاً و تعظیماً کو استغنا بھیجیں۔

یعنی اس لیے کہ وہ دین و ایمان کا گھر ہے۔ حدیث پاک میں ہے

دین مکہ مدینہ میں ایسے سمت آئے گا جیسے سانپ اپنے بل میں سمٹ آتا ہے۔ (۱)

یعنی جیسے سانپ اپنے بل سے نکل کر ہر طرف گھوم پھر کر پھر اپنی بل ہی میں قرار پاتا ہے اور سانپ بل میں گھس کر ایسی قوت سے چمٹ جاتا ہے کہ اس کا نکالنا مشکل ہو جاتا ہے اسی طرح پہلے پہل دین مکہ مدینہ سے نکلا پھر آخر زمانہ میں بھی اگر دین کہیں نہ ہو تو یہاں ضرور ہوگا اور یہاں سے دین کو نکالا بھی نہ جاسکے گا۔

مشکوٰۃ کے ”باب ذکر الیمین والشام“ میں ہے

الإيمان في أهل الحجاز. رواه مسلم. (۲)

ایمان حجاز والوں میں ہے۔

ملک حجاز مکہ مدینہ کو شامل ہے۔
غرض کہ فتویٰ اگر لکھو تو اس ملک کے علماء سے لکھو اور جس کی شہادت اور تعریف احادیث میں آئی ہے دیوبند کی شہادت کون سی حدیث میں آئی ہے!

انکاری صاحب بولے مکہ میں تو چور آدمی ہیں رستہ لوٹتے ہیں۔

اقراری نے جواب دیا رہزنی اور مال لوٹنا یہ سب اطراف کے رہنے والے بد لوگ کرتے ہیں خاص مکہ کے آدمی نہیں کرتے اور یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے وقت سے ہے۔

قرآن شریف میں ہے

أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّا جَعَلْنَا حَرَمًا آمِنًا وَيَتَخَفَتِ النَّاسُ مِنْ حَوْلِهِمْ. (۳)

اور کیا انھوں نے یہ نہ دیکھا کہ ہم نے حرمت والی زمین پناہ بنائی اور ان کے آس پاس والے لوگ اُچک لیے جاتے ہیں۔

(۱) صحیح بخاری: ۳۳۱/۶ حدیث: ۱۷۴۳ صحیح مسلم: ۳۵۲/۱۰ سنن ترمذی: ۲۱۹/۹ حدیث: ۲۵۵۳ سنن ابن ماجہ: ۲۵۹/۹ حدیث: ۲۱۰۲ مشکوٰۃ المصابیح: ۳۵۱/۱ حدیث: ۱۶۰ مستدرک: ۵۱۹/۱۲ حدیث: ۵۱۰ دلائل النبوة: ۲۱۱/۲ حدیث: ۷۷۵ مستخرج البیروانی: ۲۳۶/۱ حدیث: ۲۲۰ صحیح ابن حبان: ۳۵۵/۱۵ حدیث: ۳۷۹ معرفۃ الصحابة: ۲۳۷/۱۳ حدیث: ۳۵۰۳ موارد النعمان: ۲۵۵/۱۱ امثال الحدیث: ۳۰۹/۱ حدیث: ۲۵۶ الايمان ابن مندہ: ۶۲/۲ حدیث: ۲۳۲ فضائل المدینہ: ۱۸/۱ حدیث: ۲۰ مستدرک: ۵۱۹/۱۲ حدیث: ۸۸/۱ حدیث: ۷۸۰ معجم الصحابة ابن قانع: ۲۹۱/۳ حدیث: ۱۰۷۹ مجمع الزوائد: ۲۳۲/۲ کنز العمال: ۲۳۸/۱ حدیث: ۱۱۹۰ مسند الجامع: ۱۱۸/۳۵ حدیث: ۱۲۸۸۰ تحفۃ الاشراف: ۱۸۱/۱۰ حدیث: ۱۰۷۷۸

متن حدیث یوں ہے: ان الإيمان لیأرؤ إلى المدينة كما تأرؤ إلى الجحرها.

بہتری کتب میں یہ حدیث یوں بھی ملتی ہے: ان الدین لیأرؤ إلى الحجاز كما تأرؤ إلى الجحرها.

(۲) صحیح مسلم: ۱۷۸/۱ حدیث: ۸۰ مشکوٰۃ المصابیح: ۳۶۷/۳ حدیث: ۶۲۶/۱ مستدرک: ۵۱۹/۱۲ حدیث: ۱۳۰۶۸ مستخرج البیروانی: ۱۲۷/۱ حدیث: ۱۳۳

مستدرک: ۳۵۵/۱۳ حدیث: ۱۸۴۹ الايمان لابن مندہ: ۳۳۲/۲ حدیث: ۳۵۰ فضائل الصحابة احمد بن حنبل: ۹۲۲/۴ حدیث: ۱۵۵۹ تحفۃ الاشراف: ۲۸۳/۳ حدیث: ۲۸۳۹

تو یہ مار پیٹ اور اُچک لینے کی باتیں زمانہ قدیم ہی سے وہاں بدو خارجی کر رہے ہیں اور اب بھی کرتے ہیں لیکن کفر و شرک سے پاک ہیں۔ وہاں کے بدوے گنوار آدمی بھی گناہ صغیرہ یا کبیرہ کریں تو کریں در نہ کفر اور شرک تو اس ارض مقدس کے آس پاس کہیں نہیں ہوتا اور دیوبند میں تو کفر و شرک بھرا ہوا ہے۔ جا بجا سیٹلا پوجی جاتی ہے مندر اور شوالے بنے ہوئے ہیں سکھ بن رہے ہیں پھر دیوبند اچھا ہوا یا حرمین شریفین۔

انکاری صاحب کی طرف سے جواب ہوا کہ ہم دیوبند کے عامی جاہل مسلمان اور قوم ہندو کے مشرکوں سے سند نہیں پکڑتے ہم تو وہاں کے علمائے اہل اسلام کی سند پکڑتے ہیں۔

اقراری نے کہا بس ہمارا بھی یہی جواب ہے کہ ہم حرمین شریفین کے علمائے دین اور مفتیان شرع متین کی سند پکڑتے ہیں اور وہ سب بالاتفاق محفل میلاد شریف کو درست فرماتے ہیں پھر تم ناحق بدوؤں اور جنگلی لٹیروں کا کیوں ذکر کرتے ہو؟ پہلے بھی حرمین کے خواص علماء کا حکم اور فتویٰ لیا جاتا تھا اور (علی ہذا القیاس) اب بھی۔ لہذا علمائے خیر البلاد کی سند منگاؤ لیکن انکاری کو خوب معلوم تھا کہ اگر وہاں استغنا بھیجا تو وہاں کے سبھی علماء محفل میلاد کے انتخاب کا حکم لکھ دیں گے اس لیے اس نے انکار کر دیا کہ ہم حرمین کو نہیں مانتے (معاذ اللہ) ہم تو دیوبند کو مانتے ہیں۔

اقراری نے جواب دیا: آپ کو دیوبند مبارک ہو اس پر ایمان رکھیے۔ ہم کو حرمین شریفین مبارک ہوں اور ہمارا ایمان ان لوگوں کے ساتھ ہے۔ گفتگو اسی پر ختم ہو گئی۔

اب دیکھیں کہ ان لوگوں کی یہ حالت ہو گئی کہ دیوبند کے آگے حرمین شریفین کو حقیر جاننے لگے اہل حرم کی حقارت، تحقیر حرم کی نوبت کو پہنچاتی ہے۔ قضیہ مشہور ہے شرف المکان بالمکین۔ (یعنی مکان کی زینت رہنے والے سے ہوتی ہے)

ہاے وہ حرم پاک کہ ہم پانچوں وقت نمازوں میں اپنا منہ اس کی طرف کریں

قَوْلٌ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ. (۱)

ابھی اپنا منہ پھیر دو مسجد حرام کی طرف۔

سوتے وقت بھی قبلہ کی طرف منہ کر کے سونا ہے۔ اور مرنے کے بعد قبر میں دفناتے وقت بھی یہی حکم دیا ہے

اس کا رخ قبلہ کی طرف کیا جائے۔

یوجہ إلى القبلة.

اور وہاں کے باشندے تو وہ ہیں جن کی بابت صحیفہ آدم علیہ السلام میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ میں مکہ کا خداوند ہوں وہاں کے رہنے والے میرے ہم سایہ ہیں۔

حدیث شریف میں آیا ہے

جو کوئی اللہ اور قیامت پر ایمان رکھتا ہے وہ بیت اللہ کے ہمسایہ کی تعظیم کرے۔

نیز یہ بھی روایت ہے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عتاب بن اسید کو مکہ پر امیر کیا تو یہ فرمایا تو جانتا ہے تجھ کو کس پر مقرر کیا ہے؟ تو اہل اللہ پر مقرر کیا گیا ہے۔ وہ اہل اللہ کون ہیں؟ یہی مکہ معظمہ کے رہنے والے۔ تو ان کے ساتھ نیکی کا برتاؤ کرنا۔

کلام اللہ میں والیان کعبہ کی نسبت ارشاد ہے

إِنْ أَوْلِيَاءُ هَؤُلَاءِ الْمُتَّقُونَ (۱)

اس کے اولیا تو پرہیز گاری ہیں۔

تو عہد کے مسلمان اولیا کو اللہ تعالیٰ پرہیز گاروں سے تعبیر فرماتا ہے۔

افسوس یہ لوگ اس حرم پاک اور اس کے رہنے والوں کو (جو اہل اللہ ہمسایہ خدا اور پرہیز گاریں) کن کن حقیر لفظوں سے یاد کرتے ہیں (العظمۃ اللہ) حق سبحانہ تعالیٰ ہدایت فرمائے۔

یہ لوگ اپنے بزرگوں کا کلام بھی بھول گئے۔ ”تحفۃ العرب والعجم“ میں مولوی قطب الدین خاں صاحب لکھتے ہیں

عرب کے علماء پر جو بعض احمق لوگ طعن کرتے ہیں بڑی خطا پر ہیں اس لیے کہ وہ ”خیر البقاع“ کے رہنے والے ہیں۔ اتنی شاہ ولی اللہ صاحب ”فیوض الحرمین“ میں لکھتے ہیں

خبردار خبردار اہل مدینہ سے دل میں ہرگز کدورت نہ رکھنا ورنہ فیضان انوار محمدی صلی اللہ علیہ وسلم سے محروم رہو گے۔ ہذا کلامہ ملخصاً۔

آدم برسر مطلب ہاں! اے محمد یو! دیندارانِ حرمین کا اقتدار اور مفتیانِ حرم کا شرف و اعتبار دل میں جما کر ذرا دیکھو تو سہی کہ وہ کن دل ربا الفاظ و معانی سے مدعا ثابت فرما رہے ہیں اور یہ نہیں لکھتے کہ صرف اہل حرم ہی اس عمل محترم کو جائز سمجھتے ہیں بلکہ اپنے ساتھ ساتھ یہ ثبوت بھی فراہم کر رہے ہیں کہ عرب و عجم، مصر و شام اور اندلس کے علماء بھی اس کو مستحسن فرماتے ہیں۔ میلاد کو جائز سمجھنے والوں کے اسمائے گرامی شمار کرتے وقت ہم بتا چکے ہیں کہ سعید بن مسعود کا زرونی، ملا علی قاری اور نور الدین ابوسعید یورانی نے تمام ملکوں کے علمائے کرام سے محفل میلاد کے مستحسن ہونے کا ثبوت بہم پہنچایا ہے لہذا یہ سمجھنا چاہیے کہ ہم نے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ صرف اہل حرمین ہی اس عمل کا حکم کرنے والے اور اس کے جواز کا قول کرنے والے ہیں بلکہ حرمین کے فتاوے تو ادباً اور تعظیماً سب سے پہلے نقل کر دیے ہیں۔ اب لیجئے حرمین کے علاوہ اور چند مقامات کے فتاوے بھی ملاحظہ کیجئے۔

فتاویٰ بغداد شریف

بغداد شریف دو وجہوں سے نہایت بابرکت ہے ایک تو یہ کہ وہاں حضرت امام اعظم کا مزار مبارک ہے۔ دوسرے یہ کہ اس میں حضرت غوث اعظم کا روضہ اقدس ہے۔ علاوہ ازیں وہاں مقبولین خدا کی تعداد حد و شمار سے باہر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ شہر علماء و صالحین کی آماجگاہ ہے اور وہاں کے فضلاء و محدثین اپنا ایک مقام رکھتے ہیں۔ دیکھیے کہ وہاں کے مفتیان عالی جاہ اور محققین شرف نگاہ کیا فرماتے ہیں چوں کہ لفظ بہ لفظ عبارت نقل کرنا طوالت کا باعث ہے اس لیے ان کے خاص خاص چیدہ جملے مختصراً نقل کرتا ہوں۔

مولانا سید محمد سعید آفندی دہلوی ادا م اللہ برکاتہ

یہ حضرت غوث الثقلین کے دربار معلیٰ میں خطیب ہیں بروز جمعہ وہاں خطبہ دیا کرتے ہیں انھوں نے اثبات مولود و قیام میں چار ورق کا رسالہ لکھا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے۔

حمدا لمن من علینا بظہار أنوار سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم. أما بعد! فقراءة المولد الشریف له أصل أخرجه حجة الإسلام الشيخ أبو الفضل ابن حجر العسقلانی. إلى آخره. وقد ذكر ابن تیمیہ فی کتاب ”اقتضاء الصراط المستقیم“ ان ثواب قراءة المولد المبارك غیر یسیر لما فی ذلك من حجة الرسول صلی اللہ علیہ وسلم وقد بسط الکلام فیہ وفي سائر البدع المقبولة و غیرها، وقال السيوطي، ظهر لي تخريجہ علي أصل آخر. إلى آخره. و رأيت الإمام ابن الجزري قال في عرف التعريف فما حال المسلم الموحد من أمة النبي صلی اللہ علیہ وسلم یبذل ما تصل إليه قدرة في محبته صلی اللہ علیہ وسلم لعمری إنما یكون جزاءه من الله الكريم أن یدخله بفضلہ جنات النعيم، وقال الحافظ ناصر الدین الدمشقي مثله في كتابه ”في مولد الهادي“ وقال الكمال الأدفري الطالع حکي لنا صاحبنا العدل ناصر الدين محمد بن العماد ان أبا الطيب محمد بن إبراهيم السبتي المالكي نزل قوص أحد العلماء العاملين كان يجوز بالمكتب في اليوم الذي ولد فيه النبي صلی اللہ علیہ وسلم فيقول يا فقيه هذا يوم السرور اصرف الصبيان فيصرفنا فهذا منه دليل على تقريره وعدم إنكاره وهذا الرجل كان فقيهاً مالکياً متقناً في العلوم متورعاً أخذ عنه أبو حيان وغيره ومات سنة خمس وتسعين وست مائة و القيام حين تذكر ولادته صلی اللہ علیہ وسلم بقصد التعظيم والفرح والسرور بقدم سيد الأولين والآخرين وجدته من العلماء الأعلام وقد أفتى جماعة باستحبابه عند ذكر ولادته صلی اللہ علیہ وسلم وفي مولد المدابغي رحمة الله عليه جرت العادة بقيام الناس إذا انتهى المداح إلى ذكر مولده صلی اللہ علیہ وسلم وهي بدعة مستحسنة مستحبة انتهى. وتعظيمه واجب على كل مسلم ولا شك أن هذا القيام من باب التعظيم قال المؤلف والذي أرسله رحمة للعالمين لو استطعت القيام على رأسي لفعلت أبتغي بذلك الزلفى عند الله. عز وجل.

ترجمہ: حمد و شکر اس کی جس نے انوار محمدی ظاہر کر کے ہم پر احسان فرمایا۔ میلاد شریف کا پڑھنا درست ہے اور اس کی اصل حجة الاسلام علامہ ابن حجر عسقلانی نے بیان فرمائی ہے۔ الی آخرہ۔

ابن تیمیہ نے ”اقتضاء الصراط المستقیم“ میں لکھا ہے کہ میلاد شریف پڑھنے کے اجر کو کچھ کم نہ سمجھنا چاہیے اس لیے کہ اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عقیدت و محبت کا برملا اظہار ہے۔ اس سلسلے میں انھوں نے تفصیل سے بحث کی ہے نیز بدعت حسنہ وغیرہ پر بھی روشنی ڈالی ہے۔

امام سیوطی فرماتے ہیں کہ مجھ پر میلاد شریف کی ایک اور اصل آشکار ہوئی ہے۔ الی آخرہ۔

علامہ ابن جزری فرماتے ہیں کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے اس موحد کا کیا حال ہوگا جو آپ کے میلاد

شریف پر خوشیاں مناتا ہے اور آپ کی محبت میں اپنی بساط کے مطابق خرچ کرتا ہے مجھے اپنی عمر کی قسم اللہ کی طرف سے اس کی جزا پہی ہے کہ وہ اپنے فضل فراوان سے اسے جنت النعیم میں داخل فرمائے۔
حافظ ناصر الدین دمشقی نے بھی اپنی کتاب ”مولد الہادی“ میں یوں ہی تحریر فرمایا ہے۔

کمال ادنیٰ فرماتے ہیں کہ مجھ سے میرے ایک منصف دوست نے کہا کہ ابو الطیب سہمی مالکی ربیع الاول کی بارہویں تاریخ کو مکتب جاتے اور فرماتے کہ اے فقیہ آج خوشی کا دن ہے بچوں کو چھٹی کر دو۔ یہ ابو الطیب پر ہیزگار اور بڑے پختہ عالم تھے ابو حیان وغیرہ کا ملین ان کے شاگرد ہوئے ہیں۔ ۶۹۵ھ میں ان کی وفات ہوئی۔

رہا سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت موقع پر کھڑے ہونے کا مسئلہ تو بڑے بڑے علمائے کرام نے اس کے استحباب کا فتویٰ دیا ہے۔ اور مولد مدافعی میں ہے کہ میلاد خواں جب اپنے اختتام کو پہنچتا ہے تو اس وقت لوگوں کا قیام کرنا اور لاشہ چلا آ رہا ہے اور یہ بدعت مستحبہ مستحسنہ ہے اور تعظیم رسول تو ہر مسلمان پر واجب ہے۔

یعنی مولف کتاب فرماتے ہیں کہ اگر مجھ کو قدرت و طاقت ہوتی تو قربت الہی پانے کے لیے ذکر ولادت کے وقت میں پاؤں نہیں بلکہ سر کے بل کھڑا ہوتا۔

اس تحریر مذکور کی تصریح جناب مولانا عبد السلام فرماتے ہیں جو حضرت غوث الثقلین قدس سرہ کے مدرسہ کے مدرس اول اور حضرت نقیب صاحب سجادہ کے استاد ہیں بغداد میں شیخ العلماء کے لقب سے جانے جاتے ہیں ان کی عبارت یوں ہے۔

اطلعت علی هذه العجالة فرأيتها صحيحة غير أن من شك فيها فهو مخذول .

حرره مدرس الحضرة القادرية .

عبد السلام

عبد السلام

یہ رسالہ عجالت میری نظر سے گزرا مجھے یہ پورے طور پر صحیح و درست نظر آیا۔ اب اس میں شک کرنا کسی ذلیل و خوار ہی کا کام ہو سکتا ہے۔

اور اس فتوے کی تصدیق میں جناب مولانا بہاء الحق صاحب رقم فرماتے ہیں جو سلطان روم کی طرف سے حضرت امام اعظم کے مدرسہ میں مدرس اول ہیں۔

تأملت في هذه الرسالة فوجدتها مبنية على الإيمان و الحب بخاتم الرسالة فطوبى لمن أعطى هذه النعمة الفائقة .

حرره مدرس مدرسة الإمام الأعظم قدس سره عبده

بهاء الحق القرشي

و يُحقِّقُ اللَّهُ الْحَقَّ بِكَلِمَاتِهِ

میں نے اس رسالہ کو بڑی ژرف نگاہی سے دیکھا اور اس نتیجہ پر پہنچا کہ اس رسالہ کی بنیاد ایمان اور جان ایمان صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت و عقیدت پر اٹھائی گئی ہے۔ تو بڑا خوش بخت ہے وہ جس کے حصہ میں یہ سعادت آئی۔

بغداد کے مفتی سابق مرحوم (جن کی تفسیر روح المعانی آٹھ جلدوں میں مصر سے چھپی ہے) ان کے خلیفہ رشید سید محمد شکر (جو اپنے باپ مرحوم کی طرح عالم بے نظیر ہیں) تحریر فرماتے ہیں۔

لقد تشرفت بمطالعة هذه الرسالة فرأيتها مشتملة على نصوص العلماء الأجمل مشاهدة

لمولفها بأنه حاذ الفاضل كله

الفقيه إلى الله تعالى

الوسي راحة السيد محمود شكري

السيد محمود شكري

اس رسالے کے مطالعہ کا مجھے شرف حاصل ہوا میں نے اسے اجلہ علماء کے استشادات سے مزین پایا اس کا مولف اقبال مند ہے اس کے ذریعہ اس نے فضل و کمال کے میدان مار لیے۔

بغداد کے مفتی وقت سخت بیمار تھے تو ان کے فرزند مولانا جمیل صدیقی نے فتویٰ ہذا کی یوں تصدیق فرمائی۔

قد نظرت إلى هذه الرسالة الجليلة فرأيتها بإحقاق الحق كفيلا .

وکیل المدرس في المدرسة السلیمانیة رها دی راحة

جمیل صدیقی

جمیل صدیقی

یہ جلیل القدر رسالہ مجھے دیکھنے کا اتفاق ہوا تو میں نے اسے احقاق حق کا کفیل پایا۔

مفتی بغداد کی نگرانی میں کام کرنے والے جو تمام شرعی احکام میں فتویٰ دیتے ہیں تحریر فرماتے ہیں۔

إن هذه الرسالة لحرية بقبول لا يشك فيها إلا مطرود و مخذول .

حسنی الوہاب

یہ رسالہ شرف قبولیت پانے کی اپنے اندر صلاحیت رکھتا ہے ایسے رسالہ کے اندر شک و شبہ کوئی رائدہ و خوار ہی کر سکتا ہے۔

مدرسہ حضرت غوث الثقلین کے دوسرے مدرس جن سے فی الحال آج کل شہزادے درس لیتے ہیں۔

قد قلت إذا لقيت هذه النقول صحيحة حرية بالقبول يا مهملاً أهملت حق الرسول
تعامياً أو مرضاً في العقول .

المدرس الثاني في حضرة القطب الكيلاني راوی راحه

عبد اللطيف

عبد اللطيف

اس رسالے کے مضامین پڑھ کر جب اسے قبولیت کا سر اور پایا تو میں نے کہا اے غفلت کیش! کیا تو اندھے
پن یا کسی شقاوت قلبی کی وجہ سے رسول اللہ کے حق سے ست پر گیا ہے؟

جامع حسن پاشا کے مدرس علی افندی ترک رقم فرماتے ہیں :

وجدتها مشتملة على نقول صحيحة لا يوتاب فيها إلا معاند أو مكابر مخذول .

حرره مدرس جامع حسن پاشا علی

علی

میں نے اس رسالے کو صحیح و درست عبارتوں پر مشتمل پایا۔ اب اس میں شک کے کٹرے نکالنا کسی جھگڑاؤ نفس
و دشمن اور خوار و رسوا شخص ہی کا کام ہو سکتا ہے۔

ماہ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۲ھ (1886ء) کا بغداد شریف کا محرر یہ فتویٰ یہاں تبرکاً نقل کیا گیا جسے زیادہ تحقیق و درکار ہو! احسان
عمل مولد شریف کے مستحسن ہونے پر شرفاً غریبا اجماع جمہور امت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم معلوم کرے۔ وہ فتویٰ مطبوعہ بہم پہنچائے جس
میں تمام علمائے مصر و شام وغیرہ کی مہریں ہیں۔

علمائے ہندوستان کی مہریں

اب ہندوستان کے ان علمائے کرام کی مہریں نقل کی جا رہی ہیں جو اپنے وقت کے فرد کامل تھے ان میں
علمائے فرنگی محل کے فتاویٰ بھی ہیں جو محمد مصطفیٰ خاں صاحب کے مطبع مصطفائی میں چھپے تھے جس کو ان کے مضامین بالتحقیق و یکنے
ہوں کتاب مذکور بہم پہنچا کر دیکھیے۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ خاص ربیع الاول کے ساتھ میلاد شریف کا تعین کوئی فرض و واجب تو نہیں
ہاں البتہ بہت سے علماء و محدثین نے اس کو مستحب اور مستحسن قرار دیا ہے۔ اور یہ کہنا کہ جو چیز قرونِ ثلاثہ میں نہ ہوئی وہ بدعت سیئہ ہے
صحیح نہیں۔ اور پھر جب آیت کریمہ: وَتُعَزِّزُوهُ وَتُوقِّرُوهُ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم ثابت ہوگئی تو محفل میلاد
میں ذکر و تلاوت کے وقت کھڑے ہونا (جو کہ تعظیم رسالت ہی کا ایک فرد ہے) وہ بھی بخوبی ثابت ہو گیا۔ یہ بدعت سیئہ
ہرگز نہیں ہے۔

(۱) حرره ابو البركات ركن الدين محمد المدعو بتراب علي عنه

(۲) محمد سعد الله غفر عنه۔

(۳) محمد لطف الله عفا الله عنه ورحمہ۔

(۴) ابو الاحياء محمد المدعو بالنعيم۔

(۵) ابو الحسن محمد صالح۔

(۶) محمد عبد الوحید۔

(۷) ابو البقا محمد عبد الحکیم ۱۲۳۰ھ۔

(۸) حفيظ الله ۱۲۳۲ھ۔

(۹) نعيم الله ۱۲۳۷ھ۔

(۱۰) علی محمد ۱۲۶۲ھ۔

(۱۱) محمد عبد الحکیم ۱۲۶۲ھ۔

انہی میں دہلی و بریلی اور رام پور افغانان کے علماء کے فتاویٰ بھی ہیں۔ واضح ہو کہ محفل میلاد شریف اور قیام کے جواز
میں ”غایۃ المرام“ نامی ایک کتاب (مطبع علوی) سے ایک ہزار دو صد و ہفتاد و یک (۱۲۷۱ھ) میں چھپی تھی جس میں دہلی و بریلی اور
رام پور وغیرہ چند مقامات کے مستند علماء کے فتوے جمع کر کے شائع کیے تھے۔

چونکہ سراج الدین ابوظفر بہادر شاہ دہلی بھی محفل میلاد شریف کے استحباب کا عقیدہ رکھتے تھے اور ایک رئیس مسلمان اسلام کی
شوکت و احتشام کا سبب ہوتا ہے تو رئیس المسلمین اور رزین المسلمین سمجھ کر ان کی مہر بھی علمائے دہلی کی مہروں کے ساتھ کرائی گئی تھی۔
شاہ ولی اللہ صاحب کے پوتے مولوی مخصوص اللہ صاحب مرحوم بھی اس وقت زندہ تھے تو امتحان محفل میلاد شریف پر ان کی
مہر بھی لی گئی۔ جسے برعہ لم و فاضل کی تحریر بالتحقیق و منظر ہوا ہے اصل کتاب منکوا کر ملاحظہ کرنا چاہیے۔ ایک سو بائیس
(۱۲۲) صفحات کی اس کتاب میں محفل میلاد شریف کو اس کے جملہ مروجہ تعینات مثلاً قیام اور تقسیم فاتحہ وغیرہ کے ساتھ جائز بلکہ
مستحب لکھا ہے۔ اس کے متفرق صفحات سے کل (۶۷) اہل علم و فضل کی مہریں اور دستخط یکجا کر کے نقل کرتا ہوں اور ہر عالم کا نام ایک
چوکور شکل میں مندرج کر رہا ہوں۔

قدیمی قلمی نسخے سے علماء اکرام کی مواہیر کا عکس

۲۶۶

حکیم حسن الدین صاحب وزیر مفتی صاحب سید اللہ وردہ علی ہدیس اول مدرسہ دہلی پتہ عالم فاضل کتبہ حکیم محمد علی معروف بونہ				
عبد الرحمن اللہ	محمد بن محمد	محمد بن محمد	محمد بن محمد	محمد بن محمد
طالب المولیٰ	مولانا فرید الدین	فخر العلماء محمد	عبد اللہ ولد محمد رفیع اللہ	ان اللہ جیل
عبد الکریم	محمد یعقوب علی	کرم نبی	یا حافظ	محمد عبدالعلی
محمد لطف اللہ	نور الدینی	محمد عبداللہ	علی الدین	آل نبی
حسین	شہزاد ظہور حسن	سبط محمد	نظام الدین احمد	محمد علی
حافظ شریف	علم عدل راشہرت	گل باغ جاوید	خادم العلماء	وزیر علی
مولانا محبوب علی	آمدہ تاج محمد	محمد سلامت اللہ	فضل رسول	مولوی
شاہ علی خف سید	سر علم علی	فاضل بدایونی	امروہوی	وادار بخش
حسن الزماں	محمد فضل حق	رفیع اللہ	محمد فضل اللہ	فضل حسن
محمد عبدالحق	محمد حیات	محمد خلیل الرحمن	ولد مولوی سید احمد محمد حیات	کریم اللہ صاحب
محمد لطف اللہ	نور الدینی	محمد عبداللہ	علی الدین	آل نبی
حسین	شہزاد ظہور حسن	سبط محمد	نظام الدین احمد	محمد علی
حافظ شریف	علم عدل راشہرت	گل باغ جاوید	خادم العلماء	وزیر علی
مولانا محبوب علی	آمدہ تاج محمد	محمد سلامت اللہ	فضل رسول	مولوی
شاہ علی خف سید	سر علم علی	فاضل بدایونی	امروہوی	وادار بخش
حسن الزماں	محمد فضل حق	رفیع اللہ	محمد فضل اللہ	فضل حسن
محمد عبدالحق	محمد حیات	محمد خلیل الرحمن	ولد مولوی سید احمد محمد حیات	کریم اللہ صاحب

حکیم حسن اللہ	قاضی احمد	قاضی محمد علی خاں	حضرت شاہ احمد	حضرت احمد سعید	خلف حضرت احمد
خاں وزیر (۱)	الدین خاں	سید فضل حسین	سید محمد رضا	مولوی مخصوص	احمد حسین
میر محمود علی	علامہ حسین	محمد عبدالواحد	محمد لطیف	علی خاں	جلال الدین
طالب المولیٰ	مولانا فرید الدین	فخر العلماء محمد	عبد اللہ ولد محمد رفیع اللہ	ان اللہ جیل	واللہ یوید
عبد الکریم	محمد یعقوب علی	کرم نبی	یا حافظ	محمد عبدالعلی	علی حسین
محمد لطف اللہ	نور الدینی	محمد عبداللہ	علی الدین	آل نبی	مقصود علی
حسین	شہزاد ظہور حسن	سبط محمد	نظام الدین احمد	محمد علی	وزیر علی
حافظ شریف	علم عدل راشہرت	گل باغ جاوید	خادم العلماء	محمد علی	وزیر علی
مولانا محبوب علی	آمدہ تاج محمد	محمد سلامت اللہ	فضل رسول	مولوی	وادار بخش
شاہ علی خف سید	سر علم علی	فاضل بدایونی	امروہوی	وادار بخش	فضل حسن
حسن الزماں	محمد فضل حق	رفیع اللہ	محمد فضل اللہ	فضل حسن	فضل حسن
محمد عبدالحق	محمد حیات	محمد خلیل الرحمن	ولد مولوی سید احمد محمد حیات	کریم اللہ صاحب	محمد شرف الدین (۵)

- (۱) حاشیہ عبارت ان کی یہ ہے واعظین محبت و بابہ بالیقین قدم از دوا سفت بیرون نہادند و در عزال و خروج و فرض و دند و نعم و قیل و اعظا شہر کہ مرد ستا شہی خواہی و قولی را نیز آئین ست کہ او آدم نیست و محمد اللہ کہ نمود در مہرب حق جنش علماء مستند کہ یا حقائق حق سے پر وازند مفتی صاحب صدر الصدور ذیلی مدرس اول مدرسہ دہلی جو عالم فاضل تھے اور حکیم کے لفظ سے دہلی میں مشہور و معروف تھے
- (۲) یہ اور مولانا محمد رضا علی خاں صاحب مقبولین بریلی میں سے ہیں
- (۳) مولوی مخصوص اللہ صاحب مولوی رفیع اللہ صاحب کے بیٹے ہیں اور یہ شاہ ولی اللہ صاحب مرحوم دہلی کے واعظ جامع مجدد دہلی۔ یہ عالم بڑے منطقی تھے
- (۵) مفتی شرف الدین صاحب نواب والی رام پور کی عدالت کے عظیم الشان مفتی اور ایک مشہور و معروف فاضل تھے

اہل سنت و جماعت خیال فرمائیں کہ اخیر کے ان دونوں فتوؤں میں ہندوستان کے کیسے کیسے جلیل اقدار علماء محفل میلاد شریف کے استحسان پر مہر فرما رہے ہیں۔ مثلاً مفتی سعد اللہ صاحب مولانا تراب علی مولانا سید محمد مدرس اعلیٰ، فضل حق مولانا محمد حیات مولانا حیدر علی مصنف ”منتہی الکلام“ مولانا سلامت اللہ صاحب مفتی صدر الدین خاں صاحب مفتی شرع متین مفتی شرف الدین صاحب (وغیرہ)۔

ہم نے اس وقت کے علمائے ہندوستان سے مہر نہیں کرائیں صرف علمائے سلف کی نقل مواہیر پر ہی اکتفا کیا ہے۔ اب ذرا غور فرمائیں کہ اس لمحہ تاسعہ میں ہم نے جن علمائے عالمین اور فضلاء کا ملین کے نام ذکر کیے ہیں وہ مشرق و مغرب اور شمال و جنوب کے جملہ ملکوں کے تمامی علماء و فقہاء کے نام نہیں اگر ان سب کو جمع کر دیا جائے تو اللہ اکبر ایک دفتر تیار ہو جائے جیسے کہ شاعر نے کہا۔

اگر آں جملہ را سعدی الملائکند

یہ تو صرف چند مقامات کے چند علماء کا تذکرہ کیا گیا ہے لیکن یہ بھی کیا کچھ کم ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نیک بندوں کا جم غفیر اور ایک بڑی جماعت ہے۔ تو اب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے مطابق اہل سنت کی اتباع لازم ہے۔ آپ فرماتے ہیں

اتَّبِعُوا السُّوَادَ الْأَعْظَمَ فَإِنَّهُ مَنْ شَذَّ شَذَّ فِي النَّارِ (۱)

اس کی تحقیق محدثین کے حوالے سے پہلے گزر چکی ہے۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ بڑی جماعت کی پیروی کرو کیوں کہ اس سے پھرنے والا آگ میں ڈال دیا جائے گا۔ یعنی جب علماء میں اختلاف رونم ہو تو جس طرف اکثر مسلمین ہوں ان پر عمل کرنا چاہیے۔

یہ تو حدیث ہے اب فقہ کا مسئلہ نہیں۔ علامہ شامی نے ”شرح در مختار“ جلد دوم باب صدقۃ الفطر میں تصریح کی ہے

فإن المانعین جمع یسیر و المجوزین جمع
غفیر و الاعتماد علی ما علیہ الجم الکثیر (۲)
جائز کہنے والا اگر وہ خاصا بڑا ہے اور اعتماد اسی پر کیا جاتا ہے جس پر بڑا اگر وہ ہوا کرتا ہے۔

نیز ”رسم المفتی“ کی جلد اول میں لکھا ہے

فإن اختلفوا يؤخذ بقول الأكثرین .
اگر علماء میں اختلاف پڑ جائے تو اکثریت کا قول لیا جائے گا۔

مولوی قاسم صاحب نانوتوی بھی اس دلیل کو حق جانتے ہیں چنانچہ ”مصابح اترات“ (مطبوعہ مطبع ضیائی) کے صفحہ ۵۵ میں لکھتے ہیں اتفاق اکابر و تسلیم اوشان یا جم غفیر از وشاں نیز دلیل است۔ الی آخرہ۔

مولوی اسماعیل صاحب بھی ”تذکیر الاخوان“ کی (فصل سات) میں کتاب و سنت اور اجماع و قیاس کا ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں

(۱) مشکوٰۃ المصابیح ۳۸/۱ حدیث ۳۰۷۷ متدرک ۳۷۸/۱ حدیث ۳۵۸۸ سنن الواردۃ فی الفتن للدرانی ۳۳۰/۱ حدیث ۳۷۰۰ الفقیہ و المسند خطیب

بغدادی ۳۶۶/۱ حدیث ۳۱۳ المقاصد الحسنة ۹۶/۱ کشف الخفاء ۳۳۳/۱ کنز العمال ۲۰۶/۱ حدیث ۱۰۳۰۰

(۲) رد المحتار ۳۰۴/۱ باب صدقۃ الفطر

پھر اور کوئی مولوی مشائخ جو اپنی عقل کو دخل دے کر کوئی بات نکالے تو اس کا کیا ٹھکانہ مگر ہاں اگر اکثر دین دار مفتی پر ہیہ نگار اسی مسئلہ کو قبول کریں تو البتہ وہ بھی معتبر ہے۔

اب دیکھیے اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ کسی مولوی مشائخ کی نکالی ہوئی بات کو اگرچہ سارا جہاں متفق ہو کر نہ مانے مگر اکثر دین دار متقی اس کو مان میں تو وہ بھی حق اور معتبر ہے۔ ہذا اس مسئلہ میں مولوی اسماعیل صاحب نیز مولوی قاسم صاحب فقہاء محدثین کے تابع ہیں کہ کسی مختلف فیہ مسئلہ میں اکثر علمائے دین کا متفق ہونا ایک جانب میں دلیل حقیقت ہے یہ مسئلہ خاص ان کی زبان سے ہم نے سنوایا۔ اب اگر احتساب میلاد شریف کے اس موقع پر ان کے پیروکار اس دلیل سے باہر ہونے لگیں تو ہم ان لوگوں پر جابر ہو کر موکل نہیں ہوئے کہ ان کے دل و زبان کو امر حق کی طرف جبراً پھیر دیں خود سرکار خیر الانام صلی اللہ علیہ وسلم کی بہ نسبت یہ ارشاد ہے

لَسْتُ عَلَيْهِمْ بِمُصْطَظِرٍ (۱)

تم کچھ ان پر کڑوڑا (ضامن) نہیں۔ یعنی اگر وہ حق پر نہیں تو اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم تم پر کچھ ذمہ نہیں۔

دوسری جگہ فرمایا

إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ (۲)

بے شک یہ نہیں کہ تم جسے اپنی طرف سے چاہو ہدایت کر دو۔

ہمارا ذمہ آمینہ حق دکھانا تھا اور وہ ہم نے پورا کر دیا اور یہ جوتقی اور دین دار کی قید مولوی اسماعیل صاحب نے لگائی ہے تو ان پر ہیہ نگاروں مثلاً امام ابو شامہ ابو الخیر سخاوی ابن جزری اور امام سیوطی و قسطلانی وغیرہ کے حوالے سے محفل میلاد شریف کا جواز ہم نے ثابت کر دیا ان بزرگوں کی تفصیل لمحہ تاسعہ میں ہم لکھ آئے ہیں۔ اور جو شخص شاہ ولی اللہ صاحب کے سلاسل طریقت اور اسانید علم حدیث سے واقف ہوگا اس سے یہ بات مخفی نہ ہوگی کہ ان مجوزین میلاد میں وہ علماء بھی بہت ہیں جو شاہ ولی اللہ صاحب کے مشائخ حدیث اور شیوخ طریقت کے پیشوا ہیں۔ تو یہ بات ہم نے تحقیق کی انتہا کو پہنچادی کہ میلاد شریف کرنا ایک جم غفیر سے ثابت ہے اور فقہ حدیث اور ان کے مستند علماء سے یہ مضمون بھی ہم ثابت کر چکے کہ جو چیز جم غفیر سے ثابت ہو وہ معتبر ماخوذ بہ معتمد علیہ اور لازم الاتباع ہے اور یہ دونوں مقدمے صحت کے پایہ ثبوت کو پہنچ چکے لہذا اب یہ بخوبی ثابت ہو گیا کہ میلاد شریف کرنا معتبر ماخوذ بہ معتمد علیہ اور لازم الاتباع ہے۔

فَالسَّلَامُ عَلَيَّ مِنْ اتَّبَعَ الْهُدَى

مناجات بدرگاہِ مجیب الدعوات

یا اللہ! میں تیرا بندہ ہوں اور تو سبح و علیم ہے تمام باتوں کو سنتا اور دلوں کے بھید جانتا ہے۔ میں نے یہ کتاب صرف اسی لیے لکھی کہ طرفین سے افراط و تفریط دور ہو اور ہر فریق اپنے غلو و تعصب سے غور ہو۔ اگر اہل ایمان کی تکفیر و تفسیق کی وجہ سے حضراتِ معین پر کچھ تنبیہات ہیں تو طرفِ ثانی کو بھی اصلاحِ نیت اور تصحیحِ اعمال کے لیے واضح ہدایات ہیں۔ میں نے اپنے جملہ مسائل و دلائل کی بنیاد دنیا میں مہ کمال کی مانند مشہور علمائے مقبولین کے دلائل و اقوال پر رکھی ہے ان کی کتابیں ان ملکوں میں جابجا موجود ہیں اور ہر ایک مسئلہ میں میں سف صالحین کی تصانیف سے حوالہ پیش کر چکا ہوں تو میرا قول درحقیقت انہیں مقبولین کا قول ہے۔

اے اللہ! ان مقبولین کے توسل سے یہ کتاب مقبول فرما اور اس کو فریقین کے لیے ”فصل الخطاب“ (فیصلہ کن) بنا۔

اے اللہ! اس کتاب کی ہر دلیل مظہر حق اور شک میں گھرے ہوؤں کے لیے ”دافع اوبہام“ ہو اور یہ کتاب اپنے براہین حقانی سے برگشتہ دلوں کو تسکین بخشنے۔

یا اللہ! میرے جملہ رسائل میری مغفرت کے وسائل بن جائیں اور یہ ”انوار ساطعہ“ میری اندھیری قبر کا چراغ اور میری قبر ”بہارِ جنت“ کا باغ ہو جائے۔ قارئین انوار ساطعہ میری اس دعا پر آمین کہنا نہ بھولیں۔

آمین یا رب العالمین، و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد و آلہ و
أصحابہ أجمعین برحمتک یا أرحم الراحمین

نورِ چہارم

اس میں وقت کے نامی گرامی محقق فضلا اور بعض مشفق احباب کی تقریظیں شامل ہیں۔

علی گڑھ

صورة ما قرظہ و رصعہ الإمام الصلہام المقدم رئیس الفضلاء عریف العلماء الذی
ذاع صیت فضله فی بلاد الإسلام عجمًا و عربًا و شاع شرقًا و غربًا المشہر بالأسنة و
الأفواء مولانا محمد لطف اللہ مد اللہ ظلالہ و أبقاہ

الحمد لله الذی تخضع له النواصي و يطمع رحمتہ کل مطیع و عاصي و الصلوة و السلام علی من
بعث داعيًا إلى الداني و القاصي و علی آلہ و صحبة الذین زجروا الناس عن سلوک طریق الضلال و
ارتکاب المعاصي و بعد فيقول المبتهل إلى الله محمد لطف الله حشره الله تحت لواء نبيه النبیہ يوم یفر
الممرء من أخیه و أمه و أبیه قد تشرفت بمطالعة هذه الرسالة الشریفة و الصحيفة اللطيفة فوجدتها بحرًا
یخرج منه اللؤلؤ و المرجان و جنته فیها فاكهة و نخل و رمان و شمسًا أنوارها ساطعة و مرجا فيه
تحقیق الأنیق رانعة کیف لا و مولفها من هو فريد عصره و وحید دهره الذی علمه وسیع و شأنه رفیع أعني
مولانا محمد عبد السمیع حررل ذاته و أسعد أوقاته و مضمونها ذکر ولادة سيد الأولین و الآخرین
أفضل الأنبياء و المرسلین حبیب رب العالمین علیہ من التسليمات أفضلها و من التحیات أکملها و هذا
ذکر لا یخفی علو شأنه و رفعة مكانه تحیط رحمة ربنا الأعلى بمكان یتشرف الناس فیہ بهذا الذکر
الشریف و تحف الملائكة مجلسا یتمجدون فیہ بهذا البیان المنیف و أما طریق الفاتحة الذی هی من
الرسالة لائحة فلیس فی استحسانها ارتیاب إذ هی لإیصال الثواب إلى الأموات الذین یتوقعونه من الأقرباء
و الأحباب و أما ما أحدثه السفهاء فیها من الأمور المنهية فلا یحکم بجوازه أحد من العلماء المتبعین
الشريعة السنية لله در مؤلف الرسالة فإنه قد اختار ما هو مختار و أثرها ما هو الماثور عن الجهابذة الأخبار
هذا و الحمد لمن منه الإبتداء و إلیہ الإنتهاء و السلام الأتمان علی من أول المخلوقات ذره و رحمة
للعالمین ظهوره.

تقریظ جناب مولانا محمد لطف اللہ صاحب دام فیضہ

ترجمہ: تمام تعریفیں اللہ کو زیبا ہیں جس کے سامنے بخود نیاز لٹائے جاتے ہیں اور اس کی رحمتوں کی آس لگی ہوتی
ہے۔ درود و سلام ہوں ان پر جو ہر اعلیٰ و ادنیٰ کو جادۂ ہدایت پر گامزن کرنے تشریف لائے اور ان کے آل و اصحاب پر

جنہوں نے لوگوں کو فخر ضلالت میں گرنے سے نجات عطا کی۔

حدوث کے بعد بندہ عاجز محمد لطف اللہ عرض پرداز ہے اللہ محشر کے کڑے دن میں لو اے حبیب لبیب تلے کھڑا ہونا نصیب فرمائے مجھے یہ رسالہ دیکھنے کا شرف حاصل ہوا۔ یہ رسالہ مجھے ایب محسوس ہوا جیسے ایک سمندر ہے جس سے موتی و مونگے چھلکے پڑتے ہیں۔ ایک بارغ ہے جس میں میوے اور چھہارے اور اتار دے ہوئے ہیں۔ ایک سورج ہے جس کی کرنیں پھوٹی پڑتی ہیں۔ ایک چراگاہ ہے جس میں تحقیق نفیس کے پھڑے دندتے پھر رہے ہیں۔ اور پھر ایسا کیوں نہ ہوتا کہ اس رسالہ کا مولف نادرو زگار اور بیگانہ زمانہ ہے جس کی وسعت علمی مسلم اور جس کا منہ فضل و کمال کافی بلند ہے یعنی مولانا محمد عبد السمیع (اللہ ان کا نگہبان ہو اور ان کے وقت میں برکتیں اتارے) اس رسالہ کا مضمون سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت مبارکہ کے اثبات پر مشتمل ہے۔ اور پھر رفعت شان رسالت کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں بلکہ اس میلاد کی برکت کا عالم یہ ہے کہ جس جگہ اس ذکر مبارک کے لیے لوگ اکٹھا ہوتے ہیں وہاں اللہ کی رحمتوں کے برکھے برستے ہیں اور فرشتے پوری محفل اپنے نورانی پروں سے ڈھانپ لیتے ہیں۔ اور فاطمہ کا جو طریقہ کتاب کے اندر بیان کیا گیا ہے تو اس کے مستحسن ہونے میں کسی شک کی کوئی گنجائش نہیں ہے کیوں کہ یہ مردوں کے ایصال ثواب کے لیے ہوتا ہے جو ہمہ وقت اپنے دوست آشناؤں سے اس کی آس لگائے بیٹھے ہوتے ہیں۔ ہاں! کچھ نا سمجھ لوگوں نے اس میں جو کچھ خلاف شرع بات پیدا کر دی ہے تو یقیناً کسی بھی علم شریعت نے ان کے جواز کی بات نہیں کی ہے۔ اللہ تعالیٰ صاحب رسالہ کا بھلا کرے کہ انھوں نے مختار و متفق مسائل جن کران کو مستند علمائے کرام کے قوی دلائل سے مزین کیا۔ ہر قسم کی تعریفیں پروردگار کو زیبا ہیں اور درود و سلام کے تحفے رحمت سراپا صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں نذر ہیں۔

سہارن پور

صورة ما نمقه و ہندہ مولانا المخدوم المطاغ امام الفضلاء بلا نزاع الغشمشم الأعظم و الغطمطم الأفخم المالك لأزمة حقائق المعاني و البديع و البیان سباق الغایات فی مضمار كشف المعضلات يوم الرهان مقدم الجهاذة استاذ الأستاذة الذي زال وجوده الزمن الحاج المولوی فیض الحسن (خصه الله تعالى بجزائل منجاته و جلائل المن).

لقد وردت علي رسالة كريمة مشتملة علي أنوار و لمعات فامعت فيها إمعاناً بليغا فوجدتها كافية وافية دالة علي حسن الإجابة و جودة الإصابة وسعة النظر في الكتب حيث تمسك فيها أقوال العلماء الأعلام و تحريرات عمائد الإسلام و ألزم المنكرين بما قال به مرشدوهم و آمن به معتقدوهم و الله إنها قرينة لعيون المخلصين و سحنة لأعيان المنكرين و الحق في هذه المسئلة أنه لا بأس به و إن تمسك بما

قليل ما رآه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن و ينسب هذا القول إلى عبد الله ابن مسعود رضي الله عنه فهو مندوب مستحب و من جاء مجلسه فله أن يقوم إن قاموا و إلا فلا و هكذا يقول المولوي أحمد علي المحدث المرحوم تبعاً لأستاذہ مولانا محمد إسحاق المغفور و ما قيل أنه بدعة فهو بدعة حسنة و قد ذكرت في إثبات البدعة الحسنة و تخصيص كل بدعة ضلالة بحثاً طويلاً في شرحي للمشكوة.

کتبہ فیض السہارن فوری

تقریظ الحاج مولوی فیض الحسن صاحب سہارن پوری

ترجمہ: انوار و لمعات پر مشتمل ایک رسالہ میری نظر سے گزرا جسے میں نے دلائل و براہین کی روشنی میں اپنے موضوع پر بھرپور پایا۔ مولف نے جواب کا جو انداز اپنایا ہے اور جن سچائیوں کو بے نقاب کیا ہے اس سے ان کی وسعت نظر کا اندازہ ہوتا ہے۔ انھوں نے اپنے استشادات میں صرف مستند اور معتبر علمائے کرام اور عمائدین اسلام ہی کی تحریروں کو پیش کیا ہے۔ خدا کی قسم یہ رسالہ اہل اخلاص کی آنکھوں کی ٹھنڈک اور چشمان منکرین کے لیے روزا ہے۔ اور اس مسئلہ کے حوالے سے حق بات یہ ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں۔ اور اگر حضرت عبد اللہ بن مسعود کی طرف منسوب اس قول "ما رآه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن" کو دیکھا جائے تو پھر یہ مستحب اور مستحسن ہے۔ اور جو کسی کی محفل میں تشریف لائے تو حق یہ بنتا ہے کہ اس کی تعظیم کے لیے قیام کیا جائے اور اگر ایسا نہیں کرتا تو کوئی بات بھی نہیں۔ مولوی احمد علی محدث مرحوم اپنے استاد مولانا اتحق کی پیروی میں یوں ہی بیان کیا کرتے تھے۔ اور اسے جو بدعت کہا جاتا ہے تو اس سے بدعت حسنة مراد ہے۔ اثبات بدعت حسنة وغیرہ کے سلسلے میں میں نے اپنی شرح مشکوة میں کافی لمبی بحثیں کی ہیں۔ (طالب تحقیق وہاں رجوع کرے)

کتبہ فیض السہارن پوری

قصور ضلع لاہور

صورة ما رسمه الصوفي المثبت النافي الأصولي المناظر المستدل بقواطع الآيات و سواطع السنن المحقق المدقق المجادل بالتي هي أحسن الفاضل الكبير مولانا أبو محمد عبد الرحمن غلام دستگیر سلمه القوي القدير.

تقریظ حضرت مولانا غلام دستگیر قصوری

مسمیاً حامداً مصلياً فقیر کے ایک دینی کرم فرما دوست سے "انوار ساطعہ فی بیان المولود و الفاتحہ" پر تقریظ

لکھنے کی تحریک ہوئی اور فقیر امرتسر میں مقیم ایک آریہ پنڈت کے رسالہ ”تکذیب براہین احمدیہ“ کے بہتانات و ہدیانات کا جواب لکھ رہا ہے۔ طبیعت کا پورا لگاؤ بھکاؤ ابھی اسی طرف ہے اس لیے سروسٹ اتنا ہی لکھ سکتا ہوں کہ فقیر نے عربی اخبار ”شفاء الصدور“ مطبوعہ ۵ دسمبر ۱۸۸۵ء میں اس رسالہ کی تعریف و توصیف کے حوالے سے جناب مولانا فیض الحسن صاحب مرحوم و مغفور سہارن پوری کی عبارت دیکھی ہے اور میرے گمان میں مولانا موصوف مرحوم اکابر علمائے ہندوستان سے تھے اور بڑے بڑے بزرگوار صوفیہ کبار کے فیض سے فیضیاب بھی۔ تو ان کی تعریف سے اس رسالہ کا موصوف ہو جانا کافی ہے پھر اس فقیر بے بضاعت کی توصیف کی کوئی ضرورت نہیں رہ جاتی۔ ساتھ ہی یہ بھی کہ فقیر خود محض مولد شریف کرتا ہے اور ارواح اموات کے ایصال ثواب کو لغزشوں کے مٹانے کا ذریعہ سمجھتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنا زمانہ سے اختلاف کو رفع فرمائے۔

آمین یا رب العالمین، صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ و عترتہ اجمعین
فقیر غلام دستگیر قصوری کان اللہ

واضح ہونا چاہیے کہ یہ مولوی غلام دستگیر قصوری صاحب وہ ہیں جن کی تعریف میں خود مولف براہین قاطعہ نے ریاست بہاول پور میں اپنے قیام کے دوران یہ عبارت لکھی تھی۔

حامی دین متین قانع اساس المبتدعة والضالین مولانا مولوی محمد ابو عبد الرحمن غلام دستگیر قصوری ادام اللہ فیوضہ
ری یوم الدین

چنانچہ یہ بابت ضمیمہ رسالہ ”تصریح بحاث فرید کوٹ“ کے صفحہ ۱۵ پر موجود ہے

کمال نا انصافی یہ ہے کہ مولف براہین قاطعہ نے مضامین انوار ساطعہ سے منہ پھیرا اور اس کے تسلیم کیے ہوئے عالم ربانی نے جن کو وہ خود حامی دین لکھتا ہے ”انوار ساطعہ“ کو حرقہ فرمایا قبول کیا کہ اس کے مسائل کا طر فدار ہو کر مولف براہین قاطعہ مذکور کو اس کے حمایتیان علمائے دیوبند وغیرہ کے ساتھ ۱۳۰۶ھ (1888ء) ریاست بہاول پور میں شکست فاش دی جو تمام اخبارات میں چھپ کر شائع ہو چکے ہیں۔

ریاست رام پور معروف ازاں افغاناں

صورة مارقمہ البحر القمقام و النحر الهمام تاح المحدثین سراج المتفقین
الأديب المصنف المتكلم أکبیه العارف المحدث المفتي الفقيه جامع الشريعة و الطريقة
مجمع البحرين مولانا محمد إرشاد حسين صانه الله عن كل شين

الحمد لله سبحانه و تعالی حق حمده و الصلوة و السلام الأتمان علی رسله و عبده و علی الآل و
الأصحاب الهداة إلی مناهج رشده و بعد فإني قد طالعت هذه العجالة النافعة و العاللة الرائعة التي
يفرح منها روائح مسك إخلاص النبوة و يطوح بها دابته الطغام الغاصبين من الرثة المحمدية فالفيتها

مملوءة من الفوائد الخريدة الشريفة و العوائد الفريدة العريضة مؤسسة براهينها علی الحق
الصراح مؤيدة مضامينها بالصدق القراح لم يأل مؤلفه العلام جهدا في إصابة الحق المبين و إبانة
غوائل غواية المنكرين بها كشفهم الكواشف و كسفت وجوههم الكواشف و ضاقت عليهم الحيل
وعيت بهم العلل و لعمری لا وجه لإصرارهم علی النكير إلا لداء العضال الذي عمهم فأعمى أبصارهم
فأضاعوا في طمس أشعة الرحمة و إشاعة مآثر معدن الرسالة أعمارهم و لم يأتوا بشيء يتعلق به الفهم
السليم و يتلى به المقلق الفهيم و لا يأتون به و لو جاؤا به من حسبه و يستهم و يكون بعضهم لبعضهم
ظهيراً و لا يجدون لأنفسهم و لو القوا شرارهم في تشديد النكير من الله سبحانه معوانا و نصيرا ألم
يعلموا أن النكير لهذا الأمر البين رشده يؤل إلی إساءة الأدب و الخوض فيه يهلك و يخرب فلله در
مؤلفها النقاد حيث أطاب و أجاد و أتى بالحق الصريح و ميز الباطل من الصحيح جزاه الله سبحانه
عن طالبی الحق المبين و الله سبحانه الموفق و المعين

و أنا العبد الراقم المحتاج إلی رب النشاطين

محمد إرشاد حسين عفي عنه و عن أسلافه في الدارين

تقریظ مولانا محمد ارشاد حسین رام پوری دام ارشادہ

ترجمہ: جملہ حمد و ثناء اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے لیے ہیں جو صحیح معنوں میں سزاوار احمد ہے۔ درود و سلام کے کامل ترین تحفے
اس کے مقرب بندے ختم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں پیش ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی آل و اصحاب
پر بھی جو رہنمائے رشد و ہدایت ہیں۔ حمد و صلوة کے بعد میں نے اس کتاب نافع اور تعجب خیز رسالہ کو غلٹ میں
دیکھا جس میں مشک اخلاص نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خوشبوئیں مہکتی ہیں اور اس سے ان کمینوں کی نسل ہلاکت کے
گھاٹ اتری ہے جو اپنی آنکھیں رتبہ محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام سے بند کیے لیتے ہیں۔ میں نے اس بہار کو ایسے
فوائد سے بھر پور پایا جو لوگوں کی فہم سے چھپے ہوئے اور ذہن سے نکلے ہوئے ہیں اور ایسے منافع سے مالا مال پایا جو
خوبی میں یکتا و محکم ہیں۔ اس کی دہلیوں کی بنیاد صریح حق پر ہے اور اس کے مضامین بالکل سچے ہیں۔ مولف عمام
نے امر حق کی پہچانے میں اور گمراہی مکررین کے فساد کھول دینے میں کچھ کسر باقی نہ چھوڑی اس کتاب سے ان کے
عیب کھل گئے وہ رسوا ہو گئے ان کے احوال بگڑ گئے ان کے سب حیلے حوالے بے سود ہو کر رہ گئے اور ان کو دلی
بیماریوں نے تھکا کر رکھ دیا۔ مجھے قسم ہے کہ ان کی شدت انکار کی سوا اس کے کوئی وجہ نہیں کہ ایک سخت بیماری نے ان کو
دبا لیا پھر آنکھوں کو اندھا کر دیا اور اسی سبب سے انھوں نے اپنی عمریں کھپا دیں کہ کسی طرح وہ رحمت کی شعاعوں
کو منادیں اور جا بجا ذکر حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کو بند کر دیں۔ (مگر اس سلسلہ میں کبھی وہ کوئی ایسی دلیل نہ لاسکے

جس سے سمجھ کو کچھ علاقہ ہو اور کسی سمجھ دار و حجت طب آدمی کی تسلی ہو جاسکے۔ اور (یقین ہے کہ) آئندہ بھی نہیں لاسکیں گے، اگرچہ ایک دوسرے کا مددگار رہی کیوں نہ ہو جائے اور اس میں اپنی جان کو کتنا ہی کیوں نہ کھپا دے لیکن اللہ پاک کی طرف سے کوئی اپنی جانوں کا مددگار نہ پائیں گے۔ کیا نہیں جانا انھوں نے کہ اس کھلے راست و درست امر میں انکار کرنا بے ادبی ہے اور اس سلسلہ میں باتیں بنانا بلاکت و خرابی کو دعوت دینا ہے۔ واہ مولف کتنا نفیس پارکھی ہے کہ جس نے ایسا اچھا اور عمدہ رسالہ لکھا اور حق صریح کی جھلک دکھنا کر سچ کو جھوٹ سے جدا و ممتاز کر دیا۔ اللہ تعالیٰ ان کو طابین حق کی طرف سے جزائے خیر دے اور وہی توفیق دینے والا اور مدد کرنے والا ہے۔

رام پور

صورة ما هذبه و شد به الفاضل الخبير الفاضل البصير الجليل الشهير الجميل
الجهير كشف دقائق المعقول حلال حقائق المنقول مولانا محمد اعجاز حسين رفع
الله درجاته في الدارين.

احمدك يا من جلت قدرته و عظمت هيئته و ظهرت صنعته الباهرة و علت جلالته القاهرة أرسل
رسوله بالحق بشيرا و نذيرا داعيا إلى الحسنات قمرا منيرا و جعل انعقاد مجلس ميلاده منظوقا لنص و
رفعنا لك ذكرك و رغم أنف من ترك القيام عند ذكر ميلاده صلى الله عليه وسلم الميث بنص
لتعزروه و تقروه و الصلوة و السلام على خير الأنام إلى يوم القيام و على صحبه البررة الكرام و أهل بيته
العظام و بعد

واضح رائے عقیدت انتمائے ذوی الافہام عاشقین سید الانام کے ہو کہ عالم با عمل فاضل اجل قانع بدعت جامع سنت حبر محقق
بحر مدق حقائق آگاہ دقائق پناہ قدوة السالکین، عمدة الکاملین، زبدة علمائے کتب مولوی محمد عبد السمیع صاحب سمد اللہ تعالیٰ سبحانہ نے
ایک تقریر اور تحریر دل پذیر یعنی کتاب لا جواب اور صحیفہ لطیفہ انتخاب یادگار خف و سلف مضمون فقہ مسمی بہ انوار ساطعہ فی المولود و
الفاخر تصنیف کر کے ہر خاص و عام کو اس کے فیض سے شاد کام کیا چنانچہ ایک نسخہ اس کا پاس راقم الحروف کے پہنچا تحیف نے وہ کتاب
من اولہ رالی آخرہ بالتفصیل دیکھی واہ واہ سبحان اللہ کیا عمدہ طرز جواب اور طریقہ آداب جاری رکھا ہے اور کلمات اکابر مقتدایان گروہ
مخالفین سے جن کی مخالفت ان پر حرام ہے جواب میں تمسک کیا ہے مصنف نے حق جواب دندان شکن کا ادا کر کے دریائے نور الانوار
الساطعہ بہا کر نہر لغات کی کھول دی اس پر بھی اگر پیاس تشنگان میدان مخالفت کی باقی رہی تو خدا حافظ۔

تہی دستان قسمت راجہ سود از رہبر کامل

کہ خضر از آب حیوان تشنمی دار و سکندر را

و لله در المجيب فذاک جواب عجيب و آخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين و صلى الله تعالى

على خاتم النبیین و آلہ و اصحابہ اجمعین فقط

و أنا العبد أبو النعمان محي الدين
محمد اعجاز حسين مجددي عفي عنه و عن والديه و المسلمين بحق خاتم النبیین

بریلی

صورة ما رصعه الطمطمطام الغزير و الصلهام الكبير مفحم المناظرین مسكت
المجدالین مروج عقائد الحق و الدين قانع أصول المبتدعين فريد العصر و حيد الزمان
مولانا محمد احمد رضا خان سلمه الله العزيز الرحمن و صان عن نوائب الزمان و خص
بلطفه ما تعاقب الملوان

انوار ساطعة سطعت من سنا بدر الإيمان و أقمار لامعة لمعت من سيناء صدر الإيقان فدارت و
سارت و نارت و أنارت و إلى البر تدلت و على البحر تجلت فهيجت عبابا فهيأت سحابا فهنا بقاعا
جنات دفاعا و أرسلت عرفا و عصفت عصفا فحملت وقرأ فاجرت يسرا فقسمت أمرا فاقطرت
قطرا فامطرت مطرا إن الحمد لله رب العالمين و الصلاة والسلام على سيد المرسلين محمد و آلہ و
صحبه أجمعين رب صلاة و سلاما يعقدان دواما مجالس الأنس في حظائر القديس لتبجيل مكانه و
يقومون قياما لوعة و غراما في مجامع الأملاك و محافل الأفلاك بتعظيم شأنه و سقى الله ذو
الجلال بزالال الأفضال تربة من قال

قليل بمدح المصطفى الخط بالذهب ❊ على فضة من خط أحسن من كتب
و أن ينهض الأشراف عند سماعه ❊ قياما صفوفا أو جثيا على الركب
و قلت مضمنا

سواد عيون العين عين و سنا ذهب ❊ و لوح نحور الجور لاح كما يحب
فان يمل جبريل لقال أولو الأدب ❊ قليل بمدح المصطفى الخط بالذهب
على فضة من خط أحسن من كتب

يقوم بحق المدح قوم فلاته ❊ توله و قم بالوجد قومة واله
فحق خضوع الوجه رغما لكاره ❊ و أن ينهض الأشراف عند سماعه
قياما صفوفا أو جثيا على الركب

و بعده فاستمع يا سعاد إن الذي لا قبل له و لا بعد قد قضى قبل خلق السماء و صوت الرعد إن
الواجب على كل من عبد بعد ذكر الصمد العمد و الصمد إلى المدح و الحمد لأعظم كرم و أكرم
نعم و أجل رحمة و أجلى منة سيد الرسل و هادي السبل و إمام الكل و مكثر القل رافع الغل

دافع الضل ' امجد مولود ' احمد محمود ' اسعد مسعود ' وجود الحود ' و اصل الوحود ' نعمة الحلیل ' و دعوة الخلیل ' و بشر المسیح ' و بشر الذبیح و بغية الکلیم ' بوادی التکلیم ' و اکرم کریم ' علی ربہ العظیم سیدنا و مولانا محمد النبی الامی الامین ' الامان الامان ' الضمان الضمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علی آلہ و صحبہ و بارک و عظم و قد قال عز من قائل : ألم تر إلى الذين بدلوا نعمة الله كفرا ' نعمة الله محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ' قال ابن عباس رضي اللہ تعالیٰ عنہما أخرجه البخاري في الصحيح العلم ' و قال تعالیٰ : و اما بنعمة ربك فحدث ' فوجب التحديث بما من اللہ به علی المومنین ' من وجود هذا الحبيب المكين علیہ الصلوة و علی آلہ الطیبین . و قال تعالیٰ : و ذكرهم بأيام الله ' و أي أيام الله أعظم من يوم ولادة المصطفى علیہ أفضل الصلوة و أكمل الثناء و قال تعالیٰ : قل بفضل الله و برحمته فبذلك فليفرحوا ' و من عقائد الإيمان أن محمدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رحمة المنان ' شهد بذلك الحديث و القرآن ' و كذلك فضل الله محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تسليما جليلا حكاہ الماوردي في قوله تعالیٰ : و لو لا فضل الله علیکم و رحمته لاتبعتم الشيطان إلا قليلا . فقد أوجب المولى سبحانه و تعالیٰ علی أمته ' الفرحة بولادته ' فحق لنا أن نتخذ مولده عيداً ' و إن رغم أنف من كان بعيداً ' و علی هذا مضى جهابذة الأئمة ' و سادة الأمة ' و كاشفوا الغمة علیهم من ربهم رضوان و رحمة حتى جاء قوم يقرؤون القرآن لا يجاوز تراقيهم ' و يتحدثون بالحديث فلا يكون راقیهم ' أصولاً أصولاً ضللت المسلمین قادة و تبعه ' و فصلوا فصولاً ففرقوا دينهم و كانوا شیعاً ' و كان مخرجهم نجد ' كما جاء به الوعد ' من صاحب المجد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فهاجوا و ماجوا ' و ثاروا و باروا ' و جاروا و حاروا ' و علی الحرمین المحترمين أغاروا ' فالدماء سفكوا ' و الأموال ملكوا ' و المؤمنین فتكروا ' و الحرمات هتكوا ' فظنوا ان اهلكوا و ما هم اهلكوا و لكن هلكوا ' و عما قيل يرون ما سلكوا ' و كان قصارى مرأهم و قصوى مرأهم ' و في الشقاق و المفاقهم ما هم ' ان يحمدوا ذكر من رفع الله ذكره ' و يضعوا قدر من غظم الله قدره ' و يطفئوا نورا من أتم الله نوره يؤذوا المؤمنین أحياء و أمواتا ' و خالفوا الدين نقضاً و اثباتاً ' فحاربوا جباراً ملكاً قهاراً ' سراً و جهاراً ' ليلاً و نهاراً ' و أضروا إصراً ' و استكبروا استكباراً ' و مكروا بالإسلام مكراً كباراً ' فالأنبياء ثلبوا ' و الأولياء سلبوا ' و الإسلام خلبوا ' و الإلحاد جلبوا ' و بالجملة كلبوا ' فالدين قلبوا ' فماذا يراد ' بمجلس الميلاء ' أو إيصال الأجور إلى أوصال القبور ' حتى يعد إنكاره في مفاصلهم ' و يذكر بجانب مكائدهم ' قاتلهم الله أنى يؤفكون ' و سيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون ' فلما أبادهم الله تعالیٰ إبادة ' و أمطر علیهم مطراً الهلاك و زیادة ' حتى تداعت ربوع نجد للدثور ' و تنادت بواکیها بالويل و الثبور ' لجأت بواقها إلى دیار شاعرة ' عطاش الفتن بأفواه فاغرة ' و لم تدرك في كل حين عباد صالحین ' يذبون عن الدين ' و یوكدون اليقين ' و يؤيدون

الإيمان ' و يشيدون الإيقان ' و لله المنة و منه الإحسان ' فلم يرعها إلا جنود مجندة ' بسيف مهندة ' من الله مؤيدة ' فردوا المكائد في نحور الكائدة ' و واعوا المفاصل إلى نار موقدة ' تطلع منها علی الأكباد و الأفسدة ' حتى التجأت كبراها في الجدل إلى البهت و الافتراء ' و احتراق الكتب و اختلاف العلماء ' و خلع ربقة الحياء ' عن ربقة الرياء ' فيتحير الناظر ' في زيهم الظاهر ' و طيهم الباطن ' و عيتهم الحاسر ' و غيهم الخاسر ' و كيدهم العظیم ' و صيدهم العديم ' فنشيد الحكيم :

ولا أدري و سوف أخال أدري ❁ أقوم آل نجد أم نساء
فمن في كفه منهم خضاب ❁ كمن في كفه منهم لواء
تظن بدهته فيهم رشيداً ❁ و ان تمنع فرشدهم هباء
فما فيهم رشيد الصدق إلا ❁ رضيع أو تبيع أو غداء
فما معنى تجاورهم و لكن ❁ عسى الحنان يهدي من يشاء

هذا و ان من أولئك الجنود ' مهلكي العنود ' في الزمان الموجود ' أخانا في الله ذا الفضل و الجاه ' و القدر الرفيع ' و الفجر الواسع ' و الحكم الوكيع ' و الجد المنيع ' و المجد السنيع مولانا المولوي محمد عبد السمیع صين عن كل شنيع ' و فزع فظيع ' كل مساء و سطيع فاني و قفت علی بعض ماله من اطائب الكلام ' فوجدت جله دافع الأوهام و راحت القلوب بنهج محبوب و أنوار ساطعة و حجج قاطعة فآله يجزيه الجزاء الحسن بمنح المنح بمنع المحن ' و الحمد لله في السر و العلن ' و الصلوة و السلام علی السيد الأمن ' و آلہ و صحبه محاة الفتن ' و حماة السنن ' و هداة السنن ' ما طلع سهيل من اليمن .
قاله بقمه و رقمه بقلمه عبده الفقير الذليل الحقير

عبد المصطفى أحمد رضا

المحمدي السني ' الحنفي ' القادري ' البرکاتي ' البريلوي

غفر الله له و حقق أمله ' و أصلح عمله ' و لم شته و في الصلحاء بعثه آمين .

تقریظ جناب مولوی احمد رضا خاں صاحب

ترجمہ: ایمان کے چاند کی چمک سے روشنیاں اٹھیں اور سینے سے سیہ یقین کے پہاڑ سے چمکتے ہوئے چاند روشن ہوئے پھر دورہ کیا انھوں نے اور سیر کی اور خود روشن ہوئیں اور دوسروں کو بھی روشن کیا جنگل کی طرف جھکیں اور دریا پر جلوہ کیا پھر بہت پانی کا جوش ابھارا اور ابر تیار کیا اور خوش خبری دی قطعات زمین میں باغوں اور میدانوں کو لالہ زار کر دیا پے درپے ہوائیں چلائیں اور زور سے جھونکے دیئے پھر اس نے بوجھ اٹھوایا اور اس کو نرمی سے چلایا پھر کاموں کی تقسیم

کی تو بوندیں پٹکائیں پھر مینہ برساتے بلاشبہ حمد و ستائش کی سزا اور وہی ذات ہے جو دنیا جہاں کی پالن ہار ہے اور درود و سلام کے تحفے آقاے کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر نچھاور ہیں۔ اے پروردگار (اپنے احمد حبیب مختار) پر وہ درود و سلام نازل فرما جن سے پاکیزہ مقامات میں عظمت محمدی کی سر بلندی کے واسطے اُن کی محفلیں منعقد ہوتی رہیں اور عشق و محبت اور قلبی جھکاؤ کے ساتھ بصد تکریم نوریوں کی انجمن اور آسمان کی محفلوں میں قیام ہوتا رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس شعر کے کہنے والے کی تربت آب ہائے زلال افضال سے سیراب کر دے۔

اگر کوئی ماہر خطاط و رقیسمیں پر آب زریں سے نعت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم رقم کرے تو بھی کم ہے اور حق نعت ادا ہونے سے رہا۔ اور اہل شرف و مجد مدح حبیب کی تعظیم میں صف بستہ اور گھنے کے بل کھڑے ہوئے تب بھی سماع نعت کا حق کما حقہ ادا نہ ہوا۔

اور میں نے اس پر تضمین بھی ہے

خو رعین کی آنکھوں کی سیاہی اگر آب زریں بن جائے اور ان کے سینے خوبصورت تختیاں بن جائیں اور جبریل امین اس پر حرفِ نعت اجالیں (تب بھی نعت گوئی کا حق نہیں ادا ہو سکتا) اور شاعر وافر تمیز کہہ اٹھے گا: قلیل لمدح المصطفیٰ۔

ذرا دیکھو سرکار کی مدحت و نعت تعظیم تمام کے ساتھ وجد میں آکر اور والہ و شیفہ ہو کر لوگ کس طرح کر رہے ہیں تو تمہارے لیے اس سے غفلت ذیبا نہیں ہے۔ سچ یہ ہے کہ مدح یوں ہی ٹوٹ کر کرنی چاہیے خواہ چلنے والے غیظ میں جلتے مرتے رہیں کہ وَاَنْ يَنْهَضَ الْاَشْرَافُ

حمد و صلاۃ کے بعد اے بلند بخت سن! اللہ تعالیٰ آسمان کے پیدا ہونے سے پہلے یہ حکم دے چکا کہ تمام عبادت کرنے والوں پر واجب ہے کہ خداے پاک کے ذکر کے بعد سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح و نعت کیا کریں۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی بڑی بخشش و جود نعت فراوان رحمت بکراں اور واضح خوبیوں کی حامل ہے۔ انبیاء و رسل کے سردار نیک راہ بتانے والے سب کے امام و پیشوا قلت کو کثرت سے بدلنے والے قید کا بند اٹھادینے والے گمراہی دور کرنے والے احمد و محمود امجد مولود اسعد مسعود بخشش کے سرچشمہ وجود کے منبع خدا کی نعت دعاے خلیل بشارت عیسیٰ نوید و صبح تمنائے کلیم اپنے رب کے تئیں بڑی عظمت و کرامت والے سیدنا مولانا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: اَلَمْ تَرَ اِلَى الَّذِيْنَ بَدَّلُوْا نِعْمَةَ اللّٰهِ كُفْرًا . کیا تم نے انھیں نہ دیکھا جنھوں نے اللہ کی نعت ناشکری سے بدل دی۔

صحیح بخاری میں ہے کہ اس آیت کی تفسیر میں ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ نعمۃ اللہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: وَاَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ . اور اپنے رب کی نعت کا خوب چرچا کرو۔ تو رحمتِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود مبارک کی شکل میں اللہ تعالیٰ نے مومنین پر جو احسان عظیم فرمایا ہے اس کا چرچا ہم پر ضروری ہے۔

اور اللہ نے فرمایا: وَذَكَرْهُمْ بِآيَاتِ اللّٰهِ . اور انھیں اللہ کے دنوں کی یاد دلاتے رہو۔ تو سرکارِ دو عالم نور مجسم ﷺ کے یوم ولادت سے بڑھ کر اور کون سادہ بڑا ہوگا۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: قُلْ بِفَضْلِ اللّٰهِ وَبِرَحْمَتِهِ قَبِلْتُ لَكُمْ فَلْيَفْرَحُوا تم فرماؤ اللہ ہی کے فضل اور اسی کی رحمت اور اسی پر چاہیے کہ خوشی کریں۔ اہل ایمان کا ہمیشہ سے یہ عقیدہ رہا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم رحمت ربانی اور فضل الہی کا سرچشمہ ہیں اور قرآن وحدیث اس پر گواہ ہیں جیسا کہ ماوردی نے رب تعالیٰ کے اس قول: وَ لَوْ لَا فَضْلُ اللّٰهِ وَ رَحْمَتُهُ لَاتَّبَعْتُمُ الشَّيْطَانَ اِلَّا قَلِيْلًا کی تفسیر میں نقل کیا ہے کہ فضل اللہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ تو گویا اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب اعظم صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت پر اظہارِ مسرت امت پر واجب فرمادیا تو ہمیں چاہیے کہ ہم سرکار کے مولود مبارک کو عید بتالیں اگرچہ مخالف کتنی مخالفت کرتا رہے، اور امت کے بڑے بڑے ائمہ کا یہی موقف رہا ہے اللہ انھیں رحمت و رضوان سے نوازے پھر کچھ ایسے لوگ پیدا ہو گئے جو قرآن پڑھتے ہیں مگر ان کے گلے سے اوپر نہیں چڑھتا حدیث پڑھتے ہیں مگر اس سے نفع اندوز نہیں ہو پاتے ان لوگوں نے ایسے قاعدے گڑھ لیے ہیں جن سے ان کے سب خادم و خندوم گمراہ ہو گئے اور ایسے دستور وضع کر لیے جس سے ان کے دین میں بگاڑ پیدا ہو گیا حالانکہ وہ بظاہر پیروانِ دین سے گنے جاتے ہیں۔ ان کی اصل نکاحی نجد سے ہوئی جیسا کہ غیب داں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے پیش آگاہی فرمادی تھی کہ یہاں سے زلزلے اور فتنے رونما ہوں گے تو وہ لوگ نجد سے موج در موج نکلے ظلم و تعدی کا بازار گرم کیا لوٹ مار عام کر دی اور حرمین شریفین پر چڑھائی کر دی خون ناحق کی ندیاں بہائیں مالوں پر قبضے جمائے اور مسلمانوں کو ہلاکت کے گھاٹ اتارا قابلِ عظمت چیزوں کے تار و پود کھیر کر رکھ دیئے اپنے زعم میں وہ مسلمانوں کو نابود کر چکے مگر ہلاکت ان کے قریب بھی نہ آئی دراصل یہ لوگ خود ہی لقمہ ہلاکت بن گئے اور قیامت کو اپنا کیا پائیں گے۔ ان کا اصل مقصد یہ تھا کہ وہ اس ذکر کو گل کر دیں جسے اللہ بلند فرمانا چاہتا ہے فرمایا حق تعالیٰ نے: وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ . اور ناقدری کریں ان کی جن کی قدر و منزلت اللہ نے بڑھائی ہے: وَتُعْزِزُوْهُ وَتُقْوُوْهُ . اور بجا دیں ان کا نور جن کو فرمایا: وَ اللّٰهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَ لَوْ كَرِهَ الْكَافِرُوْنَ . اور زندہ مردہ مسلمانوں کو ایذا پہنچائیں تو ان لوگوں نے یہ لڑائی دراصل اللہ عزوجل سے باندھی انبیاء کی بے ادبی اولیا کی ناقدری اسلام کی تراش خراش اور دامن الحاد میں بود و باش! گویا دین بنی اور ہو گیا پھر مجلس میلاد کا انکار اور ایصالِ ثواب سے بیزاری چہ معنی دارد؟ اللہ ان کی تہمتوں کا انھیں خمیازہ چکھائے۔ عنقریب یہ عقل کے دشمن جان لیں گے کہ وہ کس کروٹ گرتے ہیں۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے ان کو ہلاکت کی وادی میں اتار دیا اور نجد میں کہرام مچ گیا تب بقیہ ماندہ دور دراز شہروں میں پھیل گئے ان کی کھوپڑی میں یہ بات نہ آئی کہ ہر وقت میں اللہ تعالیٰ کے کچھ نیک بندے اور برگزیدہ بندے رہے ہیں جو ایمان و یقین کی کشت کو شاداب رکھتے اور دین متین کی حفاظت میں سرگرداں رہتے ہیں تو اللہ کا شکر و احسان کہ ان کے واسطے بھی اللہ نے جھٹ ایسی فوجیں تیار کر دیں جنھوں نے اللہ کی سرف سے تائید یافتہ شمشیر براں

کے ذریعہ مفاسد و مکائد کے پرچے اڑا دیے اور ان کی فتنہ سامانیوں کو آتش سوزاں کی نذر کر دیا تب ان کے بچے بچائے اس بات پر آئے کہ جنگ و جدل اور بہتان و افتراء میں حد سے گزر گئے، کتابیں گڑھ ڈالیں، نئے نئے ملا پیدا کیے اور شرم و حیا کا قلاوہ اتار پھینکا، ایک ظاہر میں ان کا ظاہری پوشاک اور پر مطلب اخلاق و کردار دیکھ کر حیرت میں پڑ جاتا ہے۔ سچ یہ ہے کہ وہ دلیلوں سے بالکل بے چارے اور ہارے ہوئے مگر بیوقوفوں کے بہکانے اور پھسلانے پر تیار اور بڑے مغالطہ باز اور مکار و عیار ہیں۔ کسی داناے راز نے درست فرمایا ہے مجھے نہیں معلوم کہ یہ یخبدی مرد ہیں یا عورتیں۔ جن کے ہاتھ حنا آشنا ہیں اور جن ہاتھوں میں نیزے حائل ہیں کیا وہ برابر ہو سکتے ہیں؟

اگر تم ان میں کسی کو بہ نظر ظاہر رشید خیال کرو تو ادنیٰ تاہل کے بعد معلوم ہو جائے گا کہ رشد نے انھیں چھو اتک نہیں۔

غرض کہ ان میں کوئی رشد سچا نہیں سب کے سب دغا باز عارت گراور مکار ہیں۔

پھر اگر ان لوگوں نے جو رو جفا اور ظلم و ستم کیا تو یہی ان کے لائق تھا۔ اللہ انھیں ہدایت سے نوازے۔

الحاصل: دونوں جنھوں نے منکرین کو ٹھکانے لگا دیا، ان میں سے اس زمانہ میں ایک ہمارے دینی بھائی صاحب عظمت و کرامت اور بہت ساری خوبیوں کے مالک مولانا مولوی محمد عبد السبح صاحب ہیں اللہ انھیں تمام آفات و خرافات سے بچائے مجھے ان کے کچھ پاکیزہ کلام مثلاً: ”دافع الاوہام“ ”راحت القلوب“ اور ”انوار ساطعہ“ دیکھنے کا اتفاق ہوا جنھیں میں نے اسم با سبکی پایا۔ اللہ تعالیٰ مصنف کو بہترین جزا عطا فرمائے۔ اور ظاہر و باطن ہر حال میں اللہ کا شکر کرتا ہوں۔ اے اللہ! اپنے حبیب اعظم ﷺ اور ان کی اولاد و اصحاب پر لگا تار درودوں کے پھول اور سلاموں کے گجرے بچھاؤ فرما جب تک ستارہ سہیل وادی یمن میں چمکتا دمکتا رہے۔

اسے اپنے منہ سے کہا اور خود سے لکھا اللہ کے بندہ فقیر ذلیل و حقیر

عبد المصطفیٰ احمد رضا محمدی سنی حنفی قادری برکاتی بریلوی نے

اللہ اسے بخشے مراد رسا فرمائے اور بروز محشر صلوات امت میں اٹھائے۔ آمین۔

بدایوں

صورة ما زينه نبراس المؤمنين منور الإسلام والدين كاشف الظلام كالبدلر التمام

داعی الأنام إلى سبيل السلام الزاهد المتورع العابد المتبرع جامع العلوم العقلية و النقلية

كاشف المكنونات الخفية الحاج المولوی عبد القادر لا زال بالمعالي والمفاخر.

بسم اللہ الرحمن الرحیم رسائل راحت القلوب و دافع الاوہام و انوار ساطعہ وغیرہ مولفات حضرت بابرکت عاشق اذکار جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم و حامی دین تویم و صراط مستقیم حاج الحرمین الشریفین فاضل نامی و متورع گرامی مولانا محمد عبد السبح صاحب زاد برکاتہم کہ ہم در فضل و کمالات جناب حضرت خاتم الانبیاء والمرسلین صلی اللہ علیہ وسلم تالیف فرمودہ اند و ہم در دفع

اوہام منکرین مجالس اذکار شریفہ و دیگر امور مہربانات لطیفہ تصنیف نمودہ مطابق و موافق تحقیقات جمہور محققین از فقہا و محدثین اند منکران کہ براہ خدیعت و خیانت کہ شعار طوائف اہل ضلالت ست طعن و تشنیع جاہلانہ می نمایند عوام اہل اسلام بران گوش نہ بندند سعادت اتباع جمہور ائمہ دین را از دست نہ ہند حق سبحانہ مولف ممدوح را برکات دارین عطا فرماید و خاتمہ فقیر و جملہ اہل اسلام بخیر نماید آمین۔

حررہ الفقیر احقر الطلبہ : عبد القادر عفی عنہ

تقریظ حضرت مولانا عبد القادر بدایونی

ترجمہ: حضرت بابرکت عاشق اذکار جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم و حامی دین تویم و صراط مستقیم حاج الحرمین الشریفین فاضل نامی و متورع گرامی مولانا محمد عبد السبح صاحب زاد برکاتہم کی تالیفات ”راحت القلوب“ و ”دافع الاوہام“ اور ”انوار ساطعہ“ وغیرہ جو جناب حضرت خاتم الانبیاء والمرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل و کمالات سے متعلق ہیں اور اوہام منکرین مجالس اذکار شریفہ کو دفع کرنے اور دیگر افعال خیر کے سلسلہ میں تالیف کی گئی ہیں فقہاء و محدثین میں سے جمہور محققین کی تحقیقات کے مطابق و موافق ہیں۔ ہم راہوں کی طرح خیانت و دھوکہ دہی اور جاہلانہ طعن و تشنیع کرنے والے منکرین کی باتوں پر عوام اہل اسلام کو بالکل کان دھرنے کی ضرورت نہیں۔ اور اتباع جمہور ائمہ دین کی سعادت کو ہاتھ نہ جانے دیں۔ اللہ تعالیٰ مولف ممدوح کو دارین کی برکتوں سے سرفراز فرمائے اور فقیر و جملہ اہل اسلام کا خاتمہ بالخیر فرمائے۔

ممبئی

صورة ما أفاده القلہد الكبير و الغظمم الغزير محقق العلوم العقلية مدقق الفنون

النقلية الشيخ الأجل الأفل البحر الأوحده الأکمل الصوفي المقتفی بآثار رسول الله صلى

الله عليه وسلم مولانا الحاج مولوی عبید الله الحنفی القادری البدایونی المدرس

الأعلى للمدرسة المحمدية الواقعة في بلدة بمبئي خصه الله دائما بفيضه الجلي و الخفي.

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لمنیر أنار الحق لأهله فغدت أنواره علی منار الهدی ساطعة، و منور نور الصدق بتنویر أبصار أولي الأبصار فأصبحت مصابيح من مشکوة صدورهم لأمعة، و الصلوة و السلام علی سيدنا محمد مفتاح خزائن العلوم الذي إشاراتہ لکنوز الحقائق فاتحة، و مصباح دفائن الفہوم الذي ترى الأفہام بلمعاته دقایق المعاني علی صفحات البیان لانتحة، و علی آله، أصحابہ الذين بذلوا مهجهم الکريمة لبهیج الدین فتباهجت روضة منمنة يانعة، دريت بمساعيهم الجميلة شقائق الحقائق فراها تزهو علی ربا

الإسلام رائقة رائعة، أما بعد فإني قد تشرفت بمطالعة هذه الصحيفة الشريفة، و سرحت نظري في مضامينها العجيبة اللطيفة، فوجدتها بالله كاسمها أنواراً ساطعة، و رأيت نجوم الهدى من بين أسطارها طالعة، تهدي إلى الحق لكل ضالة غوية، و تهدي الصواب إلى كل ذي فطرة سوية، ما من مسألة إلا و تركتها واضحة جلية، و لا من معنى إلا و كسسته ببيان الحلّ حلالاً سند سية، جمعت من المطالب رعي الله منشئها كواكب درية، و نظمت من المآرب حمى الله موشينها جواهر مضبنة، تهدلت أفنانها بفنون الفوائد و ترنحت أغصانها بعيون العوائد، تقر بهجتها النواظر، و تسر بنزتها الخواطر كيف لا و هي روضة رضية مزهرة بأزهار التحقيق، و حديقة ندية منورة بأنوار التدقيق، طوبى لواردها مورداً هنيا و بشرى لناظرها منظراً سنياً، فما لهؤلاء القوم عنها راغبون، و يمرون عليها و هم عنها معرضون، و قد حق لها أن تترنم على قصباتها بالقبول عنادل فهوم الفحول، و بلابل العقول، جزى الله ممهداً جزاء موفوراً و جعل سعي منضداً سعيًا مشكوراً.

حرره و أملاه العبد الأواه الراجي رخصة مولاه عبيد الله

عفا عنه ما جناه و حماه بحماه عما لا يرضاه و سلّكه فيما يحبه و يرضاه

تقریظ جناب مولوی عبید اللہ صاحب قادری بدایونی

ترجمہ: سب تعریف اس کو ہے جس نے حق والوں کے لیے حق روشن کیا تو ہدایت کے مینار پر اس کی روشنیاں بلند ہو گئیں۔ اور اہل بصیرت کی آنکھوں کو روشن کر کے صدق کو روشن کیا تو راستے کے چراغ ان کے سینوں میں چمکنے لگے۔ اور درود و سلام ہمارے سردار محمد ﷺ پر جو علوم کی کنجی ہیں ایسی کنجی جس سے اشاروں میں حقیقتوں کے خزانے ٹھکتے ہیں اور ایسے چراغ ہیں جس کی روشنی میں معانی کے دقائق صاف نظر آتے ہیں۔ اور آپ کی آل اصحاب پر جنھوں نے دین کو رونق بخشے کے لیے اپنی جانیں کھپ دی تھیں تو خوب رونق پر آیا اس کا نگارین باغ پھلا ہوا، اور ان کی سعی سے حقائق کا گل لالہ پھولا۔ تو اب اسلام کے بلند مکانون پر خوش نما پھول کھلے ہوئے دیکھو۔ حمد و صلا کے بعد عرض ہے کہ میں اس صحیفہ شریف کے مطالعہ سے مشرف ہوا اور میں نے اپنی نظر اس کے مضامین لطیفہ کی سیر میں چھوڑ دیا۔ اللہ کی قسم میں نے انوار ساطعہ کو اسم یا سمی پایا۔ میں نے اس کی سطروں میں ہدایت کے تارے چمکتے دیکھے ہیں، ہر بھٹکتے کو اس سے راہ ملتی ہے ہر اچھی سمجھ والا اس سے راہ صواب پاتا ہے ہر مسئلہ کا اس میں ثانی بیان ہے اور ہر معنی کو شیریں بیانی سے خلعت زیبایا پہنایا ہے۔ اس کتاب میں کیا چمکتے ستارے جمع ہیں (اللہ اس کے مصنف کا نگہبان رہے) اور کیا جو ہر مہیبہ اس پر جڑ دیے ہیں اللہ اس کے سجانے والے کی حمایت کرے۔ اس کی گراں باری کثرت فوائد سے ٹہنیاں نیچے جھک گئیں۔ اور شاخیں اس کی عمدہ منافع کے بوجھ سے لچکنے لگیں اس کے رونق جمال سے آنکھیں روشن

ہوتی ہیں اور اس کی خوبی سے دل خوش ہوتے ہیں، اور کیوں نہ ہوں کہ وہ ایک باغ ہے جس میں تحقیق کی کلیاں لگی ہیں، اور تدقیق کے پھول کھلے ہیں۔ خوش خبری ہے اس کو جو اس باغ میں آئے اور نظارہ کا مزہ پائے۔ نہیں معلوم کیا ہوا اس قوم کو جو اس سے بے رغبت ہیں اور اس پر چلتے ہوئے کتراتے ہیں اور یہ اس قابل ہے کہ عقل کی بلبلیں اس کی ٹہنیوں پر چھپھا کریں۔ اللہ اس کے آراستہ اور مرتب کرنے والے کو جزائے خیر دے اور سعی کو مشکور فرماوے۔ لکھا اس تقریر کو امیدوار رحمت اور بندہ عبید اللہ نے اللہ اس کی خطا معاف فرمائے اور نامرضیات سے بچائے اور اپنی پیاری مرضیات کے راستہ پر چلائے۔

ممبئی

صورة ما قرظه العابد الزاهد المرتاض العارف المرشد الفياض هادي السالكين
مرشدا لناسكين المولوي الصوفي السيد عماد الدين الرفاعي النزيل بمحلة بهندي بازار
أجر الله فيوضه الباقية الصالحة إلى يوم القرار.

الحمد لله الذي بعث رسولا في الأميين و فضله على الأنبياء و المرسلين و جعل ميلاده رحمة للعالمين، و أنزل الفاتحة شافية للمؤمنين، و الصلوة و السلام الأتمان الأكملان على سيدنا محمد شفيع المذنبين، و آله الطيبين، و أصحابه المهتدين أجمعين. أما بعد فرأيت الرسالة النافعة "الأنوار الساطعة في بيان الميلاد و الفاتحة" التي ألفها الفاضل الأجل المنيع، المولوي محمد عبد السمیع (سلمه الله تعالى) و جزاءه خير الجزاء) فوجدتها مشتملة على الأدلة القوية و الروایات الصحيحة الفقهية (جعل الله سعيه مشكوراً و نفع به المسلمين موفوراً) و من أنكر الفاتحة و مجلس الميلاد فهو من المتوهين المضلين، تاب عليهم خير التوابين، و آخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

كتبه العبد المسكين السيد عماد الدين الرفاعي

كان الله له كما كان لأسلافه، و عفا عنه و عن والديه و أخلافه

تقریظ جناب مولوی سید عماد الدین صاحب رفاعی

ترجمہ: اللہ کا شکر جس نے ان پڑھوں میں رسول بھیجا اور اس کو سب پیغمبروں پر بزرگی بخشی اور ان کے میلاد کو تمام عالم کے لیے رحمت کیا اور اس نے جملہ مومنین کو شفا دینے والی فاتحہ نازل فرمائی۔ اور پورا پورا درود و سلام ہمارے سردار محمد شفیع المذنبین پر اور سب آل پاک اور اصحاب ہدایت پر۔ اس کے بعد کہتا ہوں کہ میں نے رسالہ نافعہ "انوار ساطعہ" دیکھا جس کو بڑے فضل مولوی عبد السمیع نے تالیف کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کو سلامت رکھے اور اچھی جزا

عنایت کرے۔ میں نے اس رسالہ کو قوی دلیلوں پر شامل پایا۔ اللہ تعالیٰ ان کی سعی کو مشکور فرمائے اور جو کوئی فاتحہ اور مجلس میلاد شریف کا انکار کرے وہ فرقہ واپی اور گمراہوں میں ہے اللہ اس کو توبہ نصیب کرے۔ اب ہم آخر میں پڑھتے ہیں الحمد للہ رب العالمین۔

لکھا اس کو بندہ مسکین سید محمد الدین رفاعی نے اللہ اس کے لیے ایسا ہو جائے جیسا کہ اس کے بزرگواروں کا ہوا تھا اور اس کے ساتھ اس کے والدین اور پیچھے آنے والوں کی تقصیر معاف فرمائے۔

حیدر آباد دکن

صورة ما رقمه المنطوق الكيس الخبير التحرير الجهيذة البصير الناظم الناصر المنشىء
الأديب الفلسفي الحكيم الطيب كثير التأليف جيد التصنيف مولانا وكيل أحمد نائب
صوبه شرقي دكن صانه الله ذو المنن عن نواب الزمن و حوادث الفتن
بسم الله الرحمن الرحيم

ستائش مرشارعے را کہ شارع عم شریعت را از خاشاک بدعت و ہوا پاک رفتہ تا در فضاے ایں گلستان ہمیشہ بہار ہزاراں گل ہدایت در شگفتہ و نیایش مرتقی را کہ قانون اسلام را در کشورستان قلوب اہل ایمان رائج فرمودہ و از میان فیوض ایں معنی ابواب تحقیق کمالات بر خواطر آل و اصحاب بر کشودہ۔ اما بعد بندہ در گاہ احد وکیل احمد سکندر پوری مولدا و الحفی مذہبا و التقشندی مشربامی گوید کہ بر ضمیر منیر اشراقات تنویر اباب فضل و ہنر مجتب نخواہد بود کہ ارتکام ظلام بدعت و ہوا آفتاب ہدایت را آن قدر تاریک نہ ساختہ کہ طیرانی ذرات حقائق را ببال افشانی از پادریار دو خاشاک افشانی صرصر ایں وادی چنداں بر طرق اسلام خس خاشاک بیفشاندہ کہ سالک مسا لک شریعت را پابنگ در نیاید روز افزونی قدر رائج ایں سنگریز ہا کساد بازاری متاع جوہر تحقیق و وسوسہ انگریزی خیالات ایں موسوساں بر ہمنی خانماں تصدیق چہ روزگار عبرت انگیز است کہ حکمت دران در ضلالت افتادہ اند و چہ زمانہ حسرت خیز است کہ جہالت پروراں در اباحت متین حکمت آمادہ حرنی نخواندہ اند و بدعوی تحقیق رسیدہ اند معنی نذر یافتہ اند و بدم کہنہ تلاشی مضمون آشنا گردیدہ معانی کہ بضابطہ شریعت نبوی وفاق دارند بابتداع آں قتل اند و امورے کہ در تحت من سن سنة حسنة داخل اند تحریم آں مائل اند کو ہستہ کہ در مسالک ایں وادی سلوک در زود کجاز ہرہ کہ از پائے مخائل و اوہام غابات ایں فیانی را در نور دو بحر اللہ و بمنہ مصنف ایں انوار ساطعہ چہ سحر بردہ و چہ اعجاز دی بہ پایہ بیان در آورده کہ از سطوح انوارش بر دیدہ بے بصیران حکم خفاش درست آمد و از لموع لمعائش آب در چشمہ آفتاب می لرزد الحق نور را با ظلمت تضادے تمام محقق بود کہ چون تنویرات شیشانی آفتاب از مشرق نہایت پر تو انگیزاں گرد و زلف لیلای لیل را چہ یار کہ با خرق بازی جہراش بال کشاید مرغان اسولہ معترضان در چنگال اجوبہ ایں رسالہ صید بازی شہباز و فرجگان نمودہ و قامت اعتراض مانند خار و سرکشیدہ کہ جلاداں توقع از شمشیر اشارت فرقتش را نہ بریدن از گل چمنیش خار و خاشاک بدعات بریدہ شد و از نصارت فرمائش گلشن کدہ ہدایت شگفتہ نخل فقاہت از ریشہ دوانی معانیش در غسل جوشی اجتہاد و گلبن شریعت از بہار افزوزی نسیم کلامش در عطر ریزی ریاض اعتقاد از افتتاح فاتحہ کلامش معنی فتوحات حاصل و از

نور باری یواقت اسرارش ویدہ کو رسوادان عاقل عینی و مے مسائل باریکش مستعد احیای علوم و گنج کاوی سینہ الہام را لیش قفل کشایہ مخازن فہوم افشہ لمعائش سرمہ بیز سواد دیدہ انوار معارف فیوضاتش منور قلوب اسرار تو ضیح عباراتش تنقیح فرمائے لتوح معانی و منارات معانی مطابقتش نور الانوار موطن روحانی در مختار معاندہ بے بہاست محیط معانی و مدعاست کشاف طینتی بیتائش در مختصر بیانی الفاظ مطول فروش و کان مضمون فتوح غیب عسا کر معانیش در ملک گیر طبل نوید گوے افواج معانی موزوں چون تمدن ثناری ایں رسالہ سترگ در پاس مقام اطنا ب سرفرو د و داردا ولی آنکہ بدیں مدعا اختتام توصیف کنیم مع

قبول خاطر اہل ہدی باد فقط

تقریظ مولوی وکیل احمد صاحب سکندر پوری

ترجمہ: جملہ مدح و ستائش اس شارع کو سزاوار ہیں جس نے جادہ شریعت کو خاشاک بدعت و ہوا سے پاک و صاف کر دیا تاکہ اس فضاے گلستان میں دائمی بہار کے ہزاروں گلستہ ہدایت مہکتے رہیں۔ اور وہ مفتی بھی پورے طور پر مستحق ستائش ہے جس نے دلوں کی سلطنت پر قانون اسلام کا سکہ رائج کیا۔ اور اس کے فیوض و کمالات کے حصول کے دروازے آل و اصحاب پر وا کر دیے۔ اما بعد

بندہ در گاہ احد وکیل احمد مولدا سکندر پوری مذہبا حنفی اور مشربا نقشبندی عرض گزار ہے کہ نوری شعاعوں سے منور اباب فضل و ہنر کے ضمیر روشن پر جہت نہ ہوگی کہ بدعت و ہوا کی ظلمات نے آفتاب ہدایت کو اتنا تاریک نہیں بنایا کہ حقیقت کے ذرات کی پرواز کو اپنے بال کھولنے سے روک سکے۔ اور اس وادی کے ہوا کی خاشاک افشانی کسی طریقہ سے شاہ راہ اسلام پر خس و خاشاک نہیں ڈال سکتی کہ راہ شریعت پر گامزن شخص کے پاؤں کو کہیں کوئی ٹھوکر نہ لگ جائے۔ اس سنگریزے کی بوہتی ہوئی قدر رائج کو نہ بازاری جوہر تحقیق کا سامان اور ان اباب و ساوس کے انگریزی خیالات اور گھریلو جھگڑوں کی تصدیق کس قدر عبرت انگیز ہے کہ جس کی وجہ سے اہل حکمت کے پاؤں بھی جادہ ضلالت پر پڑے۔ اور کس قدر حسرت ناک زمانہ ہے کہ جہالت کی پشت پناہی کرنے والے حکمت کی متین بحثوں میں پڑ گئے حال یہ ہے کہ حروف ابجد سے بھی بے خبر ہیں مگر دعویٰ یہ ہے کہ انھیں تحقیق میں کمال حاصل ہے۔ معنی کو خیر آباد کہہ چکے ہیں اور مضمون کی بوسیدہ ترجمانی سے آشنا ہو گئے۔ وہ معانی کہ جو شریعت نبوی کے ضابطے پر برابر اترتے ہیں اس کو بدعت کا لیل چسپاں کر دیا اور وہ امور جو من سن سے حسہ کے تحت داخل ہے ان کو حرمت کے چوکھٹے میں فٹ کر دیا۔ کس کی ہمت تھی کہ اس وادی سلوک اور مشکلات سے بھرے ہوئے ان جنگلات کو اس قدر تیز رفتاری کے ساتھ عبور کر سکے۔ ذرا دیکھیں کہ اللہ کے فضل و احسان سے مصنف انوار ساطعہ نے کیسے ساحرانہ اور اعجازانہ انداز میں اس بیابان کو اپنے زور بیان سے طے کیا ہے کہ اس کے انوار کی تابندگی سے آنکھیں موند لینے والوں پر ایک طرف تو حکم خفاش راست آیا اور دوسری طرف اس کی شعاعوں کی خیرگی سے چشمہ آفتاب کی تابانی بھی لرز اٹھی۔ سچی بات یہ ہے کہ نور و ظلمت میں بہر اعتبار تضاد

ہے آپ خود دیکھیں کہ شعلہ آفتاب کی چمک جب مشرق سے پرتو انگیز ہوتی ہے تو لیلہ شب کی زلفوں کی کیا مجال کہ اس کے مقابلے میں جلنے پر اتر آئے اور اپنے بالوں کو کھول دے۔ معترضین کے مرغان اسولہ نے اس رسالہ کے بارے میں سوال و جواب کا ایک سلسلہ شروع کر کے شہباز اور مولے کا مقابلہ شروع کر دیا۔ لیکن ان کے خار کے مانند اعتراضات کو کبھی سر اٹھانے کی ہمت نہ ہوئی کیوں کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ جلاد شمشیر کے اشارے سے ان کے پر نچے اڑا دے۔ اس کی گل چینی سے بدعت کے خس و خاشاک کاٹ دیے گئے اور فرمایہ ثلثوں کی تازگی سے گلشن کدہ ہدایت بہار آشنا ہو گیا۔ نخل نقاہت اس کی جڑ سے اس کے معانی کا برتن جوش اجتہاد سے شریعت کا گلستان بہار کی آمد سے اس کے کلام کی با وسیم تنقید کے باغچہ عطر بیز سے اور اس کے کلام کے آغاز سے فتوحات معانی حاصل ہو گئیں۔ باری تعالیٰ کے نور کی برکت سے اس کے یاقوت جواہر اندھوں کی آنکھوں کے لیے دم سجا ہیں۔ اس کے دقیق مسائل اور اس کے سینہ الہام کی گنج کاوی احیاء علوم کے لیے آمادہ ہے۔ اس کی رائے عقل و دانش کے خزانوں کے لیے قفل کشا ہے اس کے ”بہرہ لمعات“ دیدہ انوار کے لیے سرمہ بیز ہیں۔ اس کے فیوض و برکات کے معارف قلوب اسرار کو نور بخشے والے ہیں۔ اس کی عبارت کی وضاحت تلوخ معانی کی تنقیح کرنے والی ہے۔ اس کے مطالب کے معانی کے منار نور الانوار ہیں۔ در مختار کے روحانی معر کے بیش قیمت موتیوں کے ہار ہیں۔ معانی و مدعا کا محیط سرشت بیتان کے لیے کشاف ہے۔ اس کی مختصر الفاظ بیانی مطول فروش ہے۔ اس کے عسا کر معانی کا فتوح الغیب معدن مضمون ہے۔ فتوحات میں خوش کا نقارہ ہے معانی موزوں کی فوجوں کا گیند ہے ایسے عظیم و جلیل رسالے کی تعریف و توصیف مقام اطناپ میں اظہار انکسار ہے۔ بہتر یہ ہے کہ میں اپنے مدعاے توصیف کا اختتام اس مصرع پر کر دوں

قبول خاطر اہل ہدیٰ باد فقط

احمد آباد گجرات

صورة ما سطره النحر الفهامة و البحر العلامة واقف أسرار المعقول و المنقول
كاشف أستار الفروع و الأصول دافع جيش الأباطيل مشئت شمل المخاذيل المدعو
بمولوي نذير أحمد خان الرامپوري المدرس في بلدة أحمد آباد أبقاء الله بالصدق و
السداد و الهداية و الرشاد.

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد للخالق الذي خلق نور نبیه أول جميع المخلوقات فجعل منه الأنبياء و الصديقين و الشهداء و سائر المكنونات و أرسله آخر كل النبين رحمة للعالمين و سخر له الملك و المملکوت و الأرضين و السموات و أفضل الصلوات و التحیات علی خير الأنام الذي من علينا ببعته العزيز العالم بقوله في كتاب المنزل المكرم الذي هو أقوم البينات و أدام المعجزات و أمر فيه بتحديث

النعمه و آية نعمة تساوي ولادته فذكرها انفراداً و إجماعاً بهيئة الإحترام و الإكرام كيف لا يكون من الحسنات و العبادات و آله و أصحابه الذين عزروه و وقروه بأفئدتهم و جوارحهم فبلغوا في الدرجات إلى أقصى الغايات و من بعدهم من محققي الفضلاء البطول و الكلمة الفحول اتفقوا على ممر الأعصار في الأمصار على احتفال ذكر ولادته و استحسبوا القيام عنده على الإقدام فنالوا البركات المتواليات أما بعد فإنني طالعت هذا الكتاب أعني ”الأنوار الساطعة في بيان المولود و الفاتحة“ للعالم الأفاضل الأجل النحرير الرفيع و البحر المنيع المولي عبد السمیع (أطال الله بقاءه و رزقنا و إياه لقاءه و رضائه و جزاه الله عني و عن جميع المؤمنين الصالحين خيراً و كفاه الله أعداءه و حساده ضيراً) فوجدته منورا لقلوب المحبين سيد المرسلين و دليلاً قاطعاً لإثبات الفاتحة و ميلاد خاتم النبیین و برهانا ساطعاً لإثباتهما علی المنكرين المتبعين غير سبيل المؤمنين فلا يخفتي ضياءه إلا على العنيد الغوي الذي مقلته عميا و الأعمى الغبي الذي لا يرى شعاع الذكاء في وسط السماء قال المتنبي في الذي هو كذلك عاذراً له لما هنالك شعراً

و لو خفيت على الغبي فعاذر أن لا تراني مقلته عميه

فجدير للمؤلف اللودعي في مقابلة مثل هذا أهل العمي و الغي البغي أن يسلك مسلك الشاعر الماهر المتني و أرجو من الله جل برهانه و عظم شأنه أن لا ينكر مضامين هذا الكتاب أحد من العاقلين المنصفين المتأدبين و إن كان من قبله لقللة التدبر و النظر على الكتب من المنكرين لأن المؤلف القمقام النحرير الفهامة أوضحها أيضاً حالاً يأتيه الإنكار و أظهرها إظهار الشمس بلاد الشرق و الغرب في نصف النهار و أقام البيئة عليها فصارت عند الإزدحام كالجبال الراسية و تصدى لدفع الاعتراضات التي تقولها أهل البدعات السيئات فأجاب عنها بأجوبة مرضية شافية فلا يسع لمن له قلب سليم إلا التسليم بالتكريم و أما البدين أشرب في قلوبهم حب المكابرة و المعاندة و كان دأبهم العداوة و المضادة ديدنهم عن الحق الاستكبار و عن الهداية الاستنكار فلا عجب أن ينتصروا عن مثل هذا التحرير الأزهر و يستدبروا عن هذا التقرير الأظهر و الأظهر ألا ترى أن لا يشم فاقد الشامة المسك الاذفر و لم يؤمن بإعجاز انشقاق القمر المعاند الأكبر فمن ضاهاه و تشابه قلبه كيف يتخلف عنه و ضوح هذا الأثر و إن كان أحدهما الأصغر من الآخر اللهم احفظنا بلطفك القديم و فضلك العميم عن مثل هذه الضيعة الشنيعة و اغفر لنا كل الخطايا و الذنوب بذريعة جييك خير البرية صلى الله عليه وسلم و ارزقنا خلة خليلك الكاملة و أمتنا على الخاتمة الحسنة و آخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين و صلى الله على خير خلقه محمد و آله و أصحابه أجمعين .

قرره باللسان و حرره بالبنان المفتقر إلى ربه القدير

محمد نذیر المعروف بـ 'نذیر احمد خان'
عفی اللہ تعالیٰ عنہ وعن والدیہ جم الخطاء والعصیان

تقریظ جناب مولوی نذیر احمد خاں صاحب

ترجمہ: سب تعریف اس کو جس نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا نور سب سے پہلے پیدا کیا۔ پھر اسی سے انبیاء و صدیقین اور شہداء اور جملہ مکونات بنائے اور حضور کو پیغمبروں کے پیچھے سب عالم کے لیے رحمت بنا کر بھیجا اور جملہ اجسام و ارواح اور زمین و آسمان ان کے تابع کر دیے اور سب سے افضل درود و سلام اور تحیت حضرت خیر الانام ﷺ پر نازل ہو جن کی بابت اللہ تعالیٰ نے ہم پر احسان ظاہر کیا کہ ایسا رسول بھیج دیا اور ہم کو نعمت بیان کرنے کا حکم دیا اور پھر بھلا کون سی نعمت حضور کی ولادت شریف کے برابر ہے تو اس کا تنہا یا جماعت میں باادب ذکر کرنا کیوں کر حسنات و عبادات میں سے نہ ہوگا اور درود و تحیت ہو آپ کے آل و اصحاب پر بھی جنہوں نے آپ کی تعظیم و توقیر اپنے جسم و جاں سے ادا کی تو وہ اس کے صدقے میں بڑے درجوں کو پہنچے۔ پھر ان کے بعد بڑے بڑے فضلاء کا ملین تمام شہروں میں امتحان محفل مولود و قیام پر صدا اتفاق کرتے رہے تو وہ پے در پے برکات کو پہنچے۔ اس کے بعد عرض مدعا یہ ہے کہ میں نے کتاب انوار ساطعہ دیکھی جس کو ایک بڑے عالم و فاضل یعنی مولوی محمد عبد السمیع نے تصنیف کیا ہے (اللہ ان کا سایہ کرم دراز کرے) ہم کو اور ان کو اپنا دیدار اور اپنی رضا نصیب فرمائے اور میری اور جمیع مومنین صالحین کی طرف سے ان کو جزائے خیر عنایت فرمائے اور سب دشمنوں اور بدخواہوں کے ضرر سے بچائے) میں نے اس کتاب کو عاشقین رسول کے دلوں میں نور کی شعائیں بکھیرنے والی اور فاتحہ و میلاد کے ثبوت پر دلیل قاطع اور برہان ساطع پایا۔ اس کی روشنی کسی سے مخفی نہیں۔ ہاں وہ دشمن کی روح کی آنکھ ہی اندھی ہے جسے آسمان میں سورج بھی نظر نہیں آتا۔ متنبی شاعر نے کہا کہ۔

اگر میں کسی کند ذہن کے ادراک میں نہ آیا تو اس کو معذور سمجھنا چاہیے کیوں کہ مجھ کو اندھی آنکھ دیکھ نہیں سکتی۔

لہذا مولف انوار ساطعہ کو بھی یہی چاہیے کہ اپنے وقت کے اندھوں کو جو قدر نہیں پہچانتے معذور سمجھے اور امید یہ ہے کوئی عاقل بالانصاف اگر چہ وہ پہلے قلب اطلاع دلائل کے سبب منکر ہی ہو لیکن اب انکار نہ کرے گا کیوں کہ مولف نے دلائل کو نہ صرف سورج کی طرح روشن کر دیا ہے بلکہ منکرین کے اعتراضات کا جوابات شافیہ سے ردِ بلخ بھی کیا ہے۔ اب کسی صاحب قلب سلیم کے لیے گنجائش نہیں کہ انکار کر سکے۔ ہاں جن کے دلوں میں جھگڑے عناد اور قبول حق سے انکار و غرور نے جڑ پکڑ لیا ہو تو کچھ غیب نہیں کہ اس روشن اور پاکیزہ تقریر سے نفرت کرنے لگیں۔ کیا ہم نہیں دیکھتے کہ جس کی قوت شامہ نہیں ہوتی وہ مشک و عنبر کی خوشبو بھی نہیں پاتا اور اس بڑے منکر نے شق القمر کا معجزہ بھی نہ مانا۔ اللہ ہم کو محض اپنے فضل سے منکرین کی ایسی حرکت بد سے بچائے اور ہمارے جرم و خطا رسول اللہ کے صدقے معاف فرمائے اور ہمیں ان کی سچی محبت نصیب کرے اور خاتمہ بالخیر سے مشرف فرمائے۔ اور ہماری آخری بات یہ ہے: الحمد للہ رب العالمین و صلی اللہ علی خیر خلقہ محمد وآلہ و اصحابہ اجمعین۔

اپنی زبان سے یہ تقریر کی اور انگلیوں سے لکھی محمد نذیر معروف بہ نذیر احمد خاں نے اللہ سب خطا اور گناہ معاف کرے اس کے اور اس کے ماں باپ کے۔ آمین۔

غازی پور

صورة ما حرره شامخ المكان باذخ الشان العالم الجليل و الفاضل النبيل الشريف النجيب ذكي
المناصب طاهر الأغراس اللطيف النظيف جميل الشمائل طيب الأنفاس كنز المكارم معدن الحسنات
مولانا محمد أبو البركات لا زال بالخير والفيض والإفادات.
المنة لله الفتح المنان الذي زين بالفاتحة القرآن و هو نور الأنوار الساطعة و رب الأقمار الطالعة
السميع العليم الخبير المنعم القديم و الصلوة على من هو أكرم أولاد آدم و أفصح مصاقح العالم أنه
خاتم المرسلين و مولده رحمة للعالمين و على آله الأصفياء الواصلين و على أصحابه الأتقياء
الكاملين:

أما بعد فيقول العبد الفقير الراجي رحمة رب البريات محمد بن المدعو بأبي البركات غفر الله له
ذنوبه و السيئات ابن فخر العلماء صدر الفضلاء بدر الفقهاء قمر الكملاء سند الواعظين المحدثين
ناصر المسلمين مولانا الأعظم مقتدانا الأكرم بحر المعاني الملقب بالجنيد الثاني لقبه في أسانيدہ
للأحاديث و التصوف الإمام الهمام حضرت مولانا عبد الحق محدث كانفوري (عم فيضه ذو المجد ذوا
العز و الجاه) مولانا الحاج محمد أمانت الله الحنفي الفصيح لا زال بابہ ملاذ الحنفاء الأشراف و جنابه
مرجعاً للشرفاء الأحناف ان أفضل السعادات الأبدية و أكمل البركات الصمدية و أقدم الفيوضات
الرحمانية و أكرم الكرامات السبحانية ذكر أفضل الأنبياء صاحب الشريعة الغراء مالک الطريقة
الزهراء من فضائله الجلیلة و محاسنه النبيلة و ظهور البركات و الكرامات عند ولادته الشريفة و
معجزاته و آياته النظيفه فطوبى لمن صنف فيه و أجاد و هدى الناس طريق الحق و سبيل الرشاد و إن هو إلا
المولوى الكامل فخر الأماثل في الفروع و الأصول و صدر الأفاضل في المعقول و المنقول عليم بأسرار
الأحاديث النبوية خبير بدقائق المواعظ المصطفوية مضابط الأحكام الشرعية جامع النكات الأصلية و
الفرعية فاتح المغلفات النقلية كاشف المشكلات العقلية مشكوة مصابيح البلاغة ضياء مشارق
الفصاحة و البراعة سند الأعلیٰ مستند أرباب المعالي ذو المقام الرفیع المنیع المولوي محمد عبد
السميع فإنه قد أورد كلها في رسالته اللامعة المسماة بالأنوار الساطعة لله دره حيث سعى في إسعاف
مرام المتصوفين المقلدين و اهتم في رد شبهات المنكرين الضالين و أتى ما يناسبه المقام بأقوال العلماء
الكرام و قدماء الأعلام بحيث لم يسمعها الآذان و لم يرها عيون الدهور و الأزمان فو الله لقد انبسطت

القلوب بمطالعتها و نورت العيون بمعانيتها، ألفاظها بدور بازغة، جملها شمس طالعة، سطورها أنهار التحقيق، جداولها بحار التدقيق، فيا معشر الناظرين الطالبين الصا-قين إن استطعتم أن تنتفعوا بها فشمروا عن ساق الجد و اشتروها فإنها خير لكم إن كنتم تعلمون.

تقریظ جناب مولوی محمد ابوالبرکات صاحب غازی پوری

ترجمہ: شکرو احسان خداے فتاح و منان کا جس نے قرآن کو سورۃ فاتحہ سے مزین فرمایا، وہی انوار ساطعہ کا نور ہے، اجلیاں بکھیرنے والے چاندوں کا پروردگار جو سننے، جاننے، خبر رکھنے، انعام کرنے اور ہمیشہ رہنے والا ہے۔ درود کے گلدستے اس کی بارگاہ میں نذر ہیں جو بنی آدم میں سب سے معزز و محترم، نصیبانِ جہاں سے کہیں زیادہ فصیح و بلیغ، نبیوں کے خاتم اور جن کی ولادت کائنات کے لیے رحمت سراپا ہے۔ ساتھ ہی ان کے بزرگ و خدائے سیدہ آل اطہار اور کامل و پرہیزگار یارانِ جاں نثار پر بھی۔

حمد و صلاۃ کے بعد طالبِ رحمت پروردگار بندہ فقیر محمد ابوالبرکات غفرلہ عرض گزار ہے۔ ابنِ فخر علما، صدر فضل، بدر فقہا، قمر کلام، سند و اعظین و محدثین، ناصر مسمین، مولانا الاعظم، مقتدا انارکرم، بحر معانی، جنھیں جنید ثانی کے لقب سے یاد کیا گیا ہے اور یہ لقب ان کی حدیث و تصوف کی سندوں میں ملتا ہے، امام ہمام حضرت مولانا عبدالحق محدث کانی پوری کے ذریعہ عطا ہوا ہے یعنی مولانا الحاج محمد انت اندختی یحییٰ غازی پوری۔ جن کا درجو اشرف کرام کے لیے ہمیشہ وارہا، ان کی جناب ارباب شرف و سجد کی آماجگاہ رہی۔ بے شک نبیوں پر فضل و کمال رکھنے والے، ستھری شریعت اور روشن طریقت رکھنے والے صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر جمیل ابدی سعادتوں میں سب سے افضل، سرمدی برکتوں میں سب سے مکمل، فیضانِ البیہ میں سب سے مقدم اور ربانی کرامتوں میں سب سے مکرم و محترم ہے۔ وقت ولادت مبارکہ برکتوں کا نزول، کرامات و معجزات کا ظہور اور پاکیزہ ستھری نشانیاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے جلیل القدر اور عظیم الشان فضائل و محاسن میں سے ہے۔ یقیناً وہ اپنے مقدر کا دعویٰ کیا جائے گا جس اقبال مند کو اس سلسلہ خیر میں کچھ خامہ فرسائی کی سعادت نصیب ہوئی ہو، اس نے لوگوں کو حق و شریعت پر جاہد پیا کیا ہو اور راہِ راست بھائی ہو۔ اور یہ ذات کسی اور کی نہیں مولیٰ کامل، فروع و اصول میں فخر اٹھانے، معقول و منقول میں صدرا فضل، آشنائے رموز احادیث نبویہ، خیر و دقایق مواظظ مصطفویہ، مضابط احکام شرعیہ جامع نکات اصلیہ و فرعیہ، فاتح مغلفات نقلیہ، کاشف مشکلات عقیدہ، مشکوٰۃ مصابیح بلاغت، ضیائے مشارق فصاحت و براعت، اعلیٰ لوگوں کے سند بزرگوں کے مستند، ارباب معانی، صاحب مقام رفیع منبع مولوی محمد عبد السمیع کی ذات گرامی قدر ہے۔ اس لیے کہ انھوں نے یہ سب مضامین اپنے انوار ساطعہ نامی روشن و منور رسالے میں پیش کیے ہیں (ساری خوبیاں اللہ ہی کو زیب ہیں) انھوں نے مقلدین صوفیہ کے مطالب و مفہیم پورے کرنے میں کوئی کسر روا نہ رکھی، ساتھ ہی منکرین و ضالین کے شبہات کو بخوبی بن سے اکھاڑنے کا بھی پورا پورا اہتمام کیا ہے۔ اور موقع کی مناسبت سے علمائے کرام اور قدمائے اعلام کے ایسے ایسے اقوال بطور استشہاد پیش کیے ہیں کہ اس سے پہلے نہ کانوں نے سنا اور نہ زمانے کی آنکھوں نے دیکھا، قسم خدا کی اس کے مطالعہ سے دل، غنچوں کی مانند کھل اٹھا، اس کے معنی و مفہوم نے آنکھوں کی روشنی بڑھا دی، الفاظ کیا ہیں جیسے دودھیا چاندنی بکھیرتے چاند

جیسے ایسے کہ جیسے نکلے ہوئے آفتاب، سطرین تحقیق کی رواں دواں نہریں معلوم ہوتی ہیں اور اس کے جدول اسرار و دقت کے ٹھنڈے مارتے سمندر دکھائی پڑتے ہیں۔ تو اے طالبین صدق و صفا، مقدور بھراس سے مستفیض و مستفید ہونے کی کوشش کریں، نور و فلاح کی ساری آیتیں اس میں مضمرا پائیں گے۔

چریا کوٹی

صورة مارصعه الأديب اللوذعي و الأريب الألمعي غواص بحار التحقيق سباق غايات التدقيق عالم صنائع الكلام عامل بدائع النظام النقي النقي الزكي الضابطة المثبت الصدوق مولانا محمد فاروق مد ظله العالی مدی الايام و الليالي

الحمد لله رب الأنوار الساطعة، و نور الأقمار اللامعة، و الصلوة و السلام على من أوتي الآيات الصاوعة، و الحجج القاطعة، و بعد فإن أحسن ما يقصد و يراد، و أطيب ما يرومه العباد، و يظمأ في هواجر طلبه الأكباد، و ليأوفي منازل الرواحل أشد أساد، و يؤطأ في مراحل سعيه القتاد، و يستوطن في هواه غوارب الرسم و ظهور الجياد، و يحتاب لأجله البلاد، الشاسعة النائية البعاد، ذكر سيد العباد و العباد، من ذكر نسبه خير الانساب، و آياته الحق المدهشة للألباب، و إرصاصاته التي جاءت عند مولده الشريف المستطاب، فإنه أجل ما يدخر ليوم الحساب، و أكرم ما يقتنى بحسن الثواب، فطوبى لرجل ملأ و طابه، و كمل نصابه، و إن هو إلا المولى الكريم، النبیه الفخيم، مولى البلاغة و البراعة، مالک أزمة الطرس و اليراعة، عالي الكعب كعبة المعالي، والي المجد الشامخ و العز المصمد و المحل العالی، صاحب المقام الرفیع و الجاه المنیع المولوی عبد السمیع فإنه قد أتى برسالة في مجلس ذكر الميلاد، و سعى وجد فيها فأجاد و هدى الناس إلى سبل الرشاد و هاد فقاق أهل الآفاق و ساد، و سد موارد الغي و الفساد، اللهم بارک في رزقه و حسناته و انشر للناس بره و عوارفه و برکاته.

تقریظ جناب مولانا محمد فاروق صاحب چریا کوٹی

تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کو زیبا ہیں جو انوار ساطعہ اور جگمگ کرتے چاندوں کا پروردگار ہے، اور درود و سلام اس پر ہو جسے کھول دینے والی نشانیاں اور کات ڈالنے والی دلیلیں عطا کی گئیں۔

حمد و صلاۃ کے بعد، بلاشبہ سب سے خوب تر و خوش تر چیز سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر مبارک ہے۔ جس کا قصد و ارادہ کیا جائے سب سے نفیس چیز جس کا بندہ قصد کرے جس کی طلب میں دو پہروں کو کیچے بھنے جاتے ہیں جس کی منزلوں کی طرف سواریاں پوری رفتار سے دوڑائی جاتی ہیں جس کے لیے دوڑنے کی راہوں میں کانٹے دار

درخت ملے جاتے ہیں جس کی فرط محبت میں اونٹوں کے کوہان اور عمدہ گھوڑوں کی کمریں وطن بنائی جاتی ہیں اور جس کے لیے بڑی مسافت والے دور دراز شہر طے کیے جاتے ہیں۔ بے شک حساب کے دن کے لیے وہ ایک بڑا عظیم ذخیرہ ہے اور حسن ثواب کے لیے جو چیزیں جمع کی جاتی ہیں ان میں یہ بزرگ تر ہے۔ تو آفریں ہے ایسے شخص کے لیے جس نے اس کی مشکلیں بھردیں اور اس کا حق پورے طور پر ادا کر دیا۔ اور یہ کوئی اور نہیں، المولیٰ الکریم، النبیہ الفخیم، مولیٰ البلاغۃ والبراعۃ، مالک ازمۃ الطرس والیراعۃ، عالی الکعب کعبۃ المعالی، والی المجد الشامخ والعز المصمد والمحل العالی، صاحب المقام الرفیع والجاه المنیع المولوی عبد السمیع کی ذات گرامی ہے۔ کیوں کہ انھوں نے میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سلسلہ میں ایک رسالہ تحریر فرمایا ہے جس میں جی تو زکوشش کی ہے اور خوب لکھا، اور لوگوں کو بھی منزل ہدایت تک پہنچا دیا، اور اللہ کی طرف رجوع کیا تو آفاق میں سب پر فائق ہو گئے اور ان کی سیادت کی اور فتنہ و فساد کے مراکز کا ہمیشہ کے لیے سرد باب کر دیا۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کے رزق و حسنات میں برکتیں عطا فرمائے۔ اور ان کی نیکیوں اور برکتوں سے لوگوں کو مستفیض ہونا نصیب کرے۔

لکھنؤ

صورة ما جره زين العلماء سراج الأدباء الذي هو في عصره وحيد وفي دهره فريد مولانا أبو الغناء محمد عبد المجيد أبقاه الولي الحميد وهو النجل السعيد الکریم لمولانا الحافظ شاه أبي الحياء محمد عبد الحلیم ابن مولانا أبي البقاء محمد عبد الحكيم ابن مولانا أبي العيش محمد عبد الرب ابن ملک العلماء أبي العیاش مولانا عبد العلی بحر العلوم اللکهنوی الفرنجی المحلي غفر الله لهم أجمعين وأعلى درجاتهم في أعلى عليين.

بسم الله الرحمن الرحيم، الله أكبر الله أكبر أنا أذل وإليه أفقر هو خالق العز والغناء وأنا في غاية الذل والعناء تعالیٰ الله شأنه علوا كبيرا لا يستطيعون ثناء عليه ولو كان لبعضهم بعض ظهيرا يتوالى مراحمه علينا بلا وقت في الليل واليوم يدبر الأمور كلها ولا تأخذه سنة ولا نوم دهشت اللباب عن عد نعمائه وطاشت الحلووم وبرد العقل عن حد آلائه وتبلدت الفهوم نحن وهمتنا قاصرون حد القصر و مكارمه فائقة من الحد والحصر فكيف أحمده على شأنه وأطرح الأدب وكيف لا أحمده حال تواتر نعمه فيا عجبا بعد العجب وإن تعدوا نعمة الله لا تحصوها منها أنوار ساطعة وعجالة نافعة أعني هذه الرسالة العجيبة والقيمة الغريبة فحاويها لائقة ومعانيها فائقة مضامينها من الصدق والسداد مملوءة والفاظها سلسلة نفيسة حلوة تهديد لمن غشى قلوبهم الكيد والريب وهدى للمتقين الذين يؤمنون بالغيب.

طريق الاستدلال فيها أحسن الأسلوب إثبات دعاويها قوت القلوب تميل إليها النفوس كما ترغب

إلى المآكل والملايس بل تجلبها جلب مقناطيس فلهذا من صنفها وله حسن من صرف فيها الأوقات و ألفها لما جاءت للمطالعة ورأيت منها أوراقا معدودة وجدتها مرغوبة الطبع ومحمودة فنظرت نظرة بالإجمال والاستعجال ومنعتني من الإمعان العلل اللاحقة والهزال فجعزت في المطلعة عن الاستيعاب واكتفيت على عدة أوراق من الكتاب وعليه حمدت الله قاضي الحاجات وليس حمدي إلا حركة الشفة واللسان واعتذر إلى جنابه من التقصير اعتذار البائس العاجز على باب الأمير وأرجو منه أن يعيد علينا سوابق النعم ويزيد في لواحق الكرم وأصلي وأسلم على رسولنا وشقيقنا محمد الهادي إلى سبيل السلام وعلى آله رعاة الأنام وأصحابه حماة الإسلام.

و أنا الراجي رحمة ربه الوحيد أبو الغناء محمد عبد المجيد

ابن مولانا المولوي الحافظ شاه أبو الحياء محمد عبد الحلیم عليه رحمة الله الرحيم

محمد عبد المجيد أبو الغناء

تقریظ نبیرہ بحر العلوم حضرت مولوی عبد المجید لکھنوی

ترجمہ: اللہ بہت بڑا ہے میں ذلیل اور اس کا محتاج ہوں۔ وہ عزت و توکمری کا پیدا کرنے والا ہے۔ اور میں رنج و خواری میں ڈوبا ہوا ہوں۔ اس کی شان نہایت عظیم ہے کوئی اس کی حمد و ثنا کا حق ادا نہیں کر سکتا خواہ لوگ آپس میں مل کر مدد اور ہمت لگادیں رات دن اس کی رحمتیں بے دریغ ہوتی ہیں۔ وہ بہترین تدبیر فرماتا ہے اسے نیند اور انگھ نہیں آتی اس کی نعمتوں کا شمار کرنے سے عقلیں تھک گئیں ہماری ہمتیں انتہا درجے کی کوتاہ واقع ہوئی ہیں اس کی بخشش بے حد و بے شمار ہے۔ پھر بھلا اس کے شایان شان میں کیسے اس کی حمد و ستائش کروں یہ ترک ادب ہے اور اس کی بے کراں نعمتوں پر بھلا کیوں نہ شکر ادا کروں یہ تو تعجب بالائے تعجب ہے۔ اور اگر تم اللہ کی نعمتوں کو شمار کرنا چاہو تو شمار نہ کر سکو گے۔ اس کی نعمتوں میں سے ایک نعمت یہ گراں مایہ رسالہ مبارکہ ”انوار ساطعہ“ بھی ہے۔ اس کے مشمولات و معانی لائق وفاق اس کے مضامین سچائیوں کے آئینہ دار الفاظ سلیس شیریں اور نفیس ہیں۔ اس میں ان لوگوں کے لیے تنبیہ ہے جن کے دل شک آلود اور قریب خوردہ ہیں۔ اور غیب پر ایمان رکھنے والے پرہیزگاروں کے لیے اس میں ہدایت کا سامان ہے طریقہ استدلال خاصا اچھوتا اور اپنے دعووں کو ثابت کرنے کا انداز دل چھوٹا ہے۔ دیدہ و دل اس کی طرف ایسے ہی جھکے پڑتے ہیں جیسے لذیذ کھانوں اور عمدہ پوشاک پر ٹوٹتے ہیں بلکہ اس کی کشش مقناطیس کی سی ہے سبحان اللہ ایسے مصنف کی کیا بات ہے جس نے ایسی کتاب لکھنے میں اپنا وقت لگایا جب یہ کتاب میرے سامنے آئی تو اس کے چند اوراق میں نے الٹ پلٹ کر دیکھے تو میں نے اسے مرغوب خاطر اور قلم تعریف پایا، پھر غلت کے باعث میں نے اس پر ایک سرسری نگاہ دوڑائی، تفصیل سے حرفا حرف اس کو نہ دیکھ سکے کی وجہ

یہ ہے کہ مجھ کو یہی اور ضعف و ناتوانی لاحق تھی پس چند اوراق کی نظر تفصیل پر اکتفا کیا اور اللہ کا شکر ادا کیا۔ اپنی تقصیر کا عذر اس کی جناب میں پیش کرتا ہوں اور اس کے انعامات کی امید رکھتا ہوں۔ درود و سلام بھیجتا ہوں اپنے رسول و شفیع حضرت محمد اور ان کی آل اصحاب پر جو خلقت کے نگہبان اور اسلام کے حامی ہیں۔ اور میں امیدوار رحمت خداوندی مولوی حافظ شاہ ابوالحیاء محمد عبدالحلیم کا بیٹا ابوالغنا محمد عبدالحجید ہوں۔ اللہ ان پر اپنی خاص رحمت فرمائے۔

رام پور ضلع سہارن پور

جناب مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی فرنگی محلّی کا اس کتاب کی تصدیق فرماتا جیسا کہ ان کے شاگرد مولوی سعید الدین صاحب لکھتے ہیں۔

صورة ما رقمه التقي الزكي الفطين العالم العامل المتين الرزين المولوي سعيد الدين احمد من نجباء بلدة رامفور ضلع سهارنפור و هو من ارشد تلامذة مولانا عبد الحي اللكنوي المغفور .

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي أنعم على الناس بما بعث محمداً خيراً العباد وجعل مقدمه قرّة للعيون ومُسرة للقلوب والصلوة والسلام عليه وآله وأصحابه صلاة وسلاماً لا يحصيها أمد ولا عداد صلوة تنفعنا يوم لا تجزي الآباء عن الأولاد ولا يحمل الأبناء بأعباء آبائهم والأجداد، أما بعد فيقول أحقر العباد محمد المدعو بسعيد الدين - غفر له ربه يوم التناد ان من أطيب ما يستلذه القواد يلتاع إليه الأكباد ذكر سيد العباد وما له من محاسن أخلاقه ومعجزاته وإرهاصاته عند الميلاد ففاز من جرى عليه والآله وخاب من جحدته عاداه فمن الذين أحبه وأكرموه واستحسنوه وأبرموه المولى الفاضل البارع الكامل ذو الكعب العالي والبارع الرحيب المصقع الأديب الأريب صاحب الشرف الرفيع المولوي محمد عبد السمیع قد أتى برسالة نافعة موسومة بالأنوار الساطعة فأكب العلماء على مدحها وتحسينها وأثبتوا على ما فيها من الشئ من كل سينها وشينها منهم أستاذنا المشهور المولوي محمد عبد الحي اللكنوي المغفور فباني قد عرضت تلك الرسالة عليه فاستحسنها واستجاد وأعلها محل الإرشاد وقال إن هذا الكتاب جامع لجميع الأقوال في هذا الباب وسلك فيه مؤلفه مسلك الصدق والسداد واجتنب عن سوء القول والعناد، صلى الله على النبي وآله الأئمة.

جناب مولوی عبدالحی صاحب فرنگی محلّی مغفور

کا اس کتاب کی تصدیق فرماتا جیسا کہ مولوی سعید الدین سہارن پوری کی تقریظ سے ظاہر ہے۔

ترجمہ: سب تعریف اس اللہ کو ہے جس نے حضرت محمد خیر العباد ﷺ کو بھیج کر ہم پر انعام کیا اور ان کی تشریف آوری کو آنکھوں کی ٹھنڈک اور دل کا سرور بنایا۔ درود و سلام ہو ان پر اور ان کی آل و اصحاب پر اس قدر کہ نہ اس کی کچھ انتہا ہو اور نہ شمار۔ یہ درود ہمارے لیے اس دن نفع رہاں ہو جس دن باپ نہ اولاد کے کام آئیں گی اور نہ اولاد اپنے باپ دادوں کا بوجھ اٹھائے گی۔ حمد و صلاۃ کے بعد عرض پرداز ہے احقر العباد محمد سعید الدین (اللہ اس کو روز قیامت میں بخشے کہ وہ بہت اچھی چیز ہے جس سے دل کو مزہ آئے) اور جگر جلتے ہوں جس کے ذوق و شوق میں وہ حضرت سید العباد ﷺ کا ذکر جمیل اور میلاد پاک کے وقت آپ کے حسن اخلاق اور معجزات و کرامات کا بیان ہے۔ پس مراد کو پہنچا جو اس پر چلا اور اس کو پے در پے کرتا رہا اور محروم رہا جس نے انکار کیا اور اس کا دشمن بن گیا۔ پس جن لوگوں نے اس عمل کو دوست رکھا اس کا احترام و اہتمام کیا اور اس کا خوب دلچسپی سے استحکام کیا ان میں سے ایک سردار فاضل بڑے درجہ والے کامل یعنی مولوی محمد عبد السمیع بھی ہیں جنہوں نے ایک رسالہ بنام انوار ساطعہ لکھا جس کی مدح و تحسین کرنے میں بھی مشغول ہو گئے اور اس کے حرف و حرف کی تعریف میں رطب اللسان نظر آنے لگے۔ ایسی ہی علماء میں میرے استاد عالی درجہ مشہور مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی مغفور بھی ہیں۔ جب میں نے یہ رسالہ ان کے سامنے پیش کیا تو آپ نے پسند فرمایا اسے بخیر کہا اور اس کو نکلن ہدایت و ارشاد بظہر آتے ہوئے فرمایا۔

إن هذا الكتاب جامع لجميع الأقوال في هذه الباب وسلك فيه مؤلفه مسلك الصدق والسداد واجتنب عن سوء القول والعناد صلى الله على النبي وآله الأئمة .
یعنی یہ کتاب اس سلسلے کے جملہ دلائل و اقوال کی جامع ہے اور اس کے مؤلف نے خوب راہ راست جادہ پیمائی کی ہے اور بدگلائی و عناد وغیرہ سے ہر طرح اپنا دامن پاک رکھا ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نبی کریم اور آپ کی آل مقدس پر باران رحمت برسائے۔

بابتہ ضلع فتح پور ہنسوہ

صورة ما طرزه رافع اعلام الدين امام العابدين مؤيد أهل السنة والجماعة مبدد أهل البدعة والشناعة مولانا القاضي محمد عبد الغفور أدام الله فيوضه مر الدهور .

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي أيد أهل الحق وأنصاره وبزم أهل البطلان وأشراره والصلوة والسلام على حبيبه الذي قلع أطلال الفساد وبنائه وعلى آله وأصحابه الذين شيدوا قصر الرشاد وأركانه، أما بعد فباني طالعت الكتاب المسمى بالأنوار الساطعة في بيان الميلاد والفاتحة الذي صنفه العالم الجليل والفاضل النبيل عديم العدیل فقید المثل مولانا القارئ الحافظ المولوي محمد عبد السمیع (صانه الله تعالى عن شر كل

غبی نزیع و غوی و جیع) فوجدته ظہیراً لأهل السنة و الجماعة و نصیراً لأصحابه الدرایة و الهدایة هادماً لدار الضلالة و هاتماً لأسنان أهل الغرایة فجراه الله سبحانه حسن الجزاء و وقاه جمیع البلاء حیث أفهم الباغین أتم الإفهام و أفحم الطاغین أكمل الإفحام بلین الکلام و حسن النظام فمن اتصف و أقبل جل و من اعتسف فادبر ذل فقط .

حرره الفقیر

المشهور بمحمد عبد الغفور

المتوطن بقصبة بلنده ضلع فتح پور

تقریظ مولانا قاضی محمد عبد الغفور صاحب فتح پوری

ترجمہ: سب تعریف اللہ کو ہے جس نے حق کی مدد کرنے والوں کو قوت بخشی اور باطلوں اور شریروں کو شکست دی۔ اور درود و سلام ہو اس کے حبیب ﷺ پر جس نے فساد کے نشان و بنیاد کو اکھاڑ پھینکا۔ اور ان کے آل و اصحاب پر کہ جنہوں نے قہر ہدایت اور اس کے ارکان کو بلند و مضبوط کر دیا۔ اس کے بعد عرض ہے کہ میں نے کتاب انوار ساطعہ دیکھی جس کو بڑے عالم مولوی محمد عبد السمیع نے تصنیف کیا ہے (اللہ تعالیٰ انھیں کج فہم و کج رد اور موذی کی ایذا سے بچائے) میں نے اس کتاب کو اہل سنت و جماعت کی پشت پناہی کرنے والی اصحاب عقل و ہدایت کی مدد کرنے والی گمراہی کا گھر گرا دینے والی اور سرکشوں کے دانت توڑ دینے والی پایا۔ اللہ اس کے مصنف کو جزائے خیر دے اور سب بلاؤں سے بچائے۔ اس لیے کہ انھوں نے باغیوں کو اچھی طرح سمجھا دیا اور سرکشوں کو اپنے نرم کلام اور دلائل کے حسن ترکیب سے پورے طور پر لا جواب کر دیا۔ اب جس نے انصاف کیا اور اچھی طرح پیش آیا اس نے بزرگی پائی اور جس نے کجروی اختیار کی اور پشت پھیری وہ ذلیل ہوا۔

لکھا اس کو فقیر محمد عبد الغفور متوطن قصبہ بلندہ ضلع فتح پور نے۔

کان پور

صورة ما قسرطه و نظمہ مجمع الفواضل العالم العامل المعارف الكامل الذاکر الشاغل المرتاض الفاضل مولانا شاہ محمد عادل عم اللہ فیضہ الشامل إلى يوم الرجف و الزلازل کان أخذ العلوم حین التعلم من عالم الحقائق و الاکتاہ مولانا شاہ سلامت اللہ و هو من شمس العلماء مولانا شاہ عبد العزیز الدهلوی رحمہما اللہ العزیز القوی .

بسم الله الرحمن الرحيم

حمدا لمن وفق مجيء حبيبہ الكريم الذي ولد في خير البلاد و هو شفيع الخلائق في الميعاد لعقد مجالس الميلاد و جعل لجحيم مأوى مبغضه اللئيم الذي هو معدن الشر و الفساد و اعد لأعدائه سوء الأكباد شر مأب جهنم يصلونها فبنس المهاد انه تعالى عزيز ملك بر رؤوف جواد الذي إنعامه على العباد غير معلول بعلم طاعات العباد و صلوة و سلاما على من هو باعث الإيجاد و مبعوث لهداية الثقلين إلى سبيل السداد و إرائهما طريق الرشاد سيدنا محمد أفصح من نطق بالضاد الذي هو للأنام هاد و أمره ثابت باتباعنا أعظم السواد و على آله الأحقاد و أصحابه أفضلی الزهاد إلى يوم التناد أولئك الذين رحماء بينهم و على الكفار شداد و هم بذلوا جهدهم في إشاعة دين الحق و صرفوا أموالهم و أنفسهم في الجهاد مع الكفرة الفجرة ذي النفاق و العناد و بعد فيقول العبد الخاطي الخامل محمد عادل (عامله الله سبحانه بفضله الشامل و جعله من الآمنين يوم الرجف و الزلازل و أصلح حاله بلطفه الكامل في العاجل و الآجل) إني قد رأيت مواضع شتى من هذا الكتاب المترجم بالانوار الساطعة فوجدته أوفق لمعتقدات أهل الحق ما ذكر فيه فهو بالمتابعة أخرى و أليق لأن الحق بالاتباع أحق قررت مطالبه بتقرير الطيف و أدق بينت مسائله ببيان شاف إلى الذهن أسبق كيف لا و قد رصفه من هو جامع بين المنقول و المعقول حاو للفروع و الأصول أسوة أصحاب النبي صاحب الدرجات العلي الذي قد خص بالعلم الواسع و هو ذو الشأن المنيع و المكان الرفيع أعني مولانا عبد السمیع (سمع الله لمستوله و استجاب بنعمته لمدعوه و متع أرباب الإسلام بطول بقائه و يسر متمنا بتيسير لقائه جزاه الله الوهاب عني و عن جميع المستفيدين من هذا الكتاب جزاء أوفى) فجعل الجنة له المثوى و خير مأب ثوابا من عبد الله و الله عنده حسن الثواب هذا الحمد لله أولا و آخرا و الصلوة على النبي و آله باطنا و ظاهرا .

تقریظ حضرت مولانا شاہ محمد عادل کان پوری

ترجمہ: تعریف ہے اس کو جس نے مجلس میلاد کرنے کی توفیق بخشی اپنے حبیب کریم کے دوستوں کو۔ ایسا حبیب کریم جو تمام شہروں سے اچھے شہر میں پیدا ہوا اور وہ بروز محشر ساری مخلوق کا شفاعت کرنے والا ہوگا۔ اور اس کے بغض رکھنے والے بد بخت شریفسادی کا ٹھکانہ دوزخ بنایا اور اس کے دشمن سیاہ کلیجے والوں کے لیے بری جگہ جہنم بنائی۔ جس میں انھیں جانا ہے تو وہ کیا ہی برا بھونٹا ہے۔ بے شک وہ خدا پر عزت والا بادشاہ احسان کرنے والا مہربان بخشش والا ہے اس کا انعام بندوں کی عبادت پر موقوف نہیں اور درود و سلام ہو اس پر جو باعث ایجاد ہر عالم ہے اور جسے لوگوں کو صراط مستقیم پر لانے کے لیے مبعوث کیا گیا ہے وہ ہمارے سردار محمد ﷺ ہیں جس نے خوب فصاحت سے ”ضاد“ ادا کیا اور سب خلق کا رہنما ہوا اور ہم کو یہ حکم دیا کہ اختلاف امت کے وقت اس کا اتباع کرو جس پر زیادہ علماء ہوں۔ اور تا قیام قیامت ان کی

آل و اصحاب پر بھی درود و سلام ہو جو بڑے زاہد آپس میں نہایت رحم دل اور کافروں پر بہت کڑے تھے۔ جنھوں نے دین پھیلانے میں بھرپور کوشش کی اور کفار و منافق کے ساتھ لڑنے میں جان و مال صرف کیا۔

اس کے بعد کہتا ہے بندہ محمد عادل (اللہ اس پر فضل کرے اور قیمت کو امان دے اور حال اس کا اچھا کرے اب اور آئندہ) میں نے اس کتاب انوار ساطعہ کے چند مقام دیکھے اعتقادات اہل حق کے بہت موافق پایا۔ اس میں جو کچھ لکھا ہے اس کا اتباع چاہیے اس کے مطالب و مسائل بہت عمدہ تقریر اور بیان شافی سے بیان کیے گئے ہیں۔ اور ذہن کی طرف چلتے ہیں اور کیوں نہ ہو اس کا جامع وہ ہے جو جامع معقول و حاوی فروع و اصول ہے یعنی مولانا محمد عبدالمسیح (اللہ اس کے ماں باپ کی مراد سے اور اپنی نعمت سے اس کی دعا قبول کی اس کو مدتوں زندہ رکھ کر ارباب اسلام کو فائدہ پہنچائے اور اس کی ملاقات ہم کو میسر کرے اللہ تعالیٰ میری طرف سے اور جو لوگ اس کتاب سے فائدہ اٹھائیں ان سب کی طرف سے اس کے مصنف کو پوری جزائے کامل دے) اور شکر ہے اس جناب میں اول و آخر اور درود نبی اور آل نبی پر باطن و ظاہر۔

اکبر آباد

صورة ما كتبه ذو المجد الظاهر والفضل الباهر غائص بحار التحقيق فارس مضمار التدقيق المشتهر المدعو باللسنة والأفواه بمولانا محمد عبد الله أول مدرسين في مدرسة أكبر آباد صانه رب العباد عن شرور أهل الغنى والعناد .

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله العلي الأعلى الذي خلق الأرض والسموات العلى والصلوة والسلام الأتمان الأكملان على من دنى فتدلى فكان قاب قوسين أو أدنى وعلى آله الأبرار وأصحابه الأخيار إلى ما دار الدوار وسار السيار أما بعد فلقد رأيت كتاب الأنوار الساطعة مشتملة على تحقیقات غامضة و تدقیقات فائضة شمس برہینہ علی أفق التحقيق طاعة و أقمار حججہ علی فلک التدقیق لامعة و أنوار دلالتہ و آثارہ علی الأکناف و الأطراف ساطعة و مؤلفہ البحر الطمطم و الحبر القم مقام أجاد بما أراد و سلك مسلك السداد و أزحق الباطل و الزیغ و الإلحاد و هدى الناس إلى سبيل الرشاد إذ هو هاد لأنه لكل قوم هاد و الله أعلم بالصواب و إليه المرجع و المآب إذ عنده أم الكتاب .

نمقہ و قرظہ العبد الأواه

محمد عبد الله (عفا الله عنه ما جناه من الجناح في المساءة و الصباح)

المدرس الأول للمدرسة الإسلامية الواقعة ببلدة أكبر آباد (صانه الله عن الشر و الفساد) فقط .

تقریظ حضرت مولانا محمد عبد اللہ اکبر آبادی

ترجمہ: سب تعریف اس اللہ کو ہے جو بلند و مرتب ہے۔ اس نے زمین اور اونچے آسمان بنائے اور کامل و اکمل درود و سلام ان پر جن کی شان یہ ہے ”دننی فتدلی فكان قاب قوسین و أدنی“ اور ان کے آل و اصحاب پاک پر جب تک پھرے پھرنے والا اور چلے چلنے والا۔ بعدہ عرض یہ کہ میں نے تحقیق و تدقیق پر مشتمل کتاب انوار ساطعہ دیکھی جس کے دلائل کے آفتاب افق تحقیق سے طلوع ہوتے محسوس ہوتے ہیں اور اس کی جھٹوں کے چاند فلک تدقیق پر چمکتے نظر آ رہے ہیں۔ دلائل کے انوار ہر طرف بلند ہیں۔ اس کا مؤلف بڑا دانش مند اور بڑا جبار ہے۔ اچھی طرح ادا کیا جو ارادہ کیا اور خوب درست راہ پر چلا الخادو باطل کے پر نچے اڑا دیے اور لوگوں کو نیک راستہ بتا دیا اس لیے کہ وہ راہ بتانے والا ہے اور ہر قوم کا ایک رہنما ہوتا ہے۔ اور اللہ خوب جانتا ہے۔ اور اسی کی طرف پھر جانا ہے اسی کے پاس ام الکتاب ہے۔

لکھا اس کو بندہ نرم دل محمد عبد اللہ نے (اللہ تعالیٰ صبح و شام ہوئی اس کی تقصیر کو بخشے) مدرس اول مدرسہ اسلامیہ اکبر آباد (خدائے پاک اس مدرسہ کو نظر بد سے بچائے)۔

وہابی

صورة ما راقمه الثقیف الجلال و الجلال و الحصیف الجال مروج عقائد الإسلام مفسر كلام الملك العلام مقدم فنون المناظرة و الكلام و المعاني المولوي أبو محمد عبد الحق مؤلف عقائد الإسلام و التفسير الحقاني (لا زال فائزاً بالمآرب و الأماني) .

بسم الله الرحمن الرحيم نحمده و نصلي

میں نے رسالہ انوار ساطعہ کو دیکھا ہے اور اس کے چند اباحث کو پڑھا ہے حقیقت میں مصنف مدوح نے کمال متانت اور بڑی لیاقت سے بحث کی ہے اگر مبالغہ نہ سمجھا جائے تو میں کہہ سکتا ہوں کہ اس مسئلہ میں یہ رسالہ بے نظیر ہے اور اس کی تحریر میں حق بجانب مصنف ہے محفل میلاد خصوصاً اس پر آشوب زمانہ میں نہایت نیک کام اور باعث ترویج اسلام بین العوام ہے اب جو لوگ اس محفل متبرک میں بعض بدعات کا ارتکاب کرتے ہیں یہ ان کا تصور ہے اس الزام سے یہ کام برائیں ہو سکتا بنائے مساجد و مدارس جو بالاتفاق امر مستحسن ہے اگر اس میں کوئی بدعات کا ارتکاب کرے تو کیا اس سے کوئی اس نفس فعل کو برا کہہ سکتا ہے نہیں ہرگز نہیں۔ میرے نزدیک جس فریق نے بدعت سیدہ کے معنی یہ لیے ہیں (کہ قرون خلاش کے بعد جو بات پیدا ہوئی ہے وہ بدعت سیدہ ہے) اس نے بڑی غلطی کی ہے پھر جس نے اس بنائے فاسد پر تفریعات کی ہیں اور اس کے پیروؤں نے ان کو کالوحي من السماء سمجھ لیا ہے وہ اور بھی غلطی میں پڑ گئے ہیں۔ واللہ الهادی و بیدہ أزمة المقاصد و المبادي۔

ابو محمد عبد الحق

صورة ما وشاه و نطقه الفاضل الخبير و الناقد البصير قدوة أرباب التدريس و التذكير أسوة أصحاب التحرير و التقرير الكريم ابن الكريم الحافظ لحدود الله و المتبع لسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم مولانا محمد يعقوب ابن خازن العلوم مولانا محمد كريم الله الدهلوي التلميذ الرشيد لمولانا شاه عبد العزيز الدهلوي (خصمهم الله بالفيض البهي و الأجر للنسي) هو العزيز الكريم.

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد على ما أنعم علينا ببعثة سيد الأنبياء محمد المصطفى و الصلوة و السلام على رسوله المجتبى و آله المرتضى و أصحابه المهتدى و على الأئمة الكرام المتقدي و بعد فيقول العبد الراجي رحمة الله علام الغيوب محمد يعقوب (حفظ الله عن الكروب) فقد اطلعت على الرسالة الرشيدة و العجالة الكريمة المسملة بالأنوار الساطعة في بيان المولود و الفاتحة التي ألّفها العلامة ذو المحامد و المناقب و الرأي الشاقب صاحب المقام المنيع مولانا محمد عبد البسيم (صانه الله عن كل خصم شنيع) فوجدتها صحيحة و موافقة لمذهب أهل السنة و الجماعة و مملوءة بالروايات المقبولة المرضية فمن وافقها فهو منا و من خالفها و ردها فليس أمره برشيد و ما قوله بسديد و كيف فأنها مشحونة بالدلائل الساطعة و البراهين القاطعة و المطالب النفيسة و المآرب المنيفة المروية عن الفضلاء و الكبراء نسل الله تعالى أن يرزقنا اتباعهم و آخر كلامنا و ختم مراننا ان الحمد لله رب العالمين و صلى الله تعالى على خير خلقه سيدنا محمد خاتم النبيين و آله الطاهرين و أصحابه الطاهرين.

تقریظ حضرت مولانا محمد یعقوب دہلوی

ترجمہ: سب تعریف اللہ کو ہے کہ اس نے سید الانبیاء محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث فرما کر ہم پر انعام فرمایا۔ اور درود و سلام ہو اس کے رسول مجتبیٰ اور آل مرتضیٰ اور اصحاب مہتدی اور اماموں کے پیشوا پر۔ اس کے بعد یوں کہتے ہیں بندہ رحمت خدا کا امیدوار محمد یعقوب (خدا اس کو نغیبتوں سے بچائیو) میں نے عمدہ رسالہ انوار ساطعہ دیکھا جو علامہ فہامہ مولوی محمد عبد البسیم کا تصنیف کردہ ہے (اللہ ان کو ہر دشمن بد سے بچائے) میں نے اس رسالہ کو صحیح، موافق اہل سنت و جماعت اور مقبول روایتوں سے مملو پایا۔ پھر جو شخص اس کی موافقت کرے وہ ہم میں سے ہے اور جو اس کے مخالف ہو اور اس کی تردید کرے تو اس کا حال کچھ ٹھیک نہیں اور اس کا قول درست نہیں اور ایسا کیوں نہ ہو کہ وہ رسالہ ایسے شواہد و براہین دلائل قاطعہ، مطالب نفیس اور مقاصد بلند سے بھرا ہوا ہے جو فضلاء روزگار اور علمائے باوقار سے روایت کیے گئے ہیں۔ ہم اللہ تعالیٰ سے سوال کرتے ہیں کہ ہم کو ان بزرگوں کا اتباع نصیب کرے اور انتہائے کلام پر ہم پڑھتے ہیں۔ الحمد للہ رب العالمین و صلی اللہ علی خیر خلقہ سیدنا محمد خاتم النبيين و آله الطاهرين۔

صورة ما زبهر البحر السامي و البحر الطامي الفاضل الوقاد و الكامل النقاد النقيف الشريف الحضيف اللطيف مولانا محمد عبد الحق سهارنפורي اللطيف في رژكي للتدريس و نشر العلوم (سلمه الله القادر القيوم)

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله على نواله و الصلوة و السلام على رسول محمد وآله۔ اما بعد احقر الخلاق عبد الحق (عفی عنہ) متمس خدمت اہل اسلام (ابقا ہم اللہ راہی یوم القیام) ہے کہ کتاب لا جواب سراپا تحقیق و صواب مسکی بہ انوار ساطعہ مولفہ فاضل اجل علم باعمل مولوی محمد عبد البسیم صاحب رام پوری (دام فیضہ) نظر احقر سے گزری۔ الحق مولف موصوف نے (جزاہ اللہ خیر احسبہ للہ) بطور سعی فی الدین یہ کتاب ایسی تحریر فرمائی ہے کہ جس کے مطالعہ سے ایمان والوں کی آنکھوں میں نور اور دلوں میں ترقی ایمان کا سرور ہے ہاں جو معاندین حق اور پیروان باطل سے ہے وہ بلا شک اس سے متوحش اور نفور ہے سوائے شہرہ چشموں کی خواہش سے آفتاب کا سایہ ہونا ممکن نہیں اگرچہ سطوع انوار ساطعہ سے ان کی آنکھوں میں خیرگی ہو اور خاصہ طبعی سے دلوں میں تیرگی آئے۔

نور گیتی فروز چشمہ ہور
زشت باشد چشم موشک کور

پس اگر چند فضول گوہرات و خرافات بکلیں اور فضول باتوں سے اوراق سیاہ کرنے کو تحریر جواب نام رکھیں تو ان کی ناکامی اور عالم میں بدنامی خود ظاہر باہر ہے اہل نظر اور ارباب بصیرت کو ایسے بے بصروں کی شکایت نہیں کہ وہ نور کو ظلمت اور سنت کو بدعت اپنی کجی باطن اور جہالت سے قرار دیتے ہیں اور نور اسلام کو باطل اور حق کو باطل کرنا چاہتے ہیں۔

والله متم نوره و لو كره الكافرون و صلى الله تعالى على خير خلقه محمد و آله و اصحابه اجمعين

میرٹھ

صورة ما قرظه الشيخ الحبيب الأديب المتمسك بعقائد أهل الفوز و الفلاح المتشبت بأعمال أهل الخير و الصلاح المشهور بالمولوي أبو محمد صادق على مداح (سلمه خالق الأشباح و الأرواح).

اے بہار آرائے چمنستان کون و مکان تیرا ہزار ہزار شکر اور لاکھ لاکھ احسان انوار ساطعہ کی تجلی ریزی کی گل ہائے تر و تازہ سے مشام آرزوئے مشتاقان دوبارہ معطر ہوا اور اس تجلی زار کے جلوات خورشید اثر سے ایوان مراد عشاق کا درود یار منور ہوا۔ اللہ اللہ کیا کتاب ہے جس کی ہر ادالا جواب ہے ہر لفظ کی پہن جلوہ ریز نور ہر معنی کی تجلی تماشائی طور ہر سطر اس کی سفہائے بے ادب کے لیے تازیانہ ہدایت ہے ہر صفحہ اس کا صحف صافی مشرب کے واسطے آئینہ رونمائے سعادت ہے۔ یہ کتاب تعلیم نہیں کا وہ نادر سبق ہے جس کے فیوضات کا جوش آئینہ اسرار نے طبق ہے یہ اس شہسوار میدان دین و ایمان کا عالی نشان ہے جس کی یکہ تازی سمند تحقیق سے

کشور و ہایت پامال و ویران ہے وہ خضر وادی تحقیق ہادی منازل تدقیق بالاثین صدر رفیع جناب مولانا مولوی عبد السمیع ہیں۔ سبحان اللہ دلائل وہ مدلل کہ جائے گفتار نہیں برائین وہ مبرہن کہ مقام انکار نہیں عاشقان رسول مقبول نے اسے آنکھوں سے لگایا عالمان معقول و منقول نے مستند ٹھہرایا سینوں کا یہ مذہب صوفیوں کا یہ مشرب علمائے ہند سے تافقتین حرمین الشریفین سب اس کے قائل ہر خانوادہ کا صوفی اس پر جان و دل سے مالک علی الخصوص وہ بلبل بستان حجاز یعنی مکہ معظمہ کا مفتی حنفی بلاغت طراز دیکھو کہ کس خوش آہنگی سے زمرہ پرداز ہے۔

أنزه ربي عن مقالة كاذب ❶ كفو ربما سمى براهين قاطعة

وما حكمه في داسوى ضربة امراء ❷ بسيف له في الحق أنوار ساطعة

يباعد منها رأسه عن مكانه ❸ وتبقى لأهل الزيف والجهل قامعه

یہ اشعار بطرز فصیح حضرت مفتی حرم محترم ان فتاویٰ کے ذیل میں رقم فرماتے ہیں جو مولوی غلام دستگیر صاحب قصوری نے در باب رد مسائل کتاب براہین قاطعہ مواہیر علمائے حرمین شریفین سے ۱۳۰۷ھ میں مستند کرائے ہیں اور یہ بات ان اشعار آب دار سے آشکارا ہے کہ مولف براہین قاطعہ بالکل کاذب و کفور اور اس کا گروہ اہل جہالت و اہل زلیغ ہے اور کتاب انوار ساطعہ راہ حق میں مخالفین حق کا سر کاٹنے کے لیے تیغ بے دریغ ہے۔ الہی اس کتاب مستطاب کی شہرت و مقبولیت جلوہ آرائے اوج کمال ہو اور اس کے ناظرین و سامعین کا دل لذت یاب کیف جلال و جمال ہو۔ آمین یا رب العالمین۔

مولف کہتا ہے کہ تقاریظ نقل کرتے کرتے کافی طول ہو گیا ہے اور ابھی علمائے عصر کی بہت تحریریں آئی ہوئی باقی ہیں۔ جناب مولوی عبد الخالق صاحب اور عبد الجبید صاحب جو دونوں حضرت بحر العلوم قدس سرہ کی اولاد امجاد سے ہیں۔ مولوی عبد الوہاب صاحب خلف الصدق حضرت مولانا عبد الرزاق صاحب رحمۃ اللہ علیہ مولوی محمد ابراہیم صاحب مولوی محمد عبد الباقی صاحب اور مولوی محمد عبد العزیز صاحب یہ سب حضرات عالی درجات بلندہ لکھنؤ محلہ فرنگی محل کے علمائے باوقار ہیں (دفع اللہ در جہاتہم و نفع المسلمین بحسناتہم) اور میرے مشفق کرم فرما مولوی محمد عبد العلی صاحب مدراسیدام فیضہ اور مولانا شاہ محمد سکندر علی صاحب خلیفہ حضرت شاہ عبد السلام ان کے علاوہ مراد آباد دہلی اور بمبئی وغیرہ کے علمائے کرام (جز انہم اللہ عنا خیر الجزا) نے اپنی تقریظوں سے اس ذرہ بے مقدار کو مشرف فرمایا لیکن بعض اہل دانش اور دور اندیشوں نے یہ سمجھایا کہ ان سب کے مطبوع ہونے میں بہت طول ہوگا اور لمبی تحریروں کے دیکھنے سے ہر ناظر ملول و برداشتہ خاطر ہوگا لہذا میں ان حضرات کی خدمت والا درجت میں تقریظ شائع نہ ہو سکے کا عذر اور ان کی توجہ اور بذل عنایت تقریظ نگاری کا تہ دل سے شکریہ ادا کرتا ہوں لیکن ایک تقریظ جس کو خاتم التقاریظ کہنا بجا ہوگا اگرچہ وہ میرے پاس سب سے اخیر میں پہنچی ہے لیکن اس کو مقدم ذاتی کا شرف حاصل ہے وہ ضرور شائع ہونی چاہیے اور اس کی طباعت کو ہر ایک کا دل چاہے گا اور کیوں نہ ہو کہ تمام عرب و عجم ہندوستان و قسطنطنیہ اور مصر و شام وغیرہ میں انھیں فضیلت شہرت حاصل ہے اور آپ کی عظمت و کرامت کا شہرہ دور دور ہے۔ حضرت سلطان روم نے کمال اشتیاق و آرزو آپ کو مکہ معظمہ زاد ہما اللہ شرفا سے دوبار بلایا ہے اور آپ کا بھرپور جلال و اعزاز کیا ہے۔ چنانچہ ممالک ہندوستان وغیرہ اخبار نگاروں نے

جانباً اس خبر کو شائع کیا اور پھیلایا ہے۔ نیز حضرت سلطان نے جناب شیخ الاسلام مفتی الانام مولانا احمد اسعد آفندی کی تجویز سے پایہ حرمین شریفین آپ کا خطاب مقرر فرمایا ہے اور فرمان شاہی میں آپ کو ان الفاظ (أقضى قضاء المسلمين أولى ولاية الموصدين) وغیرہ القاب عالیہ سے یاد کیا جاتا ہے آپ میرے اساتذہ میں سب سے پہلے اساتذہ ہیں کہ درس علم عربی شروع آپ سے کیا اور تصحیح عقائد اہل سنت کا حصہ بھی آپ سے لیا طرف تریہ کہ اس دلیس کے رہنے والوں میں جو صاحب میرے مقابل اور مجادل ہو کر میلاد مقدس حضرت محبوب رب العالمین کی توہین کرتے ہیں وہ بھی حضرت مولانا کو مانتے ہیں۔ ازاں جملہ کتاب براہین قاطعہ گنگوہی کے صفحہ اشعار کی چوتھی سطر میں حضرت کا نام اس ادب سے لیا ہے۔

ہمارے شیخ الہند مولوی رحمت اللہ۔

پھر صفحہ ۲۷۶ کی دوسری سطر میں لکھا

اب مولوی رحمت اللہ صاحب تمام علمائے مکہ پر فائق اور باقرار علمائے مکہ اعلم ہیں۔

بھلا یہ صاحب بھی جب حضرت کو اپنا شیخ الہند تسلیم کر چکے اور عرب کے جملہ علماء پر فضیلت رقم کر چکے تو اب حضرت کی تصدیق کمال درجہ کو پہنچ گئی اور آپ کی فضیلت کیا ہندوستان اور کیا عرب سب جگہ کے علماء پر خود ہمارے معاصرین کے اقرار سے ثابت ہو چکی لہذا ان کی تقریظ کا آخر تقاریظ میں چھاپ دینا مجادلین کے اوپر آخر و انتہا درجہ کی جنت سمجھتا ہوں علاوہ بریں حضرت مولانا کے حکم کی تعمیل ادا کرتا ہوں کہ آپ نے مکہ زاد ہما اللہ شرفا و نکریماسے اس کو روانہ فرما کر مجھ کو مشرف فرمایا اور مخدومی مولوی منور علی صاحب مہاجر مقیم مکہ معظمہ کا یہ نوشتہ آیا کہ حضرت مولانا ارشاد فرماتے ہیں کہ چونکہ کتاب در منظم اور کتاب انوار ساطعہ کا اصل مدعا اثبات مولد و قیام میں ایک ہے اس لیے میری طرف سے دونوں کتاب کی ایک ہی تقریظ ہے۔ تقریظ یہ ہے۔

تقریظ مجدد زماں پایہ حرمین شریفین شیخ العلماء حضرت مولانا

رحمت اللہ مہاجر مکی مد اللہ ظلہ العالی مدی الایام واللیالی

اس رسالے کو میں نے اول سے آخر تک اچھی طرح سنا اسلوب عجیب اور طرز غریب بہت پسند آیا اگر اس کے وصف میں کچھ لکھوں تو لوگ اسے مبالغہ پر حمل کریں گے اس لیے اسے چھوڑ کر دعا پر اکتفا کرتا ہوں کہ خداے تعالیٰ اس کے مصنف کو اجر جمیل اور ثواب جزیل عطا فرمائے اس رسالہ کے ذریعہ منکروں کے تعصب بیجا کو توڑ کر ان کو راہ راست پر لائے اور مصنف کے علم فیض اور تندرستی میں برکت بخشے۔

میلا و شریف کے باب میں میرے اساتذہ کرام کا اور میرا عقیدہ قدیم سے یہی تھا اور یہی ہے بلکہ مختلف صحیح ظاہر کرتا ہوں کہ میرا ارادہ یہ ہے کہ ع:

بریں زبستم ہم بریں بگذرم

اور عقیدہ یہ ہے کہ انعقاد مجلس میلاد بشرطے کہ منکرات سے خالی ہو جیسے تقنی اور باجا اور کثرت سے روشنی بیہودہ نہ ہو بلکہ روایات صحیحہ کے موافق ذکر معجزات اور ذکر ولادت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیا جائے اور اس کے بعد اگر طعام پختہ یا شیرینی بھی تقسیم کی جائے تو اس میں کچھ حرج نہیں بلکہ اس زمانہ میں جو ہر طرف سے پادریوں کا شور اور بازاروں میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے دین کی مذمت کرتے ہیں اور دوسری طرف سے آریہ لوگ (خدا ان کو ہدایت کرے) پادریوں کی طرح بلکہ ان سے زیادہ شور مچا رہے ہیں ایسی محفل کا انعقاد ان شروط کے ساتھ جو میں نے اوپر ذکر کیں اس وقت میں فرض کفایہ ہے۔ میں مسلمان بھائیوں کو بطور نصیحت کہتا ہوں کہ ایسی مجلس کرنے سے نہ رکیں اور اقوال بیجا منکروں کی طرف سے جو تعصب سے کہتے ہیں ہرگز التفات نہ کریں اور تعین یوم میں اگر یہ عقیدہ نہ ہو کہ اس دن کے سوا اور دن جائز نہیں تو کچھ بھی حرج نہیں اور جواز اس کا بخوبی ثابت ہے اور قیام وقت ذکر میلاد کے 6 سو برس سے جمہور علمائے صالحین نے متکلمین اور صافیہ اور علمائے محدثین نے جائز رکھا ہے اور صاحب رسالہ نے اچھی طرح ان امور کو ظاہر کیا ہے اور تعجب ہے ان منکروں پر جو ایسے بڑھے کہ فاکہانی مغربی کے متقلد ہو کر جمہور سلف صالح کو متکلمین اور محدثین اور صوفیہ سے ایک ہی لڑی میں پر دیا اور ان کو ضال مضل بتلایا اور خدا سے نہ ڈرے کہ اس میں ان لوگوں کے استاد اور پیر بھی تھے مثلاً حضرت شاہ عبد الرحیم دہلوی اور ان کے صاحبزادے شاہ ولی اللہ دہلوی اور ان کے صاحبزادے شاہ رفیع الدین دہلوی اور ان کے بھائی شاہ عبدالعزیز دہلوی اور ان کے نواسے حضرت مولانا محمد اسحق دہلوی قدس اللہ اسرار ہم سب کے سب انھیں ضال مضل میں داخل ہوئے جاتے ہیں۔ آف ایسی تیزی پر کہ جس کے سبب جمہور متکلمین، حرمین، مصر و شام اور یمن کے صوفیہ و محدثین اور دیار عجمیہ میں لاکھوں گمراہی میں ہوں اور یہ گئے چنے چند حضرات ہدایت پر۔ یا اللہ ہمیں اور ان کو ہدایت فرمایا اور سیدھے راستہ پر چلا۔ آمین ثم آمین۔

اور وہ جو بعض میری طرف نسبت کرتے ہیں کہ عرب کے خوف سے تقیہ کے طور پر سکوت کرتا ہوں اور ظاہر نہیں کرتا بالکل جھوٹ ہے اور ان کا قول مخالف دینی ہے۔ میں کھلف کہتا ہوں کہ میں نے کبھی حضرت سلطان کے سامنے جو میرے نزدیک خلاف واقع ہوا ان کی رعایت یا ان کے وزراء و امرا کی رعایت سے کبھی نہیں کہا بلکہ دونوں دفعہ جو میں بلایا گیا ہوں تو صاف صاف کہتا رہا ہوں اور کبھی یہ خیال نہیں کیا کہ حضرت سلطان المعظم یا ان کے وزراء و امرا ناراض ہوں گے۔ اور میرا بھگتار جو عثمان نوری پادشاہ سے ہوا (جو بڑے مہیب اور زبردست بادشاہ تھے اور اپنے حکم کی مخالفت کو بدترین امور سمجھتے تھے) اور مجلس عام میں ان سے جو میری گفتگو ہوئی وہ جملہ اہل حجاز بالخصوص حرمین کے بڑے چھوٹے سبھی بخوبی جانتے ہیں۔ بلکہ اگر میں تقیہ کرتا تو ان حضرات منکرین کے خوف سے تقیہ کرتا۔ مجھے یقین ہے کہ جب ان کے ہاتھ سے امام سبکی جلال الدین سیوطی، ابن حجر اور ہزار ہا علمائے تقویٰ شعار خاص کر ان کے استادوں اور پیروں میں شاہ ولی اللہ وغیرہ قدس اللہ اسرار ہمہ چھوٹے تو میں غریب (نہ تو ان کے سلسلہ اساتذہ میں شامل اور نہ ان کے پیروں کی فہرست میں داخل) کس طرح چھوٹوں گا یہ تو ہر طرح سے تفسیق بلکہ تکفیر میں تصور نہ کریں گے لیکن میں ان کی ان حرکتوں سے نہیں ڈرتا اور میرے ان اقوال کی تائید اور سند مولف رسالہ نے جو جا بجا تحریر فرمائی ہے اسی پر اکتفا کرتا ہوں۔ واللہ اعلم وعلیہ اتم فسط۔

أمر برقمه و قال بفقهه الراجی رحمة ربہ المنان

محمد رحمت اللہ بن خلیل الرحمن (غفر لہما اللہ المنان)

محمد رحمت اللہ ۱۲۵۳ھ

اختتام کتاب

بہ کلمات طیبات مرشد زماں ہادی دُور اس حضور مرشدی، مولائی، تقنی و رجائی، المشتر بالالہ والافواہ الحافظ الحاج المہاجر مولانا شاہ امداد اللہ (مع اللہ المسلمین بامدادہ وارشادہ و تقواہ)

بعد حمد و صلاۃ فقیر حقیر امداد اللہ عرض می نماید کہ درینو لا چیز نے کیفیت اعتقاد مذہب و مشرب خود کہ جامع شریعت و طریقت میدانم بقلم آوردن مناسب افتاد باید دانست و بغور باید شنید کہ فقیر مدعی مذہب حنفی و مشرب صوفی است اگرچہ در دعویٰ خود کامل نہ باشد مگر خود را حنفی مذہب و صوفی مشرب می گوید و دی شمار دوزیرا کہ فقیر را از راه عقل و نقل محقق و معوم شد کہ ہر قدر کہ فہم معانی قرآنی و ادراک حقائق و معارف کلام الہی (جل شانہ) و فہم و ادراک حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اس دو گروہ یعنی علمائے مجتہدین احناف و مشائخ صوفیہ را حاصل و نصیب است دیگر اس درجہ ندارد کہ از یک مسئلہ مسائل کثیرہ استخراج کردہ اند و پشت و پناہ دین محمدی صلی اللہ علیہ وسلم گشتہ اند رضوان اللہ علیہم اجمعین لہذا فقیر بدل مقصد ہر دو فریق موصوف گشتہ مذہب و مشرب ایشان اختیار کردہ است و فوائد بسیار ظاہری و باطنی حاصل کردہ است وی کند (وہو الموفق و بہ نستعین) پس معتقد و مختار فقیر آنست کہ در اس مسئلہ کہ اس ہر دو فریق متفق اند یعنی احناف و صوفیہ فقیر بے تکرار و بحث بدل نمودہ بر آں کار بندی شود در اس مسئلہ کہ فریقین موصوفین را اختلاف واقع شدہ در آں مسئلہ دیدہ خواہد شد کہ اگر آں اختلاف در حقائق و معارف و توحید بصوفیہ کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کردہ خواہد شد زیرا کہ اس گروہ محقق و اہل کشف مستند و فریق ثانی نظر و فکر عقلی را داخل می دہند و اگر اختلاف در مسائل عبادات و معاملات است در اس نیز غور کردہ خواہد شد پس اگر آں اختلاف در مسائل اعمال جو ارجح تعلق دارد باہل مذہب حنفی رجوع کردہ آید و اگر اختلاف در اعمال قلبی ست رجوع بصوفیہ خواہد شد۔ (دستور العمل حضور مر قو مہ ۱۳۰۶ھ)

فقیر حقیر امداد اللہ عرض گزار ہے کہ میں مشرباً اور مذہباً اپنے عقیدہ و عمل کو شریعت و طریقت کا سنگم سمجھتا ہوں جسے اپنے قلم سے لکھ دینا مناسب ہے۔ ہوش کے کان لگا کر سنیں کہ یہ فقیر حنفی المسلك اور صوفی المذہب ہونے کا مدعی ہے گرچہ اپنے اس دعوے میں کامل نہیں مگر خود کو حنفی اور صوفی کہتا اور شمار کرتا ہوں کیوں کہ اس فقیر پر عقلی و نقلی دلائل کی روشنی میں یہ حقیقت آشکار ہو چکی ہے کہ جس قدر قرآنی علوم کے فہم و معانی ادراک حقائق اور معرفت کلام الہی جل شانہ اور احادیث مصطفویہ کا فہم و ادراک ان دو گروہوں یعنی علمائے مجتہدین احناف اور مشائخ صوفیہ کو نصیب ہوا ہے شاید ہی کسی اور کو اتنا حاصل ہوا ہو کیوں کہ انھوں نے ایک ہی مسئلہ سے بہت سے مسائل کا استخراج کیا ہے اور دین محمدی کی پشت پناہی کا فریضہ بطریق احسن انجام دیا ہے اس لیے فقیر ان دو گروہوں کا تہ دل سے اتباع کر کے ان کے مذہب و مسلک پر جاہد پیا ہوا ہے۔ اور فوائد ظاہری و باطنی سے مستفید ہوا اور ہو رہا ہے۔ وہو الموفق و بہ نستعین۔ پس فقیر کا معتقد و مختار یہ ہے کہ جس مسئلہ میں یہ دو گروہ یعنی احناف و صوفیہ متفق ہیں فقیر اس کو بغیر کسی ہچکچاہٹ کے تہ دل سے قبول کر کے اس پر کار بند ہوتا ہے۔ اور جس مسئلہ میں مذکورہ گروہوں کا اختلاف ہو اس کے بارے میں دیکھا جائے گا کہ اگر یہ اختلاف حقائق و معارف اور توحید سے متعلق صوفیہ کرام کا ہے ہو تو ممکن ہے کیوں کہ یہ محقق اور اہل کشف کی

جماعت ہے۔ اور دوسرا گروہ اپنے نظر و فکر میں عقل کا استعمال کرتے ہیں لیکن اگر اختلافات عبادت و معاملات سے متعلق مسائل میں ہوں تو اس پر غور کیا جائے گا پس اگر اس اختلاف کا تعلق اعمال جوارح والے مسائل سے ہو تو ان پر مذہب حنفی کی طرف رجوع کیا جائے گا اور اگر اختلاف اعمال قلبی میں ہو تو صوفیہ کی طرف رجوع لایا جائے گا۔
(دستور العمل حضور مرقومہ ۱۳۰۶ھ)

و قال (دام إرشاده و إمداده)

از فقیر امداد اللہ (عفا اللہ عنہ) بخمدت بابرکت جناب مولوی نذیر احمد خاں صاحب (سلمہ اللہ تعالیٰ) بعد و علیکم اللہ و رحمۃ اللہ و برکاتہ۔

آپ کا نامہ مورخہ ۲۰ رجب ۱۳۰۷ھ مع ایک پرچہ مطبوعہ مطبع محبوب المطابع شہر میرٹھ جو فقیر کے خط سے منسوب ہے جناب مولوی غلام دستگیر صاحب قصوری کے ہاتھ پہنچا فقیر کا یہ مسلک ضرور ہے کہ اہل اسلام کی تکفیر پر جرات نہیں کرتا بلکہ اس سے تنفر قلبی رکھتا ہے اور اس میں صرف اوقات کو حماقت بلکہ خسران و غد لان کا موجب سمجھتا ہے۔ جہاں تک ممکن ہو تاویل کو محبوب سمجھتا ہے بشرطیکہ سواد اعظم کے خلاف نہ ہو۔ اور فقیر صلح بین المومنین کا بدل خواہاں ہے اور اپنے احباب کو بھی فقیر کی یہی نصیحت ہے کہ نزاع سے کنارہ کش رہیں اور مسائل مختلف فیہا میں سواد اعظم کا اتباع کریں اگرچہ وہ مسئلہ اپنی تحقیق کے مخالف ہو کیوں کہ سواد اعظم علماء و مشائخ کا خلاف تنزل مرتبہ ایمانیہ کا موجب اور انحطاط کمالات کا مشعر ہے۔

اس خط میں یعنی خط مطبوعہ محبوب المطابع میں جو فقیر کے خلاف ہے اس کی تصریح کرتا ہوں:

جواب اول: میں امکان و وقوع کا فرق بتایا گیا ہے۔ فقیر کو اس سے اتنا معلوم ہوا کہ کذب کا نقائص میں ہونا متفق علیہ ہے پھر ذات مقدس باری تعالیٰ کی طرف نقص کا استناد کس طرح جائز ہو سکتا ہے گو برسمیل امکان ہی سہی۔

جواب ثانی: میں آیت: إنما أنا بشر مثلكم الخ. کا منکر کوئی اہل اسلام نہیں سب کا یہی اعتقاد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بشر ہیں۔ حضرت آدم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کی اولاد میں ہیں انکار اس بات کا ہے کہ کوئی بشر سمجھ کر بڑا بھائی کہنے لگے یا مثل اس کے اور کلمہ گستاخی زبان سے نکالے یہ البتہ موجب خدا لان ہے فقیر کے اعتقاد میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اشرف المخلوقات ہیں اور باعث ایجاد کائنات ع:

بعد از خدا بزرگ تویی قصہ مختصر

جواب ثالث: فقیر مجلس شریف میلاد مبارک کا مع بیت کذا یہ معمولہ علمائے ثقات و صحابہ و مشائخ کرام بارہا اقرار کر چکا ہے اور اکثر اس کا عمل ہے جیسا کہ فقیر کی دیگر تقریرات و تحریرات سے یہ مضمون ظاہر ہے فقیر کو اس مجلس شریف کے باعث حسنات و برکات کے معتقد ہونے کے علاوہ یہ عین الیقین ہے کہ اس مجلس مبارک میں فیوض و انوار و رحمت الہی کا نزول ہوتا ہے۔

جواب رابع: فقیر کا یہ عقیدہ ہے کہ علمائے حرمین شریفین کی توہین شہر جائز نہیں اور ان کا اتفاق کسی مسئلہ شرعیہ میں حجت سمجھتا ہوں۔ جیسا کہ بزرگان سلف لکھتے آئے ہیں۔

جواب خامس: فقیر ہمیشہ سے حنفی المذہب صوفی المشرّب ہونے کا مدعی ہے اگرچہ اپنے دعوے میں کامل نہ ہو۔ فقیر تقلید کو واجب

جانتا ہے اور اس بات کو اچھا نہیں جانتا کہ کوئی حنفی المذہب ہو کر ایسے مسئلہ کی تائید کرے جس میں حمایت لامذہبی پائی جائے اور عوام ضلالت میں پڑیں۔

(فقرات مندرجہ کرامت نامہ) حضور مرشدی اکی مولوی نذیر احمد خاں صاحب مدرس مدرسہ احمد آباد گجرات مرقومہ رمضان ۱۳۰۷ھ۔

و قال (دام إرشاده و إمداده)

از امداد اللہ (عفا اللہ عنہ)

بخمدت عزیزم پیر جی مولوی خلیل احمد صاحب انیسٹھوی و عزیزم مولوی محمود حسن صاحب دیوبندی (سلمہما اللہ تعالیٰ) السلام علیکم ورحمۃ اللہ و برکاتہ

تمام بلاد و ممالک ہند مثلاً بنگال بہار مدراس دکن گجرات بمبئی پنجاب راج پوتانا رام پور اور بہاول پور وغیرہ سے متواتر اخبارات حیرت انگیز حسرت خیز اس قدر آتی ہیں کہ جس کو سن کر فقیر کی طبیعت نہایت مول ہوتی ہے اس کی علت یہی براہین قاطعہ و دیگر ایسی ہی تحریرات ہیں یہ آتش فتنہ انوار ساطعہ کی تردید سے مشتعل ہوئی کہ تمام عالم اس کی حمایت میں کھڑا ہو گیا اللہ تعالیٰ نے اس کو کچھ ایسی مقبولیت عطا فرمائی کہ تمام ممالک کے علماء و مفتی نے ساری کتاب کو دل سے پسند فرما کر اس پر اتفاق کیا۔ دیکھو ہندوستان میں سیکڑوں مذاہب کفریہ و عقائد باطلہ مخالف دین و بیخ کن اسلام ظاہر ہوتے جاتے ہیں اور کیسے کیسے شبہات الزام و اعتراض شہادت و شبہات و شکوک مذہب اسلام پر وارد کرتے جاتے ہیں پس ایسے وقت میں آپس کی جدلہ کی جگہ اس کی تردید کرنی چاہیے اور قرآن شریف کی خوبیاں و فضائل اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حامد و مکارم اخلاق و محاسن اوصاف کو ہر مقام و ہر شہر و قریہ میں نہایت زور و شور سے مشتہر کرنا چاہیے ایسے وقت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حامد و اوصاف و مکارم اخلاق کو مشتہر و اشاعت عام کرنے کے لیے ہر مقام میں مجلس میلاد شریف کا چرچا بڑا عمدہ ذریعہ و مستحسن وسیلہ ہے۔

فقرات مندرجہ کرامت نامہ حضور مرشدی اکی پیر جی خلیل احمد صاحب

و مولوی محمود حسن صاحب مرقومہ ذی قعدہ (۱۳۰۷ھ)

و قال (دام إرشاده و إمداده)

انوار ساطعہ کے اکثر مسائل میں فقیر دل سے متفق ہوا تو اللہ تعالیٰ کی جناب میں بہت التجا و دعا کی یا اللہ اگر میں ان مسائل میں صراط مستقیم پر ہوں اور حق بجانب ہوں تو اس کتاب کو مقبول علمائے دیار و امصار و اہل اسلام کر۔ چنانچہ ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو قبول فرمایا کہ تمام علمائے حرمین شریفین و بلاد اسلام اس کے مسائل میں متفق ہیں۔ اور خود کتاب کو بھی پسند کرتے ہیں۔ ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء۔

(مرقومہ دہم رمضان روزہ شنبہ ۱۳۰۷ھ اکی راقم الحروف)

و قال (دام إرشاده و إمداده)

میں خود مولود شریف پڑھواتا ہوں اور قیام کرتا ہوں اور ایک روز میرا یہ حال ہوا کہ بعد قیام سب بیٹھ گئے مگر میں بے خبر کھڑا رہ گیا بعد دیر کے مجھ کو ہوش آیا تب بیٹھا۔ (مرقومہ ۱۳ ربيع الآخر ۱۳۰۷ھ اکی راقم الحروف)

و قال (دام إر شاده و إمداده)

انوار ساطعہ از اول تا آخر شنیدم و بغور و تدبر نظر کردم همه تحقیق را موافق مذہب و مشرب خود و بزرگان خود یافتیم۔

(مرقومہ یازدہم رجب ۱۳۰۲ھ رقم الحروف)

و قال (دام إر شاده و إمداده)

فی الحقیقت نفس مطلب کتاب انوار ساطعہ موافق مذہب و مشرب فقیر و بزرگان فقیر است خوب نوشتید (جزاکم اللہ خیر الجزاء) اللہ تعالیٰ ما دشنا و جمع مومنان را در ذوق و شوق و محبت خود داشته حسن خاتمہ نصیب کند آمین۔

(مرقومہ ہست و دوم شوال ۱۳۰۲ھ کی رقم الحروف)

واضح ہو کہ اول انوار ساطعہ ۱۳۰۲ھ میں مطبوع ہوئی تھی رفتہ رفتہ کچھ مدت کے بعد مکہ معظمہ پہنچی اور حضرت مرشدی و مولائی نے بتدریج اس کو ملاحظہ فرمایا۔ اس کے بعد حضرت نے جس قدر کرامت نامے مکہ معظمہ سے رقم فرمائے سب میں یہ مضمون تھا کہ اس کتاب کے مسائل میرے اور میرے مشائخ کے مشرب کے بالکل موافق و مطابق ہیں۔ پھر حضرت کے قبول فرمانے کی یہ برکت ہوئی کہ یہ کتاب مقبول عام ہو گئی سب اس کو ہاتھوں ہاتھ لے گئے ایک نسخہ بھی باقی نہ رہا اور لوگوں کے اشتیاق کا یہ عالم کہ دور دور سے مطالبے کے خطوط آرہے ہیں، گلوگیری تہنائے مشتاقین نے مجبور کر دیا کہ اسے پھر چھپوایا جائے تو حضرت مرشدی و مولائی کے ارشاد کے مطابق ۱۳۰۶ھ میں انوار ساطعہ کی نظر ثانی شروع کر دی لیکن اتنی رکاوٹیں پیش آئیں کہ (العیاذ باللہ) دو روز کام ہوا تو دو مہینے ناغہ گئے بہر کیف اس مولائے کریم کا شکر کہ انجام کار ۱۳۰۷ھ میں اس کام سے فارغ ہوا۔ الحمد للہ رب العالمین و الصلوٰۃ علی شفیعنا خاتم النبیین۔

اللہم اجعلنا بذکرک و ذکر حبیبک متلذذین

و بالآتک و نعماتک فی الدنیا و الآخرۃ متعمین

توفنا مسلمین و الحقنا بالصالحین

و ارزقنا شفاعۃ سید المرسلین

و ادخلنا الجنۃ بسلام فرحین

و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ

و نور عرشہ محمد

و آلہ و اصحابہ و اولیاء امتہ أجمعین۔

اللہم ارحمنا معهم برحمتک یا أرحم الراحمین۔



کتابیات

تخریج و تحقیق کے دوران حسب ذیل کتابوں سے بطور خاص مدد لی گئی

● قرآن کریم . ابتدائے نزول : ۶۱۰ء انتہائے نزول : ۹ ربوی الحجۃ ۱۰ھ / ۶۳۲ء

● شرح المواہب اللدنیۃ : محمد بن عبدالباقی زرقانی [۱۲۲ھ]

● تفسیر ابن مقاتل : سلمان بن بشر ازدی [۱۵۰ھ]

● جامع معمر بن راشد : معمر بن راشد ازدی [۱۵۳ھ]

● مشیخۃ ابن طہمان : ابوسعید ابراہیم بن طہمان بن شعیب ہروی [۱۶۳ھ]

● مؤطا امام مالک : امام مالک بن انس مدنی [۱۷۹ھ]

● مسند عبد اللہ بن مبارک : عبد اللہ بن مبارک [۱۸۰ھ]

● الزہد و الرفائق لابن المبارک : عبد اللہ بن مبارک [۱۸۰ھ]

● حدیث اسماعیل بن جعفر : ابواسحق اسماعیل بن جعفر بن ابی کثیر انصاری زرقی مدنی [۱۸۰ھ]

● الآثار لأبی یوسف : امام قاضی ابویوسف یعقوب بن ابراہیم الانصاری البغدادی [۱۸۲ھ]

● نسخة وکیع بن اعمش : ابوسفیان وکیع بن جراح بن طلح بن رواحہ [۱۹۷ھ]

● جزء سفیان ابن عیینہ : سفیان بن عیینہ کوئی [۱۹۸ھ]

● مسند الطیالسی : سلیمان بن داؤد طیالسی [۲۰۲ھ]

● جمہرۃ أنساب العرب : ہشام بن محمد بن سائب کلبی [۲۰۳ھ]

● فتوحات الشام : ابوعبد اللہ محمد بن عمر بن واقد [۲۰۷ھ]

● مصنف عبد الرزاق : ابوبکر عبد الرزاق بن ہمام صنعانی [۲۱۱ھ]

● مسند الحمیدی : عبد اللہ بن زبیر کی [۲۱۹ھ]

● أخبار مکة للأزرقي : امام ابوالولید محمد بن عبد اللہ کریم غسانی ازرقی [۲۲۳ھ]

● فضائل القرآن لقاسم بن سلام : ابوسعید اللہ قاسم بن سلام [۲۲۳ھ]

● معجم الأدباء : عبد اللہ یاقوت حموی [۲۲۶ھ]

● جزء أبي الجهم : علاء بن موسیٰ بن عطیہ باہلی بغدادی [۲۲۸ھ]

● مسند ابن الجعد : ابوالحسن علی بن جعد بن عبید ہاشمی [۲۳۰ھ]

- ✽ تاریخ یحییٰ بن معین : ابو ذر یحییٰ بن معین [۵۲۳۳]
- ✽ مصنف ابن ابی شیبہ : ابوبکر عبداللہ بن محمد بن احمد نیشی [۵۲۳۵]
- ✽ الفہرست لابن ندیم : اسحاق بن ابراہیم بن ماہان بن بہمن تہمی ابن ندیم موصلی [۵۲۳۵]
- ✽ مسند عبد بن حمید : ابومحمد عبد بن محمد حمید کشی [۵۲۳۸]
- ✽ مسند اسحاق بن راہویہ : حافظ اسحاق بن راہویہ [۵۲۳۸]
- ✽ مسند ابن ابی شیبہ : عثمان بن ابوشیبہ کوفی [۵۲۳۹]
- ✽ مسند ابن راہویہ : حافظ اسحاق بن راہویہ [۵۲۳۸]
- ✽ مسند امام احمد بن حنبل : امام احمد بن محمد بن حنبل شیبانی [۵۲۳۹]
- ✽ مسند سعد بن ابی الوقاص : ابوعبداللہ الدورق احمد بن ابراہیم بن کثیر [۵۲۳۶]
- ✽ سنن الدارمی : امام عبداللہ بن عبدالرحمن داری [۵۲۵۵]
- ✽ الأدب المفرد للبخاری : امام ابوعبداللہ محمد بن اسماعیل بخاری [۵۲۵۶]
- ✽ صحیح بخاری : امام ابوعبداللہ محمد بن اسماعیل بخاری [۵۲۵۶]
- ✽ خلق أفعال العباد للبخاری : ابوعبداللہ محمد بن اسماعیل بخاری [۵۲۵۶]
- ✽ الأحادیث المرفوعة من التاريخ الكبير : امام ابوعبداللہ محمد بن اسماعیل بخاری [۵۲۵۶]
- ✽ الأغاني : ابوالفرج علی بن حسین اصمبانی [۵۳۵۶]
- ✽ مکارم الأخلاق للطبرانی : سلیمان بن احمد طبرانی [۵۲۶۰]
- ✽ المعجم الكبير : امام سلیمان بن احمد طبرانی [۵۲۶۰]
- ✽ المعجم الأوسط : امام سلیمان بن احمد طبرانی [۵۲۶۰]
- ✽ المعجم الصغير : امام سلیمان بن احمد طبرانی [۵۲۶۰]
- ✽ مسند الشاميين للطبرانی : امام سلیمان بن احمد طبرانی [۵۲۶۰]
- ✽ الدعاء للطبرانی : امام سلیمان بن احمد طبرانی [۵۲۶۰]
- ✽ صحيح مسلم : امام ابوالحسن مسلم بن الحجاج قشیری [۵۲۶۱]
- ✽ سنن ابن ماجه : امام عبداللہ محمد بن یزید ابن ماجہ قزوینی [۵۲۷۳]
- ✽ سنن سعید بن منصور : سعید بن منصور خراسانی [۵۲۷۳]
- ✽ أخبار مكة للفاکهي : محمد بن اسحاق بن عباس فاکھی [۵۲۷۵]
- ✽ سنن ابی داؤد : امام ابوداؤد سلیمان بن اشعث [۵۲۷۵]
- ✽ الشکائل المحمدية للترمذی : امام ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی [۵۲۷۹]

- ✽ جامع ترمذی : امام ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی [۵۲۷۹]
- ✽ مسند الحارث : الحارث بن ابواسامہ [۵۲۸۲]
- ✽ فضل الصلوة علی النبی : قاضی اسماعیل بن اسحاق بن حماد جہمی ازدی مالکی [۵۲۸۲]
- ✽ مسند عمر بن عبد العزيز للباغندی : ابوبکر محمد بن سلیمان حارث واسطی باغندی [۵۲۸۳]
- ✽ غریب الحديث للحویي : ابواسحاق ابراہیم بن اسحاق حربی مروزی [۵۲۸۵]
- ✽ غریب الحديث : ابواسحاق بن ابراہیم مروزی [۵۲۸۵]
- ✽ الآحاد والمثاني لابن أبي عاصم : ابوبکر بن عمرو بن خثاک بن مخلد شیبانی [۵۲۸۷]
- ✽ المذکر و التذکیر لابن ابی عاصم : حافظ ابوبکر احمد ابن ابی عاصم عمر شیبانی [۵۲۸۷]
- ✽ البحر الزخار مسند البزار : حافظ ابوبکر احمد بن عمرو عتکی بزار [۵۲۹۳]
- ✽ صلاة الوتر لمحمد بن نصر المروزي : ابوعبداللہ محمد بن نصر الحجاج مروزی [۵۲۹۴]
- ✽ قیام رمضان للمروزي : ابوعبداللہ محمد بن نصر الحجاج مروزی [۵۲۹۴]
- ✽ تعظیم قیام الصلوة للمروزي : ابوعبداللہ محمد بن نصر الحجاج مروزی [۵۲۹۴]
- ✽ دلائل النبوة للقریابی : ابوبکر جعفر بن محمد بن حسن [۵۳۰۱]
- ✽ الصیام للقریابی : ابوبکر جعفر بن محمد بن حسن [۵۳۰۱]
- ✽ السنن الكبرى للنسائي : امام ابوعبدالرحمن احمد بن شعیب نسائی [۵۳۰۳]
- ✽ سنن نسائي : امام ابوعبدالرحمن احمد بن شعیب نسائی [۵۳۰۳]
- ✽ الغرباء للآجوري : ابوبکر محمد بن حسین آجری [۵۳۰۶]
- ✽ الشريعة للآجوري : ابوبکر محمد بن حسین آجری [۵۳۰۶]
- ✽ أخلاق حملة القرآن للآجوري : ابوبکر محمد بن حسین آجری [۵۳۰۶]
- ✽ أخلاق العلماء للآجوري : ابوبکر محمد بن حسین آجری [۵۳۰۶]
- ✽ معجم أبي يعلى الموصلي : احمد بن علی موصلی [۵۳۰۷]
- ✽ مسند الروياني : محمد بن ہارون رویانی [۵۳۰۷]
- ✽ مسند أبي يعلى الموصلي : احمد بن علی موصلی [۵۳۰۷]
- ✽ المنتقى في الحديث لابن الجارود : عبداللہ بن علی جارود [۵۳۰۷]
- ✽ تفسیر طبری : ابوجعفر محمد بن جریر بن یزید طبری [۵۳۱۰]
- ✽ التوحيد لابن خزيمة : ابوبکر محمد بن اسحاق بن مغیرہ بن صالح السلمی نيساپوری [۵۳۱۱]
- ✽ صحيح ابن خزيمة : محمد بن اسحاق بن خزیمہ [۵۳۱۱]

- * مستخرج أبي عوانة : يعقوب بن اسحاق اسفرائي [٥٣١٦]
 * الأوسط لابن المنذر : محمد بن ابراهيم بن منذر نيسابوري شافعي [٥٣١٨]
 * طبقات ابن سعد : محمد بن سعد [٥٣٢٠]
 * مشكل الآثار للطحاوي : ابو جعفر احمد بن محمد طحاوي [٥٣٢١]
 * الضعفاء الكبير للعقيلي : ابو جعفر محمد بن عمرو عقيلي مكي [٥٣٢٢]
 * مكارم الأخلاق للخرائطي : محمد بن جعفر خرائطي [٥٣٢٤]
 * تفسير ابن أبي حاتم : ابو محمد عبد الرحمن بن ابو حاتم رازي [٥٣٢٤]
 * شكر الله على نعمه للخرائطي : محمد بن جعفر خرائطي [٥٣٢٤]
 * فوائد محمد بن مخلد : ابو عبد الله محمد بن مخلد بن حفص دوري عطار [٥٣٢١]
 * المسند للشاشي : ابو سعيد شيم بن كليب شاشي [٥٣٢٥]
 * الناسخ و المنسوخ للنحاس : احمد بن محمد اسماعيل مرادي ابو جعفر نحاس [٥٣٢٨]
 * معجم ابن الأعرابي : ابو سعيد احمد بن محمد بن اعرابي [٥٣٣١]
 * من حديث خيثمة بن سليمان : خيثمة بن سليمان بن حيدر قرشي طرابلسي مقرئ [٥٣٣٣]
 * معجم الصحابة لابن قانع : ابو الحسن عبد الباقي بن قانع [٥٣٥١]
 * طبقات المحدثين : مسلم بن قاسم اندلسي [٥٣٥٣]
 * تفسير نيسافوري : احمد بن محمد نيسابوري [٥٣٥٣]
 * صحيح ابن حبان : ابو الشيخ محمد بن حبان [٥٣٥٣]
 * ثقات ابن حبان : محمد بن حبان بن احمد بن حبان ابو حاتم بستي [٥٣٥٣]
 * تهذيب الآثار للطبري : ابو القاسم سليمان بن احمد طبري [٥٣٦٠]
 * عمل اليوم و الليلة لابن السنن : حافظ ابو بكر احمد بن محمد بن اسحق ابن اسني [٥٣٦٣]
 * الكامل لابن عدي : ابو احمد عبد الله بن عدي [٥٣٦٥]
 * أحكام القرآن للجصاص : ابو بكر احمد بن علي جصاص [٥٣٤٠]
 * تنبيه الغافلين و ارشاد الجاهلين : فقيه ابو الليث نصر بن محمد بن ابراهيم سمرقندي [٥٣٤٣]
 * بحر الفوائد المسمى بمعاني الأخبار : محمد بن ابراهيم كلاذني بخاري [٥٣٨٠]
 * بحر الفوائد المسمى بمعاني الاخبار : محمد بن ابراهيم كلاذني بخاري [٥٣٨٠]
 * مفاتيح العلوم : محمد بن احمد بن يوسف خوارزمي [٥٣٨٠]
 * حديث ابو الفضل الزهري : ابو الفضل عبيد الله بن عبد الرحمن الزهري [٥٣٨١]

- * علل الدار قطنی : ابو الحسن علی بن عمر دار قطنی [٥٣٨٥]
 * سنن الدار قطنی : ابو الحسن علی بن عمر دار قطنی [٥٣٨٥]
 * قوت القلوب : ابو طالب محمد بن علی مکی [٥٣٨٦]
 * الإبانة الكبرى لابن بطة : ابو عبد الله عبيد الله بن محمد بن محمد بن حمدان ابن بطة حنبلي [٥٣٨٤]
 * سبعة مجالس من أمالي أبي الطاهر : ابو طاهر محمد بن عبد الرحمن بن عباس بغدادی [٥٣٩٣]
 * معجم الشيوخ : ابو الحسين محمد بن احمد بن عبد الرحمن ابن جمیع غسانی صيداوی [٥٣٩٣]
 * المستدرک : امام ابو عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم نيشاپوري [٥٣٩٥]
 * معرفة علوم الحديث : امام ابو عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم نيشاپوري [٥٣٩٥]
 * أمالي ابن مردويه : احمد بن موسى بن مردويه [٥٣٩٥]
 * آداب الصحبة لابی عبد الرحمن السلمی : ابو عبد الرحمن محمد بن حسين سلمی [٥٣٩٢]
 * فوائد تمام : تمام بن محمد بن عبد الله طلي [٥٣٩٢]
 * فوائد العراقيين لأبي سعيد النقاش : حافظ ابو سعيد محمد بن علي مهدي نقاش حنبلي [٥٣٩٢]
 * شرح أصول اعتقاد أهل السنة و الجماعة للألكائي : ابو القاسم بييت الله بن حسن [٥٣٩٨]
 * المجموع : حسين بن شعيب معروف بيا بن نجی [٥٣٩٠]
 * حلية الأولياء : ابو نعيم احمد بن عبد الله اصبهاني [٥٣٩٠]
 * الإصابة في معرفة الصحابة : ابو نعيم احمد بن عبد الله اصبهاني [٥٣٩٠]
 * تثبيت الإمامة و ترتيب الخلافة : ابو نعيم احمد بن عبد الله اصبهاني [٥٣٩٠]
 * الأربعون على مذهب المتحققين من الصوفية : ابو نعيم احمد بن عبد الله اصبهاني [٥٣٩٠]
 * تثبيت الإمامة و ترتيب الخلافة : ابو نعيم احمد بن عبد الله اصبهاني [٥٣٩٠]
 * دلائل النبوة لأبي نعيم اصبهاني : ابو نعيم احمد بن عبد الله اصبهاني [٥٣٩٠]
 * معرفة الصحابة لأبي نعيم اصبهاني : ابو نعيم احمد بن عبد الله اصبهاني [٥٣٩٠]
 * أخبار أصفهان : ابو نعيم احمد بن عبد الله اصبهاني [٥٣٩٠]
 * أمالي ابن بشران : ابو القاسم عبد الملك بن محمد بن بشران [٥٣٩٢]
 * قوت القلوب : مكي بن ابو طالب قيسی مقرئ [٥٣٩٤]
 * الفوائد الشهير بالغيلانيات لأبي بكر الشافعي : عبد الله بن محمد ابراهيم شافعي [٥٣٩٠]
 * الاستيعاب في معرفة الأصحاب : ابو عمرو يوسف بن عبد البر [٥٣٩٣]
 * مسند الشهاب القضاعي : ابو عبد الله محمد بن سلامه قضاعي شافعي [٥٣٩٣]

- الأحكام في أصول القرآن : ابو محمد علي بن سعيد بن حزم اموي طاهري اندلسي [٥٣٥٦هـ]
- شعب الايمان : ابو بكر احمد بن حسين بن علي تيهيقي [٥٣٥٨هـ]
- فضائل الأوقات للبيهقي : ابو بكر احمد بن حسين بن علي تيهيقي [٥٣٥٨هـ]
- القضاء و القدر للبيهقي : ابو بكر احمد بن حسين بن علي تيهيقي [٥٣٥٨هـ]
- الأربعين الصغير للبيهقي : ابو بكر احمد بن حسين بن علي تيهيقي [٥٣٥٨هـ]
- السنن الكبرى للبيهقي : ابو بكر احمد بن حسين بن علي تيهيقي [٥٣٥٨هـ]
- دلائل النبوة للبيهقي : ابو بكر احمد بن حسين بن علي تيهيقي [٥٣٥٨هـ]
- شعب الايمان للبيهقي : ابو بكر احمد بن حسين بن علي تيهيقي [٥٣٥٨هـ]
- معرفة السنن و الآثار للبيهقي : ابو بكر احمد بن حسين بن علي تيهيقي [٥٣٥٨هـ]
- الآداب للبيهقي : ابو بكر احمد بن حسين بن علي تيهيقي [٥٣٥٨هـ]
- الأسماء و الصفات للبيهقي : ابو بكر احمد بن حسين بن علي تيهيقي [٥٣٥٨هـ]
- الاعتقاد للبيهقي : ابو بكر احمد بن حسين بن علي تيهيقي [٥٣٥٨هـ]
- المدخل إلى السنن الكبرى للبيهقي : ابو بكر احمد بن حسين بن علي تيهيقي [٥٣٥٨هـ]
- القضاء و القدر للبيهقي : ابو بكر احمد بن حسين بن علي تيهيقي [٥٣٥٨هـ]
- السنن الصغير للبيهقي : ابو بكر احمد بن حسين بن علي تيهيقي [٥٣٥٨هـ]
- شرف أصحاب الحديث : ابو بكر احمد بن علي خطيب بغدادى [٥٣٦٣هـ]
- الكفاية في علم الرواية للبغدادى : ابو بكر احمد بن علي خطيب بغدادى [٥٣٦٣هـ]
- تقييد العلم للخطيب البغدادى : ابو بكر احمد بن علي خطيب بغدادى [٥٣٦٣هـ]
- جامع بيان العلم و فضله لابن عبد البر : ابو عمر يوسف بن عبد البر [٥٣٦٣هـ]
- الجامع لأخلاق الراوي و آداب السامع : ابو بكر احمد بن علي خطيب بغدادى [٥٣٦٣هـ]
- الفقيه و المتفقه للخطيب البغدادى : ابو بكر احمد بن علي خطيب بغدادى [٥٣٦٣هـ]
- الكفاية في علم الرواية للخطيب البغدادى : ابو بكر احمد بن علي خطيب بغدادى [٥٣٦٣هـ]
- الأربعون للفلسوي : ابو القاسم زيد بن علي فارسي نسوي [٥٣٦٤هـ]
- التوحيد لابن منده : حافظ ابو عبد الله بن منده اصبهاني [٥٣٦٥هـ]
- فوائد ابن منده : حافظ ابو عبد الله بن منده اصبهاني [٥٣٦٥هـ]
- الشرح الكبير لابن قدامة : ابو المعالي بغدادى معروف بـ ابن قدامة [٥٣٨٦هـ]
- جذوة المقتبس من ذكر ولاة الأندلس : محمد ابن ابو نصر فتوح ازدي حميدي [٥٣٨٨هـ]

- أصول السرخسي : ابو بكر محمد بن احمد سرخسي حنفي [٥٣٩٠هـ]
- المبسوط للسرخسي : ابو بكر محمد بن احمد سرخسي [٥٣٩٠هـ]
- إحياء علوم الدين : ابو حامد محمد بن محمد بن محمد غزالي طوسي [٥٥٠٥هـ]
- تفسير ابو السعود : ابو محمد حسين بن مسعود بغوي شافعي [٥٥١٦هـ]
- تفسير معالم التنزيل : ابو محمد حسين بن مسعود بغوي شافعي [٥٥١٦هـ]
- تفسير كشاف : ابو القاسم محمد بن عمرو دمشقي [٥٥٢٨هـ]
- الفتاوى الكبرى : حسام الدين عمر بن عبد العزيز حنفي [٥٥٣٦هـ]
- الفتاوى الكبرى : عمر بن عبد العزيز حسام الدين حنفي [٥٥٣٦هـ]
- فتاوى نسفية : نجم الدين عمر بن محمد بن احمد حنفي شافعي [٥٥٣٦هـ]
- الفائق في غريب الحديث و الآثار : جارا الله ابو القاسم محمود بن عمر دمشقي [٥٥٣٨هـ]
- تحفة الفقهاء : ابو محمد محمد بن احمد سمرقندي [٥٥٣٩هـ]
- الشفا بتعريف حقوق المصطفى : ابو الفضل عياض بن موسى [٥٥٣٩هـ]
- غنية الطالبين : شيخ محي الدين ابو محمد عبد القادر جيلاني [٥٥٦١هـ]
- تاريخ مدينة دمشق : علي بن حق دمشقي معروف بـ ابن عساكر [٥٥٤١هـ]
- الأمثال للرامهرمزي : ابو الحسن بن عبد الرحمن بن خلاد رامهرمزي [٥٥٤٦هـ]
- بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع : علاء الدين بن ابی بن مسعود الكاساني [٥٥٨٤هـ]
- فتاوى قاضي خاں : فخر الدين حسن بن منصور قاضي خاں [٥٥٩٣هـ]
- الهداية : برهان الدين علي ابو الحسن فرغانی حنفي [٥٥٩٣-٥٥٩٦هـ]
- الموضوعات : ابو الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي القرشي [٥٥٩٤هـ]
- جامع الأصول لأحاديث الرسول : مبارك بن محمد ابن اثير جزري شافعي [٥٦٠٦هـ]
- النهاية في غريب الآثار : محبت الدين مبارك بن محمد جزري ابن اثير [٥٦٠٦هـ]
- المحصول في علم أصول الفقه : فخر الدين محمد بن عمر بن حسين رازي [٥٦٠٦هـ]
- تفسير رازي : امام فخر الدين محمد بن عمر رازي [٥٦٠٦هـ]
- المغني في علم الحديث : عمر بن زيد بن بدر بن سعيد صلي حنفي [٥٦١٩هـ]
- معجم الشعراء : ياقوت بن عبد الله حنوي [٥٦٢٦هـ]
- إحكام الأحكام في أصول الأحكام : علي بن محمد سيف الدين آمدی شافعي [٥٦٣١هـ]
- غاية المرام : سيف الدين علي بن ابو علي آمدی [٥٦٣١هـ]

- ✽ عوارف المعارف : شیخ شهاب الدین ابو حفص سهروردی بغدادی صوفی [۵۶۳۲]
- ✽ جزء الألف دینار للقطیعی : احمد بن محمد ازجی بغدادی معروف به قطعی [۵۶۳۳]
- ✽ تاریخ بغداد : محمد بن محمود حسن بغدادی التجار [۵۶۳۳]
- ✽ مرآة الزمان فی تاریخ الأعیان : شمس الدین ابو مظفر حبیبی بغدادی سبط الجوزی [۵۶۵۳]
- ✽ الترغیب والترهیب : زکی الدین عبد العظیم منذری [۵۶۵۶]
- ✽ فوائد السالکین : فزید الدین گنج شکر [۵۶۶۳]
- ✽ تفسیر قرطبی : ابو عبد الله محمد بن احمد البانی بکر قرطبی [۵۶۶۱]
- ✽ الأربعین النوویة : حافظ ابو زکریا یحیی بن شرف نووی [۵۶۶۱]
- ✽ شرح النووی علی مسلم : حافظ ابو زکریا یحیی بن شرف نووی شافعی [۵۶۶۱]
- ✽ ریاض الصالحین : حافظ ابو زکریا یحیی بن شرف نووی [۵۶۶۲]
- ✽ الاختیار لتعلیل المختار : عبد الله بن محمود ابن مودود الموصلی حنفی [۵۶۸۳]
- ✽ أنوار البروق فی أنواع الفروق : احمد بن ادريس شهاب الدین قرانی [۵۶۸۳]
- ✽ تفسیر أنوار التنزیل و أسرار التاویل : ابو الخیر عبد الله بن عمر بن محمد بیضاوی [۵۶۸۵]
- ✽ الریاض النضرة فی مناقب العشرة : احمد بن محمد طبری مکی شافعی [۵۶۹۳]
- ✽ منیة المصلي : سدید الدین کاشغری [۵۷۰۵]
- ✽ تاج العروس : احمد بن محمد اسکندرانی [۵۷۰۹]
- ✽ تفسیر مدارک التنزیل : ابو البرکات عبد الله بن احمد نسفی [۵۷۱۰]
- ✽ لسان العرب : محمد بن مکرم انصاری افریقی مصری [۵۷۱۱]
- ✽ نصاب الاحتساب : ضیاء الدین محمد بن عمر سنائی [۵۷۲۵]
- ✽ نصب الرایة فی تخریج احادیث الهدایة : عبد الله بن یوسف زیلعی [۵۷۲۶]
- ✽ اقتضاء الصراط المستقیم لمخالفة أصحاب الجحیم : تقی الدین ابن تیمیة [۵۷۲۸]
- ✽ کشف الأسوار : عبد العزيز بن احمد بن محمد بخاری [۵۷۳۰]
- ✽ نهاية الأرب فی فنون الأدب : احمد بن عبد الوهاب بکری قرشی کندی [۵۷۳۲]
- ✽ المورد فی عمل المولد : عمر بن ابوالحسن تاج الدین ابو حفص فکبانی مکی [۵۷۳۳]
- ✽ مدخل الشرع الشریف : محمد عبدی معروف ب ابن الحاج ماکلی [۵۷۳۷]
- ✽ تفسیر خازن : ابوالحسن علی بن محمد خازن بن عمر شافعی [۵۷۴۱]
- ✽ تحفة الأشراف بمعرفة الأطراف : ابوالحاج یوسف بن زکی عبد الرحمن مزنی [۵۷۴۲]

- ✽ تهذیب الکمال : جمال الدین یوسف بن ترکی حرانی [۵۷۴۲]
- ✽ مشکوة المصابیح : شیخ ولی الدین محمد بن عبد الله خطیب تبریزی عراقی [۵۷۴۲]
- ✽ تبییس الحقائق شرح کنز الدقائق : فخر الدین عثمان بن علی زیلعی [۵۷۴۳]
- ✽ الجوهر النقی لابن الترمکمانی : احمد بن عثمان بن ابراهیم تاج الدین ترکمانی حنفی [۵۷۴۳]
- ✽ تهذیب الکمال فی أسماء الرجال : ابن زکی ابوالحاج جمال الدین یوسف مزنی [۵۷۴۳]
- ✽ تفسیر البحر المحیط : اشیر الدین ابو حیان محمد بن یوسف اندلسی [۵۷۴۵]
- ✽ شرح التلویح علی التوضیح : صدر الشریعہ ثانی عبید الله بن مسعود بن تاج الشریعہ [۵۷۴۷]
- ✽ سیر أعلام النبلاء : حافظ شمس الدین ابو عبد الله بن احمد ذهبی [۵۷۴۸]
- ✽ میزان الاعتدال فی نقد الرجال : حافظ شمس الدین ابو عبد الله بن احمد ذهبی [۵۷۴۸]
- ✽ تاریخ الإسلام للذهبی : شمس الدین محمد بن احمد ذهبی [۵۷۴۸]
- ✽ الطرق الحکمیة : محمد ابوبکر بن قیم الجوزیه دمشقی حنبلی [۵۷۵۱]
- ✽ إعلام الموقعین عن رب العالمین : محمد ابوبکر بن قیم الجوزیه دمشقی حنبلی [۵۷۵۱]
- ✽ زاد المعاد : شمس الدین ابو عبد الله محمد بن قیم جوزیه حنبلی [۵۷۵۱]
- ✽ الفتاوی السبکی : شیخ تقی الدین علی بن عبد الکافی سبکی [۵۷۵۶]
- ✽ روض الریاحین : عبد الله بن اسعد یافعی یمینی [۵۷۶۸]
- ✽ المصباح المنیر فی غریب (الشرح الکبیر) : احمد بن محمد بن علی فیومی [۵۷۷۰]
- ✽ النهایة فی الفتن و الملاحم : حافظ عماد الدین ابوالفداء اسمعیل ابن کثیر [۵۷۷۳]
- ✽ البداية و النهایة : حافظ عماد الدین ابوالفداء اسمعیل ابن کثیر [۵۷۷۳]
- ✽ تفسیر ابن کثیر : حافظ عماد الدین ابوالفداء اسمعیل ابن کثیر [۵۷۷۳]
- ✽ قصص الأنبیاء : حافظ عماد الدین ابوالفداء اسمعیل ابن کثیر [۵۷۷۳]
- ✽ العناية شرح الهدایة : اکمل الدین محمد بن محمد بابر قتی [۵۷۸۶]
- ✽ شرح العقيدة الطحاویة : ابو العزحی [۵۷۹۲]
- ✽ شرح عقائد السفیة : سعد الدین مسعود بن عمر تفتازانی [۵۷۹۲]
- ✽ البحر المحیط فی الأصول : بدر الدین محمد بن عبد الله زکشی شافعی [۵۷۹۳]
- ✽ جامع العلوم و الحکم : ابوالفرج عبد الرحمن بن احمد ابن رجب حنبلی [۵۷۹۵]
- ✽ فتح الباری لابن رجب : زین الدین ابن رجب حنبلی [۵۷۹۵]
- ✽ الجوهرة النيرة شرح القدوري : ابوبکر بن علی بن محمد حدادی مصری [۵۸۰۰]

- تحفة المحتاج في شرح المنهاج : عمر بن علی بن احمد الوادياشي اندلسی [۵۸۰۳]
- طبقات المحدثين : سراج الدين عمر بن علی بن ملقن شافعی [۵۸۰۴]
- بغية الباحث عن زوائد مسند الحارث : نور الدين ابوبکر بن سلمان بختی [۵۸۰۷]
- موارد الظمان إلى زوائد ابن حبان : نور الدين ابوالحسن بیهقی [۵۸۰۷]
- مجمع الزوائد و منبع الفوائد : امام نور الدين علی بن ابی بکر بختی [۵۸۰۷]
- أصول حديث : علی بن سید محمد علی ابوالحسن معروف بہ میر سید شریف [۵۸۱۶]
- المستخرج على المستدرک : حافظ عبدالرحیم العراقي [۵۸۲۶]
- فتاویٰ یزازیة : حافظ الدين محمد بن محمد شہاب کردی [۵۸۲۷]
- معجم ابن المقرئ : اسماعیل بن ابوبکر بن علی شرجی زبیدی [۵۸۳۷]
- عرف التعريف بالمولد الشريف : شمس الدين ابوالخیر محمد ابن الجزری [۵۸۳۳]
- الفتاوى الرملي : احمد بن حسين رملی شافعی [۵۸۳۳]
- فتح الباری : ابوالفضل احمد بن علی معروف ب ابن حجر عسقلانی [۵۸۵۲]
- عمدة القاری : بدر الدين محمود بن احمد عینی [۵۸۵۵]
- فتح القدير : کمال الدين محمد بن عبدالواحد ابن الہمام [۵۸۶۱]
- دلائل الخيرات : ابوعبدالله محمد بن سلیمان جزولی [۵۸۷۰]
- التقرير والتحجير : محمد بن محمد بن محمد ابن امیر حاج طلی حنفی [۵۸۷۹]
- درر الحکام في شرح مجلة الأحکام : شیخ الاسلام ملا خسرو رومی حنفی [۵۸۸۵]
- درر الحکام شرح غرر الأحکام : محمد بن فرامرزی بن علی ملا خسرو رومی حنفی [۵۸۸۵]
- تفسير نظم الدرر لتناسب الآيات و السور : برهان الدين محمد بن ابراهيم بقاعي [۵۸۸۵]
- نزہة المجالس و منتخب النفائس : عبدالرحمن بن عبدالسلام صفوری شافعی [۵۸۹۳]
- شیعہ ملا جامی : عبدالرحمن ابن احمد جامی [۵۸۹۸]
- المقاصد الحسنة للسخاوي : شمس الدين محمد بن عبدالرحمن سخاوی [۵۹۰۲]
- الدرر المنتشرة في الأحاديث المشتهرة : جلال الدين عبدالرحمن سیوطی [۵۹۱۱]
- تفسير درّ منشور : جلال الدين عبدالرحمن بن ابی بکر سیوطی [۵۹۱۱]
- الإیتقان في علوم القرآن للسيوطي : جلال الدين عبدالرحمن ابوبکر سیوطی [۵۹۱۱]
- انتباه الأذكياء : جلال الدين عبدالرحمن ابوبکر سیوطی [۵۹۱۱]
- مهمات المعارف للسيوطي : جلال الدين عبدالرحمن ابوبکر سیوطی [۵۹۱۱]

- الديباج على مسلم : جلال الدين عبدالرحمن ابوبکر سیوطی [۵۹۱۱]
- حسن المقصد في عمل المولد : جلال الدين عبدالرحمن ابوبکر سیوطی [۵۹۱۱]
- الجامع الصغير للسيوطي : جلال الدين عبدالرحمن بن ابوبکر سیوطی [۵۹۱۱]
- الحباثک في أخبار الملائک : جلال الدين عبدالرحمن ابوبکر سیوطی [۵۹۱۱]
- تاريخ الخلفاء : جلال الدين عبدالرحمن ابوبکر سیوطی [۵۹۱۱]
- المواهب اللدنية بالمنح المحمدية : شهاب الدين احمد بن محمد قسطلانی شافعی [۵۹۲۳]
- فتح المعين في شرح قرّة العين بمهمات الدين : زين الدين احمد مليباری شافعی [۵۹۲۸]
- سبل الهدى و الرشاد : ابوعبدالله محمد بن يوسف صالحی شامی [۵۹۳۲]
- فص الخواتم فيما قيل في الولائم : شمس الدين محمد بن طولون حنفی دمشقی [۵۹۵۳]
- جامع الرموز : شمس الدين محمد خراسانی تہمتانی [۵۹۶۲]
- البحر الرائق شرح كنز الدقائق : زين الدين بن ابراهيم ابن نجيم مصری [۵۹۷۰]
- الأشباه و النظائر : زين الدين بن ابراهيم ابن نجيم مصری [۵۹۷۰]
- غنية المستملی شرح منية المصلی معروف بـ کبیری : شیخ ابراهيم حلبی [۵۹۷۱]
- المطالب العالیة : حافظ شہاب الدين احمد بن ابن حجر عسقلانی مکی [۵۹۷۳]
- فتح المبين : حافظ شہاب الدين احمد بن ابن حجر عسقلانی مکی [۵۹۷۳]
- تخريج أحاديث الإحياء : حافظ شہاب الدين احمد بن ابن حجر عسقلانی مکی [۵۹۷۳]
- لسان الميزان : شہاب الدين احمد بن حجر عسقلانی مکی [۵۹۷۳]
- كنز العمال : علاء الدين علی تقي بن حسام الدين ہندی برہانپوری [۵۹۷۵]
- الطريقة المحمدية : محمد پیر علی معروف بہ برکلی [۵۹۸۱]
- ميزان الشريعة الكبرى : شیخ عبدالوہاب بن احمد شعرانی [۵۹۸۳]
- كشف الغمة عن جميع الأمة : شیخ عبدالوہاب بن احمد شعرانی [۵۹۸۳]
- تذكرة الموضوعات : محمد بن طاہر صدیق فتی گجراتی ہندی [۵۹۸۶]
- مجمع بحار الأنوار : محمد بن طاہر بختی ہندی [۵۹۸۶]
- نهاية المحتاج : محمد بن شہاب الدين احمد انصاری رملی [۱۰۰۳ھ]
- الموضوعات الكبير : علی بن سلطان ملا علی قاری [۱۰۱۳ھ]
- مورد الروي في مولد النبي : علی بن سلطان ملا علی قاری [۱۰۱۳ھ]
- مرقاة شرح مشکوة : علی بن سلطان ملا علی قاری حنفی [۱۰۱۳ھ]

- زبدة النصائح لأرباب المصالح : جعفر بن ابراہیم سنہوری مصری [۱۰۲۰ھ]
 ● فیض القدير : شمس الدین عبدالرؤف مناوی شافعی [۱۰۳۰ھ]
 ● مکتوبات امام ربانی : سید احمد سرہندی مجدد الف ثانی [۱۰۳۵ھ]
 ● کشف القناع عن متن الإقناع : منصور بن یونس البیہوتی حنبلی [۱۰۵۱ھ]
 ● جذب القلوب إلى ديار المحبوب : شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی [۱۰۵۲ھ]
 ● أشعة اللمعات : شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی [۱۰۵۲ھ]
 ● شرح سفر السعادة : شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی [۱۰۵۲ھ]
 ● مطالع المسرات : ابو حامد بن ابوالحسن بن محمد قاسی [۱۰۵۲ھ]
 ● لوامع التنوير فی شرح الکوکب المنیر : قاضی عبدالباقی بن محمد منوفی مصری [۱۰۶۶ھ]
 ● کشف الظنون عن أسامي الكتب و الفنون : مصطفیٰ بن عبداللہ قسطنطینی رومی حنفی [۱۰۶۷ھ]
 ● مراقی الفلاح شرح نور الإيضاح : ابوالإخلاص حسن بن عمار شربلہالی حنفی [۱۰۶۹ھ]
 ● مجمع الأنهر فی شرح ملتقى الأبحر : عبدالرحمن بن شیخ محمد آفندی سنی زادہ [۱۰۷۸ھ]
 ● الدر المختار : علاء الدین محمد بن علی حصکفی دمشقی حنفی [۱۰۸۸ھ]
 ● فہرس الفہارس : شمس الدین محمد معروف بہ ابن ہمات زادہ [۱۰۹۱ھ]
 ● غمز عیون البصائر شرح الأشباہ والنظائر : احمد بن محمد حویکی [۱۰۹۸ھ]
 ● قرة العیون بأنموذج الفنون : احمد بن سید محمد کی حنفی حوی [۱۰۹۸ھ]
 ● شرح مختصر خلیل للخرشي : محمد بن عبداللہ بن علی ابوعبداللہ خرشی [۱۱۰۱ھ]
 ● الفواکھ الدوانی علی رسالۃ ابن ابی زید القيروانی : احمد بن غنیم نقرای [۱۱۲۵ھ]
 ● نور الأنوار : ملا احمد جیلانی ابن ابوسعید حنفی امیتوی [۱۱۳۰ھ]
 ● تفسیر روح البیان : ابوالفداء شیخ اسماعیل حق بروسوی [۱۱۳۷ھ]
 ● شرح سنن نسائی : ابوالحسن نور الدین بن عبدالہادی [۱۱۳۸ھ]
 ● حاشیۃ السندي علی ابن ماجہ : ابوالحسن نور الدین بن عبدالہادی [۱۱۳۸ھ]
 ● کشف الخفاء و مزیل الالباس للعجلونی : ابوالفداء اسماعیل بن محمد بن عبدالہادی [۱۱۶۲ھ]
 ● شرح ابن بطلال : عمرو بن زکریا بطلال برہانی اشعری [۱۱۷۶ھ]
 ● حجة اللہ البالغة : شاہ ولی اللہ محدث دہلوی [۱۱۷۶ھ]
 ● الانتباه فی سلاسل اولیاء اللہ : شاہ ولی اللہ محدث دہلوی [۱۱۷۶ھ]
 ● تفہیمات الہیۃ : شاہ ولی اللہ محدث دہلوی [۱۱۷۶ھ]

- القول الجمیل : شاہ ولی اللہ محدث دہلوی [۱۱۷۷ھ]
 ● إزالة الخفاء : شاہ ولی اللہ محدث دہلوی [۱۱۷۷ھ]
 ● عقد الجید : شاہ ولی اللہ محدث دہلوی [۱۱۷۷ھ]
 ● الدر الثمین فی مبشرات النبی الامین : شاہ ولی اللہ محدث دہلوی [۱۱۷۷ھ]
 ● مصفیٰ شرح مؤطا : شاہ ولی اللہ محدث دہلوی [۱۱۷۷ھ]
 ● عقد الجوهر فی مولد النبی الأزهر : جعفر بن حسن بن عبدالکریم برزنجی مدنی [۱۱۷۷ھ]
 ● حياة الأنبياء فی قبورهم : احمد بن حسن عبدالکریم جوہری [۱۱۸۲ھ]
 ● حاشیۃ البجیرمی علی الخطیب : سلیمان بن عمر بن محمد بحیری مصری شافعی [۱۲۲۱ھ]
 ● حاشیۃ البجیرمی علی المنہج : سلیمان بن عمر بن محمد بحیری مصری شافعی [۱۲۲۱ھ]
 ● تفسیر مظہری : قاضی محمد ثناء اللہ مظہری پانی پتی [۱۲۲۵ھ]
 ● تذکرة الموتی و القبور : قاضی ثناء اللہ پانی پتی [۱۲۲۵ھ]
 ● حاشیۃ الدسوقي : محمد بن احمد بن عرفہ مصری مالکی [۱۲۳۰ھ]
 ● فتح العزیز معروف بہ تفسیر عزیز : شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی [۱۲۳۹ھ]
 ● تحفة اثنا عشریہ : شاہ عبدالعزیز دہلوی [۱۲۳۹ھ]
 ● وسیلة النجاة : شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی [۱۲۳۹ھ]
 ● سوالات عشرة محرم : شاہ عبدالعزیز دہلوی [۱۲۳۹ھ]
 ● حاشیۃ الصاوي علی الشرح الصغير : احمد بن محمد صاوی مالکی [۱۲۴۱ھ]
 ● تقوية الإيمان : اسماعیل دہلوی [۱۲۴۶ھ]
 ● تذکیر الإخوان : اسماعیل دہلوی [۱۲۴۶ھ]
 ● صراط مستقیم : اسماعیل دہلوی [۱۲۴۶ھ]
 ● إثبات رفع یدین : اسماعیل دہلوی [۱۲۴۶ھ]
 ● حاشیۃ العطار علی جمع الجوامع : شیخ الازہر ابوالسعادات حسن بن محمد شافعی [۱۲۵۰ھ]
 ● رد المحتار : سید محمد امین معروف بہ ابن عابد بن شامی حنفی [۱۲۵۲ھ]
 ● حاشیۃ رد المحتار : سید محمد امین معروف بہ ابن عابد بن شامی حنفی [۱۲۵۳ھ]
 ● مائة مسائل : شاہ محمد اسحق دہلوی [۱۲۶۲ھ]
 ● أسنى المطالب فی أحاديث مختلفة المراتب : درویش بیروٹی حنفی [۱۲۷۶ھ]
 ● ہدیۃ العارفين : اسماعیل پاشا بن محمد امین بغدادی [۱۲۸۹ھ]

- ✽ ایضاح المکنون فی الذیل علی کشف الظنون : اسماعیل پاشا بن محمد امین [۱۲۸۹ھ]
- ✽ مظاهر حق شرح مشکوٰۃ : نواب قطب الدین خان دہلوی [۱۲۸۹ھ]
- ✽ تحفة العرب و العجم : نواب قطب الدین خان دہلوی [۱۲۸۹ھ]
- ✽ تنویر الحق : قطب الدین خان دہلوی [۱۲۸۹ھ]
- ✽ شفاء السائل : شاہ عبدالغنی مجددی دہلوی [۱۲۹۶ھ]
- ✽ شفاء الصدور : فیض الحسن سہارن پوری [۱۳۰۳ھ]
- ✽ إعانة الطالبین علی حل ألفاظ فتح المعین : ابوبکر بن سید محمد شطاد میاٹی شافعی [۱۳۱۰ھ]
- ✽ ضیاء القلوب : حاجی امداد اللہ مہاجرکی [۱۳۱۷ھ]
- ✽ کنز الإیمان فی ترجمة القرآن : امام احمد رضا قادری محدث بریلوی [۱۳۳۰ھ]
- ✽ نظم المتناثر من الحديث المتواتر : محمد بن جعفر کتانی [۱۳۳۵ھ]
- ✽ الرسالة المستطرفة : محمد بن جعفر الکتانی [۱۳۳۵ھ]
- ✽ تفسیر أضواء البیان : محمد امین بن محمد مختار شفقپلی [۱۳۹۳ھ]
- ✽ المسند الجامع : ابوالفضل سید ابوالعالی النوری [۱۴۰۱ھ]
- ✽ إنسان العیون فی سيرة الأمين المأمون : علی بن برہان الدین طلی [۱۴۰۴ھ]
- ✽ مطالب أولی النهی فی شرح غایة المنتهی : محمد امین بن ملا احمد آقندی داغستانی
- ✽ الإنصاف فیما قیل فی المولد من الغلو و الإجحاف : ابوبکر جابر الجزائری
- ✽ تفسیر همیان الزاد إلى دار العباد : سخون بن عثمان وہبی اباضی
- ✽ حواشی الشروانی : عبد الحمید الشروانی احمد بن قاسم العبادی
- ✽ خزانة الروایات مستند مائة مسائل : قاضی بھگن حنفی گجراتی
- ✽ الفتاویٰ الہندیہ : جمعیت علمائے اورنگ زیب عالم کبر
- ✽ نصاب الاحتساب : عمر بن محمد بن عوض شامی حنفی
- ✽ کتاب القواعد : عز الدین بن سلام
- ✽ دستور القضاة : صدر بن رشید تیریزی
- ✽ دلائل الأذکار : شیخ محمد تھانوی
- ✽ تمہید : ابوشکور سالمی
- ✽ سبیل الرشاد : محمد عاشق پھلی
- ✽ أنوار محمدي : شیخ محمد محدث تھانوی

- ✽ حواشی مشکوٰۃ : سید جمال الدین
- ✽ وصیت نامہ : عبداللہ گجراتی
- ✽ مکتوبات قدوسی : شیخ عبدالقدوس گنگوہی
- ✽ مخزن أحمدی : سید محمد علی
- ✽ منح الجلیل شرح مختصر خلیل
- ✽ التلخیص الحبیر فی تخریج أحادیث الرافعی
- ✽ روضة المحدثین
- ✽ حاشیة الجمل
- ✽ حاشیتا قلیوبی و عمیرا
- ✽ تفسیر أضواء القرآن
- ✽ فضائل القرآن و تلاوته
- ✽ فضائل القرآن
- ✽ التغنی بالقرآن
- ✽ تاریخ القرآن الکریم
- ✽ التبیان
- ✽ جامع الرسائل
- ✽ شرح الطحاویة
- ✽ فضل حفظ القرآن
- ✽ المعرفة و التاريخ
- ✽ اکتفاء القنوع بما هو مطبوع
- ✽ معجم المطبوعات
- ✽ تکملة مجمع بحار الأنوار
- ✽ دقائق الأخبار
- ✽ المختصر فی أصول الحديث
- ✽ محبة الرسول بین الاتباع و الابتداء
- ✽ شرح الطحاویہ فی العقيدة السلفية
- ✽ تبصرة الحکام فی أصول الأقضية و مناهج الأحکام

* الفقه و الشريعة

* بهجة قلوب الأبرار

* بريقه محموديه في شرح طريقه محمديه

* أصول الايمان في ضوء الكتاب والسنة

* شرح الأربعين النووية في الأحاديث الصحيحة النبوية

* معجم أصحاب القاضي أبي علي الصدي

* روضة النعيم

* تحقيق الحق

* تفهيم المسائل

* نصاب الفقه

* رساله قنوجيه

* مسائل بهية

* جامع الأوراد

* صمصام قادري

* تنوير الملك

يقول محمد افروز قادري جرياقوتي (آدم الله له سلوك سبيل السنة والجماعة) هذا ما وفقني الله تبارك وتعالى وأعاني عليه من وضع هذا الكتاب الذي دأبت في ترتيبه وتسهيله وتجديده وتهذيبه وتذهيته وتحقيقه وتخريجه بكل ما في وسعي وطاقتي و ﴿لَا يَكْلَفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا مَا آتَاهَا﴾ [طلاق: ٧] و إني أسئله سبحانه وتعالى أن يجعل عملي هذا وجهدي خالصاً لوجهه الكريم وهدية إلى جناب سيدي رسول الله العظيم أنجوبة من نار الجحيم و ما توفيقى إلا بالله العظيم عليه توكلت و إليه أئيب . قـد بدأت عمل التسهيل و التخريج يوم الثلاثاء الرابع عشر من صفر المظفر عام ١٤٢٨ هـ الموافق شهر مارس ٢٠٠٧ و كان الفراغ منه (بفضل الله و منته و توفيقه و معونته) في منتصف يوم الخميس التاسع والعشرين من ربيع الآخر عام ١٤٢٨ من الهجرة النبوية على صاحبها السلام و التحية ، الموافق شهر مايو ٢٠٠٧ من ميلاد المسيح عليه الصلوة و التسليم .

رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا

﴿تَمَّتْ وَ بِالْخَيْرِ عَمَّتْ﴾

کچھ میری بابت

یکم جنوری ۱۹۷۹ء کی کسی ساعت میں علم و ادب کے حوالے سے مشہور خط ”چریاکوٹ“ میں وارد جہان رنگ و بو ہوا۔ ”محمد افروز احمد“ نام رکھا گیا، (پھر آگے چل کر یہی نام ”محمد افروز قادری چریاکوٹ“ کے روپ میں ظاہر ہوا)۔ تعلیم کے ابتدائی مراحل مقامی مدرسہ ”دارالعلوم قادریہ“ میں طے کرنے کے بعد شوقِ تعلیم کشاں کشاں کھینچ کر اہلسنت کی مرکزی درسگاہ ”جامعہ امجدیہ“ گھوسی لایا جہاں دورہ عالمیت مکمل کرنے کی سعادت حاصل ہوئی۔ پھر جنوبی ہند کیرالا کی بین الاقوامی شہرت یافتہ یونیورسٹی ”جامعۃ الشافعیہ“ سے فضیلت و تحفہ کیا۔ الیکٹرانک اور پرنٹ میڈیا کی تحصیل میں چند ایک سال ممبئی اور پٹنہ وغیرہ کے دورے کرنے پڑے۔ اسی بیچ مختلف قراءے عظام سے تجوید و قراءت کے اسرار و رموز بھی سیکھے۔ تدریس کا باضابطہ آغاز ”جامعۃ الرضا“ بریلی شریف سے کیا، جہاں حضور تاج الشریعہ علامہ اختر رضا خاں ازہری نے ناچیز کو خلافت و اجازت سے مشرف فرمایا، اور قصیدہ بردہ و دلائل الخیرات شریف سمیت جملہ اُردو و وظائف کی تحریری اجازت مرحمت فرمائی۔ پھر ۲۰۰۶ء میں اسلامک لیڈرشپ کے حوالے سے معروف دانش گاہ ”دلاس یونیورسٹی، کیپ ٹاؤن“ کے شعبہ اسلامیات میں اُردو لیکچرر مقرر ہوا، اور الحمد للہ تاہنوز اسی پیغمبرانہ مشغلے سے وابستہ ہوں۔

کیپ ٹاؤن، ساؤتھ افریقہ کا سفر کئی اعتبار سے میری زندگی کا ایک انقلابی موڑ ثابت ہوا۔ یہاں سکھانے کا موقع کم اور سیکھنے کے مواقع زیادہ میسر آئے۔ دنیا جہان سے تشریف لانے والے علماء و مشائخ سے براہِ راست استفادہ کرنے کی سعادت نصیب ہوتی رہتی ہے۔ علمی ماحول کے زیر اثر رہ کر یہاں بہت کچھ کرنے کا حوصلہ اور ذہن ملا۔ ”چراغِ اُردو“ کے نام سے تاریخ ساؤتھ افریقہ میں سب سے پہلا اُردو اخبار جاری کیا، جسے بے پناہ مقبولیت ملی۔ خصوصاً یہاں کی یکسوئی نے تصنیف و تالیف کا سنہرا موقع فراہم کیا۔ سال رواں میری کوئی سات کتابیں مختلف مکتبوں سے شائع ہوئی ہیں۔ وقت ہزار نعت، مرنے کے بعد کیا بنتی؟، بچوں کی اخلاقی تربیت کے لیے کہانیوں کے ساتھ چالیس حدیثیں، ابن جوزی کی نصیحت اپنے لختِ جگر کے لیے، موت کیا ہے؟، تجھ رفاعیہ، انوار ساطعہ (تسہیل و تحقیق)۔ جب کہ فنِ تجوید و قراءت پر تصنیف کردہ میری ایک کتاب ”برکات الترتیل“ ہندوستان کے بہت سے اداروں میں داخل نصاب بھی ہے۔ مستزاد یہ کہ اُردو و عربی اور انگلش میں ابھی کوئی چار ہزار سے زائد صفحات منتظرِ اشاعت ہیں۔

ادھر کئی سالوں سے آن لائن ترجمے کی خدمات بھی انجام دیتا آ رہا ہوں۔ ڈارونزم کے پرچے اُڑا دینے والے مشہور زمانہ قلم کار ہارون یحییٰ کی کئی ایک کتابیں میرے اُردو ترجموں کے ساتھ اشاعت پذیر ہوئی ہیں، ان کے بہت سے آرٹیکلز کا ترجمہ بھی میں نے کیا ہے جو ان کے ویب پیج پر موجود ہیں۔ ابھی حال ہی میں ترکی کے شیخ عثمان نوری توپ باش کی کچھ کتابیں بھی جامعہ اُردو میں منتقل کی ہیں اور تاہنوز کام جاری ہے۔ نیز مختلف علمی و فکری، ادبی و تنقیدی اور فقہی و تحقیقی موضوعات پر درجنوں مضامین و مقالات، تبصرے اور تجزیے بھی رقم کیے ہیں۔ سر دست فروغِ دین و مسلک کی لگن میں جسا ہوا ہوں، جتنا کچھ کر سکتا ہوں اس سے دریغ نہیں کرتا، بس دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ اس جذبے کو سلامت رکھے اور دارین کی سعادت کے کام کرنے کی توفیق میرے رفیقِ حال فرمادے۔

بقلم مؤلف

فہرست مضامین

اداریہ	4
آغاز سخن	5
تقریب	9
تقدیم نفیس	11
انوار ساطعہ کا تاریخی پس منظر	13
انوار ساطعہ کی تصدیق و تائید کرنے والے معاصر علمائے ہند:	20
حضرت مولانا مفتی محمد لطف اللہ علی گڑھی	20
حضرت مولانا فیض الحسن سہارن پوری	20
حضرت مولانا غلام دستگیر قصوری	21
حضرت مولانا مفتی محمد ارشاد حسین فاروقی مجددی رام پوری	22
اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری بریلوی	22
تاج الفحول علامہ عبدالقادر بدایونی	23
حضرت مولانا شاہ محمد عبید اللہ کی بدایونی	24
حضرت مولانا صوفی سید عبدالدین رفاعی سورتی گجراتی	24
حضرت مولانا وکیل احمد خفی سکندر پوری	24
حضرت مولانا نذیر احمد خاں رام پوری	25
حضرت مولانا محمد فاروق چریا کوئی	25
حضرت مولانا محمد عبدالجید فرنگی محلی	25
حضرت مولانا عبدالحمید فرنگی محلی	26

26	حضرت مولانا شاہ محمد عادل کان پوری
27	حضرت مولانا عبدالحق خفی دہلوی صاحب تفسیر حقانی
27	حضرت مولانا محمد یعقوب بن مولانا محمد کریم اللہ دہلوی
27	پایہ حرمتین شریفین حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانوی مہاجر کی
29	شیخ الشانح حضرت مولانا حاجی امداد اللہ چشتی تھانوی مہاجر کی
33	کتاب کی وجہ تالیف
37	نور اول:
	لمعہ اولیٰ،
37	مفتیانِ قادیانِ انکاری کی کچھ عبارتیں
	لمعہ ثانیہ،
38	انوار ساطعہ پر نظر ثانی کی وجہ
	لمعہ ثالثہ،
41	برائین قاطعہ کے احوال
	لمعہ رابعہ،
50	مکرمین کے پیشواؤں کا شجرہ و سلسلہ
	لمعہ خامسہ،
51	بدعتِ حنہ کے سلسلہ میں اقوال اربعہ اور ان کی تردید
97	نور دوم:
	لمعہ اولیٰ،
97	کھانا و شیرینی پر فاتحہ کا جواز
	لمعہ ثانیہ،
118	جمہرات کی فاتحہ اور روحوں کے دنیا میں آنے کی تحقیق

لمعہ ثالثہ

عیدین و شب براءت اور محرم کا فاتحہ

132

لمعہ رابعہ

فاتحہ سوم کا بیان اور کلمہ طیبہ کے فضائل

139

لمعہ خامسہ

دسویں بیسویں اور چالیسویں کا جواز

159

تحقیق اینق

164

لمعہ سادسہ

اموات کے سلسلہ میں چند نصیحتیں

185

نور سوم:

189

لمعہ اولیٰ

محفل میلاد النبی ﷺ کے اثبات میں

189

لمعہ ثانیہ

شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی کے خاندان سے میلاد شریف کا ثبوت

198

لمعہ ثالثہ

اعتراض کہ محفل منانا کنہیا کے جنم سے مشابہت اور اس کا جواب

210

لمعہ رابعہ

قرآن و حدیث اقوال صحابہ اور دیگر دلائل سے میلاد کی اصل کا ثبوت

216

فرش، کھانا، شیرنی اور عطر کا استعمال

223

مٹھائی بانٹنے کا ثبوت

225

منبر یا چوکی، نیز اشعار پڑھنے کا ثبوت

226

لمعہ خامسہ

آدہ شرعیہ کی تحقیق کی روشنی میں محفل میلاد بارہ مہینے جائز ہے

233

براہین قاطعہ گنگوہی کے اعتراضات مع جوابات

242

لمعہ سادسہ

میلاد میں قیام کرنا ہرگز بدعت سیر نہیں

244

قیام کی اچھوتی تحقیق

246

سجدہ پہلے حرام نہ تھا اب ہے

247

سیر ارواح کی تحقیق

254

واقعہ تالاب ششی

266

اولیاء اللہ کے کشف والہام

268

مسئلہ علم غیب مصطفیٰ ﷺ

271

محفل منہیات شرعیہ سے پاک ہونی چاہیے

279

قیام کے سلسلے میں مکرین کے متفرق شبہات

287

لمعہ سابعہ

ندائے یار رسول اللہ کی تحقیق

303

تحریر مفتی بدینہ

322

عبارت مفتیان مکہ

324

لمعہ ثامنہ

اعتراضات متفرقہ

327

دیکھنے کے مسائل

333

محفل میلاد بلا اتفاق درست ہے

343

لمعہ قاسعہ

347	محفل میلاد کو مستحب اور مستحسن قرار دینے والے علماء
351	نقل مواہیر علمائے عرب
353	جواب علمائے مکہ معظمہ
354	جواب علمائے مدینہ منورہ
355	جواب علمائے جدہ
356	جواب علمائے حدیدہ
364	فتویٰ علمائے بغداد شریف
368	علمائے ہندوستان کی مہریں
371	علماء ہند کی مواہیر کا عکس
374	مناجات بدرگاہ مجیب الدعوات
375	نور چہارم:
375	عصر حاضر کے نامور علمائے کرام و مشائخ عظام کی تقریظات
375	علی گڑھ
375	تقریظ مولانا لطف اللہ علی گڑھی
376	سہارن پور
377	فیض الحسن سہارن پوری
377	قصور
377	تقریظ مولانا غلام دستگیر قصوری
378	ریاست رامپور معروف زان افغاناں
379	تقریظ مولانا مفتی محمد ارشاد حسین مجددی رام پوری
380	تقریظ مولانا محمد اعجاز حسین رام پوری

بریلی

381	تقریظ مولانا احمد رضا بریلیوی
383	بدایوں
386	تقریظ مولانا عبدالقادر بدایونی
387	ممبئی
387	تقریظ مولانا عبید اللہ خفی بدایونی
388	تقریظ مولانا صوفی سید عماد الدین رفاعی
389	حیدر آباد دکن
390	تقریظ مولانا وکیل احمد سکندر پوری
391	احمد آباد گجرات
392	تقریظ مولانا نذیر احمد خاں رام پوری
394	غازی پوری
395	تقریظ مولانا محمد ابوالبرکات
396	چریاکوٹی
397	تقریظ مولانا محمد فاروق عباسی
397	لکھنؤ
398	تقریظ مولانا محمد عبدالجید فرنگی محلی
399	رام پور، ضلع سہارن پور
400	تقریظ مولانا سعید الدین
400	تقریظ مولانا ابوالحسنات عبدالحی فرنگی محلی
401	بلندہ، فتح پور، منسوہ
401	تقریظ مولانا قاضی محمد عبدالغفور
402	

کان پور

تقریظ مولانا شاہ محمد عادل

اکبر آباد

تقریظ مولانا محمد عبداللہ

دہلی

تقریظ مولانا ابو محمد عبدالحق حقانی (صاحب تفسیر حقانی)

تقریظ مولانا محمد یعقوب دہلوی

دڑکی

تقریظ مولانا محمد عبدالحق سہارن پوری

میرٹھ

تقریظ مولانا ابو محمد صادق علی نداح

مکہ معظمہ

تقریظ پایہ حریم مولانا رحمت اللہ کیرانوی مہاجرکی

اختتام کتاب بہ کلمات طیبات حضرت مولانا حاجی امداد اللہ مہاجرکی

کتابیات

چیمیری بابت

فہرست مضامین

402

403

404

405

405

405

406

407

407

407

407

409

409

411

415

431

432

بچوں کی اخلاقی تربیت کے لیے کہانیوں کے ساتھ

چالیس حدیثیں

از: محمد افروز قادری چریاکوٹی

بچے اللہ تعالیٰ کی عظیم نعمت اور چمنستان ہستی کے رنگ برنگے پھول ہیں، اُن کے اخلاق پھول کی پتیوں کی طرح نازک ہوتے ہیں، اچھا ادب اُن کے لیے باوبہار ہے جب کہ فحش لٹریچر باوخرزاں۔ زندگی کے جس موڑ پر وہ کھڑے ہوتے ہیں وہ بڑا ہی نازک موڑ ہوتا ہے۔ عادتیں وہیں سے بنتی اور گزرتی ہیں۔ اخلاقی تربیت کا یہ پیش بہا تحفہ دراصل اسی لیے پیش کیا جا رہا ہے تاکہ ایک قابل رشک زندگی کی تعمیر میں وہ اس سے روشنی حاصل کر سکیں، اور قوم و ملت کے لیے قیمتی سرمایہ بن سکیں۔ بچوں کے اخلاق و کردار کی تعمیر و تطہیر کے حوالے سے یہ ادنیٰ سی کوشش شاید آپ کے بچوں کی زندگی میں کامیابی کی لک پیدا کر دے۔ یہ کتاب ہر گھر کے ٹیبل کی ضرورت ہے۔

مرنے کے بعد کیا ہوتی؟

از: محمد افروز قادری چریاکوٹی

یہ کتاب دراصل پس انتقال خواب میں دیکھے جانے والوں کے کوائف و احوال پر مشتمل ایک وجد آفریں مجموعہ ہے۔ اس کتاب کا ہر ہر واقعہ اور مرنے والوں کی ایک ایک بات جہاں عبرت آموز و نصیحت خیز ہے، وہیں ذہن و دماغ کو جھنجھوڑنے اور انقلاب لانے والی بھی ہے۔ پڑھتے پڑھتے کہیں کہیں آپ اشک بار ہو جائیں گے تو کہیں تبسم زیر لب سے شاد کام ہوتے نظر آئیں گے۔ یہ واقعات ہمیں اپنی اصلاح کی دعوت دیتے ہیں اور آخرت کی یاد بھی دلاتے ہیں، اپنے عمل کے محاسبے پر بھی اکساتے ہیں اور رحمت خداوندی سے مایوسی کے اندھیروں سے بھی چھٹکارا دلاتے ہیں۔ بیان کیا جاتا ہے کہ سرخپل اتقیا، حضرت جنید بغدادی - رحمہ اللہ - (متوفی ۲۹۷ھ) کو وصال کے بعد کسی نے عالم خواب میں دیکھ کر دریافت کیا: اے ابوالقاسم! اللہ نے آپ کے ساتھ کیا معاملہ کیا، نیز آپ ہمیں اُس جنس گراں مایہ کے بارے میں آگاہ فرمائیں جس کی مانگ جہان برزخ میں زیادہ ہے؟ تو آپ نے فرمایا: رکوع و سجود، قیام و قعود، کشف و کرامات اور مراقبہ و مجاہدہ سب معدوم ہو گئے اور مجھے کچھ بھی فائدہ نہ دے سکے، بجز اُن چند رکعتوں کے جنہیں میں نے نیم شب کی خلوتوں میں ادا کیا تھا۔



علامہ ابن عابدین شامی فرماتے ہیں:
 "مستحب ہے کہ اذان کی پہلی شہادت کے سننے پر صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسری شہادت کے سننے پر قرۃ
 یعنی بک یا رسول اللہ کہا جائے اور دونوں انگوٹھوں کے ناخن چوم کر اپنی آنکھوں پر رکھ کر کہے:
 اللهم متعنی باسمع و البصر کیونکہ بے شک ایسے کر نیوالے کو حضور ﷺ اپنے پیچھے جنت میں لے
 جائیں گے" (ردالمحتار)

یہ ادا
 یعنی انگوٹھے چومنا
 ادائے صدیق اکبرؐ ہے
 نسخۃ الفت و لبر ہے
 یہ عاشقوں کیلئے نور نظر ہے
 جنت پانے کا اک ہنر ہے
 یہ شفاء نور نظر ہے

فیض گنج بخش بک سنٹر

در بار مارکیٹ رانا دربار لاہور

0321 4021 314

ترجمہ کنز الایمان کالسانی جائزہ



ڈاکٹر صابر سنبھلی
ایم اے پی ایچ ڈی



فیض گنج بخش بک سنٹر
دربارہ مارکیٹ داتا دربار لاہور

فیض گنج بخش بک سنٹر

دربارہ مارکیٹ داتا دربار لاہور

0321 4021 314